

Учредители

ФГБОУ ВО «Омский государственный университет путей сообщения»
Россия, Омская область, 644046, г. Омск, пр. Маркса, 35
ФБУН «Омский научно-исследовательский институт природно-очаговых инфекций» Роспотребнадзора
Россия, Омская область, 644080, г. Омск, проспект Мира, 7

Партнёр

МОО «Петровская академия наук и искусств»
191002, Санкт-Петербург, Разъезжая улица, дом 9, лит. А, пом.12-Н.

Главный редактор

Рудаков Николай Викторович,
д-р мед. наук, проф.

Заместитель главного редактора

Пеньевская Наталья Александровна,
д-р мед. наук, доц.

Редколлегия

Евсеева Галина Ивановна, канд. истор. наук, доц., отв. секретарь
Лёвкин Григорий Григорьевич, канд. ветер. наук, доц.
Муренец Ирина Михайловна
Резник Ирина Ивановна, канд. филос. наук
Савельев Дмитрий Александрович

16+

Издатель

ФГБОУ ВО «Омский государственный университет путей сообщения»
644046, г. Омск, пр. Маркса, 35

Свид. о регистр. СМИ
ПИ № ФС 77-86559 от 26 декабря 2023 г.
Выд. Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)

© ФГБОУ ВО ОмГУПС, 2024
© ФБУН ОНИИПИ, 2024

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ

- Софронов В.Ю. Сибирь и Россия: причины и перспективы закладки первых сибирских городов в конце XVI – начале XVII вв. *Часть вторая. Под рукой Москвы* 3
- Викулов С.И. Крепость (фортеция) в устье Оми, построенная в 1716 г.: местоположение и конфигурация 17
- Зацепин А.Л. К вопросу об отречении от высшей верховной власти государя-императора Николая II 26

Юбилеи и знаменательные даты

215 лет со дня рождения Н.В. Гоголя

- Холопова Л.А. Перечитывая поэму Н.В. Гоголя «Мёртвые души» 35
- 9 Мая — День Победы в Великой Отечественной войне
- Мария Айтнамамова. «Здесь ива плачет по тебе...» 42
- Фронтная молодость Юлии Друниной (1924–1991): к 100-летию со дня рождения 46

МЕДИЦИНСКИЕ И БИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

- Рудаков Н.В., Пеньевская Н.А. Федеральный проект «Санитарный щит страны — безопасность для здоровья (предупреждение, выявление, реагирование)» — важнейший этап реализации Стратегии национальной безопасности Российской Федерации 47
- Лавринова Е.В., Крига А.С., Турчанинов Д.В. Актуальные проблемы санитарно-эпидемиологического благополучия на территории Омской области 60
- Руденко С.А. Особенности проявления выносливости в спортивной акробатике 71
- Кассал Б.Ю., Кассал А.Ю. Грифоны: рождение мифа 77

ОБРАЗОВАНИЕ И ПРОСВЕЩЕНИЕ

- Барбарин С.В., Иванова Е.В. Архитектурное сравнение набережных Центрально-Чернозёмного экономического района 87
- Кузнецов В. Книга-альбом о коллекции произведений изобразительного искусства как один из способов формирования, систематизации и исследования творчества 97



Редакционный совет

Лебедев Виталий Матвеевич, д-р техн. наук, проф., председатель (Омск)
Ботвинкин Александр Дмитриевич, д-р мед. наук, проф. (Иркутск)
Исаева Гузель Шавхатовна, д-р мед. наук, доц. (Казань)
Исачкин Сергей Павлович, д-р ист. наук, доц. (Омск)
Колясникова Надежда Михайловна, д-р мед. наук (Москва)
Костарев Сергей Владимирович, д-р филос. наук, доц. (Омск)
Пасечник Оксана Александровна, д-р мед. наук, доцент (Омск)
Порхунов Георгий Арсеньевич, д-р истор. наук, проф. (Омск)
Савилов Евгений Дмитриевич, д-р мед. наук, проф. (Иркутск)
Сидоров Геннадий Николаевич, д-р биол. наук, проф. (Омск)
Стасенко Владимир Леонидович, д-р мед. наук, проф. (Омск)
Степанова Татьяна Фёдоровна, д-р мед. наук, проф. (Тюмень)
Токарев Николай Константинович, д-р мед. наук, проф. (Санкт-Петербург)
Транквилевский Дмитрий Валерьевич, канд. ветер. наук, доц. (Москва)
Турчанинов Денис Владимирович, д-р мед. наук, проф. (Омск)
Шпынов Станислав Николаевич, д-р мед. наук (Омск)
Штырбул Анатолий Алексеевич, д-р ист. наук, проф. (Омск)
Якименко Валерий Викторович, д-р биол. наук, ст. науч. сотр. (Омск)

Позиция редакции может не совпадать с мнением авторов.

Журнал распространяется на территории Российской Федерации.

Свободная цена
Подписка — в редакции.

Адрес редакции
Российская Федерация, Омская область,
644080, г. Омск, просп. Мира, д. 7
Тел.: (3812) 65-15-22; (3812) 65-00-60
E-mail: npr2024@mail.ru

Корректор Л. Лиценбергер
Компьютерная верстка М. Герасимовой
Дизайн обложки И. Осташевской

Подписано в печать 15.06.2024. Выход в свет 26.06.2024. Формат 60х84/8. Бумага офсетная. Печать оперативная. Уч.-изд. л. 14,78. Усл.-печ. л. 15,0. Тираж 300. Первый завод 1–100. Заказ 168.

Отпечатано в типографии Омского государственного университета путей сообщения 644046, г. Омск, пр. Маркса, 35

Секретова Л.В. «Странное, тайное, явное»: художественная выставка картин Ирины Резник в Таврическом краеведческом музее (*Творческие проекты членов Омского регионального отделения Петровской академии наук и искусств*) 103

Рецензии

Штырбул А.А. Настроение бодрое, идём ко дну. Художественный образ вузовской системы в России. . . 111

Татьяна Антонив, Варвара Гринько. Крестьянин ушёл на каникулы. Памяти Риммы Андреевны Лёвкиной (1940–2023) 115

Лебедев В.М. Черчение в современной школе. 118

Contents 120

Информационная поддержка научной периодики 34, 76

Календарь научных мероприятий 41

Цитаты 86, 96

Ваша библиотека 114

Только цифры 119

Редакционный коллектив, осуществляя коммуникативную и просветительскую функции, видит своей целью распространение информации о результатах исследований, содействие формированию личности учёного, укреплению активной гражданской позиции, налаживанию межрегиональных связей. Принимаем научные и информационно-аналитические статьи по краеведению, истории науки и техники, общественным, медицинским и биологическим наукам. Редакция рассматривает и публицистические материалы: биографические очерки и статьи, информацию о новых книгах и научных мероприятиях, исторические материалы о предприятиях и коллективах, рецензии на научную литературу.

Материалы публикуются бесплатно.

Журнал доступен на сайтах:

Научной электронной библиотеки
<https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=38958>

Университетской библиотеки онлайн
www.biblioclub.ru

КиберЛенинка
<https://cyberleninka.ru/journal/n/natsionalnye-prioritety-rossii>

Эссе-клуба «НООБИБЛИОН»
https://omskmark.moy.su/publ/essayclub/noobiblion/nb_catalogue_natsionalnyeprioritetyrossii_2019_oo/111-1-0-3590

Петровской академии наук и искусств
<http://www.петрп.рф/печатные-издания-пани.html>

На первой странице обложки: Лето на Сахалине. Вид на мыс Птичий

Источник фото: https://www.tourister.ru/responses/id_21061

На последней странице обложки: фотоколлаж «Красивые набережные России»

Фото из открытых интернет-источников



ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 93/94
ГРНТИ 03.23.55

СИБИРЬ И РОССИЯ: ПРИЧИНЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЗАКЛАДКИ ПЕРВЫХ СИБИРСКИХ ГОРОДОВ В КОНЦЕ XVI — НАЧАЛЕ XVII ВВ.

Часть вторая. Начало в № 1 (52)

Вячеслав Софронов

*Тюменское региональное отделение общероссийской
общественной организации «Союз писателей России»
Россия, г. Тюмень; e-mail: tontic@yandex.ru*



Итогом строительства городов и заселения их русскими людьми стало желание развивать земледелие, взять под свою охрану местное сибирское население, которое воспринималось властями как ясачное, вошедшее в число прочих российских подданных. Правительство брало на себя не только сбор ясака, но и защиту торговых интересов аборигенов, способствовало сокращению междоусобных войн. Местное население впоследствии интегрировалось в российское общество, за ним закреплялись земельные владения, а отдельные его представители удостоивались почестей, наград, получали титулы и имели возможность обучаться в столичных учебных заведениях.

Ключевые слова: колонизация, первые сибирские города, Московская Русь, Югорская земля, ясак, строительство сухопутных дорог.

SIBERIA AND RUSSIA: REASONS AND PROSPECTS FOR THE FOUNDING OF THE FIRST SIBERIAN CITIES AT THE END OF THE 16TH — BEGINNING OF THE 17TH CENTURIES

Vyacheslav Sofronov

*Tyumen Regional branch of the All-Russian Public Organization "Union of Writers of Russia"
Russia, Tyumen; tontic@yandex.ru*

The result of the construction of cities and their settlement by Russian people was the desire to develop agriculture, to take under their protection the local Siberian population, which was perceived by the authorities as tribute, included to Russian nationals. The government took upon itself not only the collection of tributes, but also the protection of the trade interests of the aborigines, and contributed to the reduction of internecine wars. The local population was subsequently integrated into Russian society, land ownership was assigned to them, and some of its representatives received honors, awards, titles and had the opportunity to study in the capital's educational institutions.

Keywords: colonization, the first Siberian cities, Moscow Rus', Yugra land, a tribute, construction of land roads.

Часть вторая. Под рукой Москвы

Причины, цели и задачи строительства сибирских городов

В отечественной и зарубежной историографии идёт постоянное разграничение двух
© Софронов Вячеслав, 2024

этапов воссоединения Сибири и Русского государства: до похода Ермака и с момента основания первых русских городов. Между тем нам представляется, что эти, казалось бы, два независимых друг от друга события неразделимы и взаимосвязаны. Какие бы личные цели



ни преследовал легендарный атаман, но именно он стал первым управителем сибирских территорий и полномочным представителем царской власти за Уралом. Об этом говорят все его шаги по приведению к присяге местного населения, обложение их ясаком, отправка пленных татарских воевод в Москву, так называемое «посольство» к Ивану Васильевичу.

Всё это указывает на исполнение казачьим отрядом государственных целей по присоединению Сибири. Даже число казаков, пришедших с Ермаком «за Камень», сопоставимо с теми воинскими отрядами, что позже отправлялись для закладки сибирских городов и острогов, — около пятисот человек. Для примера сопоставим эту цифру с числом ратников, совершивших в 1499 г. поход в Югру, — 4 тыс. человек. Такое значительное количество воинского контингента говорит само за себя: то был кратковременный поход, не предполагавший долгосрочного пребывания за Уралом. После завершения военных действий они вернулись обратно в Россию, в то время как казаки Ермака оставались в Сибири несколько лет, пока их силы не были окончательно обескровлены.

Можно предположить, московское правительство, убедившись в трудности выполнения давно назревающей задачи по окончательному присоединению Сибири со стороны Югорских земель, обратило свой взор на Сибирское ханство. Надо полагать, не случись в 1563 г. династической смены в Сибирском юрте, события развивались бы совершенно иначе, как это имело место на севере Сибири, где местные «князцы», выражая лояльность Москве, регулярно (или не очень) платили дань и не совершали военных вылазок против русских поселений.

Об этом красноречиво говорит документ за 1556–1557 гг. В грамоте царя Ивана Васильевича в Югорскую землю «князю Певгею и всем князьям Сордыкидским» говорится, что посланы к ним сборщики дани, а потому сибирским князьям требуется срочно собрать «нашу дань с своей Сордыкидские земли всю сполна со всякого человека по соболю», а также прислать в Москву княжеского брата или племянника «да 2 или 3 лучших людей». За это Иван Васильевич обещает их «ради жаловать и от сторон беречти...». В случае отказа обещается «послать рать своя и вострая сабля» [1, с. 324].

В Сибирском ханстве всё обстояло иначе: Кучум, а после его ухода с политической

арены его потомки долгие годы не соглашались признать власть Москвы и оказывали ей вооружённое сопротивление. Этим объясняется закладка первых сибирских городов в стратегически важных пунктах и функции, возложенные на воевод.

По словам К. Маркса: «Последний монгольский царь Кучум был разбит Ермаком», и этим «была заложена основа азиатской России» [2, с. 166]. Итоги похода Ермака в Сибирь позволили правительству Московского государства значительно расширить свои границы на восток и увеличить число налогоплательщиков за счёт населения вновь приобретённых территорий. Вместе с тем отдалённость этих земель породила ряд неотложных вопросов, которые требовалось решить в самый короткий срок.

Первым из них стоял вопрос о присутствии за Уралом необходимого воинского контингента, который бы мог держать под контролем ситуацию и одновременно утвердить в неосвоенном пока регионе хотя бы номинальную власть Москвы. Для его решения правительство пошло традиционным путём, как это происходило и на других ранее приобретённых территориях, начав строительство в геополитических точках Западной Сибири укрепленных поселений, получивших статус городов.

Но и после возведения укрепленных поселений на повестке дня стояли определённые задачи, вытекающие из политической или хозяйственной ситуации того или иного момента. Прежде всего необходимо было пресечь попытки реставрации власти династии Шейбанидов и их соперников из рода Тайбугидов — прежних правителей Сибирского ханства, продолжавших считать себя его законными властителями.

Второй задачей можно считать учёт сибирского народонаселения и обложение его ясаком. И, наконец, одновременно с решением первых двух наиболее насущных проблем государственные власти были озабочены налаживанием бесперебойного снабжения закрепившихся в Сибири воинских отрядов съестными и военными припасами, изысканием средств по оплате их служебной деятельности, и при этом необходимо было постоянно держать под контролем внутривосточную ситуацию в крае.

И ещё одно. Московское правительство довольно скоро осознало, что восточные владения не имеют каких-либо определённых



и чётких границ и их дальнейшее расширение есть всего лишь вопрос времени и приложения усилий на этот счёт, а потому необходимо своевременно готовить базу для последующей экспансии.

Пушнина как экономический потенциал

Постройка первых сибирских городов велась не только с целью расширения границ Московского государства и заботы по обеспечению его безопасности, но при этом преследовались и вполне конкретные экономические интересы — сбор ясака с местного населения.

Природные ресурсы Сибири, заключавшиеся в наличии промыслового зверя (соболей, лисиц, белки и пр.), пушнина которых пользовалась большим спросом за рубежом и являлась долгие годы валютным потенциалом Русского государства, стали одним из важнейших факторов по присутствию в этом регионе органов власти, контролируемых Москвой. По этому вопросу Р.Г. Скрынников называет следующую цифру: «Двести тысяч соболей — столько мягкой рухляди царское правительство надеялось получать из-за Урала ежегодно» [28, с. 208]. И эти намерения не были беспочвенными. Москва остро нуждалась в сибирских мехах для поддержания торговли с европейскими странами. Уже после основания первых сибирских городов и сбора ясака с местного населения и доставки его в Москву двору австрийских Габсбургов была направлена субсидия в количестве 40 тыс. соболевых шкурок, 20 тыс. куниц и 300 тыс. белок, оценённые европейскими торговыми домами в восемь бочек золота [4, с. 236–240].

Н.М. Карамзин указывал в своём известном сочинении: «Ясаку положил (царь. — *Авт.*) на Сибирское царство и на Конду большую и на Конду на меньшую, и на Пелымское государство, и на Туру реку и на Иртыш и на Иргизское государство, и на Пегие Колмаки и на Обь Великую <...> с году на год имать по **пяти тысяч сорок соболей, по десяти тысяч черных лисиц, да по пяти сот тысяч белки** большие сибирские и летцкие» [5, т. 10, с. 44].

В связи с этим понятна география размещения первых городов на обширных сибирских землях, а также этапы их построения и развития, на каждом из которых несколько менялись сущность и задачи колонизации, типы и виды сибирских городов, методы и приёмы колонизации [6, с. 11–14].

Начало возведения городов. Первый этап строительства

В 1585 г. воевода И.А. Мансуров закладывает **Обской городок**, который становится первым форпостом в борьбе России с Пегой Ордой. Следующим городом стала **Тюмень** (1586), которая была заложена на месте древней столицы Тюменского ханства, сменив бывшую ханскую ставку (Чинги-Тура) на русскую крепость. Она прикрывала подходы с юга и служила одновременно перевалочным центром при дальнейшем продвижении русских отрядов на север края.

Основанный вслед за тем **Тобольск** (1587) на месте слияния важнейших водных путей Иртыша и Тобола располагался в непосредственной близости от последнего оплота сибирских ханов Искера (Кашлыка). В различных сибирских летописях даты основания некоторых городов не совпадают. Так, в «Книге Записной» приводится 1586 г. основания Тобольска, в то время как в «Сибирском летописце» и др. в качестве даты его основания указывается 1587 г. Знаменателен тот факт, что именно на том же месте состоялось решительное сражение дружины Ермака с войском хана Кучума.

Таким образом, новые русские крепости (города) возводились в исторически сложившихся центрах прежней государственной структуры, тем самым становились её преемниками, но уже с другой политической платформой. На этом этапе главной целью было возведение укреплённых поселений, которые могли стать опорными пунктами по защите их гарнизонов и первых переселенцев от нападений со стороны воинских отрядов хана Кучума или иных претендентов, желавших занять престол Сибирского ханства. Поэтому строятся довольно мощные по тем временам и по тем местам деревянные крепости, которые могли бы укрыть не только военные отряды, но и мирных поселенцев.

После этого центральной власти потребовалось какое-то время, чтобы определиться с направлением дальнейшей экспансии в ещё не освоенную часть Сибири.

Не располагая значительными людскими и экономическими ресурсами, правительство сосредоточило силы по налаживанию и стабилизации путей сообщения с вновь построенными сибирскими городами. Для этой цели в 1587–1588 гг. был основан **Лозьвинский**



городок, находившийся на Вишеро-Лозьвинском водно-сухопутном маршруте, по которому двигались все направляющиеся в Сибирь отряды. Он начинался в центре Перми Великой — Чердыни, проходил по реке Вишере и её притоку Велсу.

Затем путники вынуждены были оставлять свои суда и пешком или конным ходом преодолевать Уральские горы. Следующий водный участок пути шёл по реке Лозьве. Он достигал Лозьвинского городка, далее направляясь вглубь Сибири по рекам Тавде, Туре, Тоболу, Иртышу и Оби. Но этот маршрут по рекам Вишере, Тавде и Лозьве был слишком протяжённым, и на его преодоление тратились значительные силы и время. Требовался более короткий, менее затратный путь в Сибирь.

Бабиновская дорога

В 1595 г. был издан царский указ, согласно которому предлагалось «охочим людям» разведать более прямой и удобный путь в Сибирь. Вскоре посадский человек Артемий Бабинов доложил в столицу, что им такой путь найден. Он предлагал проложить грунтовую дорогу, которая намного сократит путь. Сухопутный маршрут начинался с посёлка Соль Камская, и его протяжённость составляла около 260 верст, что было намного короче прежнего Вишеро-Лозьвинского пути. Расстояние между Соликамском и Тобольском ямщик с лёгкой кладью проезжал за 22 дня, а по Лозьвинской дороге требовалось не менее 30 дней.

Началось строительство новой дороги, которое велось около двух лет. При этом велась её расчистка и строительство мостов. «А мостов мостили, — доносили пермские целовальники, — от Соликамской чрез речки, буераки и грязные места до Верхотурья — поперечных семь по 50 саж., а длинных 30 мостов по 130 саж.». К 1597 г. строители вышли к вогульскому поселению Нером-Кар, расположенному в верховье реки Туры. Далее движение можно было продолжать по сибирским рекам, что значительно упрощало перевозку как людей, так и грузов. Годом позже на этом месте началось строительство города **Верхотурье**.

По этому поводу историк М.К. Любавский писал следующее: «Достаточно хорошо тенденция развертывания военно-стратегической инфраструктуры прослеживается на примере распоряжения московского правитель-

ства, согласно которому надлежало построить острог на реке Лозьве, притоке Тавды» [7].

Оттуда начинался водный путь в Сибирь, и там предполагалось строить суда для отправки в Сибирь служилых людей, съестных и боевых припасов и держать склад этих припасов. Городок имел целью также способствовать сбору ясака с вогулов (для этой цели вскоре понадобилось основать новое поселение).

Но уже в 1599 г. служилые люди жаловались, «что та новая дорога чищена узко и худо, и мосты весеннею водою поносило, и выбои образовались великие, и если весною не будет произведён ремонт, то по той дороге сибирских хлебных запасов и сибирской государственной казны провезти невозможно, и им, служилым людям, ездить будет тягость великая». По поводу этого правительство приказало работы возобновить, чтобы «старого лучше и шире и мосты мостили бы хорошие».

Как видим, государство постепенно начинало закреплять за Россией ключевые стратегические направления путём постройки острогов на важнейших сухопутных и водных путях [8]. Позднее Лозьвинский городок, утративший своё назначение, было приказано разрушить, о чём говорит «Отписка Лозьвинского воеводы Ивана Траханиотова Пелымскому воеводе князю Петру Шаховскому о том, что по государеву указу велено уничтожить Лозьвинский городок и вместо него выстроить другой на старом городище Неромкуре» [1, с. 369].

Второй этап строительства

На этом этапе закончился период накопления сил, и правительство решилось продолжить строительство других сибирских городов. Насколько возможно судить о политике Москвы того периода на основе дошедших до нас документов, наступил момент упорядочения сбора ясака с местного населения. Прежние методы, когда сибирские «князцы» доставляли его в Москву собственноручно или посредством направляемых оттуда сборщиков, имели множество недостатков, устранить которые могла лишь иная система сбора при прежних нормах сдачи (соболь с аборигена мужского пола). Поэтому решено было полномочных представителей государственного аппарата как можно ближе разместить на территории проживания коренного населения, с которого и производился сбор ясака, — преимущественно северо-западная часть Сибири,



где находились **Пелымское, Кодское, Обдорское** и прочие северные княжества.

К тому же часть из местных «князей» открыто или завуалированно выступала против вхождения их владений под протекторат Москвы, а потому требовалось путём демонстрации военной силы и умелых политических действий не допустить вооружённых конфликтов в отдалённом от центра регионе. Решить эту задачу можно было лишь при условии строительства в наиболее «взрывоопасных» местах крепостей и размещения там воинского контингента.

Наиболее враждебно по отношению к Русскому государству проявлял себя в конце XVI в. пелымский князь Аблагирим, к тому же союзник Кучума. Мало того что он отказывался собирать ясак со своих соплеменников, но не пропускал сборщиков дани в соседние княжества. Его поддерживали ближайшие родственники и приближённые. Видимо, московское правительство неоднократно пускалось с ним на переговоры, потому что в наказе князю Петру Горчакову (декабрь 1592), посланному на борьбу с Аблагиримом, указывается имя «сына его большого Тагая», младшего — Таутая, а также говорится о его племянниках и внучатах [1, с. 340]. Поскольку прежние переговоры и увещания не помогали, то Горчакову предлагалось всех родственников Аблагирима «приманив извести». Так же необходимо было поступить с пятью-шестью «лучшими людьми» из его окружения. Для борьбы с Аблагиримом в Чердыни был скомплектован отряд, в который вошли служилые люди, набранные в северных уездах, 50 человек от промышленников Строгановых и состоявшие на государственной службе вогулы (манси). Сотникам была назначена оплата по 2 рубля, а рядовым — по рублю. Воеводами были назначены Н.В. Траханиот и П.И. Горчаков. Кроме того, Горчакову поручалось возвести во владениях непокорного пелымского князя городок, который в «Наказе» именуется как Табары (Таборы — по названию места, где намеревались его заложить). Но поскольку он был построен в другом месте, то получил иное наименование — **Пелым**.

Далее в «Наказе» говорилось: «как город обложат и почнут делать, и в ту пору велети князю Петру и церковь поставить всюю ратью Рождество Христово» с приделом во имя Николая Чудотворца. Для ведения церковной

службы Горчаков должен был привести с собой в новый город «образа, книги и колокола и все церковное строение», а священника взять с собой из Перми. Из Москвы же вместе с ним было послано «2 фунта ладана, 2 фунта темьяна, пуд воска и ведро церковного вина». После строительства острога и церкви воеводе предписывалось выстроить царские житницы, амбары и жильё для горожан, чтобы возможно было жить на новом месте «безбашно».

В дальнейшем планировалось, что жители Пелыма займутся хлебопашеством, потому наряду со служилыми людьми в Сибирь отправлялись и крестьяне из Москвы, Каргополя, Перми и Вятки. Предполагалось, что часть пелымских вогулов также займётся земледелием и ясак им будет заменён хлебным налогом.

Воеводе Лозьвинского городка Ивану Нагово было поручено срубить к прибытию отряда, направляющегося в Пелымскую землю, необходимое число лодок и иных судов, а если их окажется мало, то участники похода должны помочь им в строительстве. Сам острог, по мнению составителей «Наказа», следовало строить из «легкого леса» для упрощения быстроты работ, поскольку всё же главная цель предприятия состояла в усмирении князя Аблагирима и налаживании сбора ясака с пелымских вогулов.

Не сохранились сведения, как произошло «усмирение» непокорного князька. Скорее всего, исполнители поступили согласно указаниям из Москвы, и Аблагирим был казнён. Известно лишь, что его младший сын Таутай и княжеский внук Учет были увезены в Москву, где последний принял крещение с именем Александр. При этом он носил титул князя Пелымского и потомки его служили в Сибири и были пожалованы в дворянство.

Сам же острог был заложен на северном берегу р. Тавды ниже устья р. Пелыма в 1593 г., а об окончании его строительства свидетельствует «поручная» запись от 24 июня 1594 г. С основанием Пелыма к нему были приписаны волости, находившиеся по рекам Тавде, Пелыму, Сосьве и Лозьве, а из-под юрисдикции Тобольска переданы две обширные волости: Большая и Малая Конда.

Следует сказать, что благие намерения Москвы по развитию хлебопашества в тех краях потерпели фиаско, поскольку мест, пригодных для пашни, насчитывалось весьма незначительное количество и вместо 300



планируемых четвертей пахотной земли задействовано было лишь 7. Если в 1594 г. земледелием занималось 60 человек, то в 1598 г. лишь 50 [9, с. 63]. Зато городок на долгое время сделался одним из центров сибирской ссылки, куда ещё при Борисе Годунове направлены были жители Углича, проходившие по делу об «убиении» царевича Дмитрия [10, с. 139]. В 1599 г. туда же сосланы стольники Василий и Иван Никитичи Романовы, которым ставилось в вину покушение на жизнь царя.

Если оценивать степень значимости производимых в Сибири в конце XVI в. действий по её освоению, наиболее перспективной представляется прокладка новой дороги и основание вдоль неё населённых пунктов, что позволило в дальнейшем организовать бесперебойное снабжение края всем необходимым.

Хотелось бы напомнить замечание С.В. Бахрушина о невозможности освоения Сибири по северному маршруту. Потому лишь после модернизации Вишеро-Лозьвинского пути, который, надо признать, сыграл определённую роль при движении по нему первопроходцев, забрезжила перспектива выхода на совершенно новый этап проезда в Сибирь.

Берёзов, Сургут, Нарым

Следующим сибирским русским городским поселением после Пельма стал город **Берёзов**, основанный в 1593 г. Из «Наказа» князю Горчакову можно узнать, что вместе с ним в закладке Пельма участвовал второй воевода — Никифор Траханиот, который после того должен был отправиться к берёзовским осяткам на реку Обь и там тоже заложить русский город. Но прежде ему необходимо было прибыть в Тобольск и набрать там необходимое число служилых людей для поездки на север края.

Им был сформирован отряд из 300 служилых людей и 150 набранных для плотницких работ вятичей, пермичей, усольцев [1, с. 340]. Вместе с Н.В. Траханиотом для закладки города отправились князь Михаил Волконский и Иван Змеев. Место для острога было выбрано в нижнем течении Северной Сосьвы, вблизи осятко-вогульского городка Сугмут-ваш (город берёз), за что он и получил своё название — Берёзов. Город был заложен на левом возвышенном берегу р. Сосьвы при впадении в неё речки Вогулки в 20 км от впа-

дения её в Обь. Здесь проходил древний путь из Руси в Приобье, который носил название Зырянской дороги. Он начинался от р. Выми, шёл к угорскому городку Ляпину на р. Сыгве и далее вдоль Северной Сосьвы на восток до Оби.

Точная дата закладки острога неизвестна, но, согласно сибирским летописям, летом 1594 г. город Берёзов уже существовал и первым воеводой в нём был Траханиот [11, с. 33]. Об этом также свидетельствует направленная ему царская грамота от 1594 г. Кроме служебных помещений там находились церковь во имя Воскресения Христова и дома служилых людей. Со временем он стал центром русской колонизации на севере, где размещалась администрация по управлению местными абorigенами [12, с. 152–155].

До закладки Берёзова ясачное население возило пушнину для сдачи на Вымь — реку в Княжпогостском и Усть-Вымском районах Республики Коми, правый приток р. Вычегды, что было довольно неудобно из-за протяжённости пути. Теперь же к Берёзову были приписаны Кодская и Белогорская волости, которые ранее находились в подчинении Тобольску.

Всё это упорядочило сбор ясака и стало проводиться более оперативно. На первом этапе Берёзов развивался как центр местной торговли, осуществлял сбор ясака и одновременно стал базовым центром снабжения Мангазейского промыслового района. Вскоре он стал крупнейшим торговым городом Сибири. В 1600 г. в нём учреждена таможня, а в 1607 г. в числе первых двух городов Сибири — Тобольска и Верхотурья — он получает собственную печать [13, с. 108–109].

Однако на этом не закончилась череда по строительству первых сибирских городов в конце XVI в. Из-за значительных расстояний между отдельными волостями, населёнными ясачным населением, невозможно было сосредоточить функции по сбору пушнины где-то в одном месте. Потому власти, несмотря на затраты и острую нехватку людских ресурсов, вынуждены были продолжать процесс городского строительства.

Следующим городом после Берёзова стал **Сургут**. Место его закладки, как и предыдущих городов, было выбрано далеко не случайно. Оно находилось в центре одного из сибирских «княжеств», которым правил князек Бардак, добровольно принявший русское подданство. Для постройки нового города в Сибирь были направлены князь Фёдор



Борятинский и Владимир Аничков. Царским наказом от 19 февраля 1594 г. им предписывалось: «По указу государя Федора Ивановича велено им быть на службе в Сибири вверх по Оби реки ставить город в Сургуте или в Базионской волости, в Лумепуке (Лунпук) в котором месте удобнее».

Им предстояло по зимнему пути выехать в Лозьвинский городок, там дожидаться вскрытия рек, а затем через Пелым и Тобольск, где они должны были набрать «служилых людей по росписи», отправиться водным путём в Обской городок. Там к ним должны были присоединиться служилые люди из Берёзова, а также воины князя Игичея. После чего им приказывалось разрушить Обской городок, сделав его непригодным для жилья, и лишь затем отправляться для строительства нового города.

Далее в грамоте сообщается: «А пришед князю Федору и Владимиру в Сургут, в котором месте пригоже высмотреть место крепкое поставить город всеми ратными людьми и тамошними остяками. Да то место написать в росписи и на чертеже начертить и всякия крепости выписать, где станет город. Да отписать к государю подлинно, как пойдут из Тобольска вниз Иртышем и вверх по Оби и сколько будет ходу судам, чтоб государю все было ведано» [14].

Судя по всему, князь Борятинский и Владимир Аничков справились с возложенной на них задачей и заложили город летом 1594 г. на правом берегу р. Оби при впадении в неё речки Сургутки. Как и все сибирские города, Сургут представлял собой небольшую крепость с двумя воротами, 4 башнями глухими и одной башней проезжей. Внутри него помещались воеводский двор, тюрьма, зелейный (пороховой) погреб и церковь. Там же находились и жилые помещения для служилых людей. В строительстве принимали участие не только все служилые русские люди, но и аборигенное население из ближайших поселений.

Все селения хантов в Приобье выше устья Иртыша вошли в состав нового Сургутского уезда. Кроме того, Сургут стал опорным пунктом для местной администрации в борьбе с селькупским союзом племён, известным как **Пегая Орда**. Кроме селькупов в состав этого союза входили кеты, проживавшие в бассейнах рек Нарыма и Томи [15]. Во главе княжества стоял князь Верхнего Нарыма — Воня, бывший к тому же союзником хана Кучума.

Он не только упорно отказывался платить ясак Москве, заявив, что «ясаку с себя и с своих людей не дает», но и грозился поднять восстание против русских, располагая серьёзными воинскими силами до 400 человек.

Ещё до постройки Сургута служилые люди (годовальщики), несшие службу в Обском городке, взяли в плен сына Вони — Урунка, и правительство решило воспользоваться представившимся случаем оказания давления на непокорного князя [16, с. 667]. Но тому удалось, частично заплатив ясак, освободить сына, и он тут же заявил, что в дальнейшем делать этого не станет, выгнал сборщиков ясака из своего княжества, угрожая объединиться с Кучумом и уничтожить Сургут.

В ответ были приняты соответствующие меры, в помощь сургутянам направили усиленный воинский отряд в 112 человек, а также нашли возможным привлечь против Вони князя Бардака. Тот, принеся вассальную присягу, успешно управлял своими подданными, исправно собирал и сдавал в царскую казну ясак и был совсем не прочь принять участие в вылазке против воинственного соседа, тем более что часть захваченного имущества неприятеля по неписаным законам оставалась у победителя.

В 1598 г. в Москву пришло следующее сообщение от сургутского воеводы: «Сказывал князь Бардак, что царь Кучум подкочевал к Пегой Орде, ссылается с князем Воней, и что они постановили меж собой договор, чтоб весною со всеми своими людьми идти против Сургута». Объединённый воинский отряд из сургутян и ста воинов князя Бардака успешно предотвратил угрозу нападения на острог, в результате чего между Бардакским княжеством и Пегой Ордой вспыхнул конфликт, временами переходящий в вооружённые столкновения, затянувшиеся на несколько лет.

Для того чтобы окончательно ослабить позиции князя Вони, из Москвы в Сургут был направлен наказ основать при впадении р. Кети в Обь ещё один острог, получивший название **Нарым**. Предположительно датой его основания считается 1598 г., но документов, подтверждающих этот факт, не сохранилось. Судя по наказу, острог этот должен был просуществовать непродолжительное время, сыграв роль опорного пункта в борьбе всё с тем же князем Воней, а потом предполагалось его, как и Обской городок, разрушить.



Вот что сообщается в документе на этот счёт: «Пока они приведут волости под царскую руку, возьмут ясак и закладчиков из лучших людей, а острогу в Пегой Орде и нашим людям впредь не быть, потому что место дальнее, вода верховая — запасы проводить туда тяжело, а малым людям в остроге, в Пегой Орде быть нельзя, потому что у князя Вони с братией и детьми собирается до 400 человек».

Но этого не случилось, потому как роль Нарыма ещё долгое время была довольно значительной не только в борьбе с непокорным Воней, но и в силу своего расположения он оставался удобным местом для сбора ясака с местных аборигенов. Временность существования Нарыма подтверждает и тот факт, что там не было предусмотрено строительство церкви, как это обычно делалось в остальных сибирских городах. И лишь в 1610 г. решено было заложить в Нарымском остроге храм во имя Покрова Пресвятой Богородицы с приделом во имя Василия Кесарийского. Не было в нём и постоянного гарнизона, сургутские воеводы направляли в него всего лишь 20 человек служилых людей.

Верхотурье

Вместе с тем после прокладки Бабиновской дороги возникла необходимость в строительстве нового города на р. Туре. Такое место было найдено в 1597 г. То было старое вогульское городище Неромкур, расположенное на каменистой возвышенности на северном берегу р. Туры [17, с. 174–179].

Для закладки города были направлены Василий Головин и Иван Воейков. Им предписывалось нанять в ближайших к Сибири городах посошных людей общим числом до 550 человек и за три месяца выстроить город. Посошные люди в XVI–XVII вв. набирались в порядке повинности, использовались как пехота в армии, а также на строительных и ремонтных работах. Но Головин и Воейков донесли, что нанимаемые ими рабочие обойдутся казне дороже, чем предполагалось по смете, а потому решено было строить город не «по договору», а «по указу» [18, с. 43]. Причём рабочим строго предписывалось «чтоб им город и острог делать, и не доделав от городового и острожного дела не сбежать».

Строительство **Верхотурья** было начато весной 1598 г. После возведения стен и башен

острога в нём заложили храм Живоначальной Троицы с приделом, воеводский двор, строения для служилых людей, съезжую избу и прочие необходимые постройки [19]. В 1600 г. был построен гостиный двор с четырьмя избами и двадцатью амбарами, а также специальный «татарский двор», где обычно размещались проезжие аборигены. Примерно в то же время в городе открылся государев кабак. Позднее в Верхотурье была основана таможня, на основе чего вышел указ о запрещении проезда в Сибирь и обратно не иначе как через Верхотурье [20].

Но и на этом центральная власть не сочла законченным строительство городов в первоначальный период освоения Сибири. Новый водный маршрут от Верхотурья до Тюмени оказался слишком протяжённым без промежуточных населённых пунктов, где бы можно было произвести остановку. Поэтому в грамоте от 30 января 1600 г. тюменскому голове Фёдору Янову предписывалось построить острог в Епанчин-юрте между Тюменью и Верхотурьем.

Кроме этого, в планы правительства входило заведение пашни на удобных для того землях. Это объясняется тем, что на тот период возникла острая необходимость создания в Сибири собственных посевных площадей. Первые опыты в этом плане на землях близ Тобольска и Пельма не дали желаемых результатов, в то время как, по сообщениям первых поселенцев, около Епанчинских юрт «места угожие, крепкие и государеву пашню завести мочно». В той же грамоте предписывалось сразу же устроить в Туринске ям для бесперебойного сообщения между Верхотурьем и Тюменью. До этого ямская служба была возложена на аборигенов Епанчинских юрт, но те исполняли её весьма неохотно, ссылаясь на то, что это им «не за обычай». Было найдено место строительства по р. Туре приблизительно в центре маршрута между Тюменью и Верхотурьем рядом с татарским селением Епанчин-юрт. Возведение острога завершилось летом 1600 г., и город получил название **Туринск**. Тогда же в остроге был построен храм во имя святых Бориса и Глеба и для службы присланы из Верхотурья священник и пономарь.

По имеющимся данным, острог имел довольно небольшие размеры. К тому же кроме служебных помещений там были построены дома для переселившихся в город ямщиков.



В результате острог оказался крайне перенаселён. Чтобы как-то изменить создавшуюся ситуацию, туринские ямщики обратились в Москву за разрешением перенести свои дома за острог и занять место, где жил «Епанча с товарищи» [21]. Москва дала на то разрешение, и аборигенов переселили в Енбаев юрт за речкой Сибаявкой, в пяти верстах от острога. Так около Туринска возникла русская Ямская слобода. Вслед за ними переселились из острога часть служилых людей, крестьяне и посадские, после чего на посадке ими была построена церковь во имя Покрова Пресвятой Богородицы, а позже там образовался мужской Покровский монастырь.

Таким образом, закладка Туринска преследовала одновременно несколько целей: создать промежуточный пункт для проезда в Сибирь; основать пашню и открыть ямскую станцию. Но, на наш взгляд, следует согласиться с мнением Н.Н. Симачковой, разделившей точку зрения П.Н. Буцинского по поводу основания Туринского острога: первоочередной задачей являлось именно возведение острога как укрепленного пункта, так как опасность нападения на русские поселения со стороны ногайцев ещё сохранялась [22].

Потому в грамоте верхотурскому воеводе Ф. Янову, указывалось: «...как придеши в Епанчин юрт и учнешь ставити острог, и как пашенные люди учнут пашню пахать и ты б жил с великим бережением, и сторожи бы у тебя были крепкие, и про ногайских людей и про Сырянцов проводывал, чтоб ногайские люди, пришед без весно, на кого дурны не учинили» [1, с. 378–379]. Лишь после того как укрепление будет построено, предписывалось распределить землю под пашни. Дальнейшее развитие событий в этом регионе показало дальновидность правительства на этот счет.

Итак, с 1585 г. (с момента постройки Обского городка) и до 1600 г. силами Русского государства в Сибири была устроена сеть поселений, создавших устойчивую основу для решения многочисленных задач, возникших в связи с освоением вновь приобретенных земель. В первую очередь было налажено бесперебойное снабжение этих населённых пунктов, обложена ясаком большая часть автохтонного населения и предотвращена угроза реставрации Сибирского ханства, единственного реального противника Москвы. Но оставались ещё неосвоенными крайние рубежи обширной территории Западной Сибири: на севере и юго-

востоке. Однако и с этими задачами московскому правительству удалось успешно справиться.

Южный рубеж

Южным форпостом на долгие годы стал город **Тара**, возникнув как военно-административный центр по охране южных рубежей Западной Сибири. Тобольские воеводы неоднократно писали в Москву, что для сбора ясак им приходится иногда отправлять людей в весьма отдалённые места, на что тратятся значительные не оправдывающие себя средства. Так, последняя волость, где проживали сибирские татары, — Ялынская, — отстояла от Тобольска в 15 днях пути.

В 1594 г. находящийся на престоле царь Фёдор Иванович велел князю Андрею Васильевичу Елецкому идти в Сибирь на реку Иртыш к татарскому городку Ялом на реке Таре и там или в ином удобном месте построить город. В царском наказе также говорилось: «Итти город ставить вверх Иртыша на Тару реку, где бы государю было впредь прибыльные, чтобы пашню завести и Кучума царя истеснить и соль завести...».

Строительство в южном направлении укрепленного поселения предусматривало нейтрализацию враждебных выступлений хана Кучума, который не оставлял своих попыток по возвращению себе власти.

Н.М. Карамзин в «Истории государства Российского» так сформулировал цель построения Тарского городка: «До конца низложить прежде бывшее владение Кучума, которой непременно нападал и разорял, убивая всех тех татар, которые, отступая от него, Российскому скипетру отдались». А чуть ниже он отметил: «Град Тарский служил неодолимой твердыней от всяких бывших кучумских гнусников» [5, с. 173]. И, как видно из указа, ещё одна задача возлагалась на первого тарского воеводу: обеспечить поставки соли для сибирского населения, давно страдающего от её нехватки.

Для закладки Тары из Тобольска под началом князя Андрея Васильевича Елецкого было направлено 1500 человек, среди которых находились состоящие на русской службе татары, пленные поляки, литовцы, черкасы, казаки и стрельцы. Но в устье р. Тары, как предполагалось первоначально, князь Елецкий не стал начинать строительство, поскольку там находились болотистые земли, непригодные для пашни. Им было выбрано место на высоком



левом берегу Иртыша при впадении в него р. Аркарки. С запада территория была окружена заболоченными труднопроходимыми низинами, с южной и северной сторон — оврагами, с восточной — поймой рек Иртыша и Аркарки и более всего подходила для возведения там укрепленного поселения. Уже к осени того же 1594 г. строительство было закончено.

Позже с образованием посада был сооружен острог, окруженный высоким тыном в 500 сажен в окружности с шестью башнями, две из которых были глухие и четыре проезжие. Тогда же было осуществлено строительство церкви во имя Успения Божией Матери, куда из Москвы доставили иконы, богослужебную утварь и книги. В Таре было оставлено 320 служилых людей для обороны и выполнения различных поручений. Через четыре года (20 августа 1598) в знаменитой битве на реке Ирмени Кучум был разбит тарскими служилыми людьми, и Тара освободилась от угрозы его вторжения. В том же году в город прибыли пашенные крестьяне для заведения государевой пашни.

Северный предел Сибири — Мангазее

После строительства Тары и обеспечения безопасности южных рубежей Сибири назрела насущная необходимость в закреплении позиций государства на крайнем севере края. Район Мангазеи был давно освоен предприимчивыми русскими мореплавателями, совершавшими туда экспедиции для торговли с местными аборигенами. Но поселений, контролируемых правительством, не существовало вплоть до конца XVI в.

В 1598 г. отряд под командованием Федора Дьякова был отправлен по реке Таз для разведок в самоедской области Мангазее. Исполнив данное поручение, Дьяков умудрился собрать ясак с мангазейских самоедов и отправил его в Тобольск. В 1600 г. он вернулся в Москву, и на основе его донесений было решено послать экспедицию для постройки города Мангазея на реке Таз [23, с. 116].

Для этих целей летом 1600 г. из Тобольска вниз по Иртышу была направлена экспедиция во главе с князем Мироном Шаховским и Данилой Хрипуновым. С ними отправился отряд, состоящий из 100 служилых людей. В Берёзове к ним присоединились 50 местных казаков. Они должны были добраться до устья р. Таз и заложить там город. Но в пути они потеряли несколько судов и были вынуждены

остановиться на зимовку в Пантуевом городке. Оттуда они зимним путём на лыжах и оленьих упряжках двинулись дальше, но подверглись нападению «мангазейских самоедов», как сообщается в донесении. В результате несколько десятков человек были убиты, многие ранены воинственными самоедами. По мнению П.Н. Буцинского, «мангазейские самоеды напали на экспедицию не сами по себе, а по научению торговых людей и промышленников», которые не желали контроля за своей торговлей со стороны государства и всячески препятствовали возведению города [24, с. 45].

Но, несмотря на всевозможные трудности и людские потери, летом 1601 г. был заложен город Мангазее «при реке Тазе (в 200 в. от устья) между впадающими в неё речками Осетровкой и Ратилихой». Он был окружен острожной стеной и имел пять сторожевых башен. Внутри города находились две церкви — Троицкая и Успенская, а также воеводский двор, съезжая изба, таможня. Позднее были построены гостиный двор, торговая баня, амбары и лавки, тюрьма и помещения для проживания аманатов, которых было принято брать в город для более успешного сбора ясака и предотвращения провокаций со стороны аборигенов.

Руководивший археологическими раскопками на Мангазейском городище в 1999–2005 гг. Г.П. Визгалов высказал мнение, что местоположение города не самое удобное, поскольку «выбор места города в зимнем походе 1601 года проводился воеводами Мироном Шаховским и Данилой Хрипуновым наспех, в плохо известной им местности». Но его точка зрения расходится с выводами других исследователей (О.В. Овсянникова, М.И. Белова, В.Ф. Старкова), считающих, что Мангазее основана на местах стоянки предшествующих им промысловиков, учитывающих особенности местных условий. На наш взгляд, в пользу последнего говорит тот факт, что город вполне соответствовал задачам, возложенным на него правительством, и благополучно просуществовал около 70 лет, пока не встал вопрос о его переносе в Турханск (Новая Мангазее) [25–26].

Если говорить о задачах, которые стояли перед мангазейскими воеводами, то они вытекают из царского наказа, данного прибывшим на смену строителям города. Им повелевалось пригласить в острог лучших из самоедов и сказать им от имени царя, «что прежде сего приходили к ним в Мангазее и Енесею вымичи, пустозерцы и многих госу-



даревых городов торговые люди, дань с них брали воровством на себя, а сказывали на государя». А потому и решено было поставить новый острог, дабы «обида, насильства и продажи от них были им великия...». Теперь же, говорилось далее, их будут от торговых людей беречь, «чтоб они жили в тишине и покое... и ясак платили в государеву казну без ослушанья и быть им под высокою государевой рукою неотступно».

Затем воеводы должны были послать служилых людей, чтобы они переписали самоводов и обложили новых подданных ясаком. Торговым же людям они должны были объявить, что торговля «заповедными товарами» им отныне запрещена, к чему причислялось всяческое оружие (панцири, шлемы, копья, сабли, ножи и топоры, спиртные напитки). Всем остальным торговать разрешалось при неукоснительной уплате в государеву казну десятинной пошлыны «с торговли, промыслов и всяких запасов».

Ещё один острог на северо-западе Сибири, получивший название Кетского (**Кетск**), был воздвигнут с целью наведения порядка среди нарымских остяков, которые взбунтовались после обложения их ясаком. Своё название он получил от реки Кети, по которой нарымские служилые люди собирали ясак после основания Нарыма. Годом его основания П.Н. Буцинский считает 1602 г., время случившихся волнений среди аборигенов. В дальнейшем, выполнив свою роль, он был перенесён в другое место вследствие явного неудобства своего расположения.

Как видим, строительство Нарыма, Мангазеи, Кетска, как и прочих сибирских городов, преследовало вполне конкретные цели, заключавшиеся, прежде всего, в сборе ясака, наведении порядка в торговле русских промышленников с аборигенами. Именно эта особенность выделяла новый город из ранее существующих [27]. И завершающим этапом сибирского городского строительства стала закладка Томска.

Строительство Томска

Трудно сказать, состоялась бы оно именно на том этапе или это произошло бы значительно позднее, но то был единственный случай, когда поводом для основания города стало ходатайство местного князя, пожелавшего принять подданство Русского государства. 20 января 1604 г. в Москву с посольством к

царю Борису Годунову прибыла делегация во главе с татарским князем Тояном. Он просил возвести на реке Томи город, который бы мог стать защитой для местных аборигенов от нападений калмыков и киргизов. В марте того же года для закладки города отправили Гаврилу Писемского, казачьего голову из Сургута, и Василия Тыркова из города Тобольска [28, 29, с. 22–48]. Кроме того, они должны были привести в подданство российскому царю все проживающие там народы и завести государеву пашню.

В «Наказе» Бориса Годунова, направленном 25 марта 1604 г. Г.И. Писемскому и В.Ф. Тыркову, так излагалась просьба Тояна: «...бил челом государю царю и великому князю Борису Федоровичю всея Руси ис Сибири Томские волости Таян князь, чтоб великому государю царю и великому князю Борису Федоровичю всея Руси его пожаловати, велел ему быть под государевою царскою высокою рукою и велети бы в вотчине его в Томи поставить город, а место де ужоже и пашенных де людей устроить мочно; а ясачных де людей у него триста человек; и как де город поставят и те его ясачные люди под государевою царскою высокою рукою и ясак учнут платити, а которые де и будут около того города государевы непослушники и он Таян учнет про них сказывать и приводить их под государеву царскую высокую руку» [30, с. 41].

Далее в «Наказе» указывалось главное, ради чего князь Тоян обращался к русскому царю: «И великий государь царь и великий князь Борис Федорович... челобитье их милости выслушав их пожаловал велели у них в их земле в Томи поставить город и велели их от недругов от дальних земель всем оберегати, чтоб им ни от кого насильства и обиды некоторые не было, и ясака с них до своего государева указу имати не велели, а велели их беречи и льготить им во всем. И они бы Томские волости князцы и лучие и середние люди были под государевою царскою высокою рукою и велели людем своим на городовое дело лес ронити и возити и город ставит из государевыми служилыми людьми вместе...» [30, с. 42].

Место для закладки города **Томска** было выбрано на правом берегу р. Томи в 60 верстах от места её впадения в Обь. В строительстве принимали участие около 50 тюменских казаков во главе с атаманом Дружиной Юрьевым, а также тобольские, сургутские, пельымские служилые люди, около сотни человек берёзовских и сургутских остяков



под командой князя Онжи, тобольские татары и местные аборигены. 7 октября 1604 г. строительство было завершено. Внутри городских стен располагались: съезжая изба, воеводские хоромы, Троицкая церковь (построена в 1607–1608 гг.), житницы, амбары и погреб. После окончания строительства в городе осталась часть строителей, не более 100 человек [31]. В дальнейшем, в связи с военной угрозой со стороны кочевников, гарнизон Томска был увеличен.

Итоги начального этапа освоения Сибири

Как видим, за временной промежуток с 1585 по 1604 гг. (около двадцати лет) в Западной Сибири были построены, оснащены и в той или иной мере заселены следующие города: Обской городок, Тюмень, Тобольск, Лозьвинский городок, Пелым и Берёзов, Сургут, Тара, Нарым, Кетск, Туринск, Верхотурье, Мангазея и Томск — всего 14 поселений с теми или иными функциональными задачами. Такие темпы говорят не только о мощи Русского государства в конце XVI – начале XVII вв., но и о далеко идущих стратегических планах правительства по освоению сибирских просторов. Причины беспрепятственного продвижения русских поселений за Уралом кроются, прежде всего, в умелой государственной политике по отношению к автохтонному населению Сибири, а также разобщённости местных государственных образований (княжеств, ханств), не имеющих единоначалия, которые при всём желании не могли противостоять строительству городов-крепостей.

Практически все первые сибирские города ставились в ключевых, стратегически важных пунктах, что позволяло в случае опасности отражать нападение воинственных сибирских князей, число которых постепенно уменьшалось, а вскоре все они перешли на службу русскому царю. В то же время большинство сибирских городов, за редким исключением, строились для реализации ясачной политики государства, которая становится основным направлением в деятельности сибирской администрации. Размещение в городах отрядов служилых людей и администраторов позволяло осуществлять контроль за деятельностью автохтонов, предотвращая их возможные нападения, и регулярно собирать ясак с отдалённых волостей [32].

Нужно отметить и такой момент: после постройки Берёзова и Мангазеи была взята под контроль вольно-промышленная колонизация северной части Сибири, когда торговые караваны шли по Северному морскому пути и вели беспрошленную торговлю в доступных им местах.

Благодаря закладке Верхотурья и Туринска под контроль государства взята была сухопутная дорога через Урал. Всё это указывает на хорошо продуманную политику правительства по отношению к сибирскому градостроительству и его желание взять под свою охрану сибирское население, которое воспринималось властями как ясачное, вошедшее в число прочих российских подданных, со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Нельзя не заметить, что строительство городов велось поэтапно по мере освоения того или иного Сибирского региона. Руководствуясь данными одного из первых памятников городского летописания «Книга Записная», доводящей своё изложение происходящих в Сибири событий до 1688 г., мы можем выявить несколько этапов основания первых сибирских городов [33].

Закладка сибирских городов с 1585 по 1604 г.

№ п/п	Год закладки	Название
1	1585	Обской городок
2	1586	Тюмень
3	1587	Тобольск
4	1588	Лозьвинский городок
5	1593	Пелым
6	1593	Берёзов
7	1594	Тара
8	1595	Сургут
9	1598 (?)	Нарым
10	1598	Верхотурье
11	1600	Туринск
12	1601	Мангазея
13	1602 (?)	Кетск
14	1604	Томск

Из таблицы видно, что **первым этапом** строительства сибирских городов можно считать 1585–1588 гг., после чего наступает короткий перерыв в пять лет. Это можно объяснить рекогносцировкой в новых условиях и выявлением направлений по дальнейшему приложению сил, а также накоплением ресурсов накануне следующего рывка. К 1593 г. ситуация окончательно прояснилась, и принято было решение начать движение на север



края, что объясняется наличием в северных регионах наибольшего поголовья пушного зверя. Северное направление определило и дальнейшую постройку сибирских городов. Одновременно с тем в 1594 г. была произведена закладка Тары с целью прикрытия южных рубежей вновь осваиваемой территории.

В период с 1594 по 1604 гг. шло непрерывное строительство новых городов, и это можно считать **вторым этапом** сибирского градостроительства.

Таким образом, практически за два десятилетия (1585–1604) Русское государство за счёт возведения сети городов и острогов не только создало мощный плацдарм для дальнейшего освоения Североазиатского региона, но и сумело наладить в них воеводскую систему управления, где на каждого из администраторов были возложены определённые функции и задачи. В то же время именно строители новых поселений обычно становились в них и первыми воеводами. Слабой стороной этого процесса было незнание местными властями политической обстановки

в крае, что приводило к неизбежным ошибкам и потерям.

О колонизации...

Она происходила примерно таким же путём, как и при завоевании европейскими государствами стран Американского и Южноазиатского континента. Но только внешне. Главное же отличие в том, что проживающие на территории Сибири племена и народы после присоединения к Русскому государству становились полноправными гражданами Российской империи, между ними прекращались враждебные действия, на них распространялась законодательная власть всего государства, за ними сохранялось право говорить на родном языке, владеть родовыми землями и прочие привилегии, чего были полностью лишены колонизированные народы других стран.

И последнее. Вследствие своей малочисленности сибирские народы не смогли бы оказать достойного сопротивления экспансии западных стран, решились они на подобный шаг, о чём они, судя по всему, до сих пор мечтают.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Миллер Г.Ф. История Сибири. Т. 1. М., 1999. Приложения. С. 324; 369; 340; 378–379.
2. Архив Маркса и Энгельса. Т. VIII, 1946. С. 166.
3. Скрынников Р.Г. Сибирская экспедиция Ермака. Новосибирск, 1982. С. 208.
4. Памятники дипломатических сношений Древней России с державами иностранными. Т. 2. СПб., 1883. С. 236–240.
5. Карамзин Н.М. История государства Российского. Т. 10. СПб., 1822, примеч. С. 44; 173.
6. Резун Д.Я. Фронт в истории Сибири и Северной Америки в XVII–XX вв.: общее и особенное / Д.Я. Резун, В.А. Ламин, Т.С. Мамсик, М.В. Шиловский. Новосибирск, 2001. С. 11–14.
7. Любавский М.К. Обзор истории русской колонизации с древнейших времён и до XX века. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1996.
8. Тихонов А.А. Строительство острогов как средство освоения Сибирского края в XVI–XVIII вв. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://samlib.ru/tihonov_zh_graniy/statxja_ob_ostrogah-1.shtml.
9. Буцинский П.Н. Заселение Сибири и быт первых её насельников. Тюмень: Изд-во Ю. Мандрики, 1999. Т. I. С. 163.
10. ПСРЛ. Т. 36. Сибирские летописи. Ч. 1. М., 1987. С. 139.
11. Тверитин В. Тобольской губернии город Берёзов // публ. О.Р. Николаев. Подорожник: краевед. сб. Вып. 3. Тюмень, 2003. С. 33.
12. Андреев А.И. Заметки по истории географии Сибири XVI–XVII вв. // Известия Всесоюзного географического общества. М.–Л., 1940. Вып. 1. Т. 72. С. 152–155.

REFERENCES

1. Miller G.F. Istoriya Sibiri. T. 1. M., 1999. Prilozheniya. S. 324; 369; 340; 378–379.
2. Arkhiv Marksa i Engel'sa. T. VIII, 1946. S. 166.
3. Skrynnikov R.G. Sibirskaya ekspeditsiya Ermaka. Novosibirsk, 1982. S. 208.
4. Pamyatniki diplomaticheskikh snosheniy Drevney Rossii s derzhavami inostrannymi. T. 2. SPb., 1883. S. 236–240.
5. Karamzin N.M. Istoriya gosudarstva Rossiyskogo. T. 10. SPb., 1822, primech. S. 44; 173.
6. Rezun D.Ya. Frontir v istorii Sibiri i Severnoy Ameriki v XVII–XX vv.: obscheye i osobennoye / D.Ya. Rezun, V.A. Lamin, T.S. Mamsik, M.V. Shilovskiy. Novosibirsk, 2001. S. 11–14.
7. Lyubavskiy M.K. Obzor istorii russkoy kolonizatsii s drevneyshikh vremen i do KhKh veka. M.: Izd-vo Mosk. un-ta, 1996.
8. Tikhonov A.A. Stroitel'stvo ostrogov kak sredstvo osvoeniya Sibirskogo kraya v XVI–XVIII vv. [Elektronnyy resurs]. Rezhim dostupa: http://samlib.ru/tihonov_zh_graniy/statxja_ob_ostrogah-1.shtml.
9. Butskinskiy P.N. Zaselenie Sibiri i byt pervykh ee nasel'nikov. Tyumen': Izd-vo Yu. Mandriki, 1999. T. I. S. 163.
10. PSRL. T. 36. Sibirskie letopisi. Ch. 1. M., 1987. S. 139.
11. Tveritin V. Tobol'skoy gubernii gorod Ber-zov // publ. O.R. Nikolaev. Podorozhnik: kraeved. sb. Vyp. 3. Tyumen', 2003. S. 33.
12. Andreev A.I. Zametki po istorii geografii Sibiri XVI–XVII vv. // Izvestiya Vsesoyuznogo geograficheskogo obshchestva. M.–L., 1940. Vyp. 1. T. 72. S. 152–155.



13. Резун Д.Я., Васильевский Р.С. Летопись сибирских городов. Новосибирск, 1989. С.108–109.
14. РГАДА. СП. Кн. 1. Л. 27.
15. Плотников А.Ф. Нарымский край // Зап. РГО. Т. 10. СПб., 1901. Гл. 2.
16. Народы Сибири. М.–Л., 1956. С. 667.
17. Сергеев В.М. Правительственная политика в Сибири накануне и в период основания первых русских городов // Новое о прошлом нашей страны. Памяти академика М.Н. Тихомирова. М., 1967. С. 174–179.
18. Вершинин Е.В. Воеводское управление в Сибири (XVII в.). Екатеринбург, 1998. С. 43.
19. Корчагин П.А. История Верхотурья (1598–1926). Закономерности социально-экономического развития и складывания архитектурно-исторической среды города : автореф. дис. ... канд. истор. наук. Пермь, 2002.
20. Семенов О.В. Становление и эволюция системы местного управления на Урале во второй половине XV — первой половине XVII в. Екатеринбург, 2006.
21. РГАДА. Ф. 214. Оп. 1. Д.35. Л.117 (об.) 124.
22. Симачкова Н.Н. Становление воеводской системы управления в Сибири в конце XVI — начале XVII вв. : автореф. дис. ... канд. истор. наук. Нижневартовск, 2002.
23. Бахрушин С.В. Научные труды. М., 1955. Т. III. Ч. 1. С. 116.
24. Бутинский П.Н. Мангазея. Сургут, Нарым и Кетск. Тюмень : Из-во Ю. Мандрики, 1999. Т. II. С. 45.
25. Визгалов Г.П. Мангазея — первый русский город в Сибирском Заполярье: по материалам новых археологических исследований : автореф. дис. ... канд. истор. наук. Екатеринбург, 2006.
26. Белов М.И., Овсянников О.В., Старков В.Ф. Мангазея. Мангазейский морской ход. Ч. 1. Л., 1980.
27. Кабо Р.М. Города Западной Сибири. М., 1949.
28. Очерки истории города Томска (1654–1954). Томск, 1954.
29. Бояршинова З.Я. Основание города Томска // Вопросы географии Сибири. Сб. 3. Томск, 1953. С. 22–48.
30. Наказ Бориса Годунова Г.И. Писемскому и В.Ф. Тиркову о строительстве Томского города / Публикация З.Я. Бояршиновой // Вопросы географии Сибири. Томск, 1953. Сб. 3. С. 41; 42.
31. Петров Н.М. Опыт восстановления плана Томского города и острога начала XVII в. // Труды Томского областного краеведческого музея. Томск, 1956. Т. 5.
32. Симачкова Н.Н. Становление воеводской системы управления в Сибири в конце XVI — начале XVII вв. : автореф. дис. ... канд. истор. наук. Нижневартовск, 2002.
33. Книга записная / под ред. З.Я. Бояршиновой, В.В. Палагиной. Томск, 1973.
13. Rezun D.Ya., Vasil'evskiy R.S. Letopis' sibirskikh gorodov. Novosibirsk, 1989. S.108–109.
14. RGADA. SP. Kn. 1. L. 27.
15. Plotnikov A.F. Narymskiy kray // Zap. RGO. T. 10. SPb., 1901. Gl. 2.
16. Narody Sibiri. M.–L., 1956. S. 667.
17. Sergeev V.M. Pravitel'stvennaya politika v Sibiri nakanune i v period osnovaniya pervykh russkikh gorodov // Novoe o proshlom nashey strany. Pamyati akademika M.N. Tikhomirova. M., 1967. S. 174–179.
18. Vershinin E.V. Voevodskoe upravlenie v Sibiri (XVII v.). Ekaterinburg, 1998. S. 43.
19. Korchagin P.A. Istoriya Verkhotur'ya (1598–1926). Zakonomernosti sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya i skladyvaniya arkhitekturno-istoricheskoy sredy goroda : avtoref. dis. ... kand. istor. nauk. Perm', 2002.
20. Semenov O.V. Stanovlenie i evolyutsiya sistemy mestnogo upravleniya na Urale vo vtoroy polovine XV — pervoy polovine XVII v. Ekaterinburg, 2006.
21. RGADA. F. 214. Op.1. D.35. L.117 (ob.) 124.
22. Simachkova N.N. Stanovlenie voevodskoy sistemy upravleniya v Sibiri v kontse XVI — nachale XVII vv. : avtoref. dis. ... kand. istor. nauk. Nizhnevar-tovsk, 2002.
23. Bakhrushin S.V. Nauchnye trudy. M., 1955. T. III. Ch. 1. S. 116.
24. Butsin'skiy P.N. Mangazeya. Surgut, Narym i Ketsk. Tyumen' : Iz-vo Yu. Mandriki, 1999. T. II. S. 45.
25. Vizgalov G.P. Mangazeya — pervyy russkiy gorod v Sibirskom Zapolyar'e: po materialam novykh arkhelogicheskikh issledovaniy : avtoref. dis. ... kand. istor. nauk. Ekaterinburg, 2006.
26. Belov M.I., Ovsyannikov O.V., Starkov V.F. Mangazeya. Mangazeyskiy morskoy khod. Ch. 1. L., 1980.
27. Kabo P.M. Goroda Zapadnoy Sibiri. M., 1949.
28. Ocherki istorii goroda Tomsk (1654–1954). Tomsk, 1954.
29. Boyarshinova Z.Ya. Osnovanie goroda Tomsk // Voprosy geografii Sibiri. Sb. Z. Tomsk, 1953. S. 22–48.
30. Nakaz Borisa Godunova G.I. Pisemskomu i V.F. Tyrkovu o stroitel'stve Tomskogo goroda / Publikatsiya Z.Ya. Boyarshinovoy // Voprosy geografii Sibiri. Tomsk, 1953. Sb. 3. S. 41; 42.
31. Petrov N.M. Opyt vosstanovleniya plana Tomskogo goroda i ostroga nachala XVII v. // Trudy Tomskogo oblastnogo kraevedcheskogo muzeya. Tomsk, 1956. T. 5.
32. Simachkova N.N. Stanovlenie voevodskoy sistemy upravleniya v Sibiri v kontse XVI — nachale XVII vv. : avtoref. dis. ... kand. istor. nauk. Nizhnevar-tovsk, 2002.
33. Kniga zapisnaya / pod red. Z.Ya. Boyarshinovoy, V.V. Palagino. Tomsk, 1973.

Вячеслав Юрьевич Софронов — доктор исторических наук, член Союза писателей России, член Всероссийского генеалогического общества и Всероссийского общества геральдики; kuk50@mail.ru

Vyacheslav Yurievich Sofronov — Doctor of Historical Sciences, Lecturer Tobolsk Pedagogical Institute (branch) TyumSU, Member of the All-Russian Genealogical Society and the All-Russian Society of Heraldry; kuk50@mail.ru.

Статья поступила в редакцию 25.01.2024 г.



УДК 93+908
ГРНТИ 03.23.31

КРЕПОСТЬ (ФОРТЕЦИЯ) В УСТЬЕ ОМИ, ПОСТРОЕННАЯ В 1716 г.: МЕСТОПОЛОЖЕНИЕ И КОНФИГУРАЦИЯ

С.И. Викулов
Русское географическое общество
Россия, г. Омск

Систематизируются источники начала XVIII века о первой крепости (фортеции), которую построил отряд под командой подполковника Ивана Бухольца в устье Оми в 1716 г. На основе документальных материалов устанавливается фактическое её местоположение и конфигурация. Обозначаются существующие в историко-краеведческой литературе четыре версии местоположения и конфигурации первых омских оборонительных сооружений.

Ключевые слова: первая омская крепость (фортеция), омская крепость, Бухольц (Бухгольц), Каландар (Каландер), Аксаков (Оксаков).



FORTRESS BUILT IN 1716 AT THE MOUTH: LOCATION AND CONFIGURATION

Vikulov Stepan I.
Geographical Society
Omsk, Russian

The sources of the early 18th century about the first fortress (fort), which was built by a detachment under the command of Lieutenant Colonel Ivan Bukholts at the mouth of the Omi in 1716, are systematized. Based on documentary materials, its actual location and configuration are established. Four versions of the location and configuration of the first Omsk fortifications existing in the historical and local history literature are indicated.

Keywords: the first omsk fortress (fort), Omsk fortress, Bukholts (Buchholz), Kalandar (Kalander), Aksakov (Oxakov).

В настоящее время у омских историков-краеведов существуют четыре основные версии конфигурации и местоположения крепости (фортеции), построенной отрядом подполковника Ивана Бухольца в 1716 г. Одна из этих четырёх версий (краткий обзор которых изложен ниже) отлита в бронзе. В августе 2023 г. в Омске на набережной Иртыша был установлен монумент с надписью-посвящением «Бухгольцу И.Д. и основателям первой Омской крепости». На постаменте закреплены три горельефа, содержащие (по мнению авторов) сюжеты из биографии Ивана Бухольца, связанные с основанием Омской крепости. На одном из горельефов показан процесс строительства деревянной крепости в устье Оми. Точнее, вариант этого действия, принятый авторами монумента (рис. 1).

На рамке горельефа надписи — «Бухгольц» и «Каландер», что могло быть только в 1716 г. В руках у «Бухгольца» лист с контуром оборонительных сооружений: пятиугольная фортеция и два небольших редута на левом берегу Оми. Эти изображения являются фрагментом схематичного плана Омской крепости... (рис. 2). В левом углу горельефа изображён процесс строительства деревянной крепостной башни. Таким образом, по версии авторов монумента, в 1716 г. в устье Оми началось строительство деревянной пятиугольной крепости (фортеции), обозначенной на указанном плане.

С подобной версией категорически не согласны сотрудники Омского государственного историко-краеведческого музея, опубликовавшие в 2022 г. [1] свой вариант:



«В 1716 г. в устье реки Оми было возведено два редута треугольной и четырёхугольной формы для обороны строителей и охраны снаряжения. Через год из Тобольска был прислан чертёж крепости. Строил её майор Аксаков, от имени которого велась вся

переписка по возведению Первой Омской крепости. Она располагалась на крутом берегу Оми... в 500 м от Иртыша, где ныне стоят здания Омского городского совета и Омского государственного музыкального театра».



Рис. 1. Горельеф на монументе с надписью-посвящением «Бухольцу И. Д. и основателям первой Омской крепости»

Как видим, вышеизложенные варианты полностью противоречат друг другу. Обе версии монументальны, одна зафиксирована на историческом памятнике, а другая принадлежит авторитетному коллективу государственного музея. Так какой коллектив прав — скульпторов или профессиональных историков?

Цель настоящей статьи:

– ответить на указанный вопрос;

– определить местоположение и конфигурацию крепости (фортеции, оборонительного сооружения), поставленной в 1716 г. в устье реки Оми;

– обратить внимание авторов статей в краеведческих изданиях на существующие, ранее опубликованные источники и на необходимость критического подхода при использовании информации из исследовательских работ.

1. Информация о первой крепости в устье Оми в источниках начала XVIII века

1.1. Какое оборонительное сооружение намеревался построить сибирский губернатор

Первое известное упоминание о будущей крепости в устье Оми принадлежит сибирскому губернатору князю Матвею Петровичу Гагарину. За несколько месяцев до начала строительства омского оборонительного сооружения губернатор (письмо от 2 мая

1716 г. на имя кабинет-секретаря Алексея Макарова) писал:

«И сего, мой государь майя 2 дня послал я к нему [Бухольцу. — С. В.] наскоро, чтоб он отнюдь не отступал от крепости той [Ямышевской. — С. В.]. Но по письму его не чаю заставить его в той крепости тому куриеру. Изволь, мой государь, донести его царскому



величеству, что хотя по воли божию учинилась трата людям, в сей притчине, тако хотя он и отступит и разорит тое крепость, но измешки [помехи. — В.Б. и А.К.] великой в том деле не будет. Но тачию одно есть поношение, но и в том владычество воли божию.

Ныне же в скорости посылаю в прибавку к нему людей тысячу человек и велю делать ему против [согласно. — С. В.] государеву указу

город на Зайсане озере. **Також надобно, мой государь, и на Оми реке зделать крепость** для положения провианту и всяких припасов...» [3].

Как видим, Гагарин планировал построить «на Оми реке» именно крепость. Крепости в Сибири в то время были четырёхугольные, деревянные, с крепостными стенами, с башнями по углам.

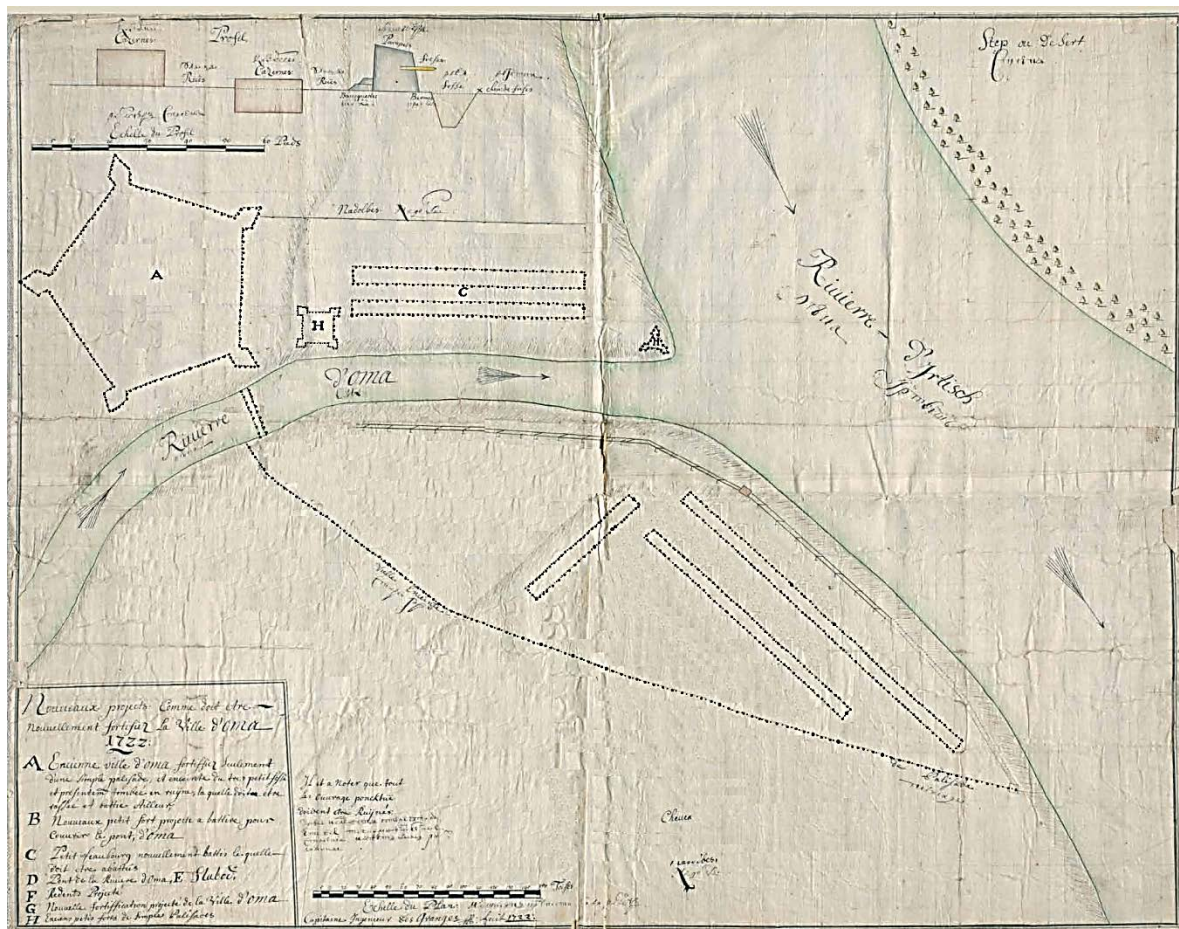


Рис. 2. Схематичный план Омской крепости и слободы. 1721 год (предположительно).

План восстановлен путём раскрытия (снятия позднего слоя) чертежа французского инженера де Гранжа *Nouveaux projects: Comme doit etre nouvellement fortifier la Ville d'Oma, 1722:* // Новые проекты.

Как следует заново укрепить город на Оми. 1722 год [2]

Эта позиция сибирского губернатора повторяется в письме от 17 июля 1716 г. на имя того же кабинет-секретаря Макарова:

«Государь мой Алексей Васильевич... изволь... донести его царскому величеству, что подполковник господин Бухалц от Ямышевской крепости **приплыл** назад в Тарской уезд сего 1716 году **июня в 10 де[нь]**...

Ныне пишет, что с ним **вышло тысяча шестьсот человек**, в том числе больные и

раненые. И раненых и **больных прислал в Тоболеск шездесят человек**. А побиты де и в полон взято двести восемьдесят один человек. А о достальных людех ведения нет мне.

И я в нынешнем лете **велел ему делать крепости на реке Оме**, дабы нынешнее лето не стоять им даром, для того что людей у него с новоприсланными салдаты немалое число...» [4].

Попутно необходимо отметить следующую информацию:

– во-первых, в устье Оми прибыло 1600 человек, а не 700, как закрепилось ранее в краеведческой литературе;

– во-вторых, больных и раненых было 60 человек. Из этого обстоятельства и дальнейших событий следует, что о какой-либо эпидемии в Ямышевской крепости летом 1716 г. ничего неизвестно. Версия об эпидемии появилась позднее;

– в-третьих, сам Бухольц приплыл (именно приплыл, а не добрался на коне) в устье Оми 10 июня 1716 г., а не 4 или 20 мая (как распространено в омских справочниках и публикациях).

1.2. Какое оборонительное сооружение мог поставить отряд Бухольца в устье Оми исходя из знаний и опыта офицеров отряда

Так сложилось, что в отряде Бухольца не было специалистов, владеющих знаниями о боевых методах и тактике воинов-степняков. Командиры не знали, какие оборонительные сооружения применялись в Сибири для защиты от нападения кочевников. В отряде практи-

чески не было ни одного офицера-сибиряка. Старшими офицерами в полках были бывшие драгунские офицеры: майор Иван Вельяминов-Зернов, «капитан за майора» Илья Аксаков, поручик Иван Купер. Фортификатором и планировщиком был артиллерии поручик Яган Каландар — бывший артиллерийский сержант шведской армии. Командир отряда — подполковник Иван Бухольц, до этого служивший в лейб-гвардии Преображенском пехотном полку в чине капитана. Обер-офицерский состав был из бывших младших офицеров и сержантов шведской армии, а также из бывших сержантов и рядовых лейб-гвардии Преображенского полка.

При этом офицеры по прежнему своему европейскому боевому опыту знали, что основным предназначением крепости является защита от артиллерии противника. Поэтому фортификация (комплекс оборонительных сооружений), построенная отрядом Бухольца у Ямышевского озера, состояла из пятиугольной земляной фортеции и отдельно стоящих артиллерийского «острожка» и вспомогательных сооружений, как то склады, казармы, конюшни и т. д. (рис. 3).



Рис. 3. План Ямышевской крепости, 1715 г. [5]

Мы видим, что основные и вспомогательные сооружения оказались разрозненными.

Единая наружная оборонительная система в виде крепостной стены, рва или других



конструкций отсутствует. Это обстоятельство стало основной причиной того, что конный отряд джунгар численностью 5000 всадников (по сведениям Бухольца — 10 000) вынудил русский отряд (численностью более 2500 человек) в апреле 1716 г. покинуть Ямышевскую крепость. Причём отряд Бухольца находился в обороне и был вооружён огнестрельным стрелковым оружием и многочисленной артиллерией с большим запасом пороха и снарядов.

Однако Бухольц и Каландар не сделали (видимо) критических выводов из своей «промашки». Можно с уверенностью сказать, что поставленная ими крепость (фортификация) в устье Оми была идентична Ямышевской 1715 г.

1.3. Информация от Ивана Бухольца о первой омской фортеции, поставленной в 1716 г.

Август – октябрь 1716 г.

В донесении царю Петру (датируемом после 12 октября 1716 г.) Бухольц извещал:

«...отписку и ведение послал я в царствующий сенат из **новопостроенной крепости** [следовательно, крепость уже построили — С. В.] с устья Оми-реки через почту октября в 12 день 716 году. А посылкою государь ведения сего умедлил за приходом неприятельским... також и за умалением писарей, да и наперед сего, августа 4 числа, оное ведение из полков [т. е. крепости ещё не было. — С. В.] с усть Оми-реки было послано с нарочным куриером к губернатору Сибири князю Матвею Петровичу Гагарину. Оногo посланного из Тобольска отправить не изволил и прислал назат ко мне в полки на усть Оми реки» [6].

Январь 1717 г.

Находясь уже в Тобольске, Иван Дмитриевич в письме от 11 февраля 1717 г. к генерал-фельдмаршалу князю Меншикову добавляет информацию о конструкции построенных им крепостей у Ямышевского озера и в устье Оми:

«князь Александр Данилович, доношу вашей высокой светлости: ...в 716 [Описка. Правильно «1715». — С. В.] году... у Ямышева озера в октябре месяце построил **город**...

...апреля в 28, разоря оную крепость, с малыми здоровыми людьми уступил на су-

дах вниз по Иртышу до усть реки Оми, где **ныне я построил город**...» [7].

Следует пояснить, что в начале XVIII века слово «город» наряду с понятием «гражданский населённый пункт» имело ещё одно значение. Городом называлась крепость (фортеция), имеющая четыре и более угловые башни или (как в нашем случае) болверка (бастиона). Таким образом, это ещё одно доказательство, что отряд Бухольца построил именно крепость (фортецию) с четырьмя или более бастионами (болверками).

Январь 1719 г.

«1719, генваря в 22 день, подполковник Бухалц в сенате сказал: ... **Построя ту крепость** по присланному к нему от губернатору указу, поставил он под командою маеора Вельяминова-Зернова декабря **22 числа 716 году**; а в Тоболеск прибыл того же декабря 31 числа...» [8].

Наряду с сообщением о том, какое оборонительное сооружение было построено в устье Оми, в этом тексте находим сведения о том, по чьему решению была основана Омская крепость. Сенатский писарь записал речь Бухольца без запятых. В силу этого текст может иметь два разных значения. Первое — Бухольц **построил** крепость по указу губернатора. Второй вариант — после того как Бухольц построил крепость, он **оставил** её по указу губернатора. Ясность в эту ситуацию вносит упоминаемое выше письмо Бухольца к князю Меншикову [7]. Из письма следует, что действительно Бухольц получил указ, но не с требованием ехать в Тобольск, а с повелением идти на озеро Зайсан:

«...А в прошлом же 716-м году декабря в 16 де[нь] прислан ко мне указ великаго государя от господина ж губернатора за ево рукою, в котором писано: по имянному ево, великаго государя, указу велено мне иттить до Зайсан-Нор озера, через которое прошла река Иртыш, и на оном озере построить город немалой...».

Отсюда следует, что указа губернатора о необходимости оставить Омскую крепость и ехать в Тобольск не было и не могло быть. Правильным будет первый вариант — Бухольц построил крепость по указу губернатора.



Апрель 1722 г.

«1722 [году] апреля в 10 день в Государственной Военной коллегии капитан от лейб-гвардии, а от прочих Его Императорского Величества войск подполковник, Иван Дмитриев сын Бухольц сказал:...

А в 714 году чрез Польшу во Псков и в Санкт-Петербург. А из Санкт-Петербурга, будучи в морском военном походе, Его Императорское Величество по именному указу Преображенской лейб-гвардии из капитанов пожаловал меня в подполковники, и дан мне патент, с которого при сем копия. Да мне ж дан патент полковничий, запечатан в пакете. И того ж числа по именному Его Императорского Величества указу послан я по доношению бывшего губернатора князя Гагарина о песочном золоте в Сибирь, и велено мне взять в Тобольску войска, иттить до Ямышева озера и для взятъя калмыцкого города Яркета.

А в 715 году, взяв из Сибири войска, ходил до Ямышева озера и построил крепость, при которой в 716-м году от контайшиных калмык был многое число в атаке, и за сильным их препятием дале иттить не мог, и принужден паки возвратиться к **сибирским границам на реку Омь**, и на той реке **при устье построил крепость**.

А в 717 году по именному Его Императорского Величества указу велено мне оное войско оставя в Сибири, быть к Его Величеству. И того ж году явился я в Санкт-Петербурге Его Императорскому Величеству, и о посылке моей чрез господина майора от лейб-гвардии Семеновского полку Дмитриева-Мамонова я следован, а по сие **число к команде не определён**.

А вышепомянутый данный Его Императорского Величества патент на мой полковничий ранг и ныне при себе я имею не распечатан, понеже подписан по взятии калмыцкого города Яркета распечатать» [9].

Кроме информации о том, какое оборонительное сооружение было построено в устье Оми, в этой цитате из автобиографии мы должны отметить три важные вещи:

– Иван Дмитриевич указал свою настоящую фамилию — Бухольц. Не Бухгольц и не Бухолц;

– патент на полковничий чин был дан запечатанным в конверте, а из лейб-гвардии Бухольц был уволен с понижением в чине — в армейские подполковники; за этим фактом скрывается сюжет (предположительно крими-

нальный), повлиявший не только на биографию Ивана Дмитриевича, но и на всю кампанию «за песошным золотом». Но это уже другая история;

– фраза «*велено мне взять в Тобольску войска, иттить до Ямышева озера и для взятъя калмыцкого города Яркета*» раскрывает всю сущность ошибки Военного совета, состоявшегося 22 мая 1714 г. на флагманском корабле «Св. Наталья». На этом совете была корненным образом заменена гражданская, коммерческая цель по приобретению золотого песка (предложенная сибирским губернатором) на силовой метод.

Апрель 1735 г.

Очень важную информацию увековечил участник Камчатской экспедиции, академик, профессор истории Герхард Фридрих Миллер. Вместе с профессором и академиком Иоганном Георгом Гmeliным он был в Омской крепости с 27 по 28 июня 1734 г. В последующих работах учёные дали описания Омской крепости и Омской слободы. В апреле 1735 г., находясь в Селенгинске, Миллер общался с Иваном Бухольцем, встречу с которым он отметил в своём отчёте (на немецком языке) перед Академией наук:

«...поспешили на Селенгинск, где мы 30 числа [марта 1735 г. — С. В.] встретили наших коллег, которых ещё со времён Тобольска не видели. Здесь старшим начальником был бригадир [бригадный генерал. — С. В.] Бухольц [в тексте Bucholz. — С. В.], который в 1715 году Ямышево и Омск заложил. Он отвечал как за пограничное имущество, так и за переписку с Китаем, управлял городом и Селенгинским дистриктом, а также командовал пехотным полком. Человек с таким опытом мог быть мне очень полезен, и он был таким. Я показал ему своё описание и историю расположенных в верховьях Иртыша крепостей, а он дал мне много полезных сведений» [10].

Эти сведения Миллер изложил в своей работе в 1760 г.:

«Князь Гагарин, получа известие от Подполковника Бухольца, не только представление его за благо принял [версия субъективна, документально пока не подтверждена, противоречит имеющимся архивным документам. — С. В.], но и послал к нему для дополнения полков 1300 рекрут в трех партиях.



И так немедленно **крепость** при реке Оми строить начали. Артиллерии Порутчик Каландер имел опять смотрение над строением. Избрали место на южном берегу реки Оми около **50 сажен** [50 саженей равны 106,5 метра. — С. В.] от её устья. **Низкой земляной вал в фигуре правильного пятиугольника обнесен полисадом, с пятью таких же болверков** [болверк — вид бастиона, стенка которого стоит не на земляном валу, а перед валом и поддерживает земляную массу, находящуюся за стеной внутри крепости. — С. В.] **на углах**, и со рвом, около которого поставлены были рогатки. Сие крепостное строение еще до зимы приведено в полное состояние» [11]. К информации, полученной от Бухольца, профессор добавил: «**Правда, что в бытность мою там в 1734 году крепость была четырёхугольная**, и только полисадом обнесенная, из которых каждая сторона содержала в длине по сту сажен. Но как на другой год в Селенгинск я прибыл, и там застал господина Бухольца Брегадиром и Комендантом, то он меня обнадежил, что заложенная им крепость **подлинно так сделана была, как она прежде описана**. Называли ее по ее положению Омскою крепостью».

Впоследствии сибирский летописец Иван Черепанов подтвердил [12] эту информацию о местоположении и конструкции первой омской крепости (фортеции).

1.4. Информация от майора Ильи Аксакова о малой крепости, поставленной в 1716 г. в устье Оми

Возможно, в силу неудачной конфигурации первой крепости в начале 1717 г. в Тобольске было принято решение о строитель-

стве новой, второй по счёту крепости (фортеции и фортификации). Она совмещала в себе лучшее из русской и европейской фортификационных традиций. Все здания и сооружения должны были находиться внутри единой крепостной стены, на углах которой располагались бастионы. Очертаниями фортеция представляла собой пятиугольник (рис. 2).

В 1717 г. организатор начала строительства новых оборонительных сооружений и Омской слободы майор Илья Аксаков обратился в Тарскую канцелярию с письмом «...о **требовании указу о сломании** построенной на усть Оми реки малой крепости и о небытии на том месте в зимне[е] время караулу» [13].

По сравнению с крепостью (фортецией), предусмотренной к строительству в 1717 г., крепость (фортеция), поставленная Бухольцем в 1716 г., была действительно «малой». Но это была крепость, а не маяк или редут.

Вышеизложенные материалы дают нам возможность уверенно говорить о конфигурации и местонахождении крепости (фортеции), построенной отрядом Бухольца в 1716 г. Первая фортеция располагалась на расстоянии около 100 метров от устья Оми, примерно там, где сейчас находится площадь Бухольца. «Низкой земляной вал в фигуре правильного пятиугольника обнесен полисадом, с пятью таких же болверков». И мы знаем, что она была меньше второй фортеции, начатой строительством в 1717 г. В черновиках проектов второй крепости (1717 г.) были сохранены фрагменты первой крепости (фортеции), что даёт возможность восстановить её контуры. Но это отдельное, сугубо инженерное исследование.

2. Краткий обзор существующих в краеведческой литературе версий конфигурации и местоположения первой крепости

Несмотря на имеющуюся однозначную информацию из источников XVIII в. об омской крепости (фортеции), поставленной в 1716 г., существует несколько предположений, существенно отличающихся между собой и от версии, принадлежащей Ивану Бухольцу. Наиболее известны четыре.

Первая версия. Авторство принадлежит Г.Е. Катанаеву [14], утверждавшему, что крепость, находившуюся на месте будущей каменной Ильинской церкви, построил отряд Бухольца. Этого предположения придерживается

немалое число современных омских краеведов, в том числе часть сотрудников историко-краеведческого музея.

Вторая версия предполагает: фортификация, поставленная в 1716 г., включала в себя пятиугольный острог (на Ленинской горке и рядом с ней), треугольный редут (маяк) непосредственно рядом с устьем Оми, четырёхугольный редут в районе современной площади Ленина. Эту версию опубликовал в 1960 г. А.Ф. Палашенков [17]. В работах до 1959 г. [15] и [16] Андрей Фёдорович придерживался



версии Катанаева. После ознакомления с проектом де Гранжа он добавил к крепости (фортеции) ещё два редута. Именно эта версия отражена на монументе, посвящённом «Бухгольцу И.Д. и основателям первой Омской крепости».

Третья версия заключается в следующем. Оборонительные сооружения, поставленные Бухольцем в 1716 г., представляли собой два редута. Один, треугольный, рядом с устьем Оми, а второй, квадратный, примерно на территории современной пл. Ленина. Автор этой версии В.И. Кочедамов [18]. В основе её — авторская трактовка «Схематичного плана Омской крепости...» (рис. 2). Как бы то ни было, у этой версии имеются авторитетные последователи. В их числе барнаульские учёные В.Б. Бородаев и А.В. Контев, изложившие свои

аргументы в работах, изданных в 2015 г. [19, с. 140–152], [20, с. 169]. Часть сотрудников Омского государственного историко-краеведческого музея также придерживается этой версии [1].

Четвёртая версия. Согласно этой версии первыми оборонительными сооружениями являлись: треугольный редут и четырёхугольная крепость, а в 40-х годах XVIII столетия была построена 5-угольная крепость в районе современной Ленинской горки. Ещё одним отличием от третьей версии являлось то, что квадратным строением был не маленький редут, а полноценная крепость. Автором этого варианта является А.Д. Колесников [21].

К сожалению, указанные версии не имеют должного документального обоснования, основаны на предположениях и догадках.

За помощь и критические замечания при подготовке настоящей статьи выражаю благодарность историку-исследователю Вадиму Борисовичу Бородаеву.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Сибирский град Петров. Путеводитель по «Петровскому залу» исторической экспозиции и фондам Омского государственного историко-краеведческого музея / под ред. П.П. Вибе. Омск, 2022. С. 15.
2. РГВИА. Ф. 349. Оп. 27. Д. 1062. [Опубликовано: Палашенков А.Ф. Планы Омской крепости 1722 и 1755 гг. // Известия Омского отдела Географического общества СССР. Вып. 3 (10), 1959 г. Омск, 1960. Рис. 1; Кочедамов В.И. Омск. Как рос и строился город. Омск, 1960. С. 4; Бородаев В.Б., Контев А.В. Формирование российской границы на Иртышско-Енисейском междуречье в 1620–1720 гг. Барнаул, 2015. С. 170–171].
3. РГАДА. Ф. 9. Оtd. 2. Оп. 3. Кн. 26. Л. 460–461 об. [Опубликовано: Бородаев В.Б., Контев А.В. Формирование российской границы на Иртышско-Енисейском междуречье в 1620–1720 гг. Барнаул, 2015. С. 178–179].
4. РГАДА. Ф. 9. Оtd. 2. Оп. 3. Кн. 26. Л. 462–463 об. [Опубликовано: Бородаев В.Б., Контев А.В. Формирование российской границы на Иртышско-Енисейском междуречье в 1620–1720 гг. Барнаул, 2015. С. 179–180].
5. БРАН. Рукописный отдел. Собрание иностранных рукописей. Ф. 266. Т. 3. Л. 43. Чертеж № 169, фрагмент. [Опубликовано: Бородаев В.Б., Контев А.В. Формирование российской границы на Иртышско-Енисейском междуречье в 1620–1720 гг. Барнаул, 2015. С. 130–131, 386, 390].
6. РГАДА. Ф. 248. Ед. хр. 373. Л. 90–91. [Опубликовано: Евсеев Е.Н. Из истории Омска (1716–1917 гг.). Омск, 1967. С. 49–51].
7. РГАДА. Ф. 198. Оп. 1. Д. 431. Л. 1–2 об. [Опубликовано: Бородаев В.Б., Контев А.В. Формирование российской границы на Иртышско-Енисейском

REFERENCES

1. Sibirskij grad Petrov. Putevoditel' po «Petrovskomu залу» istoricheskoy ekspozicii i fondam Omskogo gosudarstvennogo istoriko-kraevedcheskogo muzeya / pod. red. P.P. Vibe. Omsk, 2022. S. 15.
2. RG VIA. F. 349. Op. 27. D. 1062. [Opublikovano: Palashenkov A.F. Plany Omskoj kreposti 1722 i 1755 gg. // Izvestiya Omskogo otdela Geograficheskogo obshhestva SSSR. Vyp. 3 (10), 1959 g. Omsk, 1960. Ris. 1; Kochedamov V.I. Omsk. Kak ros i stroilsya gorod. Omsk, 1960. S. 4; Borodaev V.B., Kontev A.V. Formirovanie rossijskoj granicy na Irtyshsko-Enisejskom mezhdurech'e v 1620–1720 gg. Barnaul, 2015. S. 170–171].
3. RGADA. F. 9. Otd. 2. Op. 3. Kn. 26. L. 460–461 ob. [Opublikovano: Borodaev V.B., Kontev A.V. Formirovanie rossijskoj granicy na Irtyshsko-Enisejskom mezhdurech'e v 1620–1720 gg. Barnaul, 2015. S. 178–179].
4. RGADA. F. 9. Otd. 2. Op. 3. Kn. 26. L. 462–463 ob. [Opublikovano: Borodaev V.B., Kontev A.V. Formirovanie rossijskoj granicy na Irtyshsko-Enisejskom mezhdurech'e v 1620–1720 gg. Barnaul, 2015. S. 179–180].
5. BRAN. Rukopisnyj otdel. Sobranie inostrannyx rukopisej. F. 266. T. 3. L. 43. Chertezh № 169, fragment. [Opublikovano: Borodaev V.B., Kontev A.V. Formirovanie rossijskoj granicy na Irtyshsko-Enisejskom mezhdurech'e v 1620–1720 gg. Barnaul, 2015. S. 130–131, 386, 390].
6. RGADA. F. 248. Ed. xr. 373. L. 90–91. [Opublikovano: Evseev E.N. Iz istorii Omska (1716–1917 gg.). Omsk, 1967. S. 49–51].
7. RGADA. F. 198. Op. 1. D. 431. L. 1–2 ob. [Opublikovano: Borodaev V.B., Kontev A.V. Formirovanie rossijskoj granicy na Irtyshsko-Enisejskom



междуречье в 1620–1720 гг. Барнаул, 2015. С. 182; ранее опубликовано с купюрами: Соловьев С.М. История России с древнейших времен. Кн. 4, т. XVI–XX. Изд. 2-е. СПб., 1896. Стб. 931–934. Приложение 1 к тому 18].

8. РГАДА. Ф. 248. Кн. 373. Л. 196–203. [Опубликовано: Памятники Сибирской истории XVIII века. Книга вторая 1713–1724. СПб., 1885. С. 138, 144, 147–148; Евсеев Е.Н. Из истории Омска (1716–1917 гг.). Омск, 1967. С. 51–55].

9. РГВИА. Ф. 2. Канцелярия Военной коллегии. Оп. 4. Д. 17. Л. 698–700 об.

10. Миллер Г.Ф. Продолжение сибирского путешествия с 1735 года / Материалы для истории Императорской Академии наук. Т. 6. СПб., 1890. С. 297–398.

11. Миллер Г.Ф. Известия о песошном золоте в Бухарии // Сочинения и переводы к пользе и увеселению служащие. СПб., 1760. С. 105–106.

12. РГАДА. Ф. 196. Оп. 1. Ед. хр. 1543. Л. 170. [Опубликовано: Евсеев Е.Н. Из истории Омска (1716–1917 гг.). Омск, 1967. С. 55–56].

13. СПФ АРАН. Ф. 21. Оп. 4. Кн. 15. Л. 145. [Опубликовано: Кочедамов В.И. Омск. Как рос и строился город. Омск, 1960. С. 4; Колесников А.Д. Основание Омской крепости и её роль в заселении Прииртышья // Известия Омского отдела ГО СССР. 1965. Вып. 7 (14). С. 134–135.

14. Катанаев Г.Е. Историческая справка о том, когда и как основан город Омск. Омск, 1916. 15 с.

15. Палашенков А.Ф. Основание Омска. Омск : Тип. «Сов. Иртыш», 1944. 14 с.

16. Палашенков А.Ф. Памятные места Омска. Омск : Областное книжное издательство, 1956. 128 с.

17. Палашенков А.Ф. Планы Омской крепости 1722 и 1755 гг. // Известия Омского отдела Географического общества СССР. 1959. Вып. 3 (10). Омск, 1960. С. 25–29.

18. Кочедамов В.И. Омск. Как рос и строился город. Омск, 1960. С. 4–5.

19. Бородаев В.Б., Контев А.В. Формирование российской границы на Иртышско-Енисейском междуречье в 1620–1720 гг.: документальная монография / В.Б. Бородаев, А.В. Контев. Барнаул : АлтГПУ, 2015. 416 с.

20. Бородаев В.Б., Контев А.В. Омское Прииртышье и город Омск на картах, планах и чертежах XVII – начала XX века. Tobol'sk, 2015. 384 с.

21. Колесников А.Д. Основание Омской крепости и её роль в заселении Прииртышья // Известия Омского отдела ГО СССР. Омск, 1965. Вып. 7 (14). С. 134–135.

mezhdurech'e v 1620–1720 gg. Barnaul, 2015. S. 182; ranee opublikovano s kupyurami: Solov'ev S.M. Istoriya Rossii s drevnejshix vremen. Kn. 4, t. XVI–XX. Izd. 2-e. SPb., 1896. Stb. 931–934. Prilozhenie 1 k tomu 18].

8. RGADA. F. 248. Kn. 373. L. 196–203. [Opublikovano: Pamyatniki Sibirskoj istorii XVIII veka. Kniga vtoraya 1713–1724. SPb, 1885. S. 138, 144, 147–148; Evseev E.N. Iz istorii Omska (1716–1917 gg.). Omsk, 1967. S. 51–55].

9. RGVIA. F. 2. Kancel'yariya Voennoj kolegii. Op. 4. D. 17. L. 698–700 ob.

10. Miller G.F. Prodolzhenie sibirskogo puteshestviya s 1735 goda / Materialy dlya istorii Imperatorskoj Akademii nauk. T. 6. SPb, 1890. S. 297–398.

11. Miller G.F. Izvestiya o pesoshnom zolote v Buxarii // Sochineniya i perevody k pol'ze i uveseleniyu sluzhashhie. SPb., 1760. S. 105–106.

12. RGADA. F. 196. Op. 1. Ed. xr. 1543. L. 170. [Opublikovano: Evseev E.N. Iz istorii Omska (1716–1917 gg.). Omsk, 1967. S. 55–56].

13. SPF ARAN. F. 21. Op. 4. Kn. 15. L. 145. [Opublikovano: Kochedamov V.I. Omsk. Kak ros i stroilsya gorod. Omsk, 1960. S. 4; Kolesnikov A.D. Osnovanie Omskoj kreposti i eyo rol' v zaselenii Priirtysh'ya // Izvestiya Omskogo otdela GO SSSR. 1965. Vy'p. 7 (14). S. 134–135.

14. Katanaev G.E. Istoricheskaya spravka o tom, kogda i kak osnovan gorod Omsk. Omsk, 1916. 15 s.

15. Palashenkov A.F. Osnovanie Omska. Omsk : Tip. «Sov. Irtysh», 1944. 14 s.

16. Palashenkov A.F. Pamyatnye mesta Omska. Omsk : Oblastnoe knizhnoe izdatel'stvo, 1956. 128 s.

17. Palashenkov A.F. Plany` Omskoj kreposti 1722 i 1755 gg. // Izvestiya Omskogo otdela Geograficheskogo obshhestva SSSR. 1959. Vy'p. 3 (10). Omsk, 1960. S. 25–29.

18. Kochedamov V.I. Omsk. Kak ros i stroilsya gorod. Omsk, 1960. S. 4–5.

19. Borodaev V.B., Kontev A.V. Formirovanie rossijskoj granicy na Irtyshsko-Enisejskom mezhdurech'e v 1620–1720 gg.: dokumental'naya monografiya / V.B. Borodaev, A.V. Kontev. Barnaul : AltGPU, 2015. 416 s.

20. Borodaev V.B., Kontev A.V. Omskoe Priirtysh'e i gorod Omsk na kartax, planax i chertezhax XVII – nachala XX veka. Tobol'sk, 2015. 384 s.

21. Kolesnikov A.D. Osnovanie Omskoj kreposti i eyo rol' v zaselenii Priirtysh'ya // Izvestiya Omskogo otdela GO SSSR. Omsk, 1965. Vy'p. 7 (14). S. 134–135.

Степан Иванович Викулов — историк, краевед, член Русского географического общества, член Российского военно-исторического общества.

Stepan Ivanovich Vikulov — Historian, Local Lore Specialist, Member of the Russian Geographical Society, Member of the Russian Military Historical Society.

Статья поступила в редакцию 29.04.2024 г.



УДК 93+929.5
ГРНТИ 03.23.55

К ВОПРОСУ ОБ ОТРЕЧЕНИИ ОТ ВЫСШЕЙ ВЕРХОВНОЙ ВЛАСТИ ГОСУДАРЯ-ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II

А.Л. Зацепин
Иркутский государственный университет
Россия, 664003, г. Иркутск, ул. Карла Маркса, 1

В статье с научных позиций рассматривается казус намерения отречения государя-императора Николая II от высшей верховной власти, на что он не имел законодательного права, и, как следствие, создание прецедента беззакония среди политической элиты России. В рамках исследования определяется государственный преступник, виновный в государственной измене.

Ключевые слова: Россия, высшая верховная власть, император Николай II, закон, отречение, война.



ON THE QUESTION OF THE ABDICATION OF THE SOVEREIGN POWER OF EMPEROR NICHOLAS II

Zatsepin Aleksey Leonidovich
Irkutsk State University
Russia, 664003, Irkutsk, ul. Karla Marksa, 1

The article scientifically examines the casus of the intention of Emperor Nicholas II demission, to which he had no legislative right, and, as a result, the creation of a precedent of anarchy among the political elite of Russia. The author determines, as part of the study, the state criminal guilty of treason.

Keywords: Russia, sovereign power, Emperor Nicholas II, a law, abdication, a war.

«Когда кто-то спросил Архидама, сына Зевксидама, кто стоит во главе Спарты, тот ответил: „Законы и власти, действующие по закону“».

Плутарх [9, 728]

В современной научной литературе недостаточно полно изучен вопрос казуса отречения государя-императора Николая II от верховной власти в 1917 г. Основными законами Российской империи не была предусмотрена сама возможность отречения государя от царской власти. Кроме того, основные законы Российской империи устанавливали строгий порядок очередности передачи престолонаследия от отца к сыну, то есть к царевичу Алексею [1, 4, 12]. Само же отречение было составлено не в форме манифеста, а в виде депеши в Ставку Верховного главнокомандования, являя собой по сути лишь протокол о намерении,

но не законодательный акт государственной важности. Таким образом, незамедлительно публично объявленное отречение государя-императора Николая II с юридической и легальной точек зрения являлось недействительным не только в глазах современников царского отречения, но и в наших. В этой связи становится актуальным вопрос научного изучения феномена допущенного высшей верховной властью России явного беззакония.

По свидетельству ближайших очевидцев, подпись государя-императора Николая II под депешей о намерении отречения была поставлена совершенно добровольно [7]. Но



в какой степени в условиях великой мировой войны это самое добровольное отречение было необходимым, своевременным, желательным, в том числе добровольным, для самого государя-императора Николая II? Ведь ни России нельзя без царя, ни царю без России. Мы полагаем, что в России, безусловно, возникла некая совершенно исключительная ситуация.

Рассматривая и анализируя исторические источники, мы определённо можем говорить о том, что монархия в России объективно находилась на пороге исключительно династического кризиса. Этот династический кризис возник в силу английского происхождения жены государя-императора Николая II.

По воспоминаниям английского посла в России Бьюкенена, женитьба императора на принцессе Алисе Гессенской не была вызвана государственными соображениями. С самого начала их влекло друг к другу чувство взаимной привязанности, и их любовь друг к другу с каждым годом становилась всё сильнее. Но хотя это была идеально счастливая пара в семейной жизни, тем не менее выбор императора был несчастлив. Посол писал:

«Несмотря на многие свои хорошие стороны: душевную теплоту, преданность супругу и детям, благонамеренные, хотя и вызванные злыми советами, стремления внушить ему твёрдость и решимость, которых не хватало его характеру, — императрица Александра не была подходящим товарищем для государя в его трудном положении. В силу своей недоверчивости и нелюдимости ей не удалось приобрести привязанности своих подданных, хотя она и была прирожденным автократом. С самого начала она неверно оценила положение, побуждая императора держать курс, чреватый всяческими опасностями для государственного корабля, в то время, когда политические воды уже поднимались на опасную высоту. Трагический элемент можно распознать уже в первом акте этой драмы. Будучи хорошей женщиной, стремившейся служить интересам своего мужа, она оказалась орудием, избранным для его гибели. Недоверчивому и нерешительному императору было как бы предназначено попасть под влияние более сильного характера, чем каким был он. Её слепая вера в необузданное самодержавие должна была его погубить. Если бы его супругой была женщина с более широкими взглядами и большей проницательностью,

то история его царствования была бы иная, быть может, он и до сих пор был бы русским императором.

Однако как ни губительно было её влияние на супруга в вопросах внутренней политики, императрица должна быть оправдана от столь часто возводимого на неё обвинения в том, что она действовала в интересах Германии. Сам Керенский однажды сказал мне, что не было найдено ни одного компрометирующего документа, который доказывал бы, что она или император когда-либо замыслили заключить сепаратный мир с Германией. По его словам, он имел продолжительную частную беседу с императрицей после революции, в которой её величество с негодованием протестовала против той мысли, что она была германофилкой. «Я — англичанка, — заявила она, — а не немка, и я всегда была верна России». Он был убеждён, что она говорила правду, и хотя она бессознательно играла в руку Германии, побуждая императора вести реакционную политику, но она стремилась исключительно к сохранению неприкосновенности самодержавия, а не к достижению более близких отношений с Германией. Однако, прибавил он, среди лиц, окружавших Распутина, имелись германские агенты» [2].

Приведённая характеристика императрицы Александры Фёдоровны является максимально точной и близкой к действительности, но не до конца. Бьюкенен, в силу английского происхождения, не мог знать и не знал причину. И если бы этот английский посол знал внутренний мотив русской императрицы, то, как мы полагаем, он был бы потрясён и по соображениям безопасности государственных интересов Англии никогда и ни за что не опубликовал бы изданные выше наблюдения.

Трагедия русской императрицы, женщины, родившей императору пятерых детей, а вместе с императрицей и всей России заключалась в том, что её дети не могли быть наследниками российского престола. Да и именно в этой связи подлое убийство детей 17.07.1918 г. (в криминалистике Российской империи такое убийство имеет название именно — подлое [10]), совершённое с особой жестокостью: Ольги, Татьяны, Марии, Анастасии и Алексея, является неискупимым грехом советской власти и в особенности её политической элиты.

Но вначале посмотрим, что же происходило в России в 1900 г. В то время всемогущим



министром был С.Ю. Витте. Именно он, пусть и невольно, но явился определяющим фактором в вопросе престолонаследия. Из воспоминаний Витте следует, что поскольку у государя было четыре дочери, к Витте поступила информация от министра юстиции Николая Валериановича Муравьёва, о том, что у их величеств «как бы появилась мысль, или, вернее, вопрос, нельзя ли, в случае если они не будут иметь сына, передать престол старшей дочери. Я подчеркиваю, что это не было отнюдь решение, а лишь только вопрос. Этим вопросом занимался как Николай Валерианович Муравьёв, так и Константин Петрович Победоносцев, который к такой мысли относился совершенно отрицательно, находя, что это поколебало бы существующие законы о престолонаследии, изданные при императоре Павле и имевшие ту весьма важную государственную заслугу, что с тех пор русский престол в смысле прав на престолонаследие сделался устойчивым и прочным».

Далее Витте описывает государственное совещание по вопросу престолонаследования. Дело в том, что император в период с 1 по 28 ноября 1900 г. болел тифом. И во время болезни государя, встревожившей высших сановников, было созвано государственное совещание, на котором присутствовал Витте. На государственном совещании был поднят вопрос о том, как поступить в том случае, если случится несчастье и государь умрет. Как поступить в таком случае с престолонаследием? Витте очень удивил этот вопрос, и он ответил:

«...здесь не может быть никакого сомнения, ибо согласно нашим законам о престолонаследии, по точному смыслу и духу этих законов, великий князь Михаил Александрович должен немедленно вступить на престол. — Мои собеседники несколько раз просматривали и читали законы, которые, безусловно, подтверждали мое мнение. ... В конце концов все со мною согласились, и было решено, чтобы об этом нашем совещании частным образом доложить её величеству».

Затем Витте приводит информацию о таких последствиях этого совещания, как визит генерала Куропаткина, который заявил Витте очень громким голосом: «Я свою императрицу в обиду не дам!», и другой случай, уже

в 1910 г., при беседе Витте с придворной дамой Александрой Николаевной Нарышкиной:

«Нарышкина вдруг обратилась ко мне с вопросом:

— Сергей Юльевич, знаете ли вы или нет, почему императрица к вам относится так если не сказать враждебно, то во всяком случае несимпатично?

Я ответил, что понятия об этом не имею и даже вообще не имею понятия о том, чтобы императрица ко мне так относилась; видел я её очень мало и говорил с нею в жизни только несколько раз. На это Нарышкина мне сказала:

— Мне известно, что такое чувство её происходит от того, что вы в Ялте, когда император был болен, в предположении, что император может умереть, настаивали на том, чтобы на престол вступил великий князь Михаил Александрович.

Я сказал, что это совершенно правильно, но я ни на чем не настаивал, а только открыто в совещании высказал свое мнение, и к этому мнению пристали все члены совещания, в том числе и великий князь Михаил Николаевич, сын императора Николая I, которого, кажется, никто уж не может заподозрить ни в нелояльности, ни в недостатке безусловной преданности к государю-императору. Вообще я высказал не своё мнение, а только объяснил точный смысл существующих законов» [4].

Таким образом, дочери императрицы не могли наследовать российский престол, благодаря бдительности Витте. Рождённый сын, царевич Алексей, временно снял эти опасения своих родителей. Революция в России 1905 г., вызванная потрясением военного времени в несчастливой Русско-японской войне, привела к созданию в России конституционного порядка правления (с созданием законодательного учреждения — Государственной думы) и отмене неограниченного самодержавия в России. Но после случившегося выяснилось, что царевич Алексей смертельно болен и годы жизни его сочтены. По воспоминаниям придворных дам, в окружении императрицы даже шептались о возрасте 16-летия царевича Алексея. И императрице, для изменения основного закона империи о престолонаследии, срочно и необходимо потребовался хотя бы краткий, но возврат к неограниченному самодержавию её мужа. Императрица, во имя будущего своих детей, должна была подобрать безусловно



лояльное правительство, скомпрометировать самым ужасным образом в глазах общественности и распустить Государственную думу, а затем издать новый закон о престолонаследии, дающий дочерям право легитимного занятия российского престола. Вот что не давало и тени покоя этой несчастной женщине — её верность России. Умей она объяснить это обществу, Государственной думе, великому князю Михаилу Александровичу, и история была бы совсем иной.

Что же сделала русская императрица? Она подобрала себе начальника отдела кадров «своего» лояльного правительства. Условия выбора кандидатуры были очень сложными, по сложности ситуации, и поневоле пришлось сделать известный всем выбор. Этот человек, подбиравший новый состав правительства, носил фамилию — Распутин. Члены настоящего императорского правительства, такие как Сазонов, Барк и другие, члены императорской фамилии, сенаторы Правительствующего сената, депутаты Государственной думы, политические партии и общественность видели и не понимали распутинщину. Её приписывали влиянию немецких агентов. Конечно, все понимали, что новые назначения откровенно некомпетентных министров, приписываемые Распутину, были губительны и разрушительны для России в годы Великой войны. Государственная дума не напрасно требовала у императора ответственного правительства. Шла война. Трезвомыслящие люди испытывали внутренний протест и тревогу. Дальше дошло просто до убийства Распутина. Но дело было сделано. Ключевые должности правительства оказались в руках императрицы. А дальше всё было просто. Императрица вытребовала у императора указ о роспуске Государственной думы и одновременно дала приказ министру внутренних дел Протопопову имитировать мятеж против правительства, с тем чтобы почин мятежа приписать Государственной думе, объясняя общественности тем самым её упразднение. После этого последовал бы указ о принятии государем обратно всей полноты государственной власти, а через полгода (к планируемому моменту окончания Великой войны) был бы издан новый закон о престолонаследии. Дедукция говорит нам, что именно таков был план их величеств. Но в этот переломный момент Божья воля в лице казака остановила срок пребывания фамилии Романовых на российском престоле.

Дело в том, что существует подробное описание начала Февральской революции 1917 г., автором которого является ключевое лицо по свержению императора Николая II, это член Государственной думы, инженер путей сообщения господин Александр Александрович Бубликов. Вот о чём он свидетельствует:

«Революция пришла, никем не желанная, никем не подготовленная (ведь все революционные партии были совершенно разгромлены), для всех страшная той неизвестностью, которую она с собой несла. Началась она как-то странно, почти подозрительно. Рабочие кварталы вначале оставались совершенно спокойными. Люди толпились на Невском, шарахаясь в боковые улицы при виде конного патруля, порою кричали и свистели, а больше даже прогуливались молча или с шутками и смехом. Вдруг войска (а кто говорил — переодетые солдатами полицейские) начали стрелять. Упали в разных местах ни в чём не повинные прохожие, частью даже не имевшие ни малейшего желания участвовать в демонстрации и случайно проходившие по своим делам. Применение огнестрельного оружия отнюдь не оправдывалось положением дела. Несомненно, ту толпу, которая ходила по Невскому, можно было рассеять несравненно более невинными средствами. Опасного для «существующего строя» в ней не было ровно ничего. Поэтому раздавшиеся вдруг выстрелы невольно наводили на мысль, что кому-то было желательно довести дело именно до кровавого столкновения. Охотно даёшь веру сведениям о том, что самые «беспорядки» были инсценированы правительством. По слухам, намечалось, будто бы, что, ссылаясь на угрозу революции, русское Императорское правительство потребует от союзников согласия на заключение им сепаратного мира. Если принять эту версию, то поведение властей в Петербурге в первые дни революции становится вполне понятным. Чтобы легенда о революционной опасности стала вероятной, надо устроить в действительности «маленькую революцию», а для сего — произвести уличную стрельбу, хотя бы в ней и не было никакой надобности. Без такой задней мысли даже и глупое русское правительство не могло бы начать стрельбу в памятные дни конца Февраля — для неё не было никаких показаний даже с чисто полицейской точки зрения. Такие беспорядки бывали в Петербурге не раз, и всегда они



ликвидировались без стрельбы. Но тут сбылись евангельские слова о подъявших меч. Уже в первый день произошёл случай острого неповиновения войск: на Знаменской площади казак зарубил полицейского пристава, распоряжавшегося стрельбой. На другой день произошло ещё более яркое нарушение дисциплины. Волынский полк, отказавшись стрелять по мирным гражданам, вышел на улицу перед казармами и оттуда, по случайному совету одного из рядовых, направился к Таврическому дворцу — месту заседаний Государственной думы. Там в это время собрались и члены Думы. В город устремились с окраин рабочие. В Думу стали приходить разрозненные части других полков. Через два дня пришёл в полном составе во главе с командиром Преображенский полк — надежда династии. Кончились «беспорядки», началась «революция». В этот момент пришёл в Думу Высочайший указ о роспуске Думы» [1].

В этой истории казак сыграл роль катализатора по сопротивлению серии убийств мирных граждан их величествами, а затем сработал принцип домино, импульс на сопротивление был принят и получил своё дальнейшее распространение. Казачья воля оказалась сильнее воли последних Романовых.

Для историков не представляет секрета, что личный стиль и методы государственного управления государя-императора Николая II, прежде всего среди его ближайшего окружения и доверенных лиц, оставляют, мягко говоря, желать лучшего. Вероятно, император Николай II вполне отдавал себе отчёт, что он не пользуется любовью и преданностью своих подданных. Государь Николай II не был тираном, но не был и сильным, целеустремленным правителем. По нашему мнению, политика императора Николая II не была направлена к пользе национальных интересов России «не щадя живота своего», он использовал царскую власть не на пользу общества, а на пользу собственной жены, чем и вызвал нарушение принципа соблюдения государственных интересов России, следовательно, просто оттолкнул от себя всех своих верно-подданных задолго до подписания депеши об отречении.

Историки и современники пытались понять внутренние мотивы решения императора Николая II. Были опубликованы следующие мнения. Профессор Н.Н. Головин пишет:

«...понадобилось всего восемь дней для того, чтобы небольшие рабочие волнения разрослись в движение такой силы, которое смело царскую власть, имевшую четырёхвековую давность. Большинство мемуаристов ищут объяснение этой поразительной быстроты падения царской власти в несостоятельности лиц, стоящих в это время у аппарата власти. Действительно, несостоятельность кн. Голицына (председателя Совета министров), Протопопова (министра внутренних дел), генерала Беляева (военного министра), ген. Хабалова (командующего войсками Петроградского военного округа) не подлежит оспариванию. И всё же причины быстроты падения царской власти нужно искать значительно глубже. Ведь сама несостоятельность лиц, которые должны были защищать царскую власть в марте 1917 года, являлась в значительной мере следствием крайне неудачного подбора императором Николаем II своих ближайших сотрудников» [6, 18]. И далее: «Император Николай II отрекается от престола очень быстро, в самом начале событий, превращая своим отречением солдатский бунт Петроградского гарнизона в удавшийся мятеж, т. е. в революцию. Он отрекается, не сделав сколько-нибудь серьёзных попыток борьбы против взбунтовавшегося гарнизона столицы» [6, 18].

Активный и идейный участник Февральской революции 1917 г. А.А. Бубликов пишет: «Судьба связала меня с Николаем II. 28 февраля 1917 г. я первый взял из его ослабевших рук государственную власть. Ощущи он тогда хотя малейший прилив энергии, и я был бы на виселице. Ведь в Петербурге была такая неразбериха, петербургский гарнизон уже тогда был настолько деморализован, на «верхах» так мало было толку, что достаточно было одной дисциплинированной дивизии с фронта, чтобы восстание в корне было подавлено. Больше того, его можно было усмирить даже простым перерывом железнодорожного сообщения с Петербургом: голод через три дня заставил бы Петербург сдаться. Мне это, сидя в Министерстве путей сообщения, было особенно ясно видно» [1, с. 93].

Итак, *видимое отсутствие энергии* у императора Николая II приводит в недоумение как его сторонников, так и его противников. А между тем никакого отсутствия энергии у императора Николая II не было. По объявлении о начале беспорядков «заботами» генерала Алексеева император направляется поездом



в Царское Село. У него на пути стараниями мятежника Родзянко и инженера Бубликова железнодорожники готовят вынужденную юмористическую остановку с разбором рельсовых путей на станции с символическим названием Дно. Откуда император следует за помощью в ставку Северного фронта в город Псков к генералу Рузскому. Императору нужны небольшие вооружённые силы для подавления беспорядков в столице. Императору нужен доверенный боевой генерал, на которого он мог бы полностью опереться. Вместо этого генерал Рузский нагло рассказывает императору сказку о том, что «все потеряно»... Император пытается найти выход, он указывает на возможности восстановления порядка, он целиком полагается на Всевеликое войско Донское, на верность южных армий России [7]. Рузский вынужденно отправляет императора за справкой к начштаба генералу Алексееву, который подсовывает императору умело сфабрикованную фальшивку с просьбой всех командующих армиями о подписании отречения. Генерал Алексеев лично оказывает давление на царя, умоляя его не медлить! Генерал Рузский согласовывает приезд в Ставку изменника Гучкова для принятия отречения царя. Видя явное предательство даже генерала Рузского, человека, которого он возвысил, всячески награждал и поощрял, от которого следовало ждать проявления хотя бы элементарного человеческого участия, император Николай II приходит к выводу о полной государственной измене. Он пишет в своём дневнике: «...кругом предательство и трусость и обман...».

При таких условиях дальнейшее царствование представляется невозможным. Государь делает последнюю попытку исправления ситуации, он направляет депешу об отречении в Ставку. Это не манифест, это, в общем, лишь протокол о намерении. Генерал Алексеев, выхватив эту подпись, немедленно широко её афиширует. Прямое воззвание императора к армии генерал Алексеев скрывает. Факт отречения состоялся. Но теперь уже полковник Романов остаётся на должности верховного главнокомандующего! Генерал Рузский подсовывает на подпись документ о возложении обязанностей верховного главнокомандующего на великого князя Николая Николаевича. Государь слагает с себя полномочия в пользу троюродного брата. До прибытия нового верховного главнокомандующего исполнение обязанностей по закону переходит

к генералу Алексееву. Временное правительство даёт указание великому князю Николаю Николаевичу о его отзыве от командования.

Государственный переворот генерала Алексеева, генерала Рузского, Гучкова и Керенского свершился.

Эти наши выводы, подкреплённые определёнными свидетельствами участников и очевидцев тех событий, оказывались бы на положении всего лишь версии, если бы не наличие официального заключения специалиста — офицера контрразведки императорской армии. Офицер контрразведки Г.А. Эдельберг в своём докладе неопровержимо установил факт государственной измены и пытался выяснить причину, по которой генерал-адъютант Алексеев предал своего императора [11]. С этим докладом можно полностью ознакомиться в сети Интернет. В этом докладе установлены связи генерала Алексеева и Гучкова, подтверждённые в начале Гражданской войны в виде финансирования Гучковым добровольческой армии генерала Алексеева [3].

И хотя офицер контрразведки установил факт предательства и измены генерала Алексеева и генерала Рузского, но причина им всё же не найдена. Мы, в свою очередь, полагаем, что источником причины служит попытка сокрытия военного преступления указанных генералов в отношении частей 5-й армии в 1914 г. [5]. После войны историки обязательно исследовали и вскрыли бы факты.

Небезынтересно послушать признательные показания самих генералов Алексеева и Рузского. Полковник А.А. Мордвинов пишет о моменте ареста государя при обсуждении его с генералом Алексеевым:

«Вот до чего мы дожили, — вырвалось у меня в обращении к генералу Алексееву, пришедшему проводить государя и стоявшему рядом со мною в коридоре вагона его величества.

— Это все равно должно было случиться, — после краткого раздумья, но уверенно возразил он мне, — если не теперь, то случилось бы потом, не позднее как через два года» [8, 139].

Генерал С.Н. Вильчинский сообщает о разговоре с генералом Рузским:

«На другой день он принёс мне эти документы, в течение нескольких часов читал их, сопровождая своими комментариями,



и, ещё раз спросив, согласен ли я их хранить, ввиду того, что он ежечасно ожидал обысков и ареста, сказал: «Я знаю ваше отношение к государю и императрице и потому оставляю вам всё это, только если вы теперь верите мне, что я перед ними виноват не более, чем другие главнокомандующие и, во всяком случае, менее, чем Алексеев» (выд. мной. — А. 3.) [8, с. 144].

Из этого, безусловно, следует, что преступление государственной измены и главный преступник, толкнувший Россию к гибели, — это генерал Алексеев.

Теперь обратимся непосредственно к самому Акту об отречении. Две стороны тех событий — верноподданные и революционеры — единогласно сходятся на том, что Акт об отречении не имеет юридической силы. Вот свидетельство революционера, члена Государственной думы А.А. Бубликова:

«Во-первых, Акт отречения составлен не по форме: не в виде манифеста, а в виде депеши Начальнику штаба в Ставку. При случае это — кассационный повод. А во-вторых, в прямое нарушение основных законов Империи Российской, он содержит в себе не только отречение Императора за себя, на что он, конечно, имел право, но и за наследника, на что он определён уже никакого права не имел» [1].

Из воспоминаний директора дипломатической канцелярии при Ставке Верховного главнокомандующего Николая Александровича Базили:

«Генерал Алексеев попросил меня подготовить для него краткое юридическое резюме на проблемы, которые возникнут при возможном отречении Императора Николая.

Я справился со справочной литературой, чтобы освежить свою память, и подготовил краткое описание проблем в целом. Я разъяснил, что фундаментальные законы Империи не предусмотрели отказ от власти правящего монарха; однако эти законы предусмотрели случаи отказа от своих прав наследования членов императорской семьи, в исключительных ситуациях. Но в Законах не было никаких оснований, чтобы отказываться от этого права путём отречения членом царствующей семьи, уже наделённым властью. Что касается наследования трона, это

регулировалось строжайшим образом фундаментальными законами. Они предусмотрели, что если правящий монарх имел сына или нескольких сыновей, то этот сын или старший из этих сыновей, несовершеннолетний или нет, обязательно должен стать его преемником на троне. Такой порядок наследования не мог быть произвольно изменён даже императором Николаем.

В самом деле, как и его предшественники, Николай во время его коронации торжественно обязался соблюдать Основные законы. Только поправка этих законов могла внести изменения в порядок престолонаследия. Кроме того, поскольку реформы 1906 г. установили, что никакие изменения не могут быть сделаны в Основные законы без одобрения законодательных палат, то есть Государственного совета и Думы, то Основные законы не могли произвольно меняться для изменения положения относительно порядка преемственности. Таким образом, Николай II мог юридически отречься только в пользу своего законного наследника, своего маленького сына Алексея. Так как наследнику тогда было всего двенадцать с половиной лет, потребовалось бы регентство, пока он не достиг бы совершеннолетия. Что же касается личности регента, Основные законы давали в этом полную свободу для императора Николая. Профессор Коркунов, большой специалист в российском публичном праве, издал курсы, поставив такую интерпретацию фундаментальных законов, которые и использованы нами.

Алексеев должен был обеспечить солидарность военного командования и избежать всех опасностей разобщения в вооружённых силах. К одиннадцати часам утра он послал идентичные сообщения командующим фронтами, генералам Эверту, Брусилову и Сахарову, и к великому князю Николаю Николаевичу, главнокомандующему на Кавказском фронте. С генералом Рузским не советовались, поскольку его благоприятное отношение к Акту об отречении уже было известно из предыдущих сообщений с ним. В своей телеграмме Алексеев заявил, что функционирование железных дорог и снабжение для армий были на самом деле уже в руках новой власти, установившейся в Петрограде. Для того чтобы сохранить армию и предотвратить её распад от внутренней борьбы, он не видел в сложившейся ситуации другого решения, чем отречение Николая II. Если военные командиры разделяли его взгляды, Алексеев призвал их предста-



вить свои рекомендации к императору без задержки. Все они ответили немедленно, умоляя государя отречься от престола. В половине второго дня 15 марта (2 марта по новому стилю) их телеграммы были направлены в Псков и затем были представлены Николаю II вместе с сообщением от Алексеева. Сообщение генерала было обращено к пламенному патриотизму Николая II и умоляло его принять решение, «которое Бог пробудит в нём» для спасения России. Император ответил сразу Алексееву, что он готов на любые жертвы для блага страны» [12].

Подводя итоги, отметим, что намерение об отречении государя-императора Николая II, противное интересам России, произошло психологически импульсивно, под воздействием момента, что подтверждается последующей попыткой императора непосредственного обращения к войскам, а руководство Государственной думы, само того не желая, под воз-

действием внешних факторов, обусловленных деятельностью императрицы Александры Фёдоровны, было поставлено на положение революционной организации. Никто не мог предвидеть, что император Николай подпишет отречение, и уж тем более никто не мог предвидеть, что он подпишет отречение не в пользу законного наследника, а в пользу своего брата. Но раз уже это случилось, то членам Государственной думы не оставалось ничего иного, как или объявить о переходе России на положение республики (посредством будущего Учредительного собрания), или (при условии продолжения царствования Романовых) испытать на себе участь декабристов за поднятый мятеж. Члены Государственной думы хорошо это понимали и уговорили брата императора великого князя Михаила Александровича отложить решение о принятии на себя царской власти до созыва Учредительного собрания и образовали тем самым Временное правительство.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Бубликов А.А. Русская революция: впечатления и мысли очевидца и участника / Вступ. ст. и коммент. В.М. Хрусталева. М. : Кучково поле, 2016. 224 с. (Библиотека русской революции).
2. Бьюкенен Дж. Мемуары дипломата: Пер. с англ.; 2-е изд. М. : Международные отношения, 1991. 344 с. (Россия в мемуарах дипломатов).
3. Википедия [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.wikipedia.org/> (дата обращения 24.03.2024).
4. Витте С.Ю. Воспоминания. М. : АЛЬФА-КНИГА, 2010. 1247 с. (Полное издание в одном томе).
5. Головин Н.Н. Из истории кампании 1914 года на Русском фронте. [В 3 кн.] Кн. 2, т. 3. Галицийская битва: первый период (до 1 сентября н. ст.); т. 4. Дни перелома Галицийской битвы (1–3 сентября н. ст.). М. : АЙРИС-пресс, 2014. 688 с. (Белая Россия).
6. Головин Н.Н. Российская контрреволюция в 1917–1918 гг. Т. 1 / предисл., коммент. д.и.н. С.В. Волкова. М. : Айрис-пресс, 2011. 560 с. (Белая Россия).
7. Данилов Ю.Н. На пути к крушению: Очерки из последнего периода русской монархии. М. : Воениздат, 1992. 287 с.
8. Отречение Николая II. Воспоминания очевидцев, документы / Ред. Щеголева; репринт. изд-е 2-е, доп. М. : Советский писатель, 1990. 253 с.
9. Плутарх. Сравнительные жизнеописания. Трактаты, диалоги. Изречения сб. / Плутарх. М. : НФ «Пушкинская библиотека»; ООО «Издательство АСТ», 2004. 954, [6] с. (Золотой фонд мировой классики).
10. Соколов Н.А. Убийство царской семьи. М. : Советский писатель, 1991. 365 с.
11. Эдельберг Г.А. Какая причина толкнула генерал-адъютанта Алексеева предать своего импера-

REFERENCES

1. Bublikov A.A. Russkaya revolyuciya: vpechatleniya i mysli ochevidcza i uchastnika / Vstup. st. i komment. V.M. Xrustaleva. M. : Kuchkovo pole, 2016. 224 s. (Biblioteka russkoj revolyucii).
2. B'yukenen Dzh. Memuary diplomata: Per. s angl.; 2-e izd. M. : Mezhdunarodny'e otnosheniya, 1991. 344 s. (Rossiya v memuarax diplomatov).
3. Vikipediya [E'lektronny'j resurs]. URL: <https://ru.wikipedia.org/> (data obrashheniya 24.03.2024).
4. Vitte S.Yu. Vospominaniya. M. : AL'FA-KNIGA, 2010. 1247 s. (Polnoe izdanie v odnom tome).
5. Golovin N.N. Iz istorii kampanii 1914 goda na Russkom fronte. [V 3 kn.] Kn. 2, t. 3. Galicijskaya bitva: pervy'j period (do 1 sentyabrya n. st.); t. 4. Dni pereloma Galicijskoj bitvy' (1–3 sentyabrya n. st.). M. : AJRIS-press, 2014. 688 s. (Belaya Rossiya).
6. Golovin N.N. Rossijskaya kontrevolyuciya v 1917–1918 gg. T. 1 / predisl., komment. d.i.n. S.V. Volkova. M. : Ajris-press, 2011. 560 s. (Belaya Rossiya).
7. Danilov Yu.N. Na puti k krusheniyu: Ocherki iz poslednego perioda russkoj monarxii. M. : Voenizdat, 1992. 287 s.
8. Otrechenie Nikolaya II. Vospominaniya ochevidcev, dokumenty' / Red. Shhegoleva; reprint. izd-e 2-e, dop. M. : Sovetskij pisatel', 1990. 253 s.
9. Plutarx. Sravnitel'ny'e zhizneopisaniya. Traktaty, dialogi. Izrecheniya sb. / Plutarx. M. : NF «Pushkinskaya biblioteka»; ООО «Izdatel'stvo AST, 2004. 954, [6] s. (Zolotoj fond mirovoj klassiki).
10. Sokolov N.A. Ubijstvo czarskoj sem'i. M. : Sovetskij pisatel', 1991. 365 s.
11. Edel'berg G.A. Kakaya prichina tolknula general-ad'yutanta Alekseeva predat' svoego imperatora /



тора / Википедия [Электронный ресурс]. URL : <https://ru.wikipedia.org/> (дата обращения 24.03.2024).

12. Nicolas de Basily. Diplomat of Imperial Russia 1903–1917. Memoirs. Stanford, CA: Hoover Institution Press, 1973. Военно-Учёный архив [Электронный ресурс]. URL: <https://warlib.site/> (дата обращения 24.03.2024).

Алексей Леонидович Зацепин — магистр государственного и муниципального управления Иркутского государственного университета, руководитель Саянского местного отделения Иркутского регионального отделения Международной общественной организации «Императорское православное палестинское общество»; zatsepin.al@mail.ru

Vikipediya [Elektronnyj resurs]. URL : <https://ru.wikipedia.org/> (data obrashheniya 24.03.2024).

12. Nicolas de Basily. Diplomat of Imperial Russia 1903–1917. Memoirs. Stanford, CA: Hoover Institution Press, 1973. Voennno-Uchyonyj arxiv [Elektronnyj resurs]. URL: <https://warlib.site/> (data obrashheniya 24.03.2024).

Aleksey Leonidovich Zatsepin — Master's Degree Student of State and Municipal Management at Irkutsk State University, Head of Sayansky branch of International Non-Profit Organization "Imperial Orthodox Palestine Society"; zatsepin.al@mail.ru.

Статья поступила в редакцию 14.03.2024 г.

Информационная поддержка научной периодики

ВЕСТНИК РУДН. Серия История России

КАТЦИНА Т.А. ОРГАНИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ПОМОЩИ КОРЕННЫМ МАЛОЧИСЛЕННЫМ НАРОДАМ В ТУРУХАНСКОМ КРАЕ В 1920–1925 гг. / Катцина Т.А., Л.Э. Мезит // 2024. — Т. 23. — №. 1. — С. 41–51.

Рассматривается проблема вовлечения коренных малочисленных народов Севера в советское строительство в первой половине 1920-х гг. на примере Туруханского края (до 1930 г. он объединял население, проживавшее на севере Енисейской губернии). Основу источниковой базы составили документы из фондов Государственного архива Красноярского края. Отмечается, что на раннем советском этапе национальная политика в отношении автохтонных народов Севера отличалась гибкостью и поиском баланса интересов государства и северных народностей, так как в основу были положены не политические, а социально-экономические задачи. На этом этапе государство взяло на себя административное управление, оказание экономической помощи малочисленным северным народам, заботу о сохранении жизнеобеспечивающей системы пользования природными ресурсами, всего того, что определяет традиционный уклад их жизни. Началось создание органов самоуправления (родовых советов), торгового, медицинского обслуживания и школьного образования. Проводниками советской политики среди коренных малочисленных народов выступили северные инструкторы. Этот институт был призван, с одной стороны, упорядочить практику деятельности советских учреждений среди коренных малочисленных народов Севера, а с другой — помочь последним адаптироваться к новым социально-экономическим условиям. Авторы определяют специфику и роль северных инспекторов (с 1924 г. — инструкторов по инородческим делам) через характер взаимодействия государственных, местных административных и родовых институтов в процессе выработки и реализации поддержки коренных малочисленных народов Енисейского Севера, общее катастрофическое положение которых могло повлечь за собой необратимые процессы вымирания этих народностей.



Юбилеи и знаменательные даты

УДК 82.09
ГРНТИ 17.09.91

ПЕРЕЧИТЫВАЯ ПОЭМУ Н.В. ГОГОЛЯ «МЁРТВЫЕ ДУШИ»

Л.А. Холопова

Юргинский технологический институт (филиал)

Национального исследовательского Томского политехнического университета

Россия, 652055, Кемеровская область, г. Юрга, ул. Ленинградская, 26

Статья посвящена 215-й годовщине со дня рождения Николая Васильевича Гоголя. Поэма «Мёртвые души», безусловно, является самым ярким его творением. Через похождения главного героя поэмы Чичикова Гоголь сумел показать всю русскую жизнь, мир пошлых людей. Поэтизируя обыденную действительность, он утверждает и язык этой действительности, то есть живую разговорную речь. Авторское слово, в отличие от мёртвых душ, изображённых героев, является живым, образным, многозначным. Поэма «Мёртвые души» — это поэма о нас, современниках. Писатель предостерегал: то, что нас ждёт и каким будет наше завтра, зависит от нас.

Ключевые слова: Н.В. Гоголь, русская литература, Нежинская гимназия, творение, Русь, пошлый, помещик, чиновник, бесплодный мечтатель, приобретатель, язык, слово.

REVISING N.V. GOGOL'S POEM "DEAD SOULS"

L.A. Kholopova

Yurga Technological Institute (branch) of Tomsk National Research Polytechnic University

Russia, 652055, Kemerovo region, Yurga, ul. Leningradskaya, 26

The article is dedicated to the 215th anniversary of the birth of Nikolai Vasilyevich Gogol. The poem "Dead Souls" is certainly his most striking work. Through Chichikov's adventures, the main character of the poem, Gogol was able to show the whole Russian life, the world of vulgar people. By poeticizing everyday reality, he also claimed the language of this reality, – living colloquial speech. The author's word, in contrast to the dead souls depicted by the heroes, is living, imaginative, and polysemantic. The poem "Dead Souls" is a poem about us, contemporaries. The writer warned: what awaits us and what our tomorrow will be – depends on us.

Keywords: N.V. Gogol, Russian literature, Nizhyn gymnasium, creation, Rus', vulgar, a landowner, an official, a barren dreamer, "blockheaded", "many-sided man", a wealthier peasant, "hole in humanity", a soul, "millionaire", an acquirer, a language, a Word.

Когда речь заходит о русской классической литературе, то вольно или невольно на память приходит галерея русских писателей, хорошо известных со школьной поры. И среди них имя Николая Васильевича Гоголя, которому исполнилось в апреле этого года 215 лет со дня рождения. Не будем здесь полностью приводить биографию писателя: её можно легко найти в любом источнике. Остановимся лишь на тех фактах, которые, на наш взгляд, сыграли определённую роль в становлении будущего писателя.

Николай Васильевич родился 20 марта (1 апреля) 1809 года в семье украинского по-

мещика Василия Афанасьевича Гоголь-Яновского, вышедшего в отставку в чине коллежского асессора. Семья жила в селе Васильевка Миргородского уезда Полтавской губернии. Василий Афанасьевич был образованным и одарённым человеком. Увлекался литературой, сам написал несколько комедий на украинском языке. Неподалёку от Васильевки в своём имении проживал богатый вельможа, родственник Гоголей-Яновских Дмитрий Прокофьевич Трошинский, который организовал у себя домашний оркестр и театр. Душой театра стал отец Николая Гоголя. Бесспорно, маленький Коля часто присутствовал на театральных



представлениях. По всей вероятности, здесь впервые и пробудились интерес к театру и наблюдательность.

Другим важным моментом в жизни Николая Васильевича было поступление в недавно открывшееся учебное заведение, «гимназию высших наук князя Безбородко» в городе Нежине. Нежинская гимназия была создана как закрытое учебное заведение, вся система обучения которого была направлена на то, чтобы воспитать в учениках верность царю и отечеству. Большую группу преподавателей составляли те, кто неукоснительно выполнял все инструкции и распоряжения. Однако выделялась группа преподавателей, отличавшихся глубоким умом и образованностью, установивших дружеские отношения с воспитанниками. Среди них особое место занимал двадцатилетний профессор политических наук Николай Григорьевич Белоусов. В своих лекциях он развивал прогрессивные идеи, интересно рассказывал о праве человека на личную свободу, о великой пользе просвещения для народа. Гоголь часто бывал у Белоусова дома и пользовался его библиотекой.

Уже в эти годы проявилась разносторонняя художественная одарённость будущего писателя. Он не только сочинял стихи, но умел хорошо рисовать, был организатором и душой любительского театра в гимназии. Именно в гимназии определился прочный интерес к литературе. Гимназисты увлекались произведениями Пушкина, Грибоедова, следили за новинками литературы, выписывали журналы «Московский телеграф», «Московский вестник».

Под влиянием общей политической атмосферы после восстания декабристов в 1825 году в Нежинской гимназии возникло «дело о вольнодумстве», в котором была замешана значительная часть профессоров и учеников. Главным обвиняемым стал профессор политических наук Н.Г. Белоусов. После расследования Нежинская «гимназия высших наук» подверглась разгрому и была преобразована в физико-математический лицей узкой специальности. «Дело о вольнодумстве» оставило

глубокий след в сознании писателя, выработало критический взгляд на осмысление действительности. А своего учителя Николай Васильевич никогда не забывал и встречался с ним лично, следил за его судьбой, когда бывал за границей.

В 1828 году с аттестатом, удостоверявшим его право «на чин 14 класса», с рекомендательными письмами Д.П. Трощинского

в кармане и великим надеждами в душе Гоголь отправился покорять далёкий и заманчивый Петербург. Уже через два года в газетах и журналах появились первые произведения Гоголя, а 20 мая 1831 года состоялось его знакомство, о котором он страстно мечтал, с Александром Сергеевичем Пушкиным, сыгравшим огромную роль в судьбе писателя и в создании самого главного творения писателя, бессмертной поэмы «Мёртвые души». Писательская

биография Гоголя составляет двадцать три года. Из них около семнадцати были отданы «Мёртвым душам».

Сюжетом поэмы писатель обязан был А.С. Пушкину, давно внушавшему мысль о написании большого эпического произведения. Именно Александр Сергеевич рассказал автору «Мёртвых душ» историю похождения некоего авантюриста, скупавшего мёртвые души у помещиков, чтобы их как живых заложить в опекунский совет и получить деньги для расселения на новых землях. Подобная история была не выдумана. За умерших крестьян мужского пола, согласно указу 1718 года, помещик обязан был платить налог в казну как за живых до следующих ревизий, проходивших каждые 12–15 лет. Мёртвые души становились обузой для помещиков, мечтавших от них избавиться. Гоголь хорошо разбирался в российском законодательстве, поэтому вся история с покупкой мёртвых душ Чичиковым рассказана достаточно верно.

В своё время на уроках литературы в школе нам внушали, что главная задача Николая Васильевича Гоголя при создании поэмы — показать крепостническую действительность, изобличить помещиков. Однако замысел поэмы был значительно шире. Сам Гоголь в письме



Портрет Н.В. Гоголя
работы Ф.А. Моллера, 1841 г.



Жуковскому 18 июня 1836 года писал: «Если совершу это творение, ...вся Русь явится в нём!» [2, с. 270]. Уже эти слова свидетельствуют о том, что Гоголь не просто хочет обличить помещиков, а через похождения своего героя, его встречи с помещиками, чиновниками показать обыкновенную российскую жизнь, отнюдь не идеализируя её. Показать пошлый мир пошлых людей. Кстати, современное значение слова пошлый — «низкий в нравственном отношении» в XIX веке, первой его половине, обозначало «обыкновенный». Что позволило А.С. Пушкину сказать о поэме «Мёртвые души» буквально следующее: «...ещё ни у одного писателя не было этого дара выставить так ярко пошлость жизни, уметь очертить в такой силе пошлость пошлого человека, чтобы вся та мелочь, которая ускользает от глаз, мелькнула бы крупно в глаза всем». Сам Гоголь, знакомясь с различными отзывами и рецензиями тех лет, заметил, что «один только Пушкин мог определить «главное существо» его как писателя. Исходя из этого нужно заметить, что Гоголь впервые показывает не просвещённых дворян, не нашедших места в жизни, типа «лишних людей» Онегина, Печорина, Чацкого, а помещиков, не только тесно связанных с реальной жизнью, но и олицетворяющих её. Эти «чудища», не «чудовища», как назвал их В.Г. Белинский, вполне реальны и довольны своей жизнью [1, с. 164].

Объединяющим звеном сюжета и главным персонажем становится Павел Иванович Чичиков, приехавший в губернский город по своим делам. Именно с него начинается знакомство с помещиками автор. Но предварительно мы останавливаемся с главным героем в гостинице и знакомимся с губернским городом, административной единицей российского государства.

Российский город — город чиновников. Гоголь рисует коллективный портрет административной власти. Какова эта власть и чем занимается, сразу можно представить по описанию городских достопримечательностей. Гостиница была тоже «известного рода с тараканами, которые выглядывали из всех углов, как чернослив» [3, с. 6]. Дома были обозначены вывесками, почти смытыми дождём, «мостовая была плоховата», «городской сад состоял из тоненьких деревьев с подпорками внизу» [3, с. 12]. Чиновники здесь, так же как и везде, берут взятки, сплетничают, подвораивают

и угождают вышестоящему начальству. Знакомство с чиновниками у Чичикова состоялось. Он сумел всех, от кого зависела судьба его негоции, расположить к себе, заручиться поддержкой. И в самом лучшем расположении духа отправляется на встречу с помещиками, с которыми познакомился у губернатора. Для лучшего знакомства с помещиками автор нам даёт своеобразный план посещения. Сначала представляет издали поместье, потом сам дом, затем хозяина, встречающего гостя, семью, обед и разговор о покупке мёртвых душ.

Манилов — первый, к кому отправляется Чичиков, ещё в городе очаровал его своей обходительностью и любезностью. Однако при ближайшем знакомстве мы видим пустого мечтателя, который не занимается ни хозяйством, ни домом, ни собственным развитием. «От него не дождёшься никакого живого или хоть даже заносчивого слова, какое можно услышать почти от всякого, если коснёшься задирающего его предмета» [1, с. 32]. В кабинете его лежала книжка, заложенная на четырнадцатой странице, которую он читал два года. В доме постоянно чего-то недоставало, рядом могли находиться прекрасные вещи в виде «щегольского подсвечника из тёмной бронзы» и подсвечник, «медный инвалид, хромой, свернувшийся на сторону и весь в сале» [1, с. 34], но этого не замечал ни хозяин, ни хозяйка, ни слуги. Манилов всё время мнит себя носителем духовной культуры. Когда-то в армии он считался образованнейшим офицером. В сравнении с другими помещиками он и в самом деле кажется человеком просвещённым. Но это одна видимость. Когда речь зашла о продаже мёртвых душ, Манилов в первый момент растерялся, но потом, выяснив, что эта «негоция не будет не соответствующею гражданским постановлениям и дальнейшим видам России» [1, с. 45], успокоился и взял оформление купчей на себя, чтобы сделать приятное любезному Павлу Ивановичу. Поведение Манилова в данной ситуации сродни поведению «слишком умного министра», иронизирует Гоголь, который всегда руководствуется гражданскими постановлениями. Попрощавшись с обходительным хозяином Маниловки, Чичиков намеревается ехать к Собакевичу.

Но по дороге попадает под сильный дождь. Заблудившись, наш герой оказывается в имении коллежской секретарши Коробочки Настасьи Петровны. Бездеятельный Манилов и неутомимо хлопотливая Коробочка,



хозяйственная и деловая, — в некотором роде антиподы. Скромное убранство домика окупается с лихвой всевозможными запасами. Как и дворик, «полный птицей и всякой домашней тварью, за забором тянулись огороды с капустой, луком, картофелем, свёклой и прочим хозяйственным овощем» [3, с. 67]. И завтрак был на славу: «...На столе стояли уже грибки, пирожки, скородумки, шанишки, пряглы, блины, лепёшки со всякими припёками... и невесть чего не было» [3, с. 80]. Всего отведал гость, в том числе и пресного пирога с яйцом и блинков. И что плохого в этом празднике еды, которой и мы бы не прочь отведать? Пожалуй, ничего. Если бы не ради этого строилась вся жизнь.

Коробочка привыкла жить по заведённому испокон веков порядку. Поэтому всё непривычное вызывает в ней страх и недоверие. И она никак не может взять в толк, как можно продать мёртвые души, интересуясь у Чичикова: «Нешто хочешь ты их откапывать из земли?» [3, с. 71]. Рачительная хозяйка, Коробочка рачительна во всём. Поэтому торгуется, продавая мёртвые души, боится продешевить, не получить своей выгоды, хотя те деньги, которые у неё есть, лежат мёртвым грузом в пестрядевых мешочках. С Коробочкой Чичиков намучился и рассердился.

И тут автор снова иронизирует, делая далеко идущие выводы и сравнения: «Впрочем, Чичиков напрасно сердился: иной и почтенный, и государственный даже человек, а на деле выходит совершенная Коробочка». Именно «дубинноголовая» [3, с. 73]. Коробочка, как назвал её Чичиков, не поленилась съездить в город и выяснить, по какой цене продаются мёртвые души. Вдруг продешевила!

О Ноздрёве, не осчастливившем продажей мёртвых душ Чичикова (а казалось, он легко согласится), автор нам сообщает, что это картёжник, дебошир, пьяница и лгун, причём последнее делает «без всякой нужды». Он с лёгким сердцем проигрывает в карты большие деньги, а обыграв на ярмарке иного простака, готов тут же весь выигрыш спустить. Это был «многосторонний человек, то есть человек на все руки. В ту же минуту он предлагал ехать куда угодно, хоть на край света, войти в какое хотите предприятие, менять всё что ни есть на всё что хотите. Ружьё, собака, лошадь — всё было предметом мены, но вовсе не с тем, чтобы выиграть: это происходило просто от

какой-то неугомонной юркости и бойкости характера» [3, с. 99].

Интересно, что поведение Ноздрёва в обществе никого не шокирует. Губернское начальство прекрасно осведомлено обо всех «слабостях» Ноздрёва, и всё-таки в момент обнаружения мошеннической сделки чиновники снова обращаются к Ноздрёву. Они не могут без Ноздрёва, как и он не может без них. Далее автор резюмирует: «Ноздрёв долго ещё не выведется из мира. Он везде между нами и, может быть, только ходит в другом кафтане...» [3, с. 100].

Наконец Чичиков попадает к Собакевичу, куда и предполагал ехать после Манилова, если бы не «боковые ходы» по желанию автора как один из приёмов повествования. Деревня, к которой подъезжал герой, «показалась довольно велика» [3, с. 133]. Господский дом, как и избы мужиков, поражали своею прочностью. «Такой же самый крепкий и на диво стаченный образ был у Собакевича» [3, с. 137]. Вся мебель была сделана прочно и имела «какое-то странное сходство с хозяином». Даже на картинах были изображены герои, здоровые и крепкие, от одного вида которых «дрожь проходила по телу» [3, с. 137].

Обед тоже поражает воображение, и не столько обилием блюд, сколько объёмом каждого блюда. Тут вам и щи с няней, «известного блюда, которое подаётся к щам и состоит из бараньего желудка, начинённого гречневой кашей, мозгом и ножками» [3, с. 141]. Затем последовал бараний бок, потом «ватрушки, из которых каждая была больше тарелки, потом индюк ростом с телёнка, набитый всяким добром: яйцами, рисом, печёнками и невесть чем, что всё ложилось комом в желудке» [3, с. 143].

Как всегда после обеда, разговор заходит о продаже мёртвых душ. Собакевич несколько не удивился предложению Чичикова, как будто «речь шла о хлебе» [3, с. 144]. И вот тут начинается торг, в ходе которого Чичиков мысленно окрестил Собакевича кулаком. Собакевич называет цену, потом основательно торгуется, чтобы получить наибольшую выгоду от продажи. Хитрый и расчётливый торгош Собакевич, ни о ком доброго слова не сказавший, всё-таки выторговал полтину, поэтому отзывается о Павле Ивановиче как о приятном человеке.

Посещение Плюшкина не планировалось заранее, но оно оказалось для Чичикова самым прибыльным в отношении приобретения, кото-



рое явилось «сущим подарком», двести с лишним человек. Знакомство происходит всё по тому же плану: деревня, господский дом, хозяин, обед и покупка. Но если предыдущие главы пронизаны иронией и герои даны статично (мы практически ничего не знаем об их прошлом), то в главе о Плюшкине всё время сквозит грусть. Гоголь не просто описывает героя, он, в отличие от Манилова, Коробочки, Ноздрёва и Собакевича, показывает нам не только настоящее, но и прошлое хозяина усадьбы, куда попадает Чичиков. Да, сейчас она в полном запустении: «какая-то особая ветхость» видна на всех строениях, «дряхлым инвалидом» [3, с. 160] смотрит господский дом. В доме всё было в беспорядке, но более всего поразило Чичикова то, что «в углу комнаты была навалена куча того, что поглубже и что недостойно лежать на столах» [3, с. 167].

Появление хозяина нашего героя совсем озадачило, настолько странен был его наряд. «Никакими стараниями нельзя было докопаться, из чего состряпан был его халат: рукава и верхние полы до того засалились и залоснились, что походили на юфть, какая идёт на сапоги... На шее у него тоже было повязано что-то такое, которого нельзя было разобрать: чулок ли, подвязка ли или набрюшник, только никак не галстук». Если бы встретить такого принаряженного у церковных дверей, то, вероятно, захотелось бы подать «медный грош» [3, с. 169]. Далее Гоголь восклицает: «Но перед ним стоял не нищий, перед ним стоял помещик!» У этого помещика было «столько хлеба зерном, мукою и просто в кладях; кладовые, амбары и сушилы загромождены таким множеством холстов, сукон, овчин; ...наготовлено на запас всякого дерева и посуды, никогда не употреблявшейся...» [3, с. 169].

А в прошлом он слыл человеком опытным, предприимчивым и трудолюбивым. Был семьянином. Всегда выглядел опрятным и ухоженным. Приветливая хозяйка славилась хлебосольством. Сосед заезжал в гости пообедать. Для детей были наняты учителя, которые жили в доме. Но хозяйка умерла, дети разъехались. Проклял он своих детей. Их судьбы перестали его волновать. «Одинокая жизнь дала сытую пищу скупости» [3, с. 71]. Так происходит процесс деградации и омертвения души. Постепенно он превратился «в прореху на человечестве». Накопление ради накопления стало смыслом жизни. Жизнь прошла мимо. Такой итог страшен. Неужели для этого

рождён человек, чтобы дойти до такой «ничтожности, мелочности, гадости, так измениться!» [3, с. 182].

Именно в этой главе звучит авторское обращение к юношеству: «Забирайте с собою в путь, выходя из мягких юношеских лет в суровое ожесточающее мужество, забирайте с собою все человеческие движения, не оставляйте их на дороге, не подымете потом!» [3, с. 182]. Гоголь скорбит по поводу напрасно прожитой жизни.

Подводя итог галерее помещиков, можно сказать, что в их образах нет ничего злодейского. Они любят хорошо и обильно поесть, не упустить свою выгоду, как Собакевич, заниматься хозяйством так, чтобы всего в нём было вдоволь, как Коробочка. Иногда развернуться во всю свою богатырскую удаль и погулять, что называется, до «мордобития», как Ноздрёв. И мечтательны они порою, пусть и бесплодно, как Манилов. Что в этом плохого, кому от этого вред? Они никого не убили, не зарезали, с кистенём на большой дороге не стояли. Боже сохрани! Имена у них по дворянскому званию. Так чем же плоха их жизнь?! Каждый в этой жизни устраивается и живёт как может, по своим средствам. Ах, душа! Да! Душа! Каждой строчкой поэмы обращается к нам Гоголь. Если представители дворянского класса таковы, что говорить о народе, всех Селифанах и Петрушках, очень похожих на своих хозяев. Пошлость такова, что губит любой талант, любое сердечное проявление, душевный порыв, живое чувство.

И только после знакомства с помещиками автор нам обстоятельно рассказывает о главном герое, о его прошлом и настоящем. По своей социальной природе Чичиков отличается от помещиков, хотя отец его и происходит из захудалых дворян. Это приобретатель, получивший первые уроки жизни в «маленькой горенке с маленькими окнами». Обстоятельства жизни рано способствовали желанию Чичикова выбиться в люди. Здесь он проявляет неслыханное упорство, энергию и волю. Получив от отца наказ, чтобы пуще всего беречь копейку, которой всё можно «прошибить», продав немудрёный после смерти родителя скarb, отправляется наш герой в самостоятельное плавание. Предварительно окончив с похвальной грамотой училище, он поступает на службу в казённую палату.

Чичикову удалось растопить непроницаемое сердце старого повытчика и занять его



место. Так он впервые переступил через трудный нравственный порог и понял, что успеха в жизни можно достигнуть быстрее, если человек свободен от принципов морали, чести и порядочности. И дело пошло веселее. Он становится членом комиссии для построения капитального строения. «Шесть лет возилась комиссия около здания; но климат, что ли, мешал или материал был такой, только никак не шло казённое здание выше фундамента. А между тем в других концах города у каждого из членов по красивому дому гражданской архитектуры: видно, грунт земли был там лучше» [3, с. 341]. Так и напрашиваются аналогии с сегодняшним днём. Далеко вперёд смотрел великий классик! Тут Чичиков позволил себе сменить пост воздержания на удовольствия жизни. «Завёл довольно хорошего повара, тонкие голландские рубашки, отличную пару пристяжных; уже завёл обычай вытираться губкой, намоченной в воде, смешанной с одеколоном...» [3, с. 341].

Но пришёл новый начальник, гроза взяточников. Чиновники были отставлены от должности, среди них и Чичиков. Однако он не растерялся, а с новыми силами стал делать «карьер». Невольно позавидуешь такой целеустремлённости и энергии. И вот заветная мечта осуществилась: он стал служить на таможене. И снова нелепый случай заставил его освободить место. Чичиков рассуждает: «Почему я? Несчастливым я не сделал никого: я не ограбил, я не пустил по миру, пользовался от избытков, брал там, где всякий брал бы» [3, с. 349]. Эта новая беда закалила ещё сильнее Чичикова. Успокаивая себя тем, что «на должности все приобретают», он выходит на авантюру с мёртвыми душами, чтобы сделаться помещиком. В этой негоции раскрывается в очередной раз изобретательность Чичикова. И богатство ему необходимо, чтобы не просто жить в своё удовольствие, а чтобы почувствовать власть над людьми, как он это чувствовал в губернском городе, где его называли «миллионщиком».

Сила Чичиковых в том, что желание разбогатеть стало явлением жизни, так как всё шире становится круг людей, испытывающих «нежное расположение к подлости» при виде «миллионщика» [2, с. 328]. Пошлость всё больше владеет миром и становится воинствующей.

Горьким раздумьем заканчивает свой рассказ о Чичикове Гоголь: «А нет ли во мне какой-нибудь части Чичикова?.. А вот пройди в это время мимо него какой-нибудь его знакомый, имеющий чин ни слишком большой, ни слишком малый, он в ту же минуту скажет: «Смотри, смотри, вон Чичиков, Чичиков пошёл!» [3, с. 359]. Автор поэмы видит, что зараза чичиковщины широко проникает в общество и несёт с собою полное истребление человечности в самом широком смысле этого слова.

В поэме нет положительных героев. Образы мужиков, старательных тружеников и умельцев, представлены только в виде умерших душ. Однако, поэтизируя повседневную жизнь, которую утверждал Гоголь в литературе, он утверждает и язык этой действительности, то есть живую разговорную речь. Он ощущал великую, живописную, изобразительную и пластическую силу слова. Именно Слово в своём многообразии ярко, образно, метко передаёт все мысли автора. Оно, это Слово, и является положительным героем поэмы. Гоголь по этому поводу писал следующее: «Дивисься драгоценности нашего языка, — что ни звук, то и подарок; всё зернисто, крупно, как сам жемчуг, и, право, иное название драгоценней самой вещи» [2, с. 369].

Мощным лирическим монологом о птице-тройке, с которой автор сравнивает Русь, заканчивается первый том поэмы. «Русь, куда ж несёшься ты? Дай ответ. Не даёт ответа. Чудным звоном заливается колокольчик; гремит и становится ветром разорванный в куски воздух; летит мимо всё, что ни есть на земли, и, косясь, постораниваются и дают ей дорогу другие народы и государства» [3, с. 362].

Но мы знаем, что везёт она Чичикова, не изменившего своей страсти сделаться «миллионщиком». Думается, финал поэмы открытый. Гоголь так и не ответил на вопрос о будущем России, так как второй том дошёл до нас не полностью, а третьего тома, как предполагал автор, не увидели вовсе. Но бесспорно одно: поэма «Мёртвые души» не потеряла своей актуальности и не потеряет никогда. Это поэма о нас. Что нас ждёт и каким будет наше завтра, зависит от нас. Это великий Гоголь дал нам понять со всей очевидностью и несомненным даром настоящего художника.



БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Кожин В.В. Победы и беды России. М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2002. 512 с. (Серия «История России. Современный взгляд»).
2. Машинский С.И. Художественный мир Гоголя. М.: Просвещение, 1971. 512 с.
3. Гоголь Н.В. Мёртвые души. М.: Детгиз, 1958.

Любовь Алексеевна Холопова — кандидат педагогических наук, доцент Юргинского технологического института (филиала) ТПУ, отличник народного просвещения, член-корреспондент Петровской академии наук и искусств; holopovalalubov@gmail.com.

REFERENCES

1. Kozhinov V.V. Pobedy i bedy Rossii. M.: Izd-vo E`KSMO-Press, 2002. 512 s. (Seriya «Istoriya Rossii. Sovremenny`j vzglyad»).
2. Mashinskij S.I. Xudozhestvennyj mir Gogolya. M.: Prosveshhenie, 1971. 512 s.
3. Gogol' N.V. Myortvye dushi. M.: Detgiz, 1958.

Lyubov Alekseevna Kholopova — Cand. Sc. {Pedagogy}, Associate Professor at Yurga Technological Institute (branch) of Tomsk Polytechnic University, Overachiever of Public Education, Associate Member of PASA; holopovalalubov@gmail.com.

Статья поступила в редакцию 30.04.2024 г.

Календарь научных мероприятий

**II Всероссийская научно-практическая конференция
«Подготовка будущего специалиста в современном вузе как социокультурная практика»**

Россия, Тула, 24–25 октября 2024 г.

Конференция проводится в очно-дистанционном формате. Ссылка на подключение к заседанию для дистанционных участников будет выслана.

Научные направления

1. Гуманитарные аспекты профессиональной подготовки преподавателя высшей школы.
2. Профессиональная переподготовка преподавателя вуза как педагога и воспитателя: социокультурный аспект.
3. Межкафедральное сотрудничество в процессе подготовки специалиста в вузе.
4. Цифровизация образования как дидактическая проблема.
5. Междисциплинарный подход к подготовке специалиста.
6. Педагог как представитель помогающей профессии.

К участию приглашаются преподаватели и сотрудники организаций высшего образования; исследователи в области коррекционной педагогики, специальной психологии, педагогики высшей школы, смежных областей научного знания; руководители, методисты организаций общего образования, здравоохранения, социальной защиты; студенты, магистранты, аспиранты, молодые ученые.

Авторские материалы принимаются до 1 октября 2024 года. Тексты публикации можно направлять в электронном виде с пометкой «Конференция» по адресу: a.malafiy@yandex.ru

Для участия необходимо обязательно зарегистрироваться, пройдя по ссылке <https://forms.yandex.ru/u/663b40697c1515a3f55e3237/>

Лучшие работы (по согласованию с авторами) будут напечатаны в журнале «Известия ТулГУ. Педагогика».

Журнал входит в перечень ВАК по специальности 5.8.7 «Методология и технология профессионального образования».



9 Мая — День Победы в Великой Отечественной войне

УДК 93+908
ГРНТИ 03.23.55

«ЗДЕСЬ ИВА ПЛАЧЕТ ПО ТЕБЕ...»

Мария Айтнаматова

Россия, Омская область, Большереченский район, село Такмык

Автор поднимает вопрос о сохранении уникального исторического памятника Великой Отечественной войны в Большереченском районе Омской области. Это ивовая роща, основанная весной 1943 года жителями села и детьми. Каждое деревце было высажено в память о не вернувшемся с фронта земляке. Распадаются деревни, сливаются населённые пункты — эти обстоятельства могут привести к утрате исторических символов, забвению имён. В наших силах уберечь историю от забвения.

Ключевые слова: сохранение памяти, Великая Отечественная война, жители деревни Красный Яр, Большереченский район Омской области, ивовая роща, мемориал.



“HERE THE WILLOW TREE IS CRYING FOR YOU...”

Maria Aitnamatova

Russia, Omsk region, Bolsherechensky district, Takmyk village

The author raises the issue of preserving a unique historical monument of the Great Patriotic War in the Bolsherechensky district of the Omsk region. This is a willow grove, founded in the spring of 1943 by a village resident and children. Each tree was planted in the memory of a fellow countryman who did not return from the front. Villages are disintegrating, settlements are merging — these circumstances can lead to the loss of historical symbols and the forgetting of names. It is in our power to save history from oblivion.

Keywords: commemoration, the Great Patriotic War, residents of the village of Krasny Yar, Bolsherechensky district of the Omsk region, willow grove, memorial.

Великая Отечественная война затронула каждую семью на территории всего СССР. Все союзные республики внесли свой вклад в общую победу, но солдаты-сибиряки стали её особенным символом. Своими подвигами и стойкостью они прославились на фронтах Великой Отечественной войны. На фронт уходили отцы и сыновья, оставляя в деревнях и селах женщин, детей и стариков. Оставшиеся принимали на себя непомерную тяжесть работ, чтобы обеспечить Красную армию всем необходимым. Не оставались в стороне малые дети, многие из них совершали трудовые подвиги, — дети войны! Не стали исключением жители деревни Красный Яр Большереченского района Омской области.

Деревня основана в 1776 г. [1]. Большереченский краевед Василий Семенович Аношин писал, что с высокого отвесного берега реки Иртыш перед первопоселенцами откры-

лись прекрасные дали, которые невозможно было описать словами. Родоначальниками поселения стали крестьяне из родов Копейкиных, Коршуновых и Макшеевых. Они числились служилыми людьми при завоевании Сибири, и за особые заслуги их семьи получили в дар земельные наделы.

Заселялась деревня стремительно. К служилым людям потянулись жители из ближайших деревень, таких как Мешково и Колбышево. Причиной было именно «высокое место», так как его никогда не затопливало при весеннем половодье.

Долгое время деревня имела неофициальное название Кайгаши; точное происхождение этого названия неизвестно [1, 2]. Однако старожилы говорят о том, что в начале XIX в. в деревне проживал зажиточный потомственный ямщик Кузьмин, а в архиве указывается о занятии местного населения извозом и пере-

© Айтнаматова Мария, 2024



возкой грузов до Евгашино — центра торговли. Можно предположить, что название Кайгаши в переводе с тувинского и татарского языков означает «перевозка чего-либо».

По результатам переписи 1826 г. в деревне проживало 393 человека, из них 189 мужчин и 204 женщины. Население состояло в основном из русских [3]. К началу Великой Отечественной войны население Красного Яра существенно не изменилось. На 1931 г. в деревне было 76 домохозяйств, которые входили в колхоз «Совет». Отмечался большой наплыв «единоличников» в колхоз вплоть до 1936 г. [1].

На 1940 г. в деревне насчитывалось 80 хозяйств. По воспоминаниям старожилы деревни Виктора Ивановича Седельникова, в первые месяцы войны на фронт из Красного Яра ушло 80 глав домохозяйств, и ещё около 60 человек ушло в последующие годы.

В 1942 г. в деревню потянулись первые беженцы, одной из которых была Лидия Калныш-Зельма, латышка по национальности. По данным, полученным от старожил, она переехала в Красный Яр с сыном и уже через месяц получила похоронку на мужа. В колхозе Лидия занималась пасекой и работала в деревенском клубе с детьми. Весной 1943 г., по словам В.И. Седельникова и В.В. Кривенко, она собрала местных ребят, и они посадили на въезде в деревню у «паскотной» дороги ивовые прутьики в память о тех, кто уже никогда не вернётся с войны.

«Место было выбрано не случайно. У паскотной дороги росла одна берёзка, — вспоминает Седельников, — она и стала вроде как Родина-Мать, которая призвала своих сынов».

А в 1944–1945 гг., когда на фронт потянулись «повзрослевшие сыны», Лидия досадила ещё ивы. «Ива по ним плакать будет», — она нам так сказала», — вспоминает В.В. Кривенко.

В 1948 г. в деревне Красный Яр поселились вынужденные переселенцы-латыши. Они разбили большой яблоневый сад через дорогу от ивовой рощи, а рядом с ней посадили сливы, — вспоминает Л.И. Кузьмина.

В настоящее время ивовая роща расположена на 232-м км трассы Омск – Тара, в 150 метрах от неё. Роща сохранилась не полностью. Обследование показало, что она имеет правильную квадратную форму, состоит из 12 рядов по 12 деревьев в каждом, кроме пер-

вого от трассы Омск – Тара ряда, в котором 13 деревьев (рис.). В первоизданном виде сохранился первый ряд от трассы.

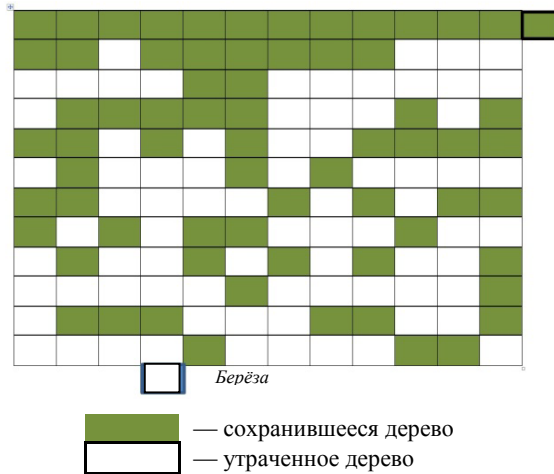


Схема расположения деревьев в ивовой роще

Всего уцелело 68 деревьев. Расстояние между рядами составляет 2 м, между деревьями в одном ряду — от 1,5 до 2 м. Внутри рощи междурядье завалено горелыми деревьями и активной порослью. Со стороны Иртыша к роще примыкает берёза с большим диаметром ствола, которая, видимо, и была символом Родины-Матери.

Получается, что всего было посажено 145 деревьев, соответственно число ушедших на фронт жителей Красного Яра должно равняться 145. В материалах личного архива В.С. Аношина находится пофамильный список фронтовиков-красноярцев, в нём числится 75 человек.

В Книге памяти Омской области удалось разыскать ещё порядка 89 фамилий. Поиски осложняются тем, что многие уходили на фронт из разных приписных пунктов, таких как Евгашино, Новологиново и даже г. Тара. Вернулись же с фронтов Великой Отечественной войны всего 15 солдат.

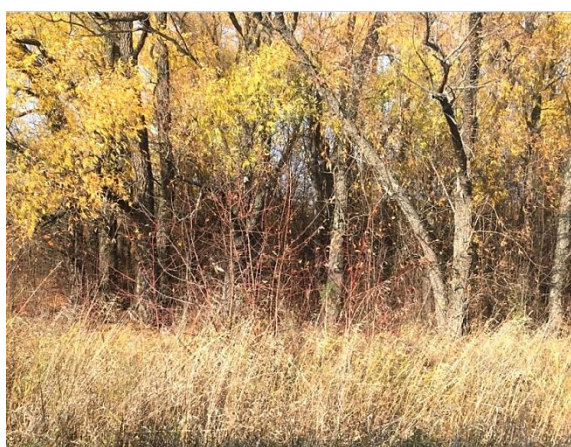
На мемориале воинам-победителям в с. Такмык, к которому деревня Красный Яр относилась с 1964 г. до его полного исчезновения в конце 1980-х гг., всего 16 фамилий (табл.). Шестнадцать из ста сорока пяти!

После изучения истории ивовой рощи деревни Красный Яр по воспоминаниям старожил и архивным материалам мы пришли к выводу, что ивовая роща — это единственный живой памятник 145 несправедливо забытым воинам-землякам.



Список ушедших на фронт жителей д. Красный Яр Большереченского района

Алешин Николай Архипович Алеев Андрей Прокопьевич Багдюк Акемтий Филиппович Баженов Григорий Ефимович Безъязыков Петр Яковлевич Белов Павел Лаврентьевич Бородин Петр Матвеевич Болотов Григорий Николаевич Василевский Григорий Ильич Грязнов Иван Николаевич Гуров Ефим Егорович Девятериков Дмитрий Максимович Девятериков Павел Гаврилович Дроздов Николай Михайлович Евгашин Константин Петрович Евсюков Степан Александрович Заболотин Иван Захарович Зашульский Иван Григорьевич Иванов Егор Иванович Кузнецов Семен Павлович Кокотчиков Михаил Павлович Кокотчиков Петр Степанович Кокотчиков Георгий Георгиевич Кокотчиков Александр Иванович Коршунов Георгий Иванович Коршунов Михаил Филимонович Коршунов Александр Евграфьевич Карташев Петр Сергеевич Кузьмин Петр Григорьевич Кузьмин Сергей Иванович Копейкин Александр Степанович Кирилов Георгий Федорович Лазарев Иван Сергеевич Маслов Николай Михайлович Макшеев Сергей Петрович Макшеев Петр Иванович Макшеев Михаил Степанович Макшеев Петр Федорович Макшеев Ефим Андреевич Макаров Николай Павлович Неворотов Алексей Антонович Невротов Ефим Дмитриевич Невротов Николай Михайлович Разноглазов Антип Леонтьевич Сухоруков Павел Иванович Седельников Петр Иванович Тарасенко Василий Иванович Хмельницкий Илья Михайлович	Алешин Андрей Николаевич Аряпкин Николай Павлович Байгачев Степан Иванович Безъязыков Василий Иосифович Белов Василий Лаврентьевич Бесчеров Федор Ефимович Бородин Павел Петрович Болотов Николай Григорьевич Вахрамеев Василий Васильевич Грязнов Петр Николаевич Гуров Иван Филиппович Девятериков Константин Максимо- вич Девятериков Петр Никандрович Евгашин Егор Дмитриевич Евдохин Иван Андреевич Ермолаев Борис Григорьевич Заболотский Савелий ... Захаров Петр Иванович Иванов Иван Ефимович Кузнецов Сергей Иванович Кокотчиков Никандр Иванович Кокотчиков Петр Степанович Кокотчиков Исаак Каллистратович Кокотчиков Иван Михайлович Коршунов Сафрон Прокопьевич Коршунов Федор Дмитриевич Коршунов Порфирий Петрович Коршунова Анфиза Федоровна Кузьмин Виктор Сергеевич Кузьмин Виталий Сергеевич Копейкин Зиновий Михайлович Катунин Иван Иванович Ложников Федор Филиппович Маслов Анатолий Михайлович Макшеев Павел Петрович Макшеев Георгий Степанович Макшеев Максим Никандрович Макшеев Иван Никандрович Макшеев Афанасий Федорович Мостовщиков Степан Филиппович Неворотов Алексей Кузьмич Невротов Никита Павлович Невротов Петр Васильевич Разноглазов Антон Леонтьевич Седельников Иван Иванович Тарасенко Петр Иванович Телятников Иван Семенович Широватов Яков Миронович Яковлев Степан Семенович	Алешин Григорий Николаевич Багдюк Михаил Филиппович Байгачев Виктор Андреевич Безъязыков Илья Иосифович Белов Илья Иванович Бородин Степан Михайлович Березнев Александр Степанович Власенко Владимир Иванович Втюрин Яков Филиппович Грязнов Константин Николаевич Девятериков Никандр Данилович Девятериков Александр Павлович Евгашин Константин Никандрович Евсюков Николай Александрович Жигалов Иван Александрович Засыпкин Андрей Васильевич Иванов Егор Александрович Кузнецов Никандр Павлович Кокотчиков Михаил Исаакович Кокотчиков Петр Исаакович Кокотчиков Артемий Иванович Кокотчиков Климент Иванович Коршунов Иван Иванович Коршунов Николай Сафронович Коршунов Петр Иванович Кривенко Петр Емельянович Кузьмин Сергей Григорьевич Кузьмин Никандр Ильич Копейкин Степан Никандрович Копейкин Иван Николаевич Лазарев Иван Васильевич Лоскутов Дмитрий ... Макшеев Петр Данилович Макшеев Игнатий Петрович Макшеев Михаил Степанович Макшеев Максим Никандрович Макшеев Василий Данилович Макаров Иван Павлович Назаров Григорий Лазаревич Неворотов Николай Алексеевич Невротов Михаил Антипович Никифаров Иван Васильевич Разноглазов Иван Леонтьевич Седельников Степан Иванович Тарасенко Николай Иванович Усольцев Дмитрий Кузьмич Шипицын Павел Алексеевич Яковлев Иван Степанович
---	--	---



*Каждая ива посажена в честь ушедшего
на фронт бойца из д. Красный Яр
Большереченского района*

Предлагаем благоустроить Ивовую рошу и сделать её достопримечательным местом Большереченского района: установить памятный знак-указатель на обочине трассы Омск – Тара; установить Поклонный крест; очистить территорию роши от валежника и подлеска; проложить тропинки в междурядьях; восстановить утраченные деревья; установить имен-

ные таблички на каждое дерево; установить скамейки и столики; поставить информационный стенд с описанием истории создания роши; назначить ответственных за содержание достопримечательного места М.С. Айтнаматову и сотрудников филиала исторического клуба «Служилые люди Сибири» в лице С.А. Вострикова.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Аношин Василий Семёнович. Личный архив. Д. 78, 79.
2. Слёт юных краеведов. «Стояла на тракте деревня...» [Электронный ресурс]. URL : https://cdt-bolsh.ucoz.ru/news/sletjunykh_kraevedovstojala_na_trakte_derevnja/2009-11-14-76 (дата обращения: 26.04.2024).
3. Список населённых мест Сибирского края. Т.1. Новосибирск, 1928 [Электронный ресурс]. URL : <https://sun.tsu.ru/mminfo/000245182/> (дата обращения: 26.04.2024).

Мария Сергеевна Айтнаматова — историк, краевед-любитель; markl_solnce@bk.ru

REFERENCES

1. Anoshin Vasilii Semenovich. Lichny arkhiv. D. 78, 79.
2. Slet yunyk kraevedov. «Stoyala na trakte derevnya...» [Elektronny resurs]. URL : https://cdt-bolsh.ucoz.ru/news/sletjunykh_kraevedovstojala_na_trakte_derevnja/2009-11-14-76 (data obrascheniya: 26.04.2024).
3. Spisok naselennykh mest Sibirskogo kraia. T.1. Novosibirsk, 1928 [Elektronny resurs]. URL : <https://sun.tsu.ru/mminfo/000245182/> (data obrascheniya: 26.04.2024).

Maria Sergeevna Aitnamatova — Historian, Amateur Local Historian; markl_solnce@bk.ru

Статья поступила в редакцию 28.04.2024 г.



УДК 93+929
ГРНТИ 03.23.55

ФРОНТОВАЯ МОЛОДОСТЬ ЮЛИИ ДРУНИНОЙ (1924–1991)

К 100-летию со дня рождения

Она родилась 10 мая в Москве в семье учителя истории Владимира Павловича и библиотекаря и учителя музыки Матильды Борисовны Друниных. В 11 лет начала писать стихи. Посещала литературную студию при Центральном Доме художественного воспитания детей, помещавшуюся в здании Театра юного зрителя. В конце 1930-х годов участвовала в конкурсе на лучшее стихотворение. В результате стихотворение «Мы вместе за школьной партой сидели...» было напечатано в «Учительской газете» и передано по радио.

После начала Великой Отечественной войны, прибавив себе год, шестнадцатилетняя Юлия записалась в добровольную санитарную дружину и работала в госпитале. Окончила курсы медсестёр. В конце лета 1941 г. была направлена на строительство оборонительных сооружений под Можайском. Там во время одного из авианалётов она потерялась, отстала от своего отряда и была подобрана группой пехотинцев, которым нужна была санитарка. Вместе с ними попала в окружение и 13 суток пробиравась к своим по тылам противника. Уже в самом конце труднейшего пути, при переходе линии фронта, когда в группе оставалось всего 9 бойцов, командир батальона подорвался на противопехотной мине. Вместе с ним погибли ещё двое бойцов, а Друнину сильно оглушило.

Оказавшись снова в Москве осенью 1941 г., Юлия вскоре вместе со школой, в которой директором был её отец, была эвакуирована в Сибирь, в Заводоуковск Тюменской области. Ехать в эвакуацию она согласилась только из-за тяжелобольного отца, перенёсшего в начале войны инсульт. Он умер в начале 1942 г. на руках дочери после второго удара. Похоронив отца, Юлия решила, что больше её в эвакуации ничто не держит.

Узнав о том, что девушек-медиков направляют в действующую армию, она спешно нашла своё свидетельство об окончании курсов медсестёр и уже через несколько дней получила направление в санитарное управление 2-го Белорусского фронта. По прибытии на фронт Юлия Друнина получила назначение в 667-й стрелковый полк 218-й стрелковой дивизии. В этом же полку воевала санинструктор Зинаида Самсонова (погибла 27 января 1944 г., посмертно удостоена звания Героя Советского Союза), которой Друнина посвятила одно из самых проникновенных своих стихотворений «Зинка».

В 1943 г. Друнина была тяжело ранена — осколок снаряда вошёл в шею слева и застрял всего в паре миллиметров от сонной артерии. Не подозревая о серьёзности ранения, она просто замотала шею бинтами и продолжала работать — спасать других. Скрывала, пока не стало совсем плохо. Очнулась уже в госпитале. Там, в 1943 г., написала своё первое стихотворение о войне, которое вошло во все антологии военной поэзии: «Я только раз видала рукопашный / Раз наяву и тысячу — во сне...».

После излечения Друнина была признана инвалидом и комиссована, но решила вернуться на фронт. Её признали годной к строевой службе, и Друнина попала в 1038-й самоходный артиллерийский полк 3-го Прибалтийского фронта. Воевала в Псковской области, затем в Прибалтике. В одном из боёв была контужена и 21 ноября 1944 г. признана негодной к несению военной службы. Окончила войну в звании старшины медицинской службы. За боевые отличия была награждена орденом Красной Звезды и медалью «За отвагу».

Пережитое на войне стало отправной точкой в развитии поэтического мировосприятия Друниной и сквозной темой её творчества.





МЕДИЦИНСКИЕ И БИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 614.4:608.3(470+571)
ГРНТИ 76.33.43, 34.03.47

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ «САНИТАРНЫЙ ЩИТ СТРАНЫ — БЕЗОПАСНОСТЬ ДЛЯ ЗДОРОВЬЯ (ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ, ВЫЯВЛЕНИЕ, РЕАГИРОВАНИЕ)» — ВАЖНЕЙШИЙ ЭТАП РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Н.В. Рудаков^{1,2}, Н.А. Пенъевская^{1,2}

¹ ФБУН «Омский НИИ природно-очаговых инфекций» Роспотребнадзора
Россия, 644080, г. Омск, проспект Мира, 7; mail@oniipi.org

² ФГБОУ ВО «Омский государственный медицинский университет» Минздрава России
Россия, 644099, г. Омск, ул. Ленина, 12

Проанализированы предпосылки, хронология разработки, содержание федерального проекта «Санитарный щит страны — безопасность для здоровья (предупреждение, выявление, реагирование)» и его роль в достижении цели государственной Стратегии национальной безопасности Российской Федерации. Приведены примеры участия Омского НИИ природно-очаговых инфекций в реализации проекта. Авторы выражают уверенность, что его реализация будет способствовать укреплению предупредительной системы защиты населения от биологических и санитарно-эпидемиологических угроз, позволит снизить инфекционную заболеваемость и сократить обусловленные ею экономические потери.

Ключевые слова: национальные приоритеты, санитарный щит, эпидемиология, микробиология, биологическая безопасность, национальная безопасность.

FEDERAL PROJECT “THE COUNTRY’S SANITARY SHIELD —
HEALTH SAFETY (PREVENTION, DETECTION, RE-SPONSE)”
IS THE MOST IMPORTANT STAGE IN THE IMPLEMENTATION
OF THE NATIONAL SECURITY STRATEGY
OF THE RUSSIAN FEDERATION



N.V. Rudakov, N.A. Penevskaya

¹Federal Budgetary Institution "Omsk Research Institute of Natural Focal Infections" of Rosпотребнадзор

Russia, 644080, Omsk, prospect Mira, 7; mail@oniipi.org

²Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Omsk State Medical University" of the Ministry of Health of Russia

Russia, 644099, Omsk, ul. Lenina, 12

The article analyzes the prerequisites, chronology of development, content of the federal project "The country's sanitary shield – health safety (prevention, detection, response)" and its role in achieving the goal of the National Security Strategy of the Russian Federation. The authors provide the examples of participation of Omsk Research Institute of Natural Focal Infections in the implementation of the project. The authors express confidence that its implementation will help strengthen the preventive system for protecting the population from biological and sanitary-epidemiological threats and allow to reduce the infectious morbidity and minimize the resulting economic losses.

Keywords: national priorities, a sanitary shield, epidemiology, microbiology, biological safety, national security.

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 [1], обозначено девять стратегических национальных приоритетов:

- 1) сбережение народа России и развитие человеческого потенциала;
- 2) оборона страны;
- 3) государственная и общественная безопасность;
- 4) информационная безопасность;
- 5) экономическая безопасность;
- 6) научно-технологическое развитие;
- 7) экологическая безопасность и рациональное природопользование;
- 8) защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти;
- 9) стратегическая стабильность и взаимовыгодное международное сотрудничество.

В этом перечне первый и третий пункты непосредственно связаны проблемой биологической безопасности [1].

В сфере сбережения народа России и развития человеческого потенциала важнейшая роль отведена обеспечению устойчивости системы здравоохранения, её адаптации к новым вызовам и угрозам, в том числе связанным с распространением инфекционных заболеваний, и развитию системы мониторинга биологических рисков для предупреждения биологических угроз и реагирования на них.

Достижение целей обеспечения государственной и общественной безопасности предусматривает среди прочих решение таких задач, как совершенствование механизмов санитарно-эпидемиологического и иных видов контроля для обеспечения защиты и охраны государственной границы Российской Федера-

ции; обеспечение защиты населения от опасных инфекционных заболеваний, способных вызвать чрезвычайную ситуацию в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения [1].

Проблема биологической безопасности на протяжении последних десятилетий вызывает всё большую тревогу у населения, политиков и учёных в связи с реальным ростом биологических угроз, в том числе террористической направленности. Биологическая безопасность в современных условиях — часть национальной безопасности как необходимого условия устойчивого развития страны. При возникновении вспышек инфекционных болезней, в первую очередь особо опасных (вирусных или бактериальных), даже на относительно ограниченных территориях, меры по предупреждению распространения инфекции, а также минимизации последствий требуют огромных финансово-экономических затрат [2].

Так, для государств Азиатско-Тихоокеанского региона в 2003 г. вспышка SARS (тяжёлый острый респираторный синдром (Severe acute respiratory syndrome), вызываемый коронавирусом SARS-CoV) привела к финансовым затратам и экономическим потерям порядка 11 млрд долларов [2, 3]; на преодоление социально-экономических последствий вспышки MERS (ближневосточный респираторный синдром (Middle East respiratory syndrome), вызываемый коронавирусом MERS-CoV) потребовалось более 20 млрд долларов [2, 4]; расходы на борьбу с эпидемией геморрагической лихорадки Эбола в Западной Африке в 2014–2015 гг. на конец 2015 г., по оценкам экспертов Всемирного банка, превысили 6 млрд долларов [2, 5]. Несоизмеримо более значимые последствия



влечёт неконтролируемое распространение тяжёлой инфекции в масштабах всего мира: по данным Международного валютного фонда, потери мировой экономики в результате пандемии COVID-19 (коронавирусная инфекция 2019 г. (COroNaVIrus Disease 2019), вызываемая коронавирусом SARS-CoV-2) с 2020 по 2023 г. составили 3,7 трлн долларов [6].

Трудно представить масштаб эпидемий и их последствий в случае распространения биологических агентов злонамеренным путём. В последние 30 лет было зарегистрировано порядка сотни подтверждённых случаев незаконного использования биологических агентов, из них более десятка рассматриваются как террористические акты [2]. Факты, полученные в ходе расследования обстоятельств биотеррористической атаки 2001 г. в США (рассылка почтовых отправок со спорами возбудителя сибирской язвы), свидетельствовали о возможном задействовании при её подготовке современного биотехнологического производства [2].

Вместе с тем XXI век с самого начала характеризуется стремительным развитием синтетической биологии на фоне неэффективности существующих правовых механизмов контроля создания и распространения её продукции. Практически невозможно спрогнозировать последствия выхода в окружающую среду искусственных живых систем, которые могут или вызвать опустошительные эпидемии, или привести к вытеснению природных аналогов, нанеся урон естественному биоразнообразию (биологическому балансу), сложившемуся на нашей планете [7].

События 2001 г. послужили толчком к пересмотру политики обеспечения биологической безопасности во многих странах мира [2, 8]. В Российской Федерации обеспечение биологической безопасности населения приобрело приоритетный статус в рамках государственной политики и стало одним из важнейших направлений укрепления национальной безопасности [9, 10, 11]. Основной целью реализации данного направления в РФ стало последовательное снижение до минимально приемлемого уровня риска воздействия опасных биологических факторов на население, производственную и социальную инфраструктуру и экологическую систему [12]. Для реализации этой цели в дополнение к Федеральному закону «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» (от

30 марта 1999 г. № 52-ФЗ) был издан целый ряд указов и поручений Президента, постановлений и распоряжений Правительства РФ. Некоторые из них:

– «Основы государственной политики в области обеспечения химической и биологической безопасности Российской Федерации на период до 2010 г. и дальнейшую перспективу», утверждённые поручением Президента РФ от 4 декабря 2003 г. № Пр-2194 [12];

– Постановление Правительства РФ от 9 февраля 2005 г. № 64 «О правительственной комиссии по вопросам биологической и химической безопасности Российской Федерации» [13];

– Постановление Правительства РФ от 27 октября 2008 г. № 791 «О федеральной целевой программе “Национальная система химической и биологической безопасности Российской Федерации (2009–2014 годы)”» [14];

– Основы государственной политики в области обеспечения химической и биологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года и дальнейшую перспективу, утверждённые Президентом РФ 1 ноября 2013 г. № Пр-2573 [15];

– Указ Президента РФ от 11 марта 2019 г. № 97 «Об Основах государственной политики Российской Федерации в области обеспечения химической и биологической безопасности на период до 2025 года и дальнейшую перспективу» [16];

– Указ Президента РФ от 6 июня 2019 г. № 254 «О Стратегии развития здравоохранения в Российской Федерации на период до 2025 года» [17];

– Распоряжение Правительства РФ от 28 августа 2019 г. №1906-р «Об утверждении плана мероприятий по реализации Основ государственной политики Российской Федерации в области обеспечения химической и биологической безопасности на период до 2025 года и дальнейшую перспективу» [18];

– Федеральный закон от 30 декабря 2020 г. № 492-ФЗ «О биологической безопасности в Российской Федерации» [19];

– Указ Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [1].

В Стратегии развития здравоохранения в Российской Федерации на период до 2025 г. (утв. Указом Президента РФ от 6 июня 2019 г. № 254 с изм. и доп. от 27.03.2023 г.) среди



ряда угроз национальной безопасности в сфере охраны здоровья граждан названы:

- риск возникновения новых инфекций, вызываемых неизвестными патогенами;
- занос редких или ранее не встречавшихся на территории Российской Федерации инфекционных и паразитарных заболеваний;
- возникновение и распространение природно-очаговых инфекций;
- спонтанная заражённость возбудителями инфекций;
- возврат исчезнувших инфекций; преодоление микроорганизмами межвидовых барьеров;
- риск противоправного использования биологических и иных смежных технологий, осуществления опасной техногенной деятельности (в том числе с использованием генно-инженерных технологий), а также биологического терроризма.

А в числе приоритетных направлений в решении основных задач развития здравоохранения России указано обеспечение биологической безопасности, предусматривающее в том числе реализацию комплекса профилактических и противоэпидемических мероприятий, направленных на предупреждение заноса опасных инфекционных заболеваний, распространение природно-очаговых инфекций и зоонозных болезней, а также обеспечение готовности к реагированию на биологические угрозы естественного и преднамеренного характера; развитие системы мониторинга биологической обстановки на территории Российской Федерации [17].

Обрушившаяся на мир пандемия COVID-19 показала особую важность решения указанных задач и необходимость постоянного поддержания высокого уровня противоэпидемической готовности. 21 марта 2021 г. на итоговой коллегии Роспотребнадзора, подводя итоги работы службы в 2020 г., вице-премьер Правительства РФ Татьяна Голикова отметила, что **сотрудники службы фактически стали санитарным щитом страны** и не допустили завоза нового вируса из Китая, выиграв время на подготовку системы здравоохранения, в результате чего удалось спасти жизни российских граждан («Санитарный щит страны» — название книги академика Петра Николаевича Бургасова, заместителя министра здравоохранения СССР — Главного государственного санитарного врача СССР (с 1965 по 1986 г.), которая вышла в 1973 г. [21]). Вице-премьер

от имени правительства поблагодарила сотрудников ведомства за слаженную работу в период пандемии и отметила их неизменно высокий профессионализм: «Служба проверила себя на прочность и доказала, что основы, которые были заложены сто лет назад, являются надёжными для защиты нашей страны. Большое вам спасибо» [20].

Пандемия COVID-19 продемонстрировала способность к быстрой мобилизации, консолидации и в целом показала достаточно высокую степень надёжности российской системы здравоохранения по сравнению с другими странами. Одновременно она выявила и ряд проблем. Не случайно Президент РФ Владимир Путин в своём Послании Федеральному собранию Российской Федерации 21 апреля 2021 г. отметил: «У нас должен быть мощный надёжный щит в сфере санитарной и биологической безопасности. Мы понимаем теперь, что это такое. Нужно обеспечить независимость России в производстве всего спектра вакцин, субстанций для фармацевтики, в том числе лекарств против инфекций, устойчивых к нынешнему поколению антибиотиков. Причём сделать это надо с максимальным использованием российского оборудования и отечественных компонентов. В случае появления инфекции, такой же опасной, как коронавирус, или, может быть, больше, не дай бог, Россия должна быть готова в течение четырёх дней, именно в течение четырёх дней, разработать собственные тест-системы и в самое короткое время создать эффективную отечественную вакцину, приступить к её массовому производству» [22]. Такие задачи глава государства наметил на перспективу — к 2030 г. Разработка необходимых мер, направленных на реализацию указанных задач, была начата немедленно.

Уже 12 мая 2021 г. премьер-министр РФ Михаил Мишустин на заседании Государственной думы в ежегодном отчёте о работе Правительства за 2020 г. сообщил, что Россия приступила к созданию мощного «санитарного щита», для того чтобы обезопасить всех, кто живет в стране [23]. А 20 мая 2021 г. глава Роспотребнадзора А.Ю. Попова, комментируя слова премьер-министра РФ о «санитарном щите» в интервью Наиле Аскер-заде в программе «Вести» на телеканале «Россия 1», отметила: «Основная задача, которую мы перед собой ставим, — это чтобы любая инфекция не наносила такого ущерба, который принёс



прошлый год. Важно, чтобы даже при возникновении рисков в целом, не пандемических, не было рисков для людей, рисков для экономики. Основной девиз — это любая эпидемия без локдаунов и без нарушения обычного режима жизни». А.Ю. Попова также указала на необходимость нового санитарного контроля на границе, «более усиленного, более мобильно-го», а также наличия быстрых тестов [24].

19 июля 2021 г. вице-премьер РФ Татьяна Голикова в ходе заседания Совета по стратегическому развитию и проектам заявила, что проект «санитарного щита» в России, направленный на предупреждение завоза опасных инфекций в страну и развития пандемий, сформирован и что на эти цели до 2024 года предполагается дополнительно направить 30 млрд рублей [25].

К октябрю 2021 г. Правительство РФ, отвечая на Послание Президента Федеральному собранию, с целью повышения устойчивости экономики, социальной сферы, общественных институтов и создания дополнительных инфраструктурных возможностей для развития страны разработало 42 стратегические инициативы социально-экономического развития Российской Федерации до 2030 г. (Распоряжение Правительства РФ от 6 октября 2021 г. № 2816-р) [26], завершив работу над единым планом по достижению национальных целей [27]. Инициативы вошли в состав государственных программ и включены в состав национальных проектов.

Инициативы (проекты), включённые в перечень, распределены по шести направлениям: I. Социальная сфера, II. Строительство, III. Экология, IV. Цифровая трансформация, V. Технологический рывок и VI. Государство для граждан.

Из десяти проектов социальной сферы на первом месте «*Санитарный щит страны — безопасность для здоровья (предупреждение, выявление, реагирование)*» (далее федеральный проект «Санитарный щит») [26], направленный на развитие проактивной и устойчивой системы защиты населения от биологических и санитарно-эпидемиологических угроз. Цель санитарного щита — уберечь россиян от биологических угроз [28].

Задача проекта — создать эффективный барьер для эпидемий на трёх рубежах: внутри страны, в ближнем и дальнем зарубежье. Проект опирается на достижения в области молекулярно-генетических технологий, лабо-

раторных исследований, цифровизации, коммуникаций и содержит *четыре основных блока* [28]:

- защита от угроз безопасности здоровью 24/7;
- лабораторная инфраструктура XXI в.;
- разработка тест-систем для выявления новых инфекционных болезней за четыре дня, вакцин — за четыре месяца;
- новая модель санитарно-эпидемиологического поведения.

Первый блок направлен на мониторинг и предупреждение возникновения вспышек и завоза инфекции из-за рубежа. Он включает мероприятия:

1. Обеспечение экспресс-тестирования инфекционных болезней во всех пунктах пропуска через государственную границу (всего 241 санитарно-карантинный пункт).

2. Цифровая трансформация мониторинга эпидситуации в России и мире за счёт использования «больших данных» и искусственного интеллекта для повышения точности прогнозов инфекций и снижения рисков заражения. Внедрение в пунктах пропуска АИС «Периметр» позволит снизить время прохождения санитарно-карантинного контроля для пассажиров, отказаться от сплошного контроля в пользу рейсов с подтверждённым риском завоза опасных инфекций.

3. Создание международного Центра реагирования на эпидемии и развитие сети из четырёх совместных лабораторий в эпидемически значимых регионах мира (Вьетнам, Гвинея, Центральная Африка, Южная Америка) даст возможность контролировать и изучать опасные инфекции, разрабатывать вакцины до попадания их на территорию России.

4. Внедрение 13 мобильных пунктов пропуска позволит оперативно усилить санитарно-карантинный контроль на отдельных участках государственной границы в случае необходимости, например, при вспышке опасных инфекций или увеличении потока въезжающих в Россию из эпидемически неблагоприятных регионов.

Мероприятия второго блока направлены на укрепление и развитие лабораторной инфраструктуры. Он включает:

1. Создание (строительство и реконструкция) современной сети лабораторий (36 лабораторий высокого уровня биологической безопасности) позволит сформировать передовую сеть научных лабораторий и укрепить



фундамент для мониторинга за возбудителями и их генетической изменчивостью, санитарной защиты границ, противоэпидемических мероприятий.

2. Расширение сети современных лабораторий для населения. Лабораторная диагностика инфекций должна стать доступной для каждого в течение 24 часов в любой точке страны, в том числе с привлечением мобильных лабораторий.

3. Цифровая трансформация взаимодействия «человек – лаборатория», которая позволяет приблизить современные технологии диагностики к людям: внедрение быстрых (60 минут) тестов для выявления наиболее эпидемически и экономически значимых инфекций; через 60 минут после получения результатов в лаборатории они будут доступны гражданам в личном кабинете на Госуслугах.

4. Создание национального электронного каталога микроорганизмов и биотоксинов с цифровой информацией о возбудителях инфекций и их генетических характеристиках. Каталог позволит учёным за 24 часа расшифровать любую неизвестную инфекцию и начать её исследования для разработки средств диагностики и профилактики; за четыре дня разработать тест-систему для диагностики новой инфекции.

Третий блок мероприятий направлен на формирование резерва для реагирования на эпидемиологические шоки. Он включает:

1. Создание трёхуровневой системы мониторинга и реагирования на инфекционные угрозы: внутри страны, в ближнем и дальнем зарубежье для повышения степени защиты от пандемий.

2. Создание 20 дополнительных мобильных лабораторий и создание резервных лабораторных мощностей для массового тестирования любой инфекции в любой точке страны. В том числе будут созданы 40 новых центров ПЦР, что позволит увеличить количество проводимых исследований до 500 тестов в день на 100 тыс. населения.

3. Создание платформенных решений для быстрой разработки вакцины в случае появления неизвестной инфекции — технологий «заготовок», позволяющих в случае появления новой инфекции определённого семейства микроорганизмов быстро подобрать и «доконструировать» подходящую платформу и провести необходимые доклинические и клинические исследования. Вакцины от новой

инфекции будут создаваться за четыре месяца, что позволит в случае необходимости начать массовую вакцинацию практически в два раза раньше, чем при COVID-19.

Мероприятия четвёртого блока направлены на формирование санитарной культуры населения. Он включает:

1. Создание цифровой экосистемы «Безопасная среда обитания» для информирования населения о безопасности и качестве воды, пищи, воздуха и эпидемических рисках. В режиме реального времени в едином онлайн-ресурсе каждому россиянину будет доступна достоверная информация о состоянии окружающей среды и рекомендации по профилактике на простом и понятном языке. Человек сможет действовать, снизить риски для себя и окружающих.

2. Усиление медицинских кадров в сфере биологической безопасности: создание научно-образовательного консорциума, который объединит 35 учреждений для подготовки специалистов в области эпидемиологии, микробиологии со школьной скамьи; создание новых центров подготовки, где будут применены новые подходы к образованию в области санитарно-эпидемиологической безопасности, в том числе симуляционные технологии.

3. Внедрение консультативного эпидемиологического портала для бизнеса (КЭП) о рекомендациях по соблюдению на предприятиях мер безопасности при санитарно-эпидемиологических угрозах [28].

За период, прошедший с 2021 г., сделано очень многое. Об основных мероприятиях, реализованных в рамках проекта «Санитарный щит», руководитель Роспотребнадзора А.Ю. Попова доложила на встрече с Председателем Правительства РФ М.В. Мишустин 24 апреля 2024 г. [29]:

«На сегодняшний день уже вся территория страны, в том числе новые субъекты Российской Федерации, включена в наш «санитарный щит». В рамках реализации проекта у нас работает 46 референс-центров на базе 18 научно-исследовательских организаций — это верхняя часть нашей многоуровневой системы противодействия. 54 центра секвенирования работают и на базе научно-исследовательских организаций, и на базе практических организаций. Это новое, такого не было никогда в нашей практике. Раньше мы секвенс делали рутинным инструментом эпидемиологического надзора. А сегодня это работает в 24 наших центрах



гигиены и эпидемиологии в различных субъектах Российской Федерации. Это и 20 лабораторий высокого уровня биобезопасности, где могут работать с самыми опасными патогенами, разбираясь, что же всё-таки произошло, включая неизвестные патогены на сегодняшний день. И, конечно, ПЦР-центры, которые мы начали формировать в период пандемии. Сегодня это 153 центра — причём не просто лаборатории, а действительно огромные центры в 114 городах, из них 99 городов с численностью населения более 100 тысяч. А задача была — и она сегодня стоит — к 2030 г. охватить все города с населением более 100 тысяч человек. И сегодня эта задача выполнена уже на 60 %. Наше новое слово — это мобильные лаборатории. Сегодня ими обеспечены уже 20 городов с большим количеством населения, в первую очередь миллионников, где можно и нужно разворачивать при необходимости такую работу.

Конечно, это новые методы и тесты диагностики. Одной из задач было создать новые тесты, и мы их создаём. Это и классические ПЦР-тесты. Почему? Потому что вся лабораторная система была перенастроена и налажена под ПЦР-диагностику. Это и специалисты, и оборудование — отечественное оборудование, которое производится, — амплификаторы, которые могут проводить эти исследования. Вообще, стандартное исследование ПЦР — это обычно три-четыре часа. Мы все хорошо об этом знаем. Вы ставили задачу, чтобы в течение 24 часов человек получил уже результат. Сегодня так и происходит. Но нужно ещё быстрее — об этом говорил и Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин, и Вы об этом говорили неоднократно. Нужно быстрее. И технология LAMP позволяет нам сегодня делать эти исследования на той же лабораторной базе, но за 30–40 минут. Это достаточно эффективные тесты, и на сегодняшний день мы таких новых тестов — не только ПЦР на все нозологии, а вообще новых тестов — сделали на 40 самых разных возбудителей, преимущественно самых опасных или самых распространённых, которые могут нанести максимальный вред. Это результат последних лет. И у нас дальнейшие задачи — это 46 препаратов на 40 возбудителей, чтобы мы всё, что важно, всё, что эпидемиологически значимо, покрыли. Новая наша система на основе белков CRISPR-Cas — это новая геномная технология. Используя эту технологию, мы можем разрабатывать тесты, которые видят один вирус, одну бактерию или несколько. Это позволяет нам очень быстро действовать. И значимость здесь в том, что мы собственные белки сделали, ушли от импортозависимости и сегодня делаем это сами.

Ещё один новый инструмент — это наши новые мобильные лаборатории, которые сегодня вызывают огромный интерес в мире и которые мы используем на нашей территории. Мы усилили границу — это мобильные санитарно-карантинные пункты. Здесь представлен перечень регионов — это Смоленская, Псковская, Астраханская, Брянская, Волгоградская, Омская, Саратовская, Новосибирская, Оренбургская, Амурская, Курганская, Тюменская области, Алтайский край — это приграничные регионы, которые сегодня имеют возможность не только стационарными пунктами пропуска обеспечивать контроль на границе, но и мобильными в случае необходимости: или усилить эти пункты, или выставить там, где стационарного пункта нет. И, конечно, мобильные лаборатории как средство диагностики тоже в большом количестве населённых пунктов сегодня. В результате такого охвата мы сокращаем до 24 часов — уже сократили — время реагирования на вспышки любых, в том числе неизвестных, инфекций.

Конечно, это и работа на границе. Вы сказали о карантинном контроле. Насколько увеличилось количество досмотренных лиц: в 2019 г. — а он наиболее приемлем для сравнения — это был 31 миллион человек, в 2023 г. — 42 миллиона человек, это увеличение больше чем на 35 %. Наши новые технологии работы на границе позволяют нам делать это очень быстро. Плюс индикация рисков в нашей цифровой системе «Периметр»¹, когда мы можем рассчитать риск для каждого пассажира и каждого авиапассажира.

Конечно, очень важно формирование единого эпидемиологического пространства. Это то, что продемонстрировала пандемия: когда мы живём без границ для вирусов, то совершенно очевидно зависим от интенсивности взаимодействия. Необходимо сказать, разумеется, о формировании единой системы реагирования на евразийском пространстве, где в рамках Координационного совета по проблемам санитарной охраны территорий мы уже работаем на 26 мобильных лабораториях в 7 странах СНГ, совместно работаем. Коллеги освоили все наши технологии, которые позволяют нам вместе защищать это пространство. Укрепляем кадровый потенциал — мы обучили более 3,5 тысячи человек. У нас трёхуровневая международная система противоэпидемической защиты, это страны Содружества — ближнее зарубежье — и страны дальнего зарубежья. И в рамках «санитарного щита» уже созданы центры в Венесуэле,

¹ Автоматизированная информационная система «Периметр» внедрена в 241 санитарно-карантинном пункте пропуска через государственную границу Российской Федерации для анализа эпидемиологической ситуации [30].



Вьетнаме, Гвинее, Конго. Дальнейшее развитие тоже достаточно интенсивное. Только что мы провели международную конференцию в Уганде. Наши данные, наши технологии вызывают огромный интерес и получают большое признание. Это новые инструменты в рамках «санитарного щита», которые мы получили во время пандемии благодаря активным усилиям и извлечению уроков буквально из каждого события за последние четыре года. Это и геномный эпидемиологический надзор, и цифровизация². Сегодня у нас есть и паспортизация всех природных очагов. Точность прогноза составляет 95 %. О каждом случае инфекционных заболеваний на территории страны в любом регионе мы получаем информацию в центральном аппарате буквально в считанные минуты, и это позволяет нам, используя огромный массив данных, анализировать ситуацию и разрабатывать управленческие решения.

Популяционный иммунологический надзор — это тоже результат и урок пандемии. Михаил Владимирович, Вы, может быть, помните, когда ещё в июне 2020 г. мы начали следить, как формируется иммунитет в 26 субъектах. Мы продолжаем эту работу не только по ковиду, мы её распространили на другие инфекции. И мало того — на другие страны. И, конечно, национальный каталог патогенов. Сегодня мы оцифровывали всё, что у нас есть, и продолжаем это делать. До конца года мы пополним до 40 тыс. штаммов и превзойдём крупнейшую американскую коллекцию типовых культур. Это крайне важно: изучение вирусного пейзажа в стране. Этого никто раньше не делал. Это то, что есть и в «Санците», и в «Гентехе». Это на сегодняшний день уже позволяет обнаружить 47 новых вирусов в комарах, 14 в клещах. Мы готовимся к тому, чтобы видеть всё, что может нанести вред, главное — увидеть риск.

Вот это основные, очень короткие итоги той социальной инициативы, которая разрабатывалась, реализуется и которая будет продлена до 2030 г. Всё это сегодня уже очень важный задел, который работает и обязательно будет развиваться до 2030 г. как минимум» [29].

² 02.12.2021 г. Правительством РФ утверждено Положение о федеральной государственной информационной системе сведений санитарно-эпидемиологического характера [31]. Эта система, являясь частью масштабного проекта «Санитарный щит», призвана обеспечивать своевременное проведение санитарно-противоэпидемических мероприятий, прогнозирование ситуации на основе статистических методов и математических моделей, оперативное информирование о возникающих угрозах. Формирование и ведение системы поручено Роспотребнадзору. Новый цифровой ресурс будет взаимодействовать с другими государственными системами, в том числе с единой информационной системой в сфере здравоохранения (<http://government.ru/news/43998/>).

В реализации федерального проекта «Санитарный щит» активно участвует ФБУН «Омский научно-исследовательский институт природно-очаговых инфекций» Роспотребнадзора (Омский НИИПИ) — единственное в России научное учреждение, полностью профилированное (с 1960 г.) по проблеме природно-очаговых инфекций. Многолетняя научно-практическая деятельность института — неотъемлемая часть истории здравоохранения и научного обеспечения эпидемиологического благополучия Сибири и Дальнего Востока [32]. В 2021 г. институт отметил 100-летний юбилей. Благодаря организации на его базе с интервалом в 20 лет (1923 и 1943 гг.) двух кафедр ОмГМУ (микробиологии и эпидемиологии) сформировалась единая омская школа микробиологов-эпидемиологов. Основные исследования выполняются на стыке этих двух наук, поскольку посвящены экологии микроорганизмов и изучению паразитарных систем очагов. Существенное место среди них занимает изучение различных аспектов экологии и эпидемиологии природно-очаговых инфекций и инвазий.

На базе института функционируют проблемная комиссия учёного совета Роспотребнадзора «Профилактика инфекций, возбудители которых передаются членистоногими», три федеральных референс-центра по мониторингу за риккетсиозами, бешенством и боррелиозами, Сибирский федеральный окружной центр по профилактике и борьбе со СПИД, Региональный референс-центр по мониторингу за COVID-19, Центр секвенирования и ПЦР-центр. За работу по COVID-19 сотрудники награждены пятью орденами Пирогова и пятью медалями Луки Крымского, другими наградами.

Молекулярно-генетический мониторинг, в том числе установление видовой принадлежности и изменчивости возбудителя, является важным аспектом при эпидемиологическом надзоре за инфекционными заболеваниями и на глобальном, и на региональном уровнях. Первой инфекцией, при которой был осуществлён масштабный молекулярно-генетический мониторинг изменчивости возбудителя, стала новая коронавирусная инфекция (COVID-19) [33]. Мониторинг SARS-CoV-2 позволяет идентифицировать актуальные штаммы, определяющие эпидемиологическую обстановку, и делать эпидемиологические прогнозы по этой инфекции в региональном и федеральном масштабах [34]. В настоящее время этот опыт используется



для разработки геномного эпидемиологического надзора за другими инфекционными заболеваниями.

Центр секвенирования Омского НИИ природно-очаговых инфекций осуществляет геномный надзор за важнейшими патогенными вирусами и бактериями по направлениям работы федеральных и регионального референс-центров, основных научных подразделений института. За два года получено около 3000 сиквенсов SARS-CoV-2, ВИЧ, лиссавирусов, арбовирусов, риккетсий и боррелий, в том числе более 600 полноразмерных геномов микроорганизмов.

Результаты научных исследований сотрудников Омского НИИПИ получили признание в России и за рубежом, внедрены в работу учреждений здравоохранения и Роспотребнадзора. За последние годы разработано 37 методических указаний (МУ) и методических рекомендаций (МР) по природно-очаговым болезням, 5 санитарных правил (СП), 21 информационно-методическое письмо, 25 патентов на изобретения, издано 14 учебных пособий и руководств, 17 монографий [35].

Одно из важнейших направлений — подготовка высококвалифицированных кадров в области инфекционных заболеваний, в том числе по новой специальности — медицинской микробиологии. Омский НИИ природно-очаговых инфекций и Омский медицинский университет являются одними из разработчиков профессионального стандарта «Специалист в области медицинской микробиологии» (утв. приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 08.06.2021 г. № 384н) и федерального государственного образовательного стандарта высшего образования «Подготовка кадров высшей квалификации по программам ординатуры по специальности 32.08.15 — медицинская микробиология. На основе научно-учебного комплекса Омского НИИПИ с ОмГМУ впервые в стране лицензирована ординатура по новой специальности «медицинская микробиология» [36]. Институт организовал и провёл большой цикл научных и научно-практических конференций различного уровня по актуальным аспектам природно-очаговых болезней.

Краткие итоги работы Омского НИИПИ в 2023 году

1. Зарегистрированы в Роспатенте:

– патент на изобретение «Способ определения специфической сенсибилизации лим-

фоцитов к токсоплазмам»; патент на промышленный образец «Ускоренная методика получения кроличьей иммунной сыворотки к *R. sibirica* с применением иммуностимулятора»;

– программа для ЭВМ «ДОЗОР-Ф 2: анализ данных эпидемиологического надзора за инфекционной заболеваемостью», позволяющая автоматизировать эпидемиологический анализ результатов наблюдения за инфекционными и паразитарными заболеваниями по данным формы № 2 федерального статистического наблюдения;

– база данных «Мониторинг исполнения приоритетного национального проекта «Здоровье» в части профилактики и лечения ВИЧ-инфекции, вирусных гепатитов В, С в регионах СФО»;

– база данных «Антирабическая помощь населению РФ в 2015–2021 гг.»;

– база данных «Результаты серологических исследований на клещевые риккетсиозы»;

– база данных «Комары Западной Сибири — переносчики дирофиляриоза»;

– база данных «Результаты сероэпидемиологических и молекулярно-биологических исследований на бактериальные зоонозные инфекции групп населения Омской области, имеющих риск профессионального заражения бруцеллёзом, листериозом, лихорадкой Ку».

2. Совместно с информационно-методическим центром (ИМЦ) и Центральным НИИ эпидемиологии Роспотребнадзора разработан раздел единой информационно-аналитической системы (ЕИАС) Роспотребнадзора для автоматизированного расчёта эпидемических порогов по гриппу и ОРВИ.

3. Проведены технические испытания набора реагентов «Диагностикум эритроцитарный листериозный антигенный сухой».

4. Издано практическое руководство «Лабораторная диагностика лихорадки Ку».

5. Подготовлено и направлено в учреждения Роспотребнадзора 2 нормативно-методических и 5 информационно-аналитических документов федерального уровня внедрения; выполнено более 30 тысяч диагностических исследований.

6. Направлены в Национальный электронный каталог микроорганизмов и биотоксинов паспортные (фенотипические и генотипические) характеристики 300 штаммов возбудителей природно-очаговых инфекций.



7. В установленном режиме результаты эпидемиологического и молекулярно-генетического мониторинга за SARS-CoV-2 (еженедельно), риккетсиозами, боррелиозами и бешенством (ежемесячно) размещались на соответствующих электронных платформах согласно Положению о федеральной государственной информационной системе сведений санитарно-эпидемиологического характера (утв. Постановлением Правительства РФ от 02.12.2021 г. № 2178 с изм. от 27.03.23) [31].

8. В целях санитарно-гигиенического просвещения населения подготовлено несколько десятков научно-популярных публикаций и выступлений в средствах массовой информации.

Таким образом, Омский НИИ природно-очаговых инфекций принимает непосредственное участие в реализации ряда направлений федерального проекта «Санитарный щит», способствуя решению научных и практиче-

ских задач обеспечения биологической безопасности и санитарно-эпидемиологического благополучия населения Российской Федерации.

Дальнейшее решение задач проекта «Санитарный щит — безопасность для здоровья (предупреждение, выявление, реагирование)» будет способствовать укреплению проактивной (предупредительной) системы защиты населения от биологических и санитарно-эпидемиологических угроз, позволит снизить инфекционную заболеваемость и сократить обусловленные ею экономические потери; обеспечить граждан быстрой и качественной диагностикой; повысить доверие граждан к принимаемым санитарным мерам; снизить бремя болезней, связанных с факторами окружающей среды [28]. Всё это станет важнейшим вкладом в достижение целей Стратегии национальной безопасности Российской Федерации.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации : Указ Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046> (дата обращения 22.04.24).
2. Онищенко Г.Г. Проблемы противодействия биологическому терроризму на современном этапе / Г.Г. Онищенко, А.В. Топорков, А.В. Липницкий, Д.В. Викторов. Инфекционные болезни: новости, мнения, обучение. 2016; 1:24–31.
3. Learning from SARS: Preparing for the next disease outbreak. Workshop summary // Forum on Microbial Threats / eds S. Knobler, A. Mahmoud, S. Lemon, A. Mack [et al.]. Washington : National Academic Press, 2004.
4. Fear of MERS poses risks to South Korea's economy. The Wall Street Journal [Электронный ресурс]. URL: <https://www.wsj.com/articles/fear-of-mers-risks-infecting-south-koreas-economy-1433928403> (дата обращения: 19.04.24).
5. World Bank Group 2015. The Economic Impact of Ebola: Updated Estimates for 2015 [Электронный ресурс]. URL: <https://openknowledge.worldbank.org/entities/publication/691c6021-2a8d-51bd-af48-a907a371054e> (дата обращения: 19.04.24).
6. МВФ оценил потери мировой экономики с начала пандемии COVID в \$3,7 трлн [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/economics/06/10/2023/651f4cdf9a7947124f5ea79b> (дата обращения: 19.04.24).
7. Онищенко Г.Г. Обеспечение химической и биологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 г. и дальнейшую перспективу / Г.Г. Онищенко, М.Н. Козовенко. Инфекционные болезни: новости, мнения, обучение. 2020; 3:10–15.

REFERENCES

1. O Strategii natsional'noy bezopasnosti Rossiyskoy Federatsii : Ukaz Prezidenta RF ot 2 iyulya 2021 g. № 400 [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046> (data obrascheniya 22.04.24).
2. Onischenko G.G. Problemy protivodeystviya biologicheskomu terrorizmu na sovremennom etape / G.G. Onischenko, A.V. Toporkov, A.V. Lipnitskiy, D.V. Viktorov. Infektsionnye bolezni: novosti, mneniya, obuchenie. 2016; 1:24–31.
3. Learning from SARS: Preparing for the next disease outbreak. Workshop summary // Forum on Microbial Threats / eds S. Knobler, A. Mahmoud, S. Lemon, A. Mack [et al.]. Washington : National Academic Press, 2004.
4. Fear of MERS poses risks to South Korea's economy. The Wall Street Journal [Elektronnyy resurs]. URL: <https://www.wsj.com/articles/fear-of-mers-risks-infecting-south-koreas-economy-1433928403> (data obrascheniya: 19.04.24).
5. World Bank Group 2015. The Economic Impact of Ebola: Updated Estimates for 2015 [Elektronnyy resurs]. URL: <https://openknowledge.worldbank.org/entities/publication/691c6021-2a8d-51bd-af48-a907a371054e> (data obrascheniya: 19.04.24).
6. MVF otsenil poteri mirovoy ekonomiki s nachala pandemii COVID v \$3,7 trln [Elektronnyy resurs]. URL: <https://www.rbc.ru/economics/06/10/2023/651f4cdf9a7947124f5ea79b> (data obrascheniya: 19.04.24).
7. Onischenko G.G. Obespechenie khimicheskoy i biologicheskoy bezopasnosti Rossiyskoy Federatsii na period do 2025 g. i dal'neyshuyu perspektivu / G.G. Onischenko, M.N. Kozovenko. Infektsionnye bolezni: novosti, mneniya, obuchenie. 2020; 3:10–15.



8. Онищенко Г.Г. Биотерроризм: национальная и глобальная угроза / Г.Г. Онищенко, Л.С. Сандахчиев, С.В. Нетесов, Р.А. Мартынюк. Вестник РАН. 2003; № 3: 195–204.
9. Онищенко Г.Г. Актуальные проблемы биологической безопасности в современных условиях. Сообщение 1. Концептуальные основы биологической безопасности / Г.Г. Онищенко, В.Ю. Смоленский, Е.Б. Ежлова, Ю.В. Демина, В.П. Топорков, А.В. Топорков, М.Н. Ляпин, В.В. Кутырев. Вестник РАМН. 2013; 10:4–13.
10. Онищенко Г.Г. Актуальные проблемы биологической безопасности в современных условиях. Сообщение 2. Понятийная, терминологическая и определительная базы биологической безопасности / Г.Г. Онищенко, В.Ю. Смоленский, Е.Б. Ежлова, Ю.В. Демина, В.П. Топорков, А.В. Топорков, М.Н. Ляпин, В.В. Кутырев. Вестник РАМН. 2013; 11: 4–11.
11. Онищенко Г.Г. Актуальные проблемы биологической безопасности в современных условиях. Сообщение 3. Научное обеспечение национально-го нормирования широкого формата биологической безопасности / Г.Г. Онищенко, В.Ю. Смоленский, Е.Б. Ежлова, Ю.В. Демина, В.П. Топорков, А.В. Топорков, М.Н. Ляпин, В.В. Кутырев. Вестник РАМН. 2014; 11–12: 118–127.
12. Основы государственной политики в области обеспечения химической и биологической безопасности Российской Федерации на период до 2010 года и дальнейшую перспективу (утв. поручением Президента РФ от 4 декабря 2003 г. № Пр-2194) [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/902287625> (дата обращения: 19.04.24).
13. О правительственной комиссии по вопросам биологической и химической безопасности Российской Федерации : Постановление Правительства Российской Федерации от 9 февраля 2005 г. № 64 [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901923728> (дата обращения: 19.04.24).
14. О федеральной целевой программе «Национальная система химической и биологической безопасности Российской Федерации (2009–2014 годы)» : Постановление Правительства РФ от 27 октября 2008 г. № 791 [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/902126396> (дата обращения: 19.04.24).
15. Основы государственной политики в области обеспечения химической и биологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года и дальнейшую перспективу, утв. Президентом РФ 1 ноября 2013 г. № Пр-2573 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70423098/> (дата обращения: 19.04.24).
16. Об Основах государственной политики Российской Федерации в области обеспечения химической и биологической безопасности на период до 2025 года и дальнейшую перспективу : Указ Президента РФ от 11 марта 2019 г. № 97 [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/553849979> (дата обращения: 19.04.24).
17. О Стратегии развития здравоохранения в Российской Федерации на период до 2025 года : Указ Президента РФ от 6 июня 2019 г. № 254 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70423098/> (дата обращения: 19.04.24).
8. Onischenko G.G. Bioterrorizm: natsional'naya i global'naya ugroza / G.G. Onischenko, L.S. Sandakhchiev, S.V. Netesov, R.A. Martynyuk. Vestnik RAN. 2003; № 3: 195–204.
9. Onischenko G.G. Aktual'nye problemy biologicheskoy bezopasnosti v sovremennykh usloviyakh. Soobschenie 1. Kontseptual'nye osnovy biologicheskoy bezopasnosti / G.G. Onischenko, V.Yu. Smolenskiy, E.B. Ezhlova, Yu.V. Demina, V.P. Toporkov, A.V. Toporkov, M.N. Lyapin, V.V. Kutyrev. Vestnik RAMN. 2013; 10:4–13.
10. Onischenko G.G. Aktual'nye problemy biologicheskoy bezopasnosti v sovremennykh usloviyakh. Soobschenie 2. Ponyatiynaya, terminologicheskaya i opredelitel'naya bazy biologicheskoy bezopasnosti / G.G. Onischenko, V.Yu. Smolenskiy, E.B. Ezhlova, Yu.V. Demina, V.P. Toporkov, A.V. Toporkov, M.N. Lyapin, V.V. Kutyrev. Vestnik RAMN. 2013; 11: 4–11.
11. Onischenko G.G. Aktual'nye problemy biologicheskoy bezopasnosti v sovremennykh usloviyakh. Soobschenie 3. Nauchnoe obespechenie natsional'nogo normirovaniya shirokogo formata biologicheskoy bezopasnosti / G.G. Onischenko, V.Yu. Smolenskiy, E.B. Ezhlova, Yu.V. Demina, V.P. Toporkov, A.V. Toporkov, M.N. Lyapin, V.V. Kutyrev. Vestnik RAMN. 2014; 11–12: 118–127.
12. Osnovy gosudarstvennoy politiki v oblasti obespecheniya khimicheskoy i biologicheskoy bezopasnosti Rossiyskoy Federatsii na period do 2010 goda i dal'neyshuyu perspektivu (utv. porucheniem Prezidenta RF ot 4 dekabrya 2003 g. № Pr-2194) [Elektronnyy resurs]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/902287625> (data obrascheniya: 19.04.24).
13. O pravitel'svennoy komissii po voprosam biologicheskoy i khimicheskoy bezopasnosti Rossiyskoy Federatsii : Postanovlenie Pravitel'stva Rossiyskoy Federatsii ot 9 fevralya 2005 g. № 64 [Elektronnyy resurs]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901923728> (data obrascheniya: 19.04.24).
14. O federal'noy tselevoy programme «Natsional'naya sistema khimicheskoy i biologicheskoy bezopasnosti Rossiyskoy Federatsii (2009–2014 gody)» : Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 27 oktyabrya 2008 g. № 791 [Elektronnyy resurs]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/902126396> (data obrascheniya: 19.04.24).
15. Osnovy gosudarstvennoy politiki v oblasti obespecheniya khimicheskoy i biologicheskoy bezopasnosti Rossiyskoy Federatsii na period do 2025 goda i dal'neyshuyu perspektivu, utv. Prezidentom RF 1 noyabrya 2013 g. № Pr-2573 [Elektronnyy resurs]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70423098/> (data obrascheniya: 19.04.24).
16. Ob Osnovakh gosudarstvennoy politiki Rossiyskoy Federatsii v oblasti obespecheniya khimicheskoy i biologicheskoy bezopasnosti na period do 2025 goda i dal'neyshuyu perspektivu : Ukaz Prezidenta RF ot 11 marta 2019 g. № 97 [Elektronnyy resurs]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/553849979> (data obrascheniya: 19.04.24).
17. O Strategii razvitiya zdravookhraneniya v Rossiyskoy Federatsii na period do 2025 goda : Ukaz Prezidenta RF ot 6 iyunya 2019 g. № 254 [Elektronnyy resurs]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70423098/> (data obrascheniya: 19.04.24).



ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/554815875> (дата обращения: 19.04.24).

18. Об утверждении плана мероприятий по реализации Основ государственной политики Российской Федерации в области обеспечения химической и биологической безопасности на период до 2025 года и дальнейшую перспективу: Распоряжение Правительства РФ от 28 августа 2019 г. № 1906-р [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/docs/37779/> (дата обращения: 19.04.24).

19. О биологической безопасности в Российской Федерации: Федеральный закон от 30 декабря 2020 г. № 492-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/46353> (дата обращения: 19.04.24).

20. Татьяна Голикова приняла участие в расширенном заседании коллегии Роспотребнадзора [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/news/41825/> (дата обращения: 19.04.24).

21. Бургасов П.Н. Санитарный щит страны. М.: Знание, 1973: 1–64.

22. Послание Президента Федеральному собранию 21 апреля 2021 года [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/65418> (дата обращения: 19.04.24).

23. Ежегодный отчет Правительства в Государственной думе 12 мая 2021 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/news/42158/> (дата обращения: 19.04.24).

24. Попова А.Ю. рассказала о предназначении «санитарного щита» на территории РФ [Электронный ресурс]. URL: <https://iz.ru/1167004/2021-05-20/popova-rasskazala-o-prednaznachenii-sanitarnogo-shchita-na-territorii-rf> (дата обращения: 19.04.24).

25. Голикова Т.А. рассказала о формировании «санитарного щита» России [Электронный ресурс]. URL: <https://iz.ru/1195214/2021-07-19/golikova-nazvala-zadachi-formirovaniia-sanitarnogo-shchita-v-rossii> (дата обращения: 23.04.24).

26. Распоряжение Правительства РФ от 6 октября 2021 г. № 2816-р [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202110070028?index=2> (дата обращения: 23.04.24).

27. Брифинг министра экономического развития Максима Решетникова 7 октября 2021 г. Тема брифинга: стратегические инициативы Правительства России [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/news/43456/> (дата обращения: 23.04.24).

28. Санитарный щит страны — безопасность для здоровья [Электронный ресурс]. URL: <https://sanshit.rus/sliders/chto-takoe-sanitarnyy-shchit-obyasnyаем-prostymi-slovami20/> (дата обращения: 23.04.24).

29. Встреча Михаила Мишустина с руководителем Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека Анной Поповой 24 апреля 2024 [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/news/51442/> (дата обращения: 25.04.24).

30. О реализации федерального проекта «Санитарный щит страны — безопасность для здоровья (предупреждение, выявление, реагирование)»: Поста-

нов]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/554815875> (дата обращения: 19.04.24).

18. Ob utverzhdenii plana meropriyatiy po realizatsii Osnov gosudarstvennoy politiki Rossiyskoy Federatsii v oblasti obespecheniya khimicheskoy i biologicheskoy bezopasnosti na period do 2025 goda i dal'neyshuyu perspektivu: Rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 28 avgusta 2019 g. № 1906-r [Elektronnyy resurs]. URL: <http://government.ru/docs/37779/> (дата обращения: 19.04.24).

19. O biologicheskoy bezopasnosti v Rossiyskoy Federatsii: Federal'nyy zakon ot 30 dekabrya 2020 g. № 492-FZ [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/46353> (дата обращения: 19.04.24).

20. Tat'yana Golikova prinyala uchastie v rasshirennom zasedanii kollegii Rospotrebnadzora [Elektronnyy resurs]. URL: <http://government.ru/news/41825/> (дата обращения: 19.04.24).

21. Burgasov P.N. Sanitarnyy schit strany. M.: Znanie, 1973: 1–64.

22. Poslanie Prezidenta Federal'nomu sobraniyu 21 aprelya 2021 goda [Elektronnyy resurs]. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/65418> (дата обращения: 19.04.24).

23. Ezhegodnyy otchet Pravitel'stva v Gosudarstvennoy dume 12 maya 2021 g. [Elektronnyy resurs]. URL: <http://government.ru/news/42158/> (дата обращения: 19.04.24).

24. Popova A.Yu. rasskazala o prednaznachenii «sanitarnogo schita» na territorii RF [Elektronnyy resurs]. URL: <https://iz.ru/1167004/2021-05-20/popova-rasskazala-o-prednaznachenii-sanitarnogo-shchita-na-territorii-rf> (дата обращения: 19.04.24).

25. Golikova T.A. rasskazala o formirovani «sanitarnogo schita» Rossii [Elektronnyy resurs]. URL: <https://iz.ru/1195214/2021-07-19/golikova-nazvala-zadachi-formirovaniia-sanitarnogo-shchita-v-rossii> (дата обращения: 23.04.24).

26. Rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 6 oktyabrya 2021 g. № 2816-r [Elektronnyy resurs]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202110070028?index=2> (дата обращения: 23.04.24).

27. Brifing ministra ekonomicheskogo razvitiya Maksima Reshetnikova 7 oktyabrya 2021 g. Tema brifinga: strategicheskie initsiativy Pravitel'stva Rossii [Elektronnyy resurs]. URL: <http://government.ru/news/43456/> (дата обращения: 23.04.24).

28. Sanitarnyy schit strany — bezopasnost' dlya zdorov'ya [Elektronnyy resurs]. URL: <https://sanschit.rus/sliders/chto-takoe-sanitarnyy-shchit-obyasnyаем-prostymi-slovami20/> (дата обращения: 23.04.24).

29. Vstrecha Mikhaila Mishustina s rukovoditelem Federal'noy sluzhby po nadzoru v sfere zashchity prav potrebiteley i blagopoluchiya cheloveka Annoy Popovoy 24 aprelya 2024 [Elektronnyy resurs]. URL: <http://government.ru/news/51442/> (дата обращения: 25.04.24).

30. O realizatsii federal'nogo proekta «Sanitarnyy schit strany — bezopasnost' dlya zdorov'ya (preduprezhdenie, vyyavlenie, reagirovanie)»: Postanov-



новление Совета Федерации Федерального собрания РФ от 22 ноября 2023 г. № 673-СФ [Электронный ресурс]. URL: <https://npalib.ru/2023/11/22/postanovlenie-673-sf-id461300/> (дата обращения: 23.04.24).

31. Об утверждении Положения о федеральной государственной информационной системе сведений санитарно-эпидемиологического характера: Постановление Правительства Российской Федерации от 2 декабря 2021 г. № 2178 (с изменениями на 27 сентября 2023 г.) [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/727347054> (дата обращения: 19.04.24).

32. Рудаков Н.В. Омский научно-исследовательский институт природно-очаговых инфекций: истоки санитарно-эпидемиологической службы Сибири // Омскому научно-исследовательскому институту природно-очаговых инфекций 100 лет: исторические материалы. Омск: ИЦ КАН, 2021: 4–23.

33. Акимкин В.Г. COVID-19: эволюция пандемии в России. Сообщение II: Динамика циркуляции геновариантов вируса SARS-CoV-2 / В.Г. Акимкин, А.Ю. Попова, К.Ф. Хафизов, Д.В. Дубоделов, С.В. Углева [и др.]. Журн. микробиол., эпидемиол., иммунобиол. 2021; 4 (99): 381–396.

34. Акимкин В.Г. COVID-19: эволюция пандемии в России. Сообщение I: Проявления эпидемического процесса COVID-19 / В.Г. Акимкин, А.Ю. Попова, А.А. Плоскирева, С.В. Углева, Т.А. Семенов [и др.]. Журн. микробиол., эпидемиол., иммунобиол. 2021; 3 (99): 269–286.

35. Рудаков Н.В. Основные результаты исследований Омского НИИ природно-очаговых инфекций за 2011–2020 гг. / Н.В. Рудаков, Н.А. Пеневская, Е.М. Полещук, С.А. Рудакова, В.В. Якименко [и др.]. Национальные приоритеты России. 2021; 3 (42): 8–18.

36. Матущенко Е.В. Последипломное образование врачей на кафедре микробиологии, вирусологии и иммунологии Омского государственного медицинского университета / Е.В. Матущенко, Н.В. Рудаков, Л.В. Кумпан. Национальные приоритеты России. 2021; 3 (42): 349–351.

Николай Викторович Рудаков — доктор медицинских наук, профессор, директор Омского НИИ природно-очаговых инфекций; заведующий кафедрой микробиологии, вирусологии и иммунологии Омского государственного медицинского университета; ID РИНЦ 432155; ORCID 0000-0001-9566-9214.

Наталья Александровна Пеневская — доктор медицинских наук, заместитель директора по науке Омского НИИ природно-очаговых инфекций, профессор кафедры эпидемиологии Омского государственного медицинского университета. ID РИНЦ 201524; ORCID 0000-0002-7220-4366.

lenie Soveta Federatsii Federal'nogo sobraniya RF ot 22 noyabrya 2023 g. № 673-SF [Elektronnyy resurs]. URL: <https://npalib.ru/2023/11/22/postanovlenie-673-sf-id461300/> (data obrascheniya: 23.04.24).

31. Ob utverzhdenii Polozheniya o federal'noy gosudarstvennoy informatsionnoy sisteme svedeniy sanitarno-epidemiologicheskogo kharaktera : Postanovlenie Pravitel'stva Rossiyskoy Federatsii ot 2 dekabr'ya 2021 g. № 2178 (s izmeneniyami na 27 sentyabr'ya 2023 g.) [Elektronnyy resurs]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/727347054> (data obrascheniya: 19.04.24).

32. Rudakov N.V. Omskiy nauchno-issledovatel'skiy institut prirodno-ochagovykh infektsiy: u istokov sanitarno-epidemiologicheskoy sluzhby Sibiri // Omskomu nauchno-issledovatel'skomu institutu prirodno-ochagovykh infektsiy 100 let: istoricheskie materialy. Omsk : ITs KAN, 2021: 4–23.

33. Akimkin V.G. COVID-19: evolyutsiya pandemii v Rossii. Soobschenie II: Dinamika tsirkulyatsii genovariantov virusa SARS-CoV-2 / V.G. Akimkin, A.Yu. Popova, K.F. Khafizov, D.V. Dubodelov, S.V. Ugleva [i dr.]. Zhurn. mikrobiol., epidemiol., immunobiol. 2021; 4 (99): 381–396.

34. Akimkin V.G. COVID-19: evolyutsiya pandemii v Rossii. Soobschenie I: Proyavleniya epidemicheskogo protsessa COVID-19 / V.G. Akimkin, A.Yu. Popova, A.A. Ploskireva, S.V. Ugleva, T.A. Semenenko [i dr.]. Zhurn. mikrobiol., epidemiol., immunobiol. 2021; 3 (99): 269–286.

35. Rudakov N.V. Osnovnye rezul'taty issledovaniy Omskogo NII prirodno-ochagovykh infektsiy za 2011–2020 gg. / N.V. Rudakov, N.A. Pen'evskaya, E.M. Poleschuk, S.A. Rudakova, V.V. Yakimenko [i dr.]. Natsional'nye prioritet'y Rossii. 2021; 3 (42): 8–18.

36. Matushenko E.V. Poslediplomnoe obrazovanie vrachev na kafedre mikrobiologii, virusologii i immunologii Omskogo gosudarstvennogo meditsinskogo universiteta / E.V. Matushenko, N.V. Rudakov, L.V. Kumpan. Natsional'nye prioritet'y Rossii. 2021; 3 (42): 349–351.

Nikolai Viktorovich Rudakov — Doctor of Medical Sciences, Professor, Head of Omsk Research Institute of Natural Focal Infections; Head Department of Microbiology, Virology and Immunology at Omsk State Medical University; ID RSCI 432155; ORCID 0000-0001-9566-9214.

Natalya Aleksandrovna Pen'evskaya — Doctor of Medical Sciences, Deputy Head for Science of Omsk Research Institute of Natural Focal Infections, Professor of the Department of Epidemiology at Omsk State Medical University. ID RSCI 201524; ORCID 0000-0002-7220-4366.

Статья поступила в редакцию 26.04.2024 г.



УДК 614.39
ГРНТИ 76.01.11

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ САНИТАРНО-ЭПИДЕМИОЛОГИЧЕСКОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ НА ТЕРРИТОРИИ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Е.В. Лавринова, А.С. Крига, Д.В. Турчанинов¹

Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Омской области

Россия, 644001, г. Омск, ул. 10 лет Октября, 98; e-mail: rpn@55.rospotrebnadzor.ru

*¹ФГБОУ ВО «Омский государственный медицинский университет» Минздрава России
Россия, 644099, г. Омск, ул. Ленина, 12; rector@omsk-osma.ru*

Представлены основные итоги федерального государственного санитарно-эпидемиологического надзора на территории Омской области в 2023 году, состояние санитарно-эпидемиологического благополучия региона, наиболее актуальные проблемы и пути их решения. Дана оценка эпидемиологической обстановки, описаны состояние водоснабжения населения, состояние атмосферного воздуха, основные результаты надзора за качеством пищевых продуктов.

Ключевые слова: санитарно-эпидемиологическое благополучие, заболеваемость, водоснабжение, атмосферный воздух, надзор, Омская область.

CURRENT PROBLEMS OF SANITARY AND EPIDEMIOLOGICAL WELFARE IN THE OMSK REGION

E.V. Lavrinova, A.S. Kriga, D.V. Turchaninov¹

The Office of the Federal Service for Supervision of Consumer Rights Protection and Human Welfare in the Omsk region

Russia, 644001, Omsk, ul. 10 let Oktyabrya, 98; rpn@55.rospotrebnadzor.ru

*¹Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education
"Omsk State Medical University"
644099, Omsk, ul. Lenina, 12; rector@omsk-osma.ru*

The article describes the main results of the federal state sanitary and epidemiological supervision in the Omsk region in 2023. It also shows the state of sanitary and epidemiological well-being of the region, the most pressing problems and ways to solve them. The authors give an appraisal of the epidemiological situation. They consider the state of the population's water supply, the state of ambient air, and the results of food quality supervision.

Keywords: sanitary and epidemiological welfare, morbidity, water supply, ambient air, supervision, Omsk region.

Введение. Обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия населения является важнейшей составляющей сбережения здоровья и развития человеческого потенциала. Это база социальной безопасности населения, поскольку оно предоставляет условия для сохранения здоровья, безопасности и благополучия, что, в свою очередь, повышает уровень качества жизни населения [1]. В глобальном смысле санитарно-эпидемиологическое благополучие рассматривается как часть национальной безопасности [2]. Надзор за санитарно-эпидемиологическим благополу-

чием в регионе осуществляет Управление Роспотребнадзора по Омской области. Его деятельность в 2023 г. была направлена на реализацию широкого круга задач, в результате в регионе обеспечена стабильная санитарно-эпидемиологическая обстановка.

Материалы и методы исследования

При написании статьи в качестве первичных материалов использовались данные социально-гигиенического мониторинга ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Омской области», а также основные результаты осу-



ществления федерального государственного санитарно-эпидемиологического надзора, содержащиеся в федеральных формах отраслевого статистического наблюдения Управления Роспотребнадзора по Омской области за 2023 и 2022 гг.

Методологической и теоретической основами явились теория системного анализа, гигиеническая методология, эпидемиологический подход к решению проблем общественного здравоохранения. В качестве методов исследования были использованы такие теоретические методы, как анализ, синтез, сопоставительный анализ и моделирование.

Предметом исследования явились различные аспекты санитарно-эпидемиологического благополучия населения в Омской области: питьевое водоснабжение, состояние атмосферного воздуха, эпидемиологическая обстановка, качество и безопасность пищевых продуктов. В ходе анализа информации выявлены наиболее актуальные проблемы обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия на территории Омской области.

Эпидемиологическая обстановка. Инфекционные болезни по-прежнему играют

существенную роль в патологии человека, наносят огромный экономический ущерб обществу. Во всех странах мира, независимо от уровня экономического развития, отмечается рост заболеваемости инфекционными болезнями, регистрируются эпидемии [3].

По данным формы федерального статистического наблюдения «Сведения об инфекционных и паразитарных заболеваниях» за 2023 г., в сравнении с прошлым годом в Омской области количество зарегистрированных случаев инфекционных заболеваний снизилось в 1,4 раза. Не регистрировались случаи заболевания полиомиелитом, брюшным тифом, дифтерией, столбняком, краснухой. В целом эпидемиологическая ситуация оценивается как стабильная, отмечено снижение или стабилизация показателей заболеваемости по 27 нозологическим формам (таким как бруцеллез, пневмония, туляремия, острые вялые параличи, сальмонеллёз, педикулёз и другие).

Вместе с тем показатели заболеваемости по отдельным нозологическим формам превысили средние значения по Российской Федерации: по ветряной оспе; туберкулёзу; болезням, вызванным ВИЧ, хроническим и вирусным гепатитам В и С (табл. 1).

Таблица 1

Показатели заболеваемости по отдельным нозологическим формам

Нозология	Показатель заболеваемости в Омской области, на 100 тыс. населения	Показатель заболеваемости в РФ, на 100 тыс. населения
Ветряная оспа	584	519,3
Туберкулёз	42,56	27,93
Болезнь, вызванная ВИЧ	56,56	40,04

Достигнуты целевые показатели реализации ведомственной целевой программы «Организация государственного санитарно-эпидемиологического надзора и обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия населения» по заболеваемости дифтерией, краснухой, вирусным гепатитом В.

Омская область сохранила также статус территории, свободной от полиомиелита.

Ограничительные мероприятия во время пандемии новой коронавирусной инфекции в определённой мере способствовали снижению в этот период активности эпидемического процесса по ряду инфекций, в том числе кори и коклюшу.

С 2023 года в России, как и во многих странах мира, отмечался очередной циклический подъём заболеваемости корью и коклюшем. Подобные всплески наблюдаются каждые 4–6 лет и связаны с наличием не

иммунных к данным инфекциям лиц, снижением популяционного иммунитета.

В Омской области за 2023 год зарегистрировано 29 подтверждённых случаев кори, показатель заболеваемости составил 1,54 на 100 тыс. населения (рис. 1). Несмотря на рост заболеваемости, среднероссийский показатель не превышен (8,78 на 100 тыс. населения). В случаях подозрения на корь Управлением Роспотребнадзора по Омской области незамедлительно проводились эпидемиологические обследования очага и полный комплекс санитарно-противоэпидемических мероприятий, в случае лабораторного подтверждения диагноза организовано наблюдение до 21 дня от случая регистрации заболевания. Благодаря этим мерам свыше 50 % очагов заболеваемости были своевременно локализованы и не получили дальнейшего распространения.

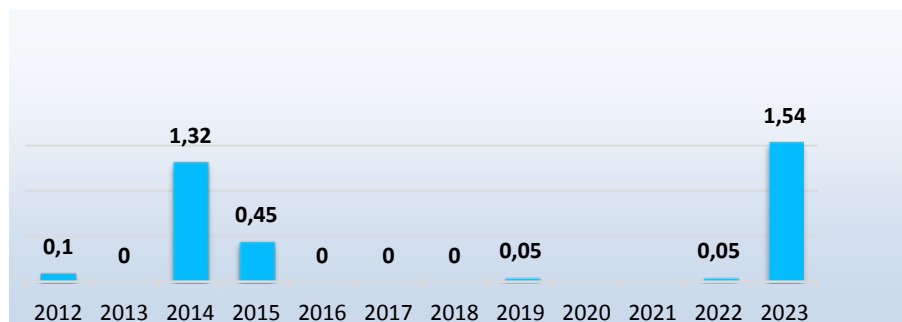


Рис. 1. Динамика заболеваемости корью на территории Омской области, на 100 тыс. населения

Кроме этого, с апреля 2023 года в регионе проводится подчищающая иммунизация — вакцинация не привитых и не болевших корью, а также привитых однократно детей и взрослых. Эта мера позволяет укрепить коллективный иммунитет против кори. В рамках подчищающей иммунизации против кори привиты 4452 человека, что составляет 97 % от плана.

Заболеваемость коклюшем в 5 раз превысила среднееголетний уровень, что обусловлено циклическим подъёмом заболеваемости. Показатель заболеваемости составил 19,53 на 100 тыс. населения при среднееголетнем 3,83 на 100 тыс. населения (рис. 2).

В структуре заболевших 97 % — это дети. При этом очагов групповой заболеваемости с количеством заболевших коклюшем 5 и более человек в детских организованных коллективах не зарегистрировано. План профилактических прививок против коклюша выполнен. Своевременность охвата прививками против коклюша детей в возрасте 12 месяцев составила 98 %.

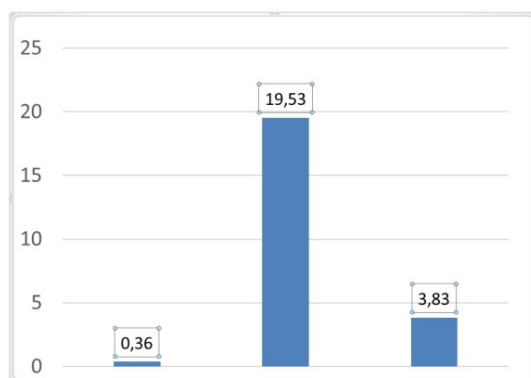


Рис. 2. Динамика заболеваемости коклюшем на территории Омской области, на 100 тыс. населения

В общей структуре инфекционной заболеваемости основная доля приходится на грипп и острые респираторные вирусные инфекции (ОРВИ) — 84 %. В результате реализации профилактических мер по снижению интенсивности эпидемического процесса уровень заболеваемости населения ниже на 17 % в сравнении с прошлым годом. Снижению активности эпидемического подъёма заболеваемости гриппом и ОРВИ способствовала кампания по иммунизации населения. Показатель заболеваемости гриппом лиц, привитых против гриппа в эпидсезон 2023–2024 гг., составил 0,4 на 100 тыс. привитых (4 чел.); тяжёлых форм заболевания среди привитых лиц не зарегистрировано, что свидетельствует об эффективности вакцинации.

Привито против гриппа 956 570 человек, план прививок выполнен на 81 %, охват иммунизацией против гриппа населения области составил 52 %.

Активно проводилось информирование населения в средствах массовой информации о путях заражения и мерах профилактики гриппа. Своевременное принятие руководителями образовательных организаций мер по приостановлению учебного процесса в необходимых случаях способствовало недопущению распространения заболеваемости.

Уровень суммарной заболеваемости формировался за счёт вирусов негриппозной этиологии (их доля составила 76 %), вирусов гриппа (14,7 %) и вирусов COVID-19 (9,3 %).

На сегодняшний день иммунизация остаётся наиболее эффективным способом профилактики вакциноуправляемых инфекций. Например, выполнение широкомасштабной программы по иммунизации населения против вирусного гепатита В в своё время позволило увеличить охват взрослого населения прививками с 2,5 в 2006 году до 97 %



в 2023 году. В результате заболеваемость острым вирусным гепатитом В в 2023 году составила 0,2 на 100 тыс. населения, при целевом — не более 1 на 100 тыс. населения.

Вместе с тем отмечается активизация вакциноуправляемых инфекций, которая связана не только с их циклическим подъёмом и снижением иммунитета у населения после ковида, но и с наличием прослойки непривитых лиц, что связано с ростом отказов граждан от вакцинации.

Сегодня особенно важно обратить пристальное внимание на своевременную плановую иммунизацию детского и взрослого населения. Невыполнение планов по иммунизации напрямую связано с проблемой отказов от профилактических прививок. В результате работы иммунологических комиссий медицинских организаций в 2023 году пересмотрено 38 % отказов детского населения и 32 % отказов у взрослых.

Управлением Роспотребнадзора по Омской области в течение года осуществлялся контроль организации иммунопрофилактики в медицинских организациях. Проверено 50 медицинских организаций, 153 медицинских кабинета образовательных организаций. Нарушения выявлены в 46 проверках (23 %). Объявлено 173 предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований в рамках выполнения плана профилактических прививок, 39 должностных лиц привлечены к административной ответственности в виде штрафа.

Несмотря на то что уровень заболеваемости острыми кишечными инфекциями в Омской области не превысил среднероссийские показатели, обращает на себя внимание продолжающийся рост заболеваемости (рис. 3).

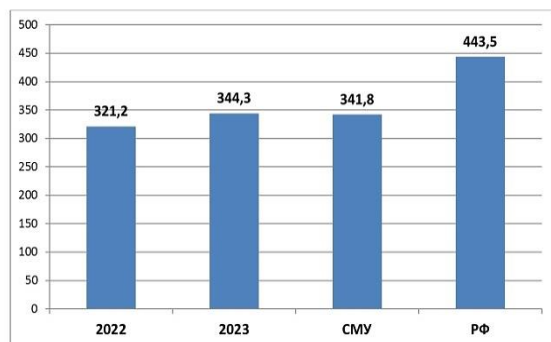


Рис. 3. Заболеваемость острыми кишечными инфекциями, на 100 тыс. населения

По сравнению с прошлым годом отмечен рост заболеваемости сальмонеллёзом в 2 раза, острыми кишечными инфекциями норовирусной этиологии — в 2 раза, острыми кишечными инфекциями неустановленной этиологии — в 1,2 раза, острым вирусным гепатитом А — в 3,5 раза.

При проведении исследований причин и условий возникновения инфекционных заболеваний в детских организованных коллективах устанавливались нарушения требований санитарного законодательства (допуск к работе персонала с клиническими проявлениями ОКИ, нарушение требований при проведении дезинфекции, обработке посуды и другие).

Несмотря на многолетнюю динамику снижения заболеваемости ВИЧ-инфекцией, Омская область относится к территориям с высоким уровнем поражённости населения ВИЧ — более 0,5 %. Этот показатель среди беременных устойчиво превышает 1 %, что характеризует стадию эпидемии как генерализованную, распространение инфекции происходит среди основного населения.

В Омской области продолжают мероприятия по предупреждению распространения ВИЧ-инфекции, предусмотренные Государственной стратегией. Целевые показатели полнены (табл. 2). На территории Омской области действует региональная программа «Противодействие распространению ВИЧ-инфекции на период до 2030 г.».

В регионе отмечается динамика снижения заболеваемости туберкулёзом. Однако среднероссийские показатели ещё превышены в 1,5 раза. На фоне стабилизации показателей заболеваемости среди населения в целом продолжает выявляться сочетанная инфекция — туберкулёз + ВИЧ, что является неблагоприятным прогностическим признаком развития эпидемического процесса туберкулёза.

Организация раннего выявления туберкулёза имеет большое значение в системе мер профилактики. В 2023 году обследовано рентгено-флюорографическими методами 1300 тыс. чел., что составляет 94 % от годового плана. В целях координации взаимодействия различных заинтересованных ведомств на территории Омской области разработан «Комплексный план мероприятий по профилактике туберкулёза».

На протяжении многих лет Омская область относится к территориям, эндемичным по клещевому вирусному энцефалиту и иксодовому клещевому боррелиозу.



Таблица 2

Выполнение показателей Государственной стратегии противодействия распространению ВИЧ-инфекции в РФ на период до 2030 г.

Показатель государственной стратегии	2023 г.	Целевое значение 2023 г.
Охват медосвидетельствованием на ВИЧ	33,1	32
Доля лиц с ВИЧ-инфекцией, сведения о которых внесены в Федеральный регистр лиц, инфицированных вирусом иммунодефицита человека, в общем числе лиц с ВИЧ-инфекцией, %	90,2	86
Доля лиц с ВИЧ-инфекцией, получающих АРВ, в общем числе лиц с ВИЧ-инфекцией, сведения о которых внесены в Федеральный регистр лиц, инфицированных вирусом иммунодефицита человека	92	84
<i>Проведение химиопрофилактики передачи ВИЧ-инфекции от матери к ребенку, %</i>		
во время беременности	99,5	95,6
во время родов	100	95,9
новорожденному	100	99,3

Эпидемическое неблагополучие под-держивается наличием активных природных очагов на территории 15 муниципальных районов области и г. Омска. Заболеваемость клещевым вирусным энцефалитом и клещевым боррелиозом регистрировалась на 9 административных территориях. Зарегистрировано 20 заболевших клещевым вирусным энцефалитом (показатель заболеваемости составил 1,06 на 100 тысяч населения, что на уровне 2022 года) и 17 случаев клещевого боррелиоза (показатель 0,9 на 100 тысяч населения), что в 1,7 раза выше, чем в прошлом году.

На территории области активно проводится иммунизация против клещевого вирусного энцефалита.

Исследования клещей, снятых с людей, проводятся на базе лабораторий ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Омской области», ФБУН «Омский научно-исследовательский институт природно-очаговых инфекций» Роспотребнадзора. Работа центров экспресс-диагностики «клещевых» инфекций позволила дифференцированно подходить к назначению иммуноглобулина пострадавшим и уменьшить затраты на приобретение дорогостоящего препарата. Особое внимание в летний период года было уделено безопасному отдыху детей в оздоровительных учреждениях и проведению профилактических мероприятий по снижению численности клещей на территории Омской области. Случаев заболеваний клещевым вирусным энцефалитом, связанных с укусами клещами во время нахождения детей в летних оздоровительных учреждениях, не зарегистрировано.

На территории Омской области складывается напряжённая ситуация по бешенству. Зарегистрировано 30 эпизоотических очагов

в 17 муниципальных районах Омской области и городе Омске (рис. 4).

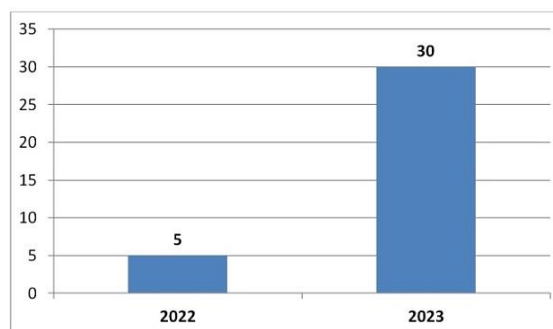


Рис. 4. Количество населённых пунктов, неблагополучных по бешенству

При проведении обследования неблагополучных по бешенству населённых пунктов выявлен 71 человек, подвергшийся риску инфицирования вирусом бешенства. Выявленные лица направлены в медицинские организации для проведения постэкспозиционной профилактики бешенства. В 2023 г. зарегистрирован случай заболевания людей бешенством (в регионе заболеваемость людей гидрофобией не регистрировалась с 2005 г.). В целом за год с укусами, полученными от животных, обратилось в лечебно-профилактические организации более 4 тыс. чел., из них 36 % обращений приходится на детей.

Мероприятия по профилактике бешенства ведутся в соответствии с комплексным планом. Эпидемиологическое обследование очагов бешенства проводится совместно со специалистами ветеринарной службы. В целях ликвидации эпизоотических очагов и предупреждения случаев заболеваний среди людей и животных разрабатываются оперативные



планы мероприятий, осуществляется контроль их выполнения. План вакцинации выполнен на 99, а план ревакцинации — на 95 %.

В 2023 г. продолжался комплекс мероприятий, направленных на недопущение распространения новой коронавирусной инфекции. Ситуация постепенно стабилизируется. За год зарегистрировано более 29 тыс. случаев COVID-19, показатель заболеваемости в 5 раз ниже показателя прошлого года (рис. 5).

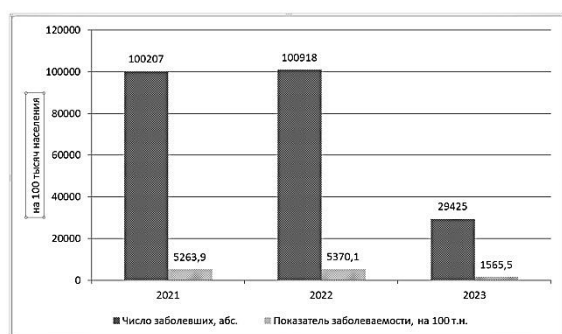


Рис. 5. Динамика заболеваемости COVID-19 в Омской области

Лабораториями Омской области нарастающим итогом проведено около 4 млн диагностических исследований на COVID-19. Специалистами Управления Роспотребнадзора по Омской области проводится ежедневный оперативный анализ эпидемиологической ситуации по новой коронавирусной инфекции в целях своевременного реагирования и принятия профилактических мер. По результатам анализа готовятся предложения для рассмотрения на заседаниях оперативного штаба правительства Омской области по недопущению распространения новой коронавирусной инфекции на территории региона.

Учитывая имеющиеся риски эволюции возбудителя, необходимо продолжение мониторинга изменчивости штаммов SARS-CoV-2, прежде всего в группах риска (например, больные туберкулёзом, ВИЧ-инфекцией, длительно или повторно болеющие новой коронавирусной инфекцией, заболевшие из числа вакцинированных и др.).

В рамках реализации федерального проекта «Санитарный щит — безопасность для здоровья (предупреждение, выявление, реагирование)» Управлением осуществляется санитарно-карантинный контроль в воздушном пункте пропуска через государственную границу Российской Федерации «Омск (Центральный)». В отношении лиц, прибывающих из стран, неблагополучных по особо опасным

инфекциям, проводится усиленный санитарно-карантинный контроль. В ходе досмотра выявлено 3 человека с симптомами, не исключающими инфекционные заболевания. В отношении всех пассажиров проведены регламентированные мероприятия, осмотрены медицинскими работниками врачебного здравпункта ОАО «Омский аэропорт», выставлены диагнозы — ОРВИ.

Организовано выборочное тестирование прибывающих авиапассажиров на новую коронавирусную инфекцию с помощью экспресс-тестов и методом ПЦР. В 2023 г. выборочное тестирование прошли более тысячи человек, 50 % из них — иностранные граждане. Выявлено 5 положительных результатов.

Опасных грузов, запрещённых к ввозу на территорию Российской Федерации, не зарегистрировано.

Водоснабжение. Среди множества факторов, формирующих здоровье населения, основную роль играет качество среды обитания — состояние окружающей среды, образ жизни, питание, санитарно-гигиенические условия труда. По данным Всемирной организации здравоохранения (2020), только 74 % мирового населения (5,8 млрд чел.) имеют доступ к качественной и безопасной питьевой воде и безопасному рекреационному водопользованию (2000 г. — 62 %) [4].

Актуальным для Омской области остаётся вопрос обеспечения населения питьевой водой надлежащего качества. Это важнейшее условие минимизации рисков для здоровья населения от воздействия факторов среды обитания [5, 6, 7].

В Омской области функционирует более 600 источников централизованного водоснабжения. Из них 13 % не соответствуют санитарно-гигиеническим требованиям. Основная причина — это отсутствие зон санитарной охраны. По данным фактам в 2023 г. Управлением Роспотребнадзора по Омской области объявлено 98 предостережений о недопустимости нарушения обязательных требований в отношении организаций, осуществляющих эксплуатацию 214 источников водоснабжения, в судебные органы направлены иски в защиту неопределённого круга лиц, по результатам рассмотрения которых требования судом удовлетворены.

В структуре показателей, на которые исследовалась вода из поверхностных источников, приоритетными факторами химического загрязнения являлись железо, марганец,



органолептические показатели. Приоритетными факторами химического загрязнения подземных источников являлись: органолептические показатели, железо, аммиак и аммоний-ион.

Качество и безопасность питьевой воды, подаваемой населению, зависит в первую очередь от санитарно-гигиенической обстановки в районе водозабора и надёжности сооружений по очистке воды.

В Омской области 13,8 % эксплуатируемых водопроводов из поверхностных и подземных водоисточников не соответствуют санитарно-эпидемиологическим требованиям. В том числе 3 % — из-за отсутствия обеззараживающих установок и 3,5 % — из-за отсутствия необходимого комплекса очистных сооружений. В 2023 г. состояние питьевой воды систем питьевого централизованного водоснабжения улучшилось по санитарно-химическим показателям, по микробиологическим показателям в течение последних трёх лет остаётся примерно на одном уровне.

Улучшение состояния систем централизованного водоснабжения и повышение качества воды, подаваемой населению, является стратегической задачей органов государственной власти страны, которая реализуется путём строительства новых и реконструкции действующих систем хозяйственно-питьевого водоснабжения в рамках федерального проекта «Чистая вода» национального проекта «Жильё и городская среда».

По итогам реализации проекта к концу 2024 г. планируется увеличение доли населения Российской Федерации, обеспеченного качественной питьевой водой из систем централизованного водоснабжения, до 90,8 %, а городского населения страны — до 99 %.

В Омской области в 2023 г. в рамках Федерального проекта «Чистая вода» выполнен ряд запланированных мероприятий. Доля населения, обеспеченного качественной питьевой водой из систем централизованного водоснабжения, является целевым показателем стратегии социально-экономического развития Омской области до 2030 г. [12] и должна была составлять в 2023 г. 89,3 %. По итогам этого года показатель не достигнут и составил 89 %.

По вопросам качества водоснабжения Управлением Роспотребнадзора по Омской области вынесено более 800 предостережений, составлено 136 протоколов об административном правонарушении, направлено 53 исковых

заявления в судебные органы. В адрес органов местного самоуправления направлено более 100 уведомлений в рамках Федерального закона «О водоснабжении и водоотведении».

Атмосферный воздух. Загрязнение атмосферного воздуха крупных городов является актуальной проблемой обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения. Как известно, в условиях длительного загрязнения атмосферного воздуха формируются риски нарушения здоровья человека в отношении органов дыхания [8].

В 2023 г. в Омской области исследовано более 33 тыс. проб атмосферного воздуха в рамках различных мероприятий. Продолжена работа по реализации федерального проекта «Чистый воздух» национального проекта «Экология» в соответствии с разработанным комплексным планом.

В целом доля проб, в которых было выявлено превышение предельно допустимой концентрации (ПДК), снизилась до 1,4 %. Снижился удельный вес проб с превышением ПДК по таким веществам, как углерод оксид, гидроксibenзол и его производные, этилбензол. Среди определяемых ингредиентов на постах наблюдения за атмосферным воздухом в городе Омске 9 обладают канцерогенным эффектом.

По данным ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Омской области», значения индивидуального риска развития канцерогенных эффектов от загрязнения атмосферного воздуха города Омска находились в диапазоне приемлемого для профессиональных групп, но неприемлемого для всего населения. Тем не менее существенные результаты уже есть: по сравнению с 2020 г. риск снижен на 38 %. Это связано с изменением величин среднегодовых концентраций веществ, обладающих канцерогенным эффектом. Так, отмечена среднемноголетняя тенденция к снижению среднегодовых концентраций бензола — на 44 %, сажи — на 37 %, формальдегида — на 23 %, кадмия и этилбензола — на 50 %, свинца — на 18 %. Вместе с тем отмечена многолетняя тенденция к росту концентраций бенз(а)пирена — на 13 % и никеля — на 24 % [9].

По вопросам качества атмосферного воздуха Управлением Роспотребнадзора по Омской области в 2023 г. рассмотрено более 200 обращений граждан. В целях профилактики правонарушений объявлено 33 предо-



стережения о недопустимости нарушения обязательных требований юридическими лицами.

Продолжается работа по установлению санитарно-защитных зон и передаче сведений в государственный кадастр недвижимости в рамках постановления Правительства РФ. Санитарная очистка муниципальных образований в настоящее время приобретает особое значение в рамках решения проблемы защиты и оздоровления окружающей среды и охраны здоровья человека. В ходе реализации федерального проекта «Генеральная уборка» проведена оценка риска четырёх объектов накопленного вреда окружающей среде, расположенных в городе Омске:

- «Мыльное озеро» — загрязнённый карьер с прилегающей свалкой отходов (Советский округ);

- «Лагуна» — два искусственно созданных обводнённых карьера с наличием отходов неустановленного образца (Советский административный округ);

- аварийный разлив нефтепродуктов в пос. Степной.

По результатам оценки риска объектам установлена категория «среднего риска». В соответствии с методическими рекомендациями такие объекты подлежат ликвидации в среднесрочной перспективе.

Управлением продолжена работа по согласованию размещения площадок накопления твёрдых коммунальных отходов (ТКО). Рассмотрено 263 заявки, из них 27 % не соответствовали санитарным требованиям. Индикатором ситуации по обращению с отходами в Омской области определённым образом служат обращения граждан. В 2023 г. по данной тематике поступило более 1000 обращений, что составляет 28 % от всех обращений по вопросам санитарно-эпидемиологического характера. Основными вопросами граждан являлись:

- размещение мест (площадок) накопления твёрдых коммунальных отходов в соответствии с требованиями действующих санитарных норм и правил;

- несанкционированные места хранения отходов на территории города Омска и Омской области;

- отсутствие мест (площадок) накопления твёрдых коммунальных отходов;

- оборудование и содержание мест (площадок) накопления твёрдых коммунальных отходов, вывоз ТКО и др.

По результатам рассмотрения обращений Управлением выдано 320 предостережений и 33 предложения органам местного самоуправления о мерах по выполнению требований санитарного законодательства в рамках Федерального закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения».

Условия труда. Обеспечение надлежащих условий труда является важнейшим фактором трудового процесса, оказывающим влияние на здоровье человека. По итогам года удельный вес рабочих мест, не отвечающих санитарно-гигиеническим требованиям по физическим факторам, уменьшился по освещённости; по шуму, по микроклимату; по вибрации превышений предельно допустимого уровня не регистрировалось.

В 2023 г. в Управление Роспотребнадзора по Омской области из Территориального центра профессиональной патологии на основании экспертизы связи заболевания с профессией поступило 18 извещений об установлении заключительного диагноза хронического профессионального заболевания. В структуре профзаболеваний на первом месте стоят заболевания от воздействия физических факторов — 10 случаев. По всем случаям составлены акты расследования. Отмечается увеличение одного из показателей тяжести течения профессионального заболевания — удельного веса пострадавших с исходом в инвалидность вследствие приобретённого профессионального заболевания. Число больных с профессиональной патологией, получивших инвалидность в 2023 г., составило 4, в 2022 г. был один такой случай. В связи с этим необходимо обращать внимание руководителей предприятий на своевременную организацию прохождения периодических медицинских осмотров в целях раннего выявления заболеваний, связанных с профессией.

Качество и безопасность пищевой продукции. Обеспечение качества и безопасности пищевой продукции является важнейшей составляющей укрепления общественного здоровья, увеличения продолжительности и повышения качества жизни населения.

Для решения данных задач в нашей стране разработаны и реализуются документы стратегического планирования: «Доктрина продовольственной безопасности РФ», «Стратегия повышения качества пищевых продуктов до 2030 года», национальный проект



«Демография». Выполнены все запланированные мероприятия.

В целях контроля качества и безопасности продукции, находящейся в обороте, в Омской области в 2023 г. проведено более 13 тыс. исследований проб пищевых продуктов. 2,5 % проб из числа исследованных не соответствовало гигиеническим нормативам. Лабораторные данные качества пищевых продуктов по санитарно-химическим показателям свидетельствуют о стабильности ситуации.

По физико-химическим показателям отмечается рост числа проб, не соответствующих требованиям гигиенических нормативов, в том числе и по показателям фальсификации. В ходе проведённых контрольно-надзорных мероприятий лабораторно подтверждён выпуск фальсифицированной молочной продукции на 11 предприятиях, в том числе у 5 местных и 6 иногородних производителей. Продукция последних реализовывалась в том числе и в девяти социальных учреждениях Омской области.

Наибольшую долю — 74 % от всех нестандартных проб — составляют нестандартные пробы по микробиологии. При этом увеличился удельный вес проб по несоответствию показателя патогенной микрофлоры — 17 проб, из которых 6 — листерии, 11 — сальмонеллёз.

Отмечается снижение удельного веса продукции, не соответствующей санитарно-эпидемиологическим требованиям по микробиологическим показателям в мясной и молочной отраслях пищевой промышленности. Значительный рост (в 1,5 раза) зарегистрирован на предприятиях общественного питания.

Среди местных предприятий-изготовителей выявлено 7 субъектов, выпускающих продукцию, содержащую патогенные микроорганизмы. Также выявлено 6 иногородних предприятий, выпускающих продукцию, содержащую патогенные микроорганизмы. По всем случаям выявленных нарушений Управлением применяются административные меры в соответствии с законодательством. Виновные лица привлечены к ответственности, выданы предписания об устранении выявленных нарушений, изъято из оборота более 2 тонн недоброкачественной пищевой продукции.

В рамках реализации постановления Правительства РФ от 19.06.2021 г. № 936 «О порядке регистрации, приостановления, возобновления и прекращения действия де-

клараций о соответствии, признания их недействительными и порядке приостановления, возобновления и прекращения действия сертификатов соответствия, признания их недействительными» [24] приостановлено действие 25 деклараций о соответствии и прекращено действие 17 деклараций о соответствии. Для информирования населения в государственный информационный ресурс «Защита прав потребителей» [25] внесено 130 уведомлений о продукции, не соответствующей установленным требованиям.

Особое внимание уделяется детскому питанию, поскольку оно играет ведущую роль для гармоничного роста и развития детей и является одной из главных составляющих формирования здоровья будущего поколения. Поэтому одним из приоритетов 2023 г. являлось исполнение Поручения Президента Российской Федерации по обеспечению учащихся начальных классов всех образовательных организаций бесплатным горячим питанием. Проверены все общеобразовательные учреждения Омской области. Нарушения выявлены в 72 % случаев. В основном выявлялись нарушения режимного характера, связанные с частой сменой кадров на пищеблоках.

Также проверены все поставщики и операторы питания. По результатам проверок поставщиков пищевых продуктов, операторов у 50 % из числа проверенных выявлены нарушения. По результатам лабораторных исследований 8 проб пищевой продукции не отвечало гигиеническим требованиям.

Вопросы питания школьников всегда на особом контроле у руководителей образовательных организаций, органов образования. Тем не менее возникают ситуации, требующие вмешательства надзорных органов. Так, в конце 2023 г. в 13 образовательных организациях города Омска произошла смена поставщиков пищевой продукции. В результате были допущены грубые нарушения санитарных норм в части организации горячего питания обучающихся:

- отсутствие технологического оборудования на пищеблоке;
- отсутствие кухонной и столовой посуды, меню;
- не обеспечена доставка пищевого сырья;
- пищеблоки не укомплектованы персоналом.



Управлением Роспотребнадзора по Омской области направлено 13 предостережений в адрес организаторов питания. К 15.01.2024 г. нарушения были устранены.

Выводы

Санитарно-эпидемиологическая ситуация на территории Омской области в 2023 г. оставалась стабильной. Управление Роспотребнадзора по Омской области осуществляет все необходимые мероприятия в рамках предоставленной компетенции в целях обеспечения устойчивой и эффективной системы предупреждения, выявления и реагирования на угрозы санитарно-эпидемиологического благополучия.

В целом отмечено снижение или стабилизация показателей заболеваемости по 27 нозологическим формам.

Вместе с тем показатели заболеваемости по отдельным нозологическим формам превысили средние значения по Российской Федерации: по ветряной оспе, туберкулёзу, хроническим вирусным гепатитам В и С, а также болезни, вызванной ВИЧ.

Отмечен рост заболеваемости корью, коклюшем, острыми кишечными инфекциями. Наблюдается высокий уровень поражённости ВИЧ-инфекцией.

Омская область относится к территориям, эндемичным по клещевому вирусному энцефалиту и иксодовому клещевому боррелиозу.

На территории Омской области складывается напряжённая ситуация по бешенству.

Наиболее актуальными проблемами региона в сфере санитарно-эпидемиологического благополучия необходимо считать:

- загрязнение атмосферного воздуха в областном центре, в том числе и веществами, имеющими канцерогенный эффект;

- недостаточное обеспечение населения области доброкачественной питьевой водой (низкий показатель доли населения, обеспеченного качественной питьевой водой из систем централизованного водоснабжения в ряде муниципальных районов).

Основными проблемами по обеспечению населения Омской области качественной питьевой водой являются:

- отсутствие обеспеченности качественной питьевой водой населения сельских территорий;

- неудовлетворительное санитарно-техническое состояние водопроводных сетей;

- отсутствие очистных сооружений или несоответствие технологии очистки воды качеству воды водоисточника;

- отсутствие зон санитарной охраны водоисточников.

Отмечается рост числа проб пищевой продукции, не соответствующих требованиям гигиенических нормативов по физико-химическим показателям, в том числе и по показателям фальсификации.

На основании анализа обращений граждан наиболее актуальными вопросами для населения являются условия проживания в жилых помещениях, обращение с отходами и санитарная очистка территории.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Куликова О.А. Санитарно-эпидемиологическое благополучие как базис социальной безопасности населения в мегаполисе: понятие и сущность // Russian Economic Bulletin. 2023. Т. 6, № 5. С. 28–32. EDN NXVJEQ.
2. Аникин С.Б. Некоторые аспекты административно-правового обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения в России / С.Б. Аникин, А.И. Пермяков // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2020. № 6 (137). С. 101–107. DOI 10.24411/2227-7315-2020-10161. – EDN JOOOHJ.
3. Организация специфической профилактики инфекционных заболеваний для обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения / Д.В. Лопушов, Л.Р. Юзлибаева, И.М. Фазулзянова [и др.] // Менеджер здравоохранения. 2019. № 1. С. 42–45. EDN YXGAXR.

REFERENCES

1. Kulikova O.A. Sanitarно-epidemiologicheskoe blagopoluchie kak bazis sotsial'noy bezopasnosti naseleniya v megapolise: ponyatie i suschnost' // Russian Economic Bulletin. 2023. T. 6, № 5. S. 28–32. EDN NXVJEQ.
2. Anikin S.B. Nekotorye aspekty administrativno-pravovogo obespecheniya sanitarno-epidemiologicheskogo blagopoluchiya naseleniya v Rossii / S.B. Anikin, A.I. Permyakov // Vestnik Saratovskoy gosudarstvennoy yuridicheskoy akademii. 2020. № 6 (137). S. 101–107. DOI 10.24411/2227-7315-2020-10161. – EDN JOOOHJ.
3. Organizatsiya spetsificheskoy profilaktiki infektsionnykh zabolevaniy dlya obespecheniya sanitarno-epidemiologicheskogo blagopoluchiya naseleniya / D.V. Lopushov, L.R. Yuzlibaeva, I.M. Fazulzyanova [i dr.] // Menedzher zdravookhraneniya. 2019. № 1. S. 42–45. EDN YXGAXR.



4. State of the World's: DRINKING WATER. An urgent call to action to accelerate progress on ensuring safe drinking water for all / <https://www.who.int/publications/i/item/9789240060807>

5. Попова А.Ю., Зайцева Н.В., Онищенко Г.Г., Клейн С.В., Глухих М.В., Камалтдинов М.Р. Санитарно-эпидемиологические детерминанты и ассоциированный с ними потенциал роста ожидаемой продолжительности жизни населения Российской Федерации. Анализ риска здоровью. 2020; (1): 1–17. <https://doi.org/10.21668/health.risk/2020.1.01>.

6. Алексеев В.Б., Клейн С.В., Вековшинина С.А., Андришунас А.М., Глухих М.В. Приоритетные факторы нарушения здоровья населения Российской Федерации, ассоциированные с качеством питьевой воды систем централизованного водоснабжения. Здоровоохранение Российской Федерации. 2022; 66 (5): 366–374. <https://doi.org/10.47470/0044-197X-2022-66-5-366-374>.

7. Алексеев В.Б. Анализ состояния здоровья населения РФ во взаимосвязи с качеством питьевой воды / В.Б. Алексеев, С.В. Клейн, А.М. Андришунас // Развивая вековые традиции, обеспечивая «Санитарный щит» страны : материалы XIII Всерос. съезда гигиенистов, токсикологов и санитарных врачей с междунар. участ., посвящ. 100-летию основания Государственной санитарно-эпидемиологической службы России (Москва, 26–28 октября 2022 г.) / под ред. А.Ю. Поповой, С.В. Кузьмина. Том I. Мытищи : Федеральный научный центр гигиены им. Ф.Ф. Эрисмана, 2022. С. 22–25. EDN FOAPLR.

8. Зайцева Н.В. Основные итоги, перспективы применения и совершенствования оценки риска здоровью населения сибирских городов-участников проекта «Чистый воздух» (Братск, Норильск, Красноярск, Чита) / Н.В. Зайцева, И.В. Май. Гигиена и санитария. 2021; 100 (5): 519–527. <https://doi.org/10.47470/0016-9900-2021-100-5-519-527>.

9. О состоянии санитарно-эпидемиологического благополучия населения Омской области в 2023 году : материалы государственного доклада [Электронный ресурс]. URL: https://www.55.rospotrebnadzor.ru/BlockLinks?b_links=Санитарно-эпидемиологическая+обстановка.

Екатерина Викторовна Лавринова — начальник отдела организации надзора и обеспечения деятельности Управления Роспотребнадзора по Омской области; lavrinovaev@55.rospotrebnadzor.ru;

Александр Сергеевич Крига — руководитель Управления Роспотребнадзора по Омской области, главный государственный санитарный врач по Омской области; grp@55.rospotrebnadzor.ru;

Денис Владимирович Турчанинов — заведующий кафедрой гигиены, питания человека ФГБОУ ВО «Омский государственный медицинский университет» Минздрава России, доктор медицинских наук, профессор; omskgsen@yandex.ru.

4. State of the World's: DRINKING WATER. An urgent call to action to accelerate progress on ensuring safe drinking water for all / <https://www.who.int/publications/i/item/9789240060807>

5. Popova A.Yu., Zaytseva N.V., Onischenko G.G., Kleyn S.V., Glukhikh M.V., Kamaltdinov M.R. Sanitarно-epidemiologicheskie determinanty i assotsirovanny s nimi potentsial rosta ozhidaemoy prodolzhitel'nosti zhizni naseleniya Rossiyskoy Federatsii. Analiz riska zdorov'yu. 2020; (1): 1–17. <https://doi.org/10.21668/health.risk/2020.1.01>.

6. Alekseev V.B., Kleyn S.V., Vekovshinina S.A., Andrishunas A.M., Glukhikh M.V. Prioritetnye faktory narusheniya zdorov'ya naseleniya Rossiyskoy Federatsii, assotsiirovannye s kachestvom pit'evoy vody sistem tsentralizovannogo vodosnabzheniya. Zdravookhraneniye Rossiyskoy Federatsii. 2022; 66 (5): 366–374. <https://doi.org/10.47470/0044-197X-2022-66-5-366-374>.

7. Alekseev, V.B. Analiz sostoyaniya zdorov'ya naseleniya RF vo vzaimosvyazi s kachestvom pit'evoy vody / V.B. Alekseev, S.V. Kleyn, A.M. Andrishunas // Razvivaya vekovye traditsii, obespechivaya «Sanitarnyy schit» strany : materialy XIII Vseros. s'ezda gigenistov, toksikologov i sanitarnykh vrachey s mezhdunar. uchast., posvyasch. 100-letiyu osnovaniya Gosudarstvennoy sanitarno-epidemiologicheskoy sluzhby Rossii (Moskva, 26–28 oktyabrya 2022 g.) / pod red. A.Yu. Popovoy, S.V. Kuz'mina. Tom I. Myt'ischi : Federal'ny nauchny tsentr gigeny im. F.F. Erisman, 2022. S. 22–25. EDN FOAPLR.

8. Zaytseva N.V. Osnovnye itogi, perspektivy primeneniya i sovershenstvovaniya otsenki riska zdorov'yu naseleniya sibirskikh gorodov-uchastnikov proekta «Chistyy vozdukh» (Bratsk, Noril'sk, Krasnoyarsk, Chita) / N.V. Zaytseva, I.V. May. Gigiena i sanitariya. 2021; 100 (5): 519–527. <https://doi.org/10.47470/0016-9900-2021-100-5-519-527>.

9. O sostoyanii sanitarno-epidemiologicheskogo blagopoluchiya naseleniya Omskoy oblasti v 2023 godu : materialy gosudarstvennogo doklada [Elektronnyy resurs]. URL.: https://www.55.rospotrebnadzor.ru/BlockLinks?b_links=Санитарно-эпидемиологическая+обстановка.

Ekaterina Viktorovna Lavrinova — Head of the Department for Organization of Supervision and Support of Activities of the Office of Rosпотребнадзор in the Omsk Region;

Aleksander Sergeevich Kriga — Head of the Rosпотребнадзор Office for the Omsk Region, Chief State Sanitary Doctor for the Omsk Region;

Denis Vladimirovich Turchaninov — Head of the Department of Hygiene and Human Nutrition of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Omsk State Medical University" of the Ministry of Health of Russia, Doctor of Medical Sciences, Professor; omskgsen@yandex.ru.

Статья поступила в редакцию 11.04.2024 г.



УДК 796. 413/418
ГРНТИ 77.05.03

ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ ВЫНОСЛИВОСТИ В СПОРТИВНОЙ АКРОБАТИКЕ

С.А. Руденко

*Национальный государственный университет физической культуры,
спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта
Россия, Санкт-Петербург, улица Декабристов, 35*

Автор анализирует понятие «выносливость». Большинство существующих в теории и методике физической культуры и спорта определений достаточно аутентично вписываются в парадигму продолжительной циклической двигательной деятельности, тогда как применительно к сложнокоординационному режиму работы (например, в парной и групповой акробатике) подобные трактовки как минимум требуют пояснения. Устойчивость и точность, выверенность и своевременность, согласованность и ритмичность совершаемых движений в спортивной акробатике достигают предельной трудности и, как правило, носят программный характер (т. е. с заранее составленным алгоритмом действий, гармонично вписанных в границы музыкальных «квадратов»). Чтобы пары или группы достигли высокого уровня исполнительского мастерства, в процессе их подготовки тренировка выносливости является важным фактором. В развитии этой способности на тренировочных занятиях нужно предусматривать выполнение упражнений на фоне разной степени утомления.

Ключевые слова: выносливость, спортивная акробатика, акробатическое упражнение, методические подходы к тренировке выносливости у акробатов.

FEATURES OF STAMINA DEMONSTRATION IN SPORTS ACROBATICS

S.A. Rudenko

*Lesgaft National State University of Physical Culture, Sports and Health
Russia, St. Petersburg, ul. Dekabristov, 35*

The author analyzes the concept of “stamina”. Most of the definitions existing in the theory and methodology of physical culture and sports fit quite authentically into the paradigm of long-term cyclic motor activity, while in relation to complex coordination modes of work (for example, in pair and group acrobatics), such interpretations, at least, require clarification. Stability and accuracy, precision and timeliness, consistency and rhythm of the movements performed in sports acrobatics reach extreme difficulty and, as a rule, are of a programmatic nature (i.e., with a pre-compiled algorithm of actions, harmoniously inscribed within the boundaries of musical “squares”). In order for couples or groups to achieve a high level of performance, stamina training is an important factor in their preparation. In developing this ability, training sessions should include performing exercises against the background of varying degrees of fatigue.

Keywords: stamina, sports acrobatics, an acrobatic exercise, methodological approaches to acrobats’ stamina training.

На рост спортивного мастерства акробатов, в частности, на их успешность в соревновательной деятельности, оказывает влияние огромное количество разнообразных факторов. Если прибегнуть к широкому обобщению (т. е. с биологической и социальной точек зрения) и не заикаться на узкоспортивных аспектах, то они могут быть непосредственно связаны, с одной стороны, с развитием человека, с другой — с воздействием на него внешних условий. Например, к первой группе факторов можно отнести генетические, анатомические,

физиологические, гигиенические, педагогические, психологические, а ко второй — экологические, материально-технические, научно-исследовательские, экономические, культурологические, политические. Этот список «движущих сил» (именно так переводится слово «фактор») можно было бы продолжить, детально его развернув в более сложные классификации, но каждая из них в определённый момент времени напрямую или косвенно может оказаться решающей и внести существенные коррективы не только в текущий момент



тренировочной или состязательной деятельности, но и каким-то образом в целом повлиять на спортивную карьеру. Причём одни факторы сравнительно легко поддаются управлению, что приводит к достижению «заветных» целей, другие — слабо контролируются, несколько снижая качество совместной работы ученика и тренера, а третьи и вовсе могут оказаться непреодолимым препятствием и даже иметь разрушительные последствия, нивелируя усилия, затраченные в ходе подготовки (например, в случаях получения спортсменом серьёзной травмы перед очередным соревновательным стартом или когда речь заходит, скажем, о невозможности представлять страну на международных форумах по разным политическим и другим причинам).

Понятно, что как бы тренеры ни стремились создать управляемую модель подготовки, всегда есть влияние так называемых «случайных» факторов. Между тем очевидно и то, что профессионализм тренера, его интуиция и коммуникабельность и, конечно же, одарённость и трудолюбие спортсменов — это как минимум две составляющие, которые позволяют добиться высоких результатов.

И всё же, чем можно точно управлять, к примеру, в системе тренировки акробатов, специализирующихся в разных парных и групповых видах? Во-первых, уровнем физической, технической, тактической, психологической подготовленности, постепенно поднимая его в том числе и за счёт реализации принципа «сопряжённого воздействия» и стремления к максимальной интеграции всех компонентов исполнительского мастерства. Во-вторых, структурой и содержанием соревновательных программ, как правило, создаваемых в русле доминирующих или даже зарождающихся тенденций. К этому можно ещё добавить и возможность формировать составы (пары, группы). Но всегда ли у тренера она есть — выбирать и тем более отбирать? Вопрос в большей мере риторический. Хотя на спортивном олимпе закономерно оказываются лучшие акробаты, которые прошли тернистый путь «естественного» отбора на соревнованиях разного уровня, достигнув нужной гармонии во взаимодействии между собой и выработав неповторимый и узнаваемый почитателями их таланта двигательный «почерк».

В лучших образцах исполнения спортивной сменности в соревновательных выступлениях демонстрируют филигранную отточенность дви-

гательных действий — поз, перемещений, вращений, — добиваясь за счёт этого и выразительной передачи требуемых сюжетом композиции художественных образов. Однако на каком бы уровне ни были освоены элементы акробатики и хореографии, без проявления выносливости невозможно полноценно соответствовать качественным «техническим» и «эстетическим» нормам, изложенным в правилах судейства.

Безусловно, даже если уровень физической подготовленности у спортсменов адекватен степени «трудности» соревновательных программ, а их «техника» движений отличается рациональностью, эффективностью и надёжностью, всё равно в процессе выполнения композиций наступает момент, когда в силу постоянного (физического и психического) напряжения постепенно в их организме начинают проявляться признаки утомления — сначала неявно, а затем и более выражено. И это неизбежно! С другой стороны, чем выше квалификация акробатов, а значит и больше опыт выступлений на различных состязательных форумах, тем меньше заметна в их исполнении эта «критическая точка», сигнализирующая о том, что для поддержания требуемого качества работы необходимо уже действовать на околопредельных, а то и на предельных своих возможностях, проявляя волевые усилия и максимальную бдительность, чтобы на фоне развивающегося утомления не совершить серьёзных технико-тактических «просчётов».

Теоретические и методические основы, связанные с развитием и тренировкой выносливости на базовом уровне, довольно подробно изложены в теории и методике физической культуры и спорта [1, 2, 4, 5, 6, 9]. Однако при всей определённости понятия «выносливость», раскрываемом в основном на примере циклических видов спорта, у специалистов, работающих в сложнокоординационных дисциплинах (в частности, в парной и групповой акробатике), нет полного и точного понимания природы проявления этой способности.

В литературе можно увидеть немало трактовок понятия «выносливость», и все они, как и любые дефиниции, по-своему лаконичны по форме и одновременно ёмки по смыслу. Однако объяснить суть и механизмы проявления этого сложного психофизического качества человека одним, тем более коротким определением — задача архисложная и даже неразрешимая, поскольку в любом случае



возникнет необходимость в пояснениях, которые нужно будет сделать, но уже за пределами основной формулировки. Проанализировать, как происходит адаптация организма под влиянием физической нагрузки, особенно в условиях постепенного усиления выраженности состояния утомления, прежде всего помогут сведения из смежных областей знания, и в первую очередь из физиологии и психологии. К тому же рассматривать выносливость всегда нужно через специфику конкретного вида двигательной деятельности. В данном контексте речь идёт о специальной выносливости: например, в спорте она, как правило, связана с максимальными, субмаксимальными и большими нагрузками. Следовательно, логично выделять и общую выносливость, которая, как известно, сопряжена с включением в работу практически большей части мышечно-связочного аппарата, но в основном в зоне умеренной мощности. Неоспоримо и то, что общая выносливость служит фундаментом для специальной и с точки зрения возможности переключения с одного режима тренировочных нагрузок на другой, и с позиции достижения функциональной «избыточности».

Обобщая разные определения понятия «выносливость», можно выделить несколько основных признаков (паттернов), которые и будут служить ориентиром в достижении понимания природы проявления этого физического качества. Так, если сослаться на одну из самых распространённых формулировок, то под выносливостью понимают способность человека к продолжительному выполнению какой-либо деятельности без снижения её эффективности [2, 5]. Однако длительность бывает разная: к примеру, комбинация на акробатической дорожке у высококлассных прыгунов составляет 8–10 секунд, композиция в спортивной акробатике — 2 минуты или 2 минуты 30 секунд, в лёгкой атлетике временной диапазон соревновательных выступлений, скажем, бегунов, вообще может быть огромным и достигать до нескольких часов или даже целых суток (например, при суточном беге). Поэтому некоторые авторы, видимо, понимая это несоответствие, делают оговорку, утверждая, что при кратковременной работе выносливость подразумевает также способность её выполнять без снижения эффективности, но в рамках заданного времени [1]. Однако резонно возникают два вопроса: «При всякой ли кратковременной работе требуется выносливость?» (есть

же и другие физические способности, которые в первую очередь нужно проявлять) и «Является ли она единственным фактором эффективности?»

Как правило, можно услышать и такую формулировку (её часто добавляют к базовой части определения, представленного выше): «выносливость — это способность противостоять утомлению» [10]. Тогда допустимо считать её мерой работоспособности. Последняя, как известно, имеет фазовый характер и включает в себя следующие друг за другом три периода: вработывания, относительно устойчивой работоспособности и закономерного её снижения [8] (разумеется, для полноты этого цикла, после «остановки работы», к ним нужно добавить ещё и время на «восстановление»). Каждый из этих периодов можно разделить на отдельные фазы. К примеру, относительно устойчивая работоспособность, по сути, называется фазой компенсации: именно по её длительности можно судить об уровне подготовленности. Фаза субкомпенсации тоже одна из основных целей любой тренировки: известно, что в этот момент несколько снижается уровень физиологических реакций, и организму нужна энергетическая и функциональная перестройка, но за счёт волевых усилий и развитой выносливости можно противостоять нарастающему утомлению и сохранять нужную интенсивность и качество выполнения двигательных действий. Далее при условии чересчур продолжительных и изнуряющих нагрузок следует фаза декомпенсации, при которой становится уже невозможным поддерживать эффективный режим работы; если же вовремя не остановиться, то неизбежно наступит фаза срыва.

Если этот концепт накладывать на соревновательные выступления акробатов, то согласно наблюдениям они обычно заканчиваются в фазе субкомпенсации. Однако в этой связи нужно поставить очередной вопрос: начало исполнения композиции — это какая фаза работоспособности? Известно, что перед выходом на помост спортсмены проводят разминку и, как правило, уже имеют повышенный пульс (как показали некоторые исследования, ЧСС уже находится в диапазоне от 75 до 101 уд./мин). В этом случае напрашиваются два варианта ответа: либо период «вработывания» уже позади и должна начаться фаза компенсации, либо это его продолжение, но тогда состояние относительно устойчивой



работоспособности у акробатов появляется чуть позднее (только интересно: какова величина этого временного сдвига?).

Причём нужно заметить, что утомление возникает не сразу. Оно нарастает постепенно. Из этого следует, что если выносливость определять как способность противостоять утомлению, то в какой фазе работоспособности требуется её включение? Скорее всего, она начинает проявляться на границе между фазами компенсации и субкомпенсации. В качестве аргумента в пользу этого предположения можно привести мнение Е.П. Ильина [3], который утверждает, что длительность работы до снижения её интенсивности можно разделить на две фазы: если первая характеризуется незначительным по степени ощущением усталости (в сущности, это предвестник утомления), то вторая свидетельствует о необходимости совершать работу уже на фоне волевых усилий из-за всёвозрастающего влияния на организм физических нагрузок, приводящих к большим функциональным и адаптационным перестройкам.

В парной и групповой акробатике (как в любой технико-эстетической дисциплине, где качество и сложность движений оцениваются с помощью балльной системы) не всегда понятно, когда при выполнении композиции спортсмена настигло утомление. Во всяком случае, об этом могут судить сами исполнители, их тренер и хореограф, которые знают возможности каждого из них, и при соответствующем опыте по выраженности внешних телесных и поведенческих признаков можно также заметить, насколько акробат устал. Для всех же остальных наблюдателей — зрителей и даже судей — важнее оценивать целостное выступление акробатов, чем следить за характером их утомления. К тому же двигательные действия, входящие в композицию, следуют потоком, один за другим, при этом не повторяясь. Иначе говоря, все движения имеют программный характер, а их ритмическая основа и интенсивность встроены в структуру музыкальных «квадратов». Если речь идёт о выступлении высококлассных спортсменов, то можно лишь визуально определить степень их усталости как феномена, имеющего психологическую природу, но не утомления, которое является уже в большей мере физиологическим состоянием.

Поэтому неслучайно существуют варианты определения выносливости, которые ак-

центрируют внимание на особенностях протекания физиологических процессов энергообеспечения и энерговосстановления как во время физической нагрузки, так и после её действия. Вот одно из них, данное Глассманом (цит. Б. Маккензи [7]): «...выносливость — это способность систем организма к обмену, работе, сохранению и использованию энергии». Нет сомнений, что «натренированные» у акробатов механизмы, направленные на эффективное использование источников энергии и быстрое восстановление организма как во время переходов от одного фрагмента композиции к другому, так и после окончания целого упражнения, тоже являются важным показателем выносливости.

Какое бы определение выносливости ни было выбрано в качестве ориентира для достижения понимания его природы, очевидно одно: чтобы у акробатов был замечен прогресс в развитии этой способности, на тренировочных занятиях нужно обязательно предусматривать выполнение упражнений на фоне разной (разумеется, допустимой) степени утомления, а сама двигательная деятельность должна быть напряжённой и соответствовать той «зоне мощности», в которой обычно исполняются соревновательные композиции. Если учитывать, что совершенствование акробатических и хореографических элементов неизбежно приводит к функциональной и технической избыточности, то подобные изменения будут указывать в том числе и на улучшение физиологических механизмов выносливости. При этом важно помнить, что у каждого спортсмена свои «пределы» в возможности переносить продолжительные и интенсивные физические нагрузки, поэтому оптимальная их дозировка позволит не только гарантировать повышение уровня подготовленности, но и избежать переутомления и тем более не допустить появления состояния перетренированности.

Для целенаправленного развития выносливости у акробатов можно прибегнуть к широкому спектру методов, но, как показывает практика, среди них наиболее действенными оказываются разные варианты «повторного» и «интервального», которые реализуются в форме так называемых «прогонов». В данном случае речь идёт как о многократном повторении отдельных фрагментов соревновательных композиций, так и о выполнении их целиком (с разными задачами). Выбор средств



для такой тренировки также весьма разнообразен, но в первую очередь это обще- и специально-подготовительные упражнения, соревновательные элементы, собственно композиции и их фрагменты и, конечно же, задания в рамках гипоксической дыхательной тренировки. При этом можно использовать (в разумных пределах) различного рода сбивающие факторы, например, предварительные вестибулярные нагрузки, раздражение двигательного анализатора (предположим, посредством упражнений с различными отягощениями, эспандерами и другими приспособлениями, затрудняющими движения), творческие задания с элементами неожиданности или необходимостью совершать сверхусилия и т. д.

Выводы

1. Путь к вершинам исполнительского мастерства в парной и групповой акробатике (как и вообще в спорте) всегда тернист и во многом зависит от влияния разных факторов — внешних и внутренних, управляемых и случайных, — которые в одном случае могут препятствовать достижению высоких результатов, в другом — способствовать. Между тем очевидно и то, что одарённость или талант спортсменов, их постоянная работа над собой, помноженные на мудрость и искусность тренера, могут превзойти всякие ожидания. Однако если сузить влияния разных факторов границами исключительно спортивной подготовки, то решающее значение будут иметь, во-первых, методичность, реализуемая в тренировочной деятельности и основанная на прочном фундаменте теории, во-вторых, опытность в состязательной борьбе.

Невозможно представить творческую интерпретацию уже известных подходов, направленных на качественное освоение

и дальнейшее совершенствование спортсменами акробатических и хореографических элементов, оттачивание ими навыков управления своими психическими состояниями, без сопряжённого развития необходимых для такой сложнокоординационной работы физических способностей, среди которых свою решающую лепту в достижение нужного результата вносит и выносливость. Она как мера работоспособности у акробатов, выступающих со своими композициями в парах или группах, как правило, проявляется сначала с ощущением первых признаков усталости, а в дальнейшем на фоне развивающегося утомления и необходимости поддержания качественной (эффективной) работы с помощью волевых усилий. На каком временном отрезке наблюдается эта критическая точка? Может быть, в середине или конце исполняемой композиции — у всех по-разному, но логично предположить, что она находится примерно на границе между фазами компенсации и субкомпенсации.

2. Для достижения прогресса в развитии выносливости у акробатов требуется в рамках тренировочных занятий предусматривать выполнение упражнений с разной степенью утомления. Это нужно делать постепенно, систематично и регулярно, сначала приближаясь к параметрам нагрузки искомой «зоны мощности» (как на соревнованиях), а затем, с ростом спортивного мастерства, пытаясь их превзойти, добиваясь формирования так называемой функциональной и технической избыточности. Однако величина воздействия движениями на организм спортсменов должна быть оптимальной, чтобы не допустить развития у них состояний переутомления и тем более перетренированности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Давиденко Д.Н. Механизмы проявления и развития выносливости / Д.Н. Давиденко, А.С. Мозжухин // Социальные и биологические основы физической культуры: учеб. пособие / Д.Н. Давиденко, А.И. Зорин, В.Е. Борилкевич [и др.]; отв. ред. Д.Н. Давиденко, Б.Г. Тихонов. СПб., 2001. С. 116–120.
2. Зацiorsкий В.М. Физические качества спортсменов: основы теории и методики воспитания ; 5-е изд., стереотип. М. : Спорт, 2020. 200 с.
3. Ильин Е.П. Психология спорта. СПб. : Питер, 2019. 352 с.

REFERENCES

1. Davidenko D.N. Mekhanizmy proyavleniya i razvitiya vynoslivosti / D.N. Davidenko, A.S. Mozhukhin // Sotsial'nye i biologicheskie osnovy fizicheskoy kul'tury: ucheb. posobie / D.N. Davidenko, A.I. Zorin, V.E. Borilkevich [i dr.]; отв. red. D.N. Davidenko, B.G. Tikhonov. SPb., 2001. S. 116–120.
2. Zatsiorskiy V.M. Fizicheskie kachestva sportsmenov: osnovy teorii i metodiki vospitaniya ; 5-e izd., stereotip. M. : Sport, 2020. 200 s.
3. Il'in E.P. Psikhologiya sporta. SPb. : Piter, 2019. 352 s.



4. Иссурин В.Б. Научные и методические основы подготовки квалифицированных спортсменов / В.Б. Иссурин, В.И. Лях. М. : Спорт, 2020. 176 с.
5. Курамшин Ю.Ф. Выносливость и методика её развития // Теория и методика физической культуры : учебник / под ред. Ю.Ф. Курамшина. М., 2003. С. 166–182.
6. Лях В.И. Двигательные способности школьников: основы теории и методики развития. М. : Терра-Спорт, 2000. 112 с.
7. Маккензи Б. Сила. Скорость. Выносливость / Б. Маккензи, Г. Гордоза ; пер. с англ. О.Г. Белошеев. Минск : Попурри, 2018. 416 с.
8. Основы физиологии человека : учебник для выс. учеб. завед. / В.Б. Брин, И.А. Вартанян, С.Б. Данияров, Ю.М. Захаров [и др.] // в 2-х т. ; под ред. акад. Б.И. Ткаченко. СПб. : Международный фонд истории науки, 1994. Т. 2. 413 с.
9. Современная система спортивной подготовки : монография ; 2-е изд., с испр. и измен. / под общ. ред. Б.Н. Шустина. М. : Спорт, 2021. 440 с.
10. Холодов Ж.К. Теория и методика физического воспитания и спорта : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М. : ИЦ «Академия», 2000. 480 с.
4. Issurin V.B. Nauchnye i metodicheskie osnovy podgotovki kvalifitsirovannykh sportsmenov / V.B. Issurin, V.I. Lyakh. M. : Sport, 2020. 176 s.
5. Kuramshin Yu.F. Vynoslivost' i metodika ee razvitiya // Teoriya i metodika fizicheskoy kul'tury : uchebnik / pod red. Yu.F. Kuramshina. M., 2003. S. 166–182.
6. Lyakh V.I. Dvigatel'nye sposobnosti shkol'nikov: osnovy teorii i metodiki razvitiya. M. : Terra-Sport, 2000. 112 s.
7. Makkenzi B. Sila. Skorost'. Vynoslivost' / B. Makkenzi, G. Gordoza ; per. s angl. O.G. Belosheev. Minsk : Popurri, 2018. 416 s.
8. Osnovy fiziologii cheloveka : uchebnik dlya vys. ucheb. zaved. / V.B. Brin, I.A. Vartanyan, S.B. Daniyarov, Yu.M. Zakharov [i dr.] //v 2-kh t. ; pod red. akad. B.I. Tkachenko. SPb. : Mezhdunarodnyy fond istorii nauki, 1994. T. 2. 413 s.
9. Sovremennaya sistema sportivnoy podgotovki : monografiya ; 2-e izd., s ispr. i izmen. / pod obsh. red. B.N. Shustina. M. : Sport, 2021. 440 s.
10. Kholodov Zh.K. Teoriya i metodika fizicheskogo vospitaniya i sporta : ucheb. posobie dlya stud. vyssh. ucheb. zavedeniy. M. : ITS «Akademiya», 2000. 480 s.

Сергей Александрович Руденко — кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории и методики гимнастики Национального государственного университета физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта; sergey_rudenko2010@mail.ru

Sergey Aleksandrovich Rudenko — Cand. Sc. {Pedagogy}, Associate Professor of the Department of Theory and Methods of Gymnastics at Lesgaft National State University of Physical Culture, Sports and Health; sergey_rudenko2010@mail.ru

Статья поступила в редакцию 12.04.2024 г.

Информационная поддержка научной периодики

Журнал «Молекулярная генетика, микробиология и вирусология»

МАСЛОВ Д.Е. РЕСПИРАТОРНО-СИНЦИТИАЛЬНЫЙ ВИРУС: БИОЛОГИЯ, ГЕНЕТИЧЕСКОЕ РАЗНООБРАЗИЕ И ПЕРСПЕКТИВНЫЕ СРЕДСТВА БОРЬБЫ / Д.Е. Маслов, И.Д. Осипов, В.А. Васиховская, Д.С. Забелина, Н.И. Мещеряков, М.Ю. Карташов, С.Е. Романов, С.В. Нетесов. 2024; 42 (1): 16–24.

Респираторно-синцициальный вирус (РСВ) человека — РНК-вирус из семейства *Pneumoviridae*, являющийся возбудителем острых респираторных инфекций. Инфицирование данным вирусом групп риска — детей до 5 лет и пожилых людей старше 65 лет — часто сопровождается тяжёлым течением, в том числе и смертельными исходами, а также тяжёлыми хроническими осложнениями. В обзоре представлены современные данные о таксономии, строении вириона и генома, а также о роли РСВ в этиологии острых респираторных заболеваний. Было проанализировано более 100 работ по генотипированию изолятов РСВ с 2015 до конца 2023 г. в разных регионах мира, включая Россию. Генетический состав РСВ в России практически не отличается от такового в других регионах мира и представлен преимущественно генотипами ON1 и ВА9. Для результативной борьбы с заболеваниями необходима в первую очередь разработка эффективных вакцин. В настоящем обзоре рассмотрен мировой опыт разработки средств борьбы против РСВ: за рубежом активно ведутся клинические испытания вакцин, а две вакцины уже применяются. Подобные препараты в России пока недоступны, однако схожий генетический состав РСВ в России и в мире даёт надежду на быструю разработку отечественных средств борьбы против этой инфекции.



УДК 904+316.6+7.01

ГРНТИ 04.81+15.81

ГРИФОНЫ: РОЖДЕНИЕ МИФА

*Б.Ю. Кассал, А.Ю. Кассал**Омское региональное отделение ВОО «Русское географическое общество»**Россия, г. Омск*

Реализуемый на просторах Евразии заурядный биологический механизм утилизации падали или разделения жертвы охоты пернатыми хищниками естественным образом был способен порождать у нормальных людей представления о существовании мифического грифона. Психическая деятельность человека в роде/племени способствовала формированию и развитию мифа в результате проявления творчества, реализации психической индукции и желательности. Возникновение мифического грифона было неизбежно при освоении человеком реально существовавшей природной среды. Возникновению образа мифического грифона способствовали физические, физиологические или патологические иллюзии, и не в какой-либо последовательности, а любая из них в отдельности. Формирование образа мифического грифона происходило с использованием стандартных приёмов: агглютинации, гиперболизации, типизации, схематизации, акцентирования. Развитие мифа происходило в четыре стандартных этапа: формирование идеи; инкубация; озарение, или интуитивная фиксация искомого результата; проверка. Последующее существование созданного мифа изменялось и развивалось по законам мифологии, вплоть до современности.

Ключевые слова: миф; грифон; иллюзии; агглютинация образов; психическая индукция; формирование и развитие образа.

GRIFFINS: THE BIRTH OF A MYTH

*B.Yu. Kassal, A.Yu. Kassal**Omsk (branch) of All-Russian Public Organization "Russian Geographical Society"**Omsk, Russia*

Ordinary biological mechanism for utilizing the carrion or the butchering of a hunting prey by feathered predators, realized in the vastness of Eurasia was capable of giving a rise to the idea of the existence of the mythical griffin in normal people. Human mental activity in the genus / tribe contributed to the formation and development of the myth as a result of the manifestation of creativity, the realization of mental induction and desirability. Creation of the mythical gryphon was inevitable when a person reclaimed the real existed environment. The appearance of the image of the mythical griffin was facilitated by physical, physiological, or pathological illusions, and not in any sequence, but any of them separately. The image of the mythical griffin was formed with standard techniques: agglutination, exaggeration, typification, schematization, emphasis. The development of the myth took place in four standard stages: the formation of an idea; incubation; insight, or intuitive fixation of the desired result; checks. The subsequent existence of the created myth changed and developed according to the laws of mythology, up to the present.

Keywords: a myth; a griffin; illusions; image agglutination; psychic induction; formation and development of the image.

На официальном гербе Республики Алтай запечатлено изображение орлиноголового грифона, прообразом которого стал образ грифона, найденного в Пазырыкских курганах в Улаганском районе Республики Алтай. Образ грифона в Пазырыкской культуре был древнейшим и весьма значимым с середины VI – конца V вв. до н. э. и до конца IV – II вв. до н. э. Он воплощал знак Кун-Ай, являвшийся одним из древнейших тамга — космологических символов, уникальных для тюркского

народа, и символизировавший двойственность Земли и Неба [Кирюшин и др., 2003] (рис. 1).

Ко времени возникновения городов-государств в междуречье Тигра и Евфрата (конец IV в. до н. э.), возникновения Шумеро-Аккадской цивилизации (3200–2200 гг. до н. э.), объединения Верхнего и Нижнего Египта с образованием единого государства (3100–2900 гг. до н. э.) в культурах Ассирии, Вавилона и Древнего Египта обнаружены первые артефакты с прообразами изображений



грифонов [Культурология, 1995; Wyatt, 2009]. Изображения грифонов засвидетельствованы и на дворцовых фресках Крита позднего периода [Яйленко, 1990]; к III тысячелетию до н. э. грифоны стали регулярным компонентом искусства во многих странах Ближнего Востока. Наиболее известное изоб-

ражение грифона в узнаваемом нами облике было обнаружено в Древней Ассирии на барельефах воителя-охотника царя Нимрода в III тысячелетии до н. э. [Kevin, 2000]. С VII в. до н. э. сведения о грифоне известны в древнем городе Сузы в юго-западном Иране [Frankfort, 1937].



Рис. 1. Изображения грифона:

А — на современном официальном гербе Республики Алтай; В — на седельной покрывке из Второго Пазырыкского кургана, Горный Алтай, долина р. Большой Улаган, рубеж IV–III вв. до н. э.

К моменту возникновения греческой культуры миф о грифоне был уже сформирован, реализован в устном творчестве, в орнаментах, изображениях на предметах, в скульптуре, будучи более древним, чем древнегреческие мифы. Но окончательно образ грифона сложился в Древней Греции [Phillips, 1955; Беляев, 1997], претерпев соответствующие изменения (трансформацию и адаптацию) к условиям континентальной Греции того времени [Bowra, 1956; Tartaron, 2014].

Облик грифона и его нрав в разных культурах варьировал. Передняя часть туловища была птичья — орла, орлана, чёрного грифа и даже сокола и павлина, но иногда на голове грифона присутствовали оперённые или покрытые шерстью уши. В ряде случаев клюв грифона украшали мелкие, но острые зубы. На голове грифона обычно красовались небольшие рога, гребни, шишка или хохолок. Шею украшал ряд шипов или пышная грива из волос или перьев. Чаще всего задняя часть туловища у грифона была львиная, хотя могла быть пантеры, собаки, козла, лошади и др. Хвост был похож на львиный, птичий или змеиный. В пределах этих форм существовали вариации, которые могли включать или не включать оперённые или кожаные перепончатые крылья, а также различной длины шеи, размеров полости рта и размеров когтей, птичьих или иных на передних и львиных или иных на задних лапах. Нрав грифона тоже был различен, в зависимости от конкретной культуры и мифологии, чаще представляя собой

гордого, храброго и свободолюбивого зверя, не признающего чьего-либо господства [Gryphus ..., 1885; Грифон ..., 1893; Frankfort, 1937; Goldman, 1960; Грифоны ..., 1987; Wyatt, 2009; Gane, 2012].

Роль грифонов в древних культурах остаётся предметом споров, не имея должного объяснения их значимости. Около 400 лет учёные-гуманисты, историки, фольклористы, филологи, археологи, палеозоологи упражняются в попытках объяснения происхождения образа грифонов, но в существенных чертах он продолжает оставаться неясным, поскольку трактуется его уже сложившийся за века образ. Его объявляли полностью вымышленным, выводили от птиц, от вымерших видов животных, искали его корни в ассирийской, скифской, египетской культурах, основанных на религиозных и культурных практиках тех времен [Wyatt, 2009]. А. Mayor в соавторстве с М. Heaney [1993] объяснили образ грифонов вербальной трансформацией наблюдений костных останков протоцераптоза *Protoceratops sp.* в пустыне Гоби. Однако палеонтолог М. Witton [2016] опроверг эту гипотезу в результате детального анатомо-морфологического анализа имеющихся сведений.

«Классическим» грифоном считается мифический образ зверя с передней частью (голова и передние лапы) орла/орлана/грифа, мощными птичьими крыльями, задней частью (грудная клетка и спина, круп, задние лапы и хвост) льва. На Алтае и в южной части Западной Сибири известно обитание в недавнем



прошлом животных, которые были прообразом классического грифона, известного по ископаемым артефактам [Кирюшин и др., 2003]: орла (беркута *Aquila chrysaetus*; могильника *A.heliaca*; степного орла *A.rapax*), орлана (белохвоста *Haliaeetus albicilla*; долгохвоста *H.leucoryphus*), черного грифа *Aegypus monachus*, азиатского льва *Panthera leo persica*.

Цель работы: вскрыть механизм появления и развития образа мифического грифона, вошедшего в фольклор многих народов Старого Света. *Задачи:*

- 1) рассмотреть причины и механизм появления образа мифического грифона;
- 2) рассмотреть механизмы формирования и развития мифа о грифоне.

Основные результаты

Мифический грифон является продуктом сначала устного, литературного, затем художественного, после — научного творчества. Творчество, приведшее к созданию образа мифического грифона, тесно связано со всеми психическими процессами, и в первую очередь с воображением. Важнейшим условием творчества является наличие определённых переживаний, которые создают эмоциональный фон творческой деятельности. Тенденция, определяющая сочетание компонентов человеческого воображения, работает неосознанно, и чем богаче опыт индивидуальной жизни человека, тем богаче его воображение. Восприятие человеком действительности не содержит в понимании компоненты, которые всегда неизменны: все используемые в воображении объекты реальности подвергаются изменениям, поэтому непостоянны, разнообразны и многолики.

Формирование образа грифона происходило при помощи приёмов агглютинации (слияния), гиперболизации, типизации, схематизации, акцентирования, что в целом определило региональные особенности различных грифонов.

Агглютинация представляет собой создание новых образов путём соединения различных частей, качеств и свойств реальных объектов, несовместимых в повседневной жизни, или же включения привычного объекта в несвойственный ему ситуационный контекст. Агглютинация является распространенным способом изменения реальности, демонстрируемой в творчестве. Она осуществляется

способом целенаправленного подбора прежде продуманных черт и характеристик в соответствии с некими знаниями.

Агглютинация может подчинить воображение определённой тенденции, которая будет определять весь ряд комбинируемых признаков, и будет придавать им смысл. Новые представления формируются на основе того, что уже было закреплено сознанием, находясь в мыслительном разложении базовых представлений на составляющие части (анализ) с дальнейшим их объединением в сочетания (синтез). Агглютинация наблюдается как у здоровых людей в определённых состояниях, так и у психически нездоровых.

Возникновение иллюзий при одновременном видении орла/орлана/грифа и туши животного могло происходить как искажение образа орла/орлана/грифа, несущего добычу, на границе тёплого и холодного воздушных фронтов или вследствие миража — преломления потоков света на границе между резко различными по плотности и температуре слоями воздуха. В результате физической иллюзии орел/орлан/гриф, несущий мёртвое или агонирующее двигающееся животное, мог иллюзорно восприниматься как единое целое с этим животным. К такой физической иллюзии могли добавляться физиологические иллюзии (вследствие усталости наблюдателя, эмоционального возбуждения, общего перенапряжения, перенапряжения зрения из-за длительного рассматривания объекта в условиях избыточного или недостаточного освещения и т. д.). Кроме того, иллюзия видения грифона могла возникать и вследствие патологических иллюзий (аффективного состояния на фоне эмоций, на фоне страха или тревожно-подавленного настроения и даже парейдолий на фоне пейзажа — особых иллюзорных феноменов, когда при достаточно живом воображении у человека существующие в реальности образы воспринимаются иллюзорно и, благодаря фантазии, дополняются подробностями, которых нет в действительности). В процессе «рождения» грифона вследствие иллюзорного восприятия действительности формирование убеждения о реальности наблюдения грифона происходило тремя путями (физическим, физиологическим, психопатологическим). Однако следует отметить, что этот процесс характерен и для вполне здоровых людей, а не обязательно психически больных, испытывающих галлюцинации



и убеждающих других в их реальности. Таким образом, не последовательность трёх видов оптических иллюзий (физической, физиологической и патологической), а любой из этих видов иллюзий в отдельности приводит к видению мифического грифона.

Эта убежденность в реальности наблюдения грифона получала распространение в социуме за счёт психического *индуцирования* его членов, способствующих дальнейшему развитию и распространению мифа. Психической индукции способствуют тесные взаимоотношения (религиозные, территориальные, семейные, родовые и т. п.) и повышенная эмоциональная близость с индуцирующим, незрелость индуцируемых личностей, их внушаемость, а также их низкая самооценка. Необходимой предпосылкой для психического индуцирования является охваченность событием или ситуацией. В некоторых случаях возможно формирование сверхценной идеи у индуцируемых (как принятие образа грифона в качестве защитника рода/племени). Наибольший успех достигается в том случае, когда индуктор относится к психически доминантным личностям, а реципиенты — к подчиняемым, внушаемым и зависимым личностям. При этом люди с психическими отклонениями, в том числе при некоторых психических заболеваниях в определённый период своего заболевания (как правило, в начальный), обладают большей степенью, чем окружающие их, и способны навязывать свою точку зрения, индуцируя свои убеждения. Лёгкости индуцирования способствует сочетание убежденности с эмоциональной напряжённостью и выраженностью чувств. Кроме того, в основе механизма психического индуцирования лежит эффект аудитории, толпы или «социального облегчения», когда конкретные идеи усваиваются быстрее, если они уже восприняты другими. Один или несколько людей разделяют убежденность индуктора и созданную им ценностную систему, поддерживая друг друга в этом убеждении: в соответствии с эффектом толпы чем больше аудитория, тем сильнее взаимная индукция.

В результате психической индукции возможны нарушения восприятия, когда у членов социума имеются уже не иллюзии (физические, физиологические и психопатологические), а галлюцинации. При галлюцинациях отсутствует реальный объект восприятия, поскольку нарушается узнавание. То есть если вследствие сочетания усталости, длительного напряжения

зрения в искажающем изображении мерцающем воздухе на фоне определённого пейзажа при видении орла и туши животного у человека возникала иллюзия — видение грифона, то после индукции такой идеи при определённых условиях становится возможным видение вообще отсутствующего объекта — грифона.

Не исключено, что очевидец, для повышения своего рейтинга в роде/племени, будет преувеличивать имеющиеся «доказательства» в ожидании социальных благ. Для этого членам социума могут быть предъявлены части сохранившихся реальных трофеев — шкур и перьев с заявлением, что они являются частями целого — мифического грифона. Получив такое подтверждение, для повышения собственного рейтинга среди других родов/племён шаман/вождь может подтвердить складывающийся миф. Это может вылиться в идентификацию рода/племени с этим «подтверждённым» животным, поскольку оно сильнее и выше по рейтингу, чем просто орел/орлан/гриф или лев, давая начало некогда универсальной форме религиозного мышления — теротеизму, поклонению животным (зоолатрии, разновидности язычества), с развитием в тотемизм.

Важнейшим в любой форме тотемизма (в т. ч. и его ранней — теротеизме) является смена прежней самоидентификации людей на новую, которая представлена тотемом. Происходил перенос подмеченных взаимоотношений между реальными животными или мифическими существами, представленными в тотемах, на взаимоотношения между тотемическими представителями человеческих групп. В соответствии с этими представлениями тотемическая группа, представленная грифоном, должна была противостоять (конкурировать) другим тотемическим группам хищников, находясь в доминирующем положении к животным не-хищникам (травоядным, всеядным) в соответствии с реальными взаимоотношениями зверей (птиц, растений и других представителей реального мира). Выбор тотема совпадал с особенностями животного мира (их ареалом) в той местности, в которой жили люди.

Для людей с первобытным мышлением грифон был не формализованной сущностью, обитающей где-то далеко за пределами привычного бытия, а постоянной близкой реальностью, с которой человек мог вступать



в физический контакт. Очевидно, что миф о грифоне возник не на пустом месте, трансформируясь и сменяя предшествующие ему теротеистические мифы «льва — царя зверей» и «орла — царя птиц». Агглютинация восприятия одновременного наблюдения орла/орлана/грифа и терзаемой им или переносимой туши животного (хищника или травоядного) в единое целое при иллюзорном восприятии привела к появлению мифического грифона (рис. 2).

«Рождение» грифона могло сочетаться с агглютинацией понимания сакрального значения того, что орел/орлан/гриф и лев — властители птиц и зверей. Появление грифона могло произойти и в результате слияния в одно изображение двух отдельных тотемических изображений родов, при слиянии родов/племен «орлов» со «львами». При этом осознание наблюдения грифона сопровождалось формированием новых представлений в сочетании с положительными психологическими характеристиками — как знаком значительных новых начинаний и постижения секрета использования сверхъестественных способностей для практических нужд и/или отрицательными — как подсознательным

ожиданием наказания за ожидаемую благосклонность лидеров социума или желание каких-либо благ.

Гиперболизация заключается в увеличении или уменьшении предмета, а также его отдельных частей. Первоначальная гиперболизация при формировании образа грифона могла возникать двумя способами. Первый — иллюзорный, аналогичный продукту агглютинации, второй — сформировавшийся по принципу «желательности». Для наблюдателя-охотника трофей большего размера более желателен, в том числе и в социальном плане, поскольку повышает его рейтинг. Трудности добычи грифона, в сравнении с трофеями агглютинированных им животных — основы мифического изображения, также будут гиперболизироваться.

Наряду с гиперболизацией собственно грифона имеет место гиперболизация отдельных его частей: увеличенные уши в сравнении с обычными звериными; увеличенная передняя птичья часть тела до размеров задней части тела зверя; увеличение птичьих ног, их пальцев и, особенно, когтей на них; увеличение размеров хвоста, длинный язык, длинный хвост и т. д. (рис. 3).



Рис. 2. Внешний вид «классического» грифона [Летающий грифон, 2015]

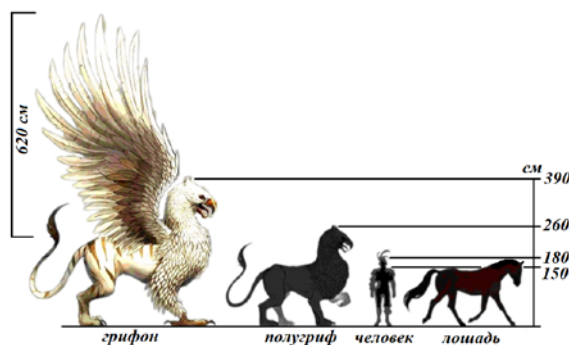


Рис. 3. Гиперболизация изображения «классического» грифона через промежуточную стадию полугрифа [Total war ..., 2016–2017]

Физическая гиперболизация сопровождается сакральной — увеличением и усилением приписываемых грифону положительных или отрицательных качеств, свойств и способностей. Через много веков (в 1357–1371 гг.) после «рождения» грифона уже подготовленный предыдущими мифами и легендами Жан де Мандевилль (коллективный автор) засвидетельствовал встречу с грифоном, заметив, что он был сильнее сотни львов или орлов [Mandeville, 2000].

Типизация мифического грифона позволила выделить существенное и постоянное в однородных образах с воплощением выделенного в конкретном образе, использованного в описаниях и изображениях. При формировании образа мифического грифона на этом этапе создателями мифа выделялись типичные признаки: наличие крыльев и умение летать; голова птицы (чаще всего) и мощный птичий клюв для разрывания плоти; мощные птичьи лапы с убийственно острыми когтями; наличие

четырёх конечностей (чаще всего); птичье туловище в передней части и звериное в задней; хвост животного; повадки хищника и т.п.

Схематизация способствует слиянию отдельных деталей в строении грифона, при котором различия сглаживаются, а черты сходства проступают особенно отчетливо. При формировании облика «классического» грифона происходила замена передних конечностей льва на ноги орла/орлана/грифа, гривы на оперение и наоборот, придание львиному хвосту оперённости репицы (корня хвоста) и кисточки. В ряде случаев в изображениях показан половой диморфизм мифического зверя.

Схематизация распространяется не только на общий облик грифона, но и на его физиологию и поведение: вылупившихся из яиц детёнышей вскармливают молоком, в их воспитании участвуют оба родителя, подросших детёнышей охраняют и выкармливают мясом, что и определяет хищнический образ жизни грифонов (рис. 4).



Рис. 4. Семейная группа: самец, самка и два детёныша грифонов, из [Семья грифонов, 2013]

Заострение (акцентирование) в трансформации мифического грифона — это способ выделения деталей, имеющих для конкретного образа существенное значение. Поэтому у окончательно сложившегося облика грифона белые или золотистые крылья, подчеркивающие «светлость» сакрального существа, или, напротив, темные, подчёркивающие его недоброжелательный и мстительный характер. Грозность (возможность проявления хищничества) акцентирована мощными передними лапами, вооружёнными смертоносными длинными и острыми птичьими когтями; мощными задними львиными лапами с рельефной мускулатурой, способными бросать тело в длинный прыжок; мощные поднятые вверх крылья, обеспечивающие не только увеличение длины прыжка за счёт планирования, но и способ-

ность к самостоятельному активному полёту, напряжённость мышц тела, настороженная поза; большие настороженные уши, выполняющие роль не столько терморегуляции в жарком климате, сколько улавливания издаваемых добычей звуков, высунутый из открытого клюва (пасти) изогнутый язык, изогнутый поднятый хвост, описание нрава как гордого, храброго, мстительного и свободолюбивого.

Логическая реконструкция типичного случая «рождения» грифона может быть следующей. Охотник видит орла/орлана/грифа, в полёте несущего добычу — копытное/хищника или сидящего на своей добыче. Благодаря физической иллюзии в нагретом воздухе наблюдателю кажется, что это единое целое. Формируется идея существования мифического птицеподобного животного — грифона. Без проверки этого факта наблюдатель пересказывает своё видение шаману/вождю, и уже на этом этапе осмысления информации в роде/племени запускается механизм психического индуцирования: тот поручает охотнику проверить донесённую информацию. Однако найти такое животное из-за его небытия невозможно. В процессе далёкого и долгого поиска охотник перенапрягает зрение, испытывает утомление, на фоне эмоций при плохом или, наоборот, ярком слепящем освещении вновь замечает орла/орлана/грифа, несущего крупную добычу, но не дифференцирует — какую. И вновь испытывает физиологическую иллюзию в виде грифона. Возвращаясь, охотник рассказывает, что видел такое животное, но добыть его не смог, а потому и убедиться в том, что это грифон или уже известный пернатый хищник, тоже не смог. Происходит инкубация идеи существования птицеподобного мифического животного. Психическая индукция в роде/племени усиливается: предполагается, что тот, кто принесёт подобный трофей, будет повышен в социальном рейтинге. В результате может запускаться психический механизм желательности. По прошествии времени кто-либо из членов рода/племени неизменно встречает орла/орлана/грифа, пирующего на туше; на фоне привычного пейзажа из-за усталости вследствие длительного поиска и эмоциональной напряжённости наблюдатель может испытать аффективную иллюзию, или парейдолию, в виде грифона. В итоге происходит озарение — интуитивная фиксация искомого результата. После возвращения в род/племя и подтверждения результата (возможно, получением «трофеев» —



шкур и др. частей якобы грифона, — и рассказов свидетелей наблюдения) проверка правильности идеи и её оформление получено. Миф создан.

Обсуждение

Первобытный человек в предметах прикладного искусства отражал реальный мир и населявших его животных с высокой степенью достоверности, без искажений, гиперболизации и каких-либо химер [Кассал, 2005, 2008, 2010, 2014, 2015]. Зато химеры появлялись в сознании интерпретаторов произведений первобытного искусства, умудрявшихся видеть в древних артефактах то, о чём первобытный человек даже не помышлял [Кассал, 2017]. С развитием цивилизаций каменного, медного, бронзового и железного веков [Культурология, 1995] взаимоотношения человека и природной среды начали изменяться вследствие уменьшения зависимости человеческой жизни от природы. Одновременно начали смещаться интересы в приобретении и поддержании знаний об объектах дикой природы в сторону объектов скотоводства и земледелия. Это открыло широкий простор для подмены реальных знаний об объектах дикой

природы фантазиями, мифами и другими проявлениями воображения, в том числе привело к появлению и развитию образа мифического грифона.

Проявления воображения тесно связаны с процессом восприятия действительности. При этом интеллектуально неразвитый человек неспособен слушать даже самые простые рассказы/сказки, постоянно отвлекаясь, но с удовольствием слушая рассказы о том, что он сам пережил, отчётливо представляя то, о чём идёт речь. Но с развитием интеллекта связь между восприятием и воображением начинает реализовываться в процессе переработки полученных впечатлений, видоизменяя в воображении воспринимаемые ранее предметы и воплощая переработанный образ в свою деятельность, даже если это игра. Сказки и легенды позволяют включать в воображение не только конкретные образы, но и более отвлечённые представления и понятия, перейти к непосредственному их выражению в речи. Чаще всего образы воображения формируются произвольно, в соответствии с ситуацией, в которой находится человек. Поэтому образ грифона имеет черты реально существующих животных (рис. 5).

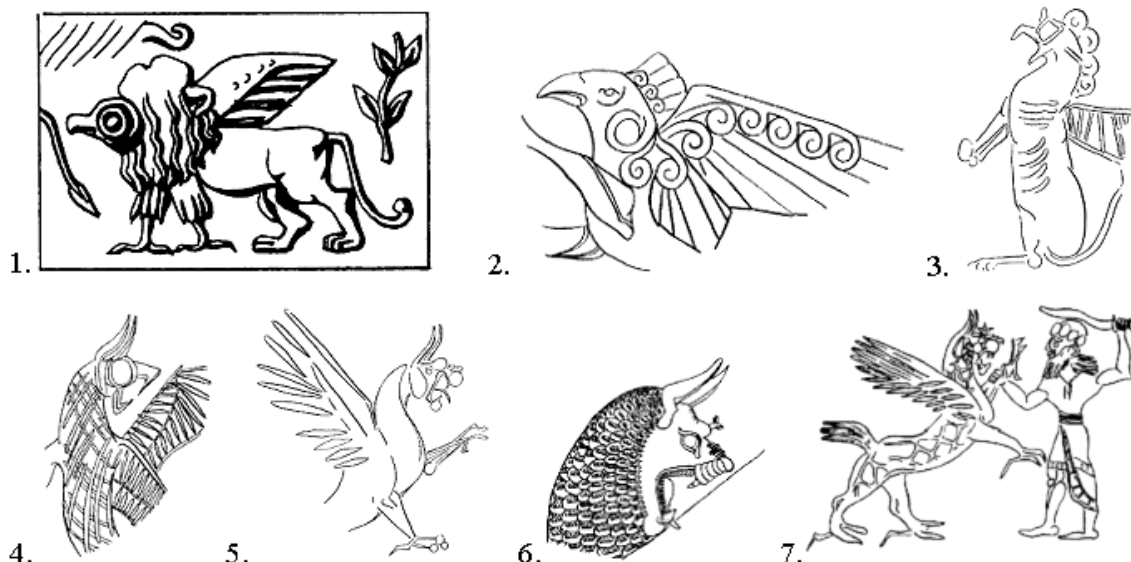


Рис. 5. Изображения IV в. до н. э. грифона-льва (1, Сузы, государство Ахеменидов, Иран); III в. до н. э. грифона-льва-быка (3, Нимруд, Ирак), грифона-льва (4–7, Ассирия, Северное Междуречье); II в. до н. э. грифона-орла (2, Микены), из [Frankfort, 1937; Goldman, 1960; Wyatt, 2009; Gane, 2012]

На этапе появления активных форм (при репродукции информации в виде рукописи, рисунка, скульптуры) процесс воображения становится произвольным. Возникновение ак-

тивных форм воображения вначале связано с побуждающей инициативой — наличием первоисточника информации. Поскольку примитивному мышлению свойственно слабое



развитие абстрактных понятий, классификации и логический анализ осуществляются довольно громоздким образом с помощью конкретных предметных представлений, которые способны приобретать знаковый, символический характер, не теряя своей конкретности: отдельному признаку придаётся особый сакральный смысл, что позволяет через сходства и несовместимости чувственных свойств осуществлять процесс обобщения без отрыва от конкретного. При отсутствии достаточного опыта и недостаточной критичности мышления репродуцирующий информацию человек не может создать образ, близкий к реальной действительности, и интерпретаторы образа грифона уже во времена Древней Греции давали волю фантазии, активизируя процесс своего воображения. В результате мифический образ грифона становился целенаправленным и сюжетным.

В результате появления и развития мифа о грифоне приобретает следующую последовательность. Крупные животные погибают, в том числе хищники, и в природной среде их тела утилизируются. Одними из утилизаторов являются орлы/орланы/грифы, которые парят с использованием тёплых восходящих потоков воздуха. В итоге вполне заурядный биологический механизм утилизации падали или жертв охоты пернатыми хищниками оказался способен естественным образом порождать у нормальных людей представления о существовании мифического грифона. Это порождение закрепляется тем, что миф о существовании грифона несёт черты героического (для охотника, добывшего фрагменты тела грифона или же просто выжившего после встречи с ним), культового и тотемического. Более того, возникновение мифического грифона неизбежно в период освоения человеком энеолита реального окружающего мира и развития этого мифа в последующие периоды культурологической эволюции.

Многие исследователи подчёркивают уникальные истории, происхождение и культурное значение различных форм мифических грифонов, некоторые авторы даже прямо предупреждают о том, что следует рассматривать эти химеры как взаимозаменяемые, опасаясь затушевывать их истинный смысл и историю [Goldman, 1960; Wyatt, 2009; Gane, 2012]. Как и в случае с другими химерами, разница между типами грифонов, вероятно, отражает усилия по передаче информации об этих суще-

ствах или сценариях, в которых они были изображены. Например, добавление им крыльев могло указывать на стремительность или божественность; больших прямых ушей — показывать бдительность; когти предполагали свирепость, и т. д. Эти особенности не случайным образом были добавлены в облик грифонов, и развитие характерных типов грифонов можно проследить с течением времени [Goldman, 1960]. Однако формирование мифа о грифоне имеет четыре этапа-стадии, характерные для творческого процесса: формирование идеи (наблюдения очевидцев); инкубация (концентрация знаний, прямо и косвенно относящихся к существованию грифона, воссоздание недостающих сведений); озарение (интуитивная фиксация искомого результата; при некоторых психических нарушениях — кристаллизация бреда как один из этапов его развития по типу озарения, когда человек внезапно осознаёт, почему в течение какого-то времени ранее были отмечены те или иные признаки); проверка правильности идеи и её оформление (как последний этап, не ограниченный областью сознания).

Выводы

Обилие химер в произведениях древнего и античного мира подвигает современных профанов в биологии к озвучиванию бредовых идей об участии «пришельцев» в конструировании позвоночных животных. На деле же и тогда, и сейчас это является проблемой преимущественно психологической/психиатрической, требующей соответствующего исследования. Современное поддержание мифов о «неведомых зверушках» базируется на двух позициях: стремлении безграмотных в биологии журналистов сфабриковать нечто сенсационное и доверчивой готовности биологически безграмотных людей верить в эту глупость. В результате получают бытие и современные химеры: американские гибриды акулы и человека, гибриды человека и обезьяны и пр. Настоящие учёные обычно чураются разоблачать этот бред, благодаря чему он продолжает путешествовать в информационном пространстве и смущать умы плохо образованного и некритичного охлоса.

Однако мифический грифон, отражённый в существующих более пяти тысяч лет артефактах, продолжает своё бытие, давая пищу для интерпретаторов, классификаторов



и прочих заинтересованных лиц, изучающих вторичное и третичное значение изображе-

ний, описаний и свойств этого мифического животного.

Авторы выражают благодарность Л.В. Новосёловой за настойчивое пожелание реализовать идею настоящего исследования.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. 100 чудовищ древнего мира : мифологическая иллюстрированная энциклопедия. Москва : Раритет : ЦентрКнига, 1997. 150 с.
2. Грифон // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона. Т. IXa. СПб., 1893. С. 741–742.
3. Грифоны // Мифы народов мира : в 2 т. / гл. ред. С.А. Токарев ; 2-е изд. М. : Советская энциклопедия, 1987. Т. 1: А–К. С. 336.
4. Кассал Б.Ю. Возможности зоологической интерпретации арт-объектов археологии // Полевые исследования в Прииртышье, Верхнем Приобье и на Алтае в 2016 году: археология, этнография, устная история. Вып. 12. Материалы XII междунар. науч.-практ. конф. (Омск, 24–25 марта 2017 г.) Омск : Издатель-Полиграфист, 2017. С. 34–36.
5. Кассал Б.Ю. Двурогие носороги — арт-объекты реалий плейстоцена // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. 2015. № 5 (9). С. 112–121.
6. Кассал Б.Ю. Зооморфические изображения в архаичных произведениях сибирского мира // Труды зоологической комиссии ОРО РГО : ежегодник. Вып. 2 : Межвуз. сб. науч. тр. / под ред. Б.Ю. Кассала. Омск, 2005. С. 144–157.
7. Кассал Б.Ю. Палеолитические изображения представителей рода Bison: зоологическая оценка одного аспекта // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. 2014. № 3 (4). С. 103–106.
8. Кассал Б.Ю. Произведения искусства палеолита — свидетельство полового диморфизма представителей рода Bison // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. 2014. № 1 (2). С. 102–107.
9. Кассал Б.Ю. Проявления агрессивного оборонительного поведения у представителей рода Bison на палеолитических изображениях // Эволюция жизни на земле: материалы IV Междунар. симпоз. 10–12 ноября 2010 г. / отв. ред. В.М. Полбина. Томск : ТМЛ-Пресс, 2010. С. 607–610.
10. Кассал Б.Ю. Реинтерпретация арт-объектов археологии в современной практике зоологической идентификации // XII Конгресс антропологов и этнологов России: сб. материалов. Ижевск, 3–6 июля 2017 г. / отв. ред. : А.Е. Загребин, М.Ю. Мартынова. Москва ; Ижевск : ИЭА РАН, УИИЯЛ УрО РАН, 2017. С. 450.
11. Кирюшин Ю.Ф., Степанова Н.Ф., Тишкин А.А. Скифская эпоха Горного Алтая. Ч. II : Погребально-поминальные комплексы пазырыкской культуры. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2003. 234 с.
12. Летящий грифон // Грифоны PNG картинки, 10.10.2015 [Электронный ресурс]. URL :

REFERENCES

1. 100 chudovisch drevnego mira : mifologicheskaya illyustrirovannaya entsiklopediya. Moskva : Raritet : Tsentrkniga, 1997. 150 s.
2. Grifon // Entsiklopedicheskiy slovar' Brokgauza i Efrona. T. IXa. SPb., 1893. S. 741–742.
3. Grifony // Mify narodov mira : v 2 t. / gl. red. S.A. Tokarev ; 2-e izd. M. : Sovetskaya entsiklopediya, 1987. T. 1: A–K. S. 336.
4. Kassal B.Yu. Vozmozhnosti zoologicheskoy interpretatsii art-ob'ektov arkheologii // Polevye issledovaniya v Priirtysh'e, Verkhnem Priob'e i na Altae v 2016 godu: arkheologiya, etnografiya, ustnaya istoriya. Vyp. 12. Materialy XII mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (Omsk, 24–25 marta 2017 g.) Omsk : Izdatel'-Poligrafist, 2017. S. 34–36.
5. Kassal B.Yu. Dvurogie nosorogi — art-ob'ekty realiy pleystotsena // Vestnik Omskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Gumanitarnye issledovaniya. 2015. № 5 (9). S. 112–121.
6. Kassal B.Yu. Zoomorficheskie izobrazheniya v arkhainnykh proizvedeniyakh sibirskogo mira // Trudy zoologicheskoy komissii ORO RGO : ezhegodnik. Vyp. 2 : Mezhvuz. sb. nauch. tr. / pod red. B.Yu. Kassala. Omsk, 2005. S. 144–157.
7. Kassal B.Yu. Paleoliticheskie izobrazheniya predstaviteley roda Bison: zoologicheskaya otsenka odnogo aspekta // Vestnik Omskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Gumanitarnye issledovaniya. 2014. № 3 (4). S. 103–106.
8. Kassal B.Yu. Proizvedeniya iskusstva paleolita — svidetel'stvo polovogo dimorfizma predstaviteley roda Bison // Vestnik Omskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Gumanitarnye issledovaniya. 2014. № 1 (2). S. 102–107.
9. Kassal B.Yu. Proyavleniya agressivno-oboronitel'nogo povedeniya u predstaviteley roda Bison na paleoliticheskikh izobrazheniyakh // Evolyutsiya zhizni na zemle: materialy IV Mezhdunar. simpoz. 10–12 noyabrya 2010 g. / otv. red. V.M. Polbina. Tomsk: TML-Press, 2010. S. 607–610.
10. Kassal B.Yu. Reinterpretatsiya art-ob'ektov arkheologii v sovremennoy praktike zoologicheskoy identifikatsii // XII Kongress antropologov i etnologov Rossii: sb. materialov. Izhevsk, 3–6 iyulya 2017 g. / otv. red. : A.E. Zagrebina, M.Yu. Martynova. Moskva ; Izhevsk : IEA RAN, UIIYaL UrO RAN, 2017. S. 450.
11. Kiryushin Yu.F., Stepanova N.F., Tishkin A.A. Skifskaya epokha Gornogo Altaya. Ch. II : Pogrebal'no-pominal'nye komplekсы pazыryksoy kul'tury. Barnaul: Izd-vo Alt. un-ta, 2003. 234 s.
12. Letyaschiy grifon // Grifony PNG kartinki, 10.10.2015 [Elektronnyy resurs]. URL :



http://pngimg.com/uploads/griffin/griffin_PNG42.png
(дата обращения: 05.12.2018).

13. Семья грифонов // Коллекция Грифоны (Gryphon), 02.04.2013 [Электронный ресурс]. URL : <http://cp12.nevsepic.com.ua/63-1/thumbs/1354666141-0408902-www.nevsepic.com.ua.jpg> (дата обращения: 05.12.2018).

14. Яйленко В.П. Архаическая Греция и Ближний Восток. М., 1990. С. 223.

15. Bowra C.M. A Fragment of the Arimaspea // The Classical Quarterly. 1956. № 6 (1/2). P. 1–10

16. Frankfort H. Notes on the Cretan griffin // The Annual of the British School at Athens. 1937. Vol. 37. P. 106–122.

17. Gane C.E. Composite Beings in Neo-Babylonian Art: Doctoral dissertation. Berkeley: University of California, 2012. 370 p.

18. Goldman B. The development of the lion-griffin // American Journal of Archaeology, 1960. № 64 (4). P. 319–328.

19. Gryphus // Реальный словарь классических древностей / авт.-сост. Ф. Любкер; под редакцией Ф. Гельбке, Л. Георгиевского, Ф. Зелинского, В. Канского, М. Куторги и П. Никитина. СПб., 1885. С. 79.

20. Kevin A. August Jaeger: portrait of Nimrod: a life in letters and other writings // Aldershot, Hants, England: Ashgate, 2000. XVII, 318 p.

21. Mandeville J.de. Le livre des merveilles du monde. Edition critique de Ch. De luz. Paris: CRNS. 2000. 207 p.

22. Mayor A., Heaney M., Griffins and Arimaspeans // Folklore. Vol. 104 (1–2). 1993, P. 40–66.

23. Phillips E.D. The legend of Aristeas: fact and fancy in early Greek notions of East Russia, Siberia, and Inner Asia // Artibus Asiae. 1955. № 18 (2). P. 161–177.

24. Tartaron T.F. Cross-Cultural Interaction in the Greek World: Culture Contact Issues and Theories // Encyclopedia of Global Archaeology. Springer New York, 2014. P. 1804–1821.

25. Total war, warhammer // Warhammer Fantasy; Creative Assembly; SEGA for Microsoft Windows, 2016; Feral Interactive for Linux, 22.11.2016, for macOS, 18.04.2017.

26. Witton M. Why Protoceratops Almost Certainly Wasn't The Inspiration For Griffin Legend // Further reading. 2016. 4 April. URL : <http://markwitton-com.blogspot.com/2016/04/why-protoceratops-almost-certainly.html> (дата обращения: 05.12.2018).

27. Wyatt N. Grasping the Griffin: Identifying and Characterizing the Griffin in Egyptian and West Semitic Tradition // Journal of Ancient Egyptian Interconnections. 2009. № 1 (1). P. 29–39.

Борис Юрьевич Кассал — кандидат ветеринарных наук, доцент, член Омского регионального отделения Русского географического общества; BY.Kassal@mail.ru.

Алексей Юрьевич Кассал — врач-психиатр высшей квалификационной категории, член Омского регионального отделения Русского географического общества.

http://pngimg.com/uploads/griffin/griffin_PNG42.png
(data obrascheniya: 05.12.2018).

13. Sem'ya grifonov // Kolleksiya Grifony (Gryphon), 02.04.2013 [Elektronnyy resurs]. URL : <http://cp12.nevsepic.com.ua/63-1/thumbs/1354666141-0408902-www.nevsepic.com.ua.jpg> (data obrascheniya: 05.12.2018).

14. Yaylenko V.P. Arkhaicheskaya Gretsia i Blizhniy Vostok. M., 1990. S. 223.

15. Sem'ya grifonov // Kolleksiya Grifony (Gryphon), 02.04.2013 [Elektronnyy resurs]. URL : <http://cp12.nevsepic.com.ua/63-1/thumbs/1354666141-0408902-www.nevsepic.com.ua.jpg> (data obrascheniya: 05.12.2018).

16. Frankfort H. Notes on the Cretan griffin // The Annual of the British School at Athens. 1937. Vol. 37. P. 106–122.

17. Gane C.E. Composite Beings in Neo-Babylonian Art: Doctoral dissertation. Berkeley: University of California, 2012. 370 p.

18. Goldman B. The development of the lion-griffin // American Journal of Archaeology, 1960. № 64 (4). P. 319–328.

19. Gryphus // Real'nyj slovar' klassicheskix drevnostej / avt.-sost. F. Lyubker; pod redakciej F. Gel'bke, L. Georgievskogo, F. Zelinskogo, V. Kan-skogo, M. Kutorgi i P. Nikitina. SPb., 1885. S. 79.

20. Kevin A. August Jaeger: portrait of Nimrod: a life in letters and other writings // Aldershot, Hants, England: Ashgate, 2000. XVII, 318 p.

21. Mandeville J.de. Le livre des merveilles du monde. Edition critique de Ch. De luz. Paris: CRNS. 2000. 207 p.

22. Mayor A., Heaney M., Griffins and Arimaspeans // Folklore. Vol. 104 (1–2). 1993, P. 40–66.

23. Phillips E.D. The legend of Aristeas: fact and fancy in early Greek notions of East Russia, Siberia, and Inner Asia // Artibus Asiae. 1955. № 18 (2). P. 161–177.

24. Tartaron T.F. Cross-Cultural Interaction in the Greek World: Culture Contact Issues and Theories // Encyclopedia of Global Archaeology. Springer New York, 2014. P. 1804–1821.

25. Total war, warhammer // Warhammer Fantasy; Creative Assembly; SEGA for Microsoft Windows, 2016; Feral Interactive for Linux, 22.11.2016, for macOS, 18.04.2017.

26. Witton M. Why Protoceratops Almost Certainly Wasn't The Inspiration For Griffin Legend // Further reading. 2016. 4 April. URL : <http://markwitton-com.blogspot.com/2016/04/why-protoceratops-almost-certainly.html> (дата обращения: 05.12.2018).

27. Wyatt N. Grasping the Griffin: Identifying and Characterizing the Griffin in Egyptian and West Semitic Tradition // Journal of Ancient Egyptian Interconnections. 2009. № 1 (1). P. 29–39.

Boris Yurievich Kassal — Cand. Sc. {Veterinary}; Associate Professor; Member of Omsk branch of All-Russian Non-governmental Organization "Russian Geographical Society"; BY.Kassal@mail.ru.

Aleksey Yurievich Kassal — Psychiatrist of the Highest Qualification Category, Member of the Omsk regional branch of the Russian Geographical Society.

Статья поступила в редакцию 03.04.2024 г.

Цитаты

Труд доктора — действительно самый производительный труд: предохраняя или восстанавливая здоровье, доктор приобретает обществу все те силы, которые погибли бы без его забот.

Русский писатель Н. Г. Чернышевский



ОБРАЗОВАНИЕ И ПРОСВЕЩЕНИЕ

УДК 721.011
ГРНТИ 67.25.21

АРХИТЕКТУРНОЕ СРАВНЕНИЕ НАБЕРЕЖНЫХ ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЁМНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЙОНА

С.В. Барбарин, Е.В. Иванова
Воронежский государственный технический университет
Россия, 394006, г. Воронеж, ул. 20-летия Октября, 84

Авторы статьи обращаются к проблеме низкого уровня благоустройства набережных зон, не соответствующих запросам современной социокультурной реальности. Проведён анализ реализованных проектов практики архитектурно-пространственной организации прибрежных территорий в Центральном-Чернозёмном экономическом районе. В результате исследования выявлены успешные моменты в реализованных проектах, а также проблемы, на которых следует сфокусировать внимание при проектировании.

Ключевые слова: городская набережная, прибрежные зоны, благоустройство, рекреационное пространство, общественное пространство, дизайн архитектурной среды, благоустройство, тенденции, Центрально-Чернозёмный экономический район.

ARCHITECTURAL COMPARISON OF THE EMBANKMENTS OF THE CENTRAL BLACK EARTH ECONOMIC REGION

S.V. Barbarin, E.V. Ivanova
Voronezh State Technical University
Russia, 394006, Voronezh, ul. 20-letiya Oktyabrya, 84

The article deals with the issue of the low level of improvement of embankment areas that are not in compliance with the demands of modern sociocultural reality. The authors carry out an analysis of implemented projects for the practice of architectural and spatial organization of coastal territories in the Central Black Earth economic region. As a result of the study, they identified successful moments in implemented projects, as well as problems on which attention should be focused during design.

Keywords: a waterfront promenade, coastal zones, improvements, a recreational space, a public space, a design of the architectural environment, improvements, trends, the Central Black Earth economic region.

Издrevле люди селились вдоль рек — самых привлекательных мест для жизни. Сейчас, когда опыт человечества в проектировании жизненных пространств значительно вырос, а сами пространства стали разнообразны в своих видах, прибрежные территории притягивают людей с эстетической, развлекательной

и оздоровительной точек зрения и приковывают внимание проектировщиков [2]. Набережная города при соблюдении всех правил градостроительной организации и формирования визуального образа может стать яркой визитной карточкой города, местом, где горожане и туристы стремятся провести свой досуг.



Сравнительный анализ набережных региональных центров Центрально-Чернозёмного экономического района (далее — ЦЧЭР): Белгорода, Воронежа, Курска, Липецка и Тамбова — произведён с позиции оценки их архитектурной выразительности. Показано, какие исторические факторы развития городов сформировали именно тот облик набережных, который мы имеем. Выявлены основные сходства и различия набережных городов ЦЧЭР. Цель исследования — определение уровня развития в проектировании набережных, выявление проблем и учёт положительного опыта региональных центров в создании целостного ансамбля набережной.

Историческая справка по городам

История формирования городов и конкретных пространств помогает понять, как люди приходили к определённым решениям.

Например, в **Курске** протекает несколько рек: Сейм, Тускарь, Кур, Моква. Ни одна из них не обустроена комплексной набережной. Уделено внимание только территории у реки Тускарь. Первые публикации о том, что неплохо бы в Курске обустроить набережную в районе Барнышевки (ныне площади Добролюбова), можно встретить в газетах первой половины XIX в., после удачного строительства Каменного моста на реке Кур. Это место привлекало внимание людей тем, что было единственным, где Тускарь легкодоступна в черте города и соседствует с активно используемыми площадями. В XX в. Тускарь была гораздо шире и полноводнее. В 1939 г. по рекам Тускарь и Сейм от старого кожзавода до урочища Солянка курсировали речные трамвайчики, быстро ставшие популярными среди курян.

Территория у слияния рек Кур и Тускарь получила интересное название — «Утиный остров» — из-за обитающих там диких уток, на которых куряне приходят посмотреть. Осуществлению архитектурного проекта устройства там Музейного городка с набережной на левом берегу помешала война.

Первый генплан Курска 1946–1947 гг. предусматривал коренное изменение Барнышевской площади, и эта задумка продолжала довоенную идею Музейного городка. В первые годы после войны воплотить её не удалось — акцент делался тогда на главные улицы города, а затем в многочисленных последующих генпланах про Барнышевку просто забыли.

Без внимания со стороны управления города отношение курян к площади Добролю-

бова в послевоенные годы стало трудно назвать уважительным. Шумная толкучка, приезжие зверинцы, цирки-шапито, а несколько позже — заправка бензина, малопрезентабельные магазины стройматериалов, склады. Всё это не соответствовало образу исторической площади в самом центре города [5].

Инициатором работы по благоустройству места отдыха стал депутат фракции «Единая Россия» в Курском горсобрании Олег Лифинцев.

Протяжённость уже существующей набережной 140 метров. Место открытое, состоит из прогулочной территории, лавочек, спуска к реке, чтобы покормить уток, оставшихся на зимовку. Набережная унаследовала название «Утиный остров» [7].

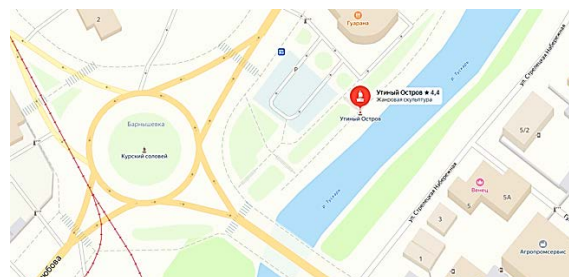


Рис. 1. План набережной в Курске [Яндекс-карты]

В **Воронеже** главными водными объектами являются река Воронеж и Воронежское водохранилище. Река является одним из основных градостроительных факторов формирования города, так как делит его на две части. Исторически правый берег получил большее градостроительное развитие.

На рубеже XVII–XVIII вв. в Воронеже, в районе нынешней Адмиралтейской площади, происходило строительство первого русского регулярного Военно-морского флота, было сооружено Адмиралтейство. Именно отсюда спускались на воду первые российские военные корабли.

Каменная церковь Успения была построена в 1690–1695 гг. Здесь не раз бывал Петр I, службы в ней совершал Святитель Митрофан, в ней проходили освящение корабли. Сам Петр I окрестил эту церковь главным собором Адмиралтейства. В этом же храме был освящён и символ Российского Военно-морского флота — Андреевский флаг, который также называют «победоносным». В 1808 г. построена трехъярусная колокольня. Церковь стоит на площади и по сей день.

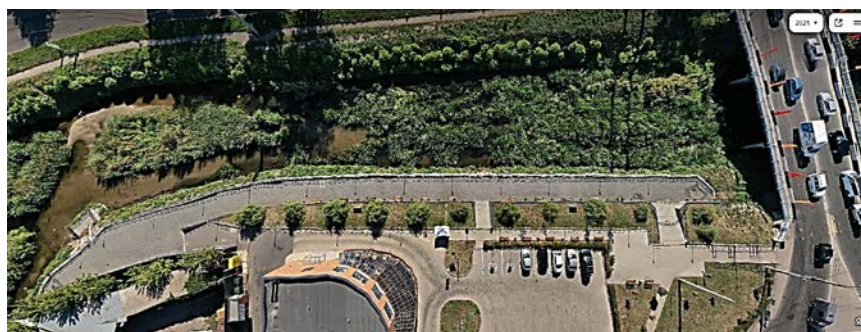


Рис. 2. Вид на набережную со спутника. Курск [Яндекс-карты]



Рис. 3, 4. Как выглядит набережная в Курске [6]

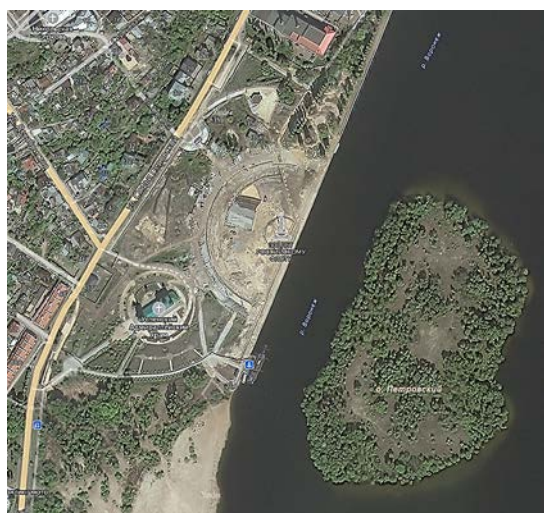


Рис. 5, 6. План Адмиралтейской площади и Петровской набережной в Воронеже [Яндекс-карты]



Рис. 7, 8. Адмиралтейская площадь, Петровская набережная. Воронеж



Основные же постройки Адмиралтейства были размещены на острове, оказавшемся после создания в 1972 г. водохранилища под водой (нынешний Петровский остров был намыт тогда же в память о прежнем). В сентябре 1996 г. во время празднования 300-летия строительства Военно-морского флота здесь была торжественно открыта Адмиралтейская площадь, в центре которой воздвигли роstralную колонну — 28-метровую круглую колонну, украшенную носовыми частями кораблей. На Адмиралтейской площади состоялись важнейшие мероприятия юбилея. С тех пор она является одним из основных мест празднований Дня города, а также различных значимых событий в истории Воронежа и страны [8].

Петровская набережная, которая является продолжением Адмиралтейской площади, находится в реконструкции с 2022 г. [15].

Спортивная набережная — улица на левом берегу Воронежского водохранилища, начинается у Чернавского моста, пересекает улицу Димитрова около Висячего моста. Заканчивается недалеко от Северного моста. Её протяжённость — 1,5 км.

Липецк, через который протекает также река Воронеж, обзавёлся первой в городе набережной только в 2006 г. Побережье рек Воронеж и Липовка даже и не думали очищать ни городские структуры, ни волонтеры. Со временем горожане всё больше требовали изменения ситуации. Длительное время обсуждалось, как именно будет выглядеть главная рекреационная зона металлургической столицы Черноземья.

Активное строительство привело к очень интересному открытию. Когда строители вскрыли почву, то оказалось, что городской мусор много десятилетий складывался прямо на древний археологический памятник.

Современная набережная Липецка стоит на самом настоящем древнем поселении времен V–II вв. до н. э. Учёные успели провести незначительные исследования и спасти часть археологических артефактов, но большая часть поселения была уничтожена строителями в процессе работы. В 2017 г. городские власти анонсировали начало работ по увеличению набережной до Петровского моста [9].

Белгород изрезан реками Северный Донец, Везёлка, Гостянка и Нижегородка, но ситуация та же, что и в Курске, — в городе практически отсутствуют набережные.

Белгород славился содержанием и аккуратностью улиц ещё полтора века назад, но берега рек представляли собой свалки, вода — грязную муть. О регулировании русел никто не думал до середины XX в., из-за чего каждую весну случались разливы и затопления, а летом — эпидемии малярии.

Водная сеть до недавнего времени совершенно не осваивалась при строительстве и транспортных коммуникациях. Проведённые в разное время мелиоративные мероприятия кроме прикладного назначения должны были в перспективе улучшить условия рекреации, но этот заложенный потенциал до сих пор недостаточно реализован [11]. Первая променадная набережная реализована в 2018 г. [10].

В **Тамбове** самая развитая и протяжённая набережная среди остальных городов из выборки. Набережная улица раскинулась на 2635 метров.

Город был основан на берегу Цны в 1636 г. Первоначально здесь находились огороды. Улица начала застраиваться с конца 20-х гг. XIX в. после переселения жителей Покровской слободы, занимавших правую часть Большой и Астраханской улиц до Варваринской площади. После переселения участки стали захватывать купцы, городские обыватели, которые строили дома-коттеджи дачного типа.

В ходе реконструкции с 50-х гг. до сегодняшних дней Набережная преобразилась. Дворец пионеров — Академия детства — построен в конце 50-х гг. XX в. По берегу до Интернациональной (Дворянской) находится сквер, посаженный в 50-х гг. XIX в. Дума в 1915 г. присвоила ему название Нарышкинского. Все его строения были деревянными, большинство из них было уничтожено пожаром 1749 г. В 1791 г. был построен архиерейский двухэтажный дом с церковью во имя Всех Святых, затем достроен третий этаж. В 1796 г. окончено строительство Казанского пятиглавого собора, напоминает по виду собор Киево-Печерской лавры. В 1794 г. была построена и освящена церковь во имя Иоанна Предтечи, около монастыря находятся фамильные склепы.

После революции размещалась дивизия Киквидзе. Здесь работала комиссия ВЧК (сейчас стоит часовня в память об убогих, невинных). Церкви действуют. На Набережной расположен памятник С.Н. Сергееву-Ценскому (1875–1958) — создателю эпопеи «Севастопольская страда». Благоустраивать набережную Тамбова начали в 2014 г. [12; 13].



Рис 9, 10. Спортивная набережная. Воронеж

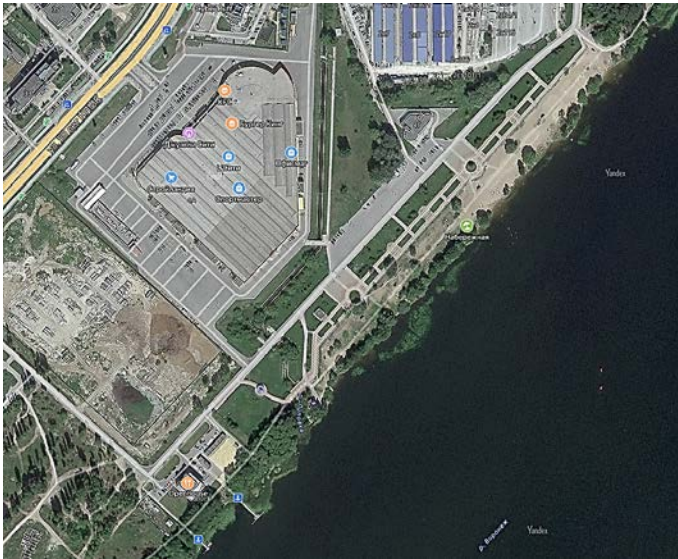


Рис. 11. План Липецкой набережной [Яндекс-карты]



Рис. 12, 13. Вид на обустройство набережной в Липецке [9]



Рис. 14. Вид со спутника на набережную реки Везёлки в Белгороде [Яндекс-карты]

ПЛАН БЛАГОУСТРОЙСТВА В ГРАНИЦАХ БЛАГОУСТРАИВАЕМОЙ ТЕРРИТОРИИ

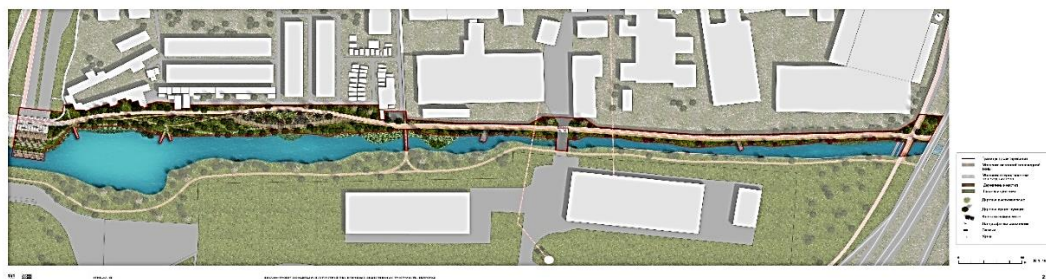


Рис. 15. План благоустройства. Генплан. Белгород [10]



Рис. 16, 17. Фото территории набережной в Белгороде [10]

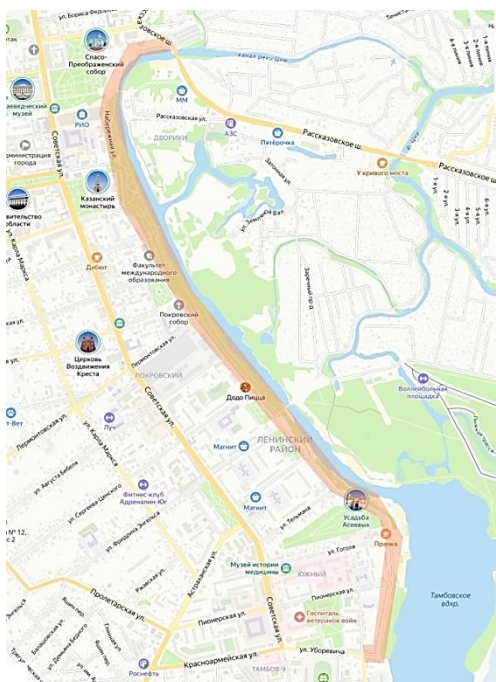


Рис. 18. План Набережной улицы. Тамбов [Яндекс-карты]



Рис. 19, 20. Виды на Набережную улицу в Тамбове

Сравнительный анализ архитектурного образа набережных

Качественно спроектированную набережную характеризуют [14]: безопасность, комфорт (климатический, акустический, комфорт передвижения, визуальный), экологичность, идентичность, разнообразие.

Основным критерием любого общественного пространства является обеспечение безопасности, создание комфорта граждан и доступной среды. Функциональность набережных должна удовлетворять интересам всех социальных и возрастных групп населения.

Главное достоинство **Курской** набережной среди выборки — соблюдение безопасности и комфорта. Для каждой лестницы на тер-

ритории Курской набережной имеется альтернативный спуск в виде дорожки с уклоном. К платформе у воды отсутствует пандус, однако покормить уток можно и на протяжении всей береговой линии.

Речной уклон оставлен нетронутым, и чтобы ни люди, ни растения, ни животные не подвергали себя опасности, ограждения здесь целесообразны. Зонирование набережной осуществлено при помощи озеленения — ярусы, дорога и парковочная зона отделены газонами и буферной зоной деревьев.

Освещение Курской набережной расположено невысоко, на уровне двух-трёх метров, и это успешный выбор: в его пользу играют небольшой масштаб набережной, необходимость сохранить спокойствие обитающих



здесь птиц, избегание светового загрязнения, создание спокойной атмосферы.

Название «Утиный остров» пронесено через десятилетия, однако почти не отражено в архитектурном образе. Разнообразием функционала эта набережная также не может похвастаться, но это простительно для малой территории и соответствует основной задаче — создать спокойное место отдыха, прогулок и кормления уток.

Липецкая набережная имеет в плане две основные зоны: прогулочную и пляжную. Большие вопросы вызывает прежде всего то, как вышло, что только после открытия пляжа выяснилась опасность купания в загрязнённой реке, и почему этот фактор не был учтён ещё на этапе проектирования при условии, что Липецк является промышленным городом долгие годы.

Обширная прогулочная зона имеет чёткую регулярную планировку, художественный образ которой не содержит в себе каких-либо символов, заключающих в себе идентичность города. Набережная не имеет сильно выраженного уклона, является одноуровневой. На территории разбиты клумбы, само пространство отделено от проходящей рядом автомобильной дороги широким участком с многочисленными деревьями и стриженными кустами. По планировочному решению можно понять, что в проекте заложено следование стандарту максимального расположения между местами отдыха в 50 метров, однако на деле места и вовсе много где отсутствуют, не говоря уже о дополнительных приспособлениях для МГН. Выходы к пляжу организованы при помощи лестниц без альтернативы в виде пандуса.

Но будучи единственной с оформленным прибрежным пространством, даже со всеми своими изъянами набережная Липецка стала привлекательной площадкой для городских мероприятий, певцов, аниматоров и даже локальных аттракционов, а также для регулярного ежедневного отдыха горожан.

В **Воронеже** самая популярная площадь набережная — Адмиралтейская. Она не набита под завязку арт-объектами, смотровыми площадками и террасами, но является самой привлекательной из всех существующих в городе. С большим масштабом, широкой открытой местностью практически без насаждений и

высоко расположенным освещением, площадь набережной хорошо подходит для широких событий, празднований, для больших собраний людей. Площадь имеет в себе читаемый архитектурный образ: ростральная колонна, входная группа, церковь и корабль-музей раскрывают историческую тематику кораблестроения.

Однако для обычных прогулок люди выбирают её реже — по указанным выше планировочным причинам здесь просто неуютно буднично гулять. Кроме того, ещё одним крупным препятствующим фактором становится слабая связь с городом. Выходы на набережную плохо организованы: устаревшие спуски — лестницы из плит — находятся под большим уклоном и постоянно пересекаются проезжей частью в нескольких местах, что делает их не только недоступными для МГН, но и опасными для всех групп населения.

Входная группа, которая должна приглашать войти на территорию, функционально совершенно не работает: она выходит почти на проезжую часть, без перехода, и упирается в склон. Набережную Воронежа невозможно увидеть из города — пространство заслонено многоэтажными жилыми и промышленными строениями. Так, до территории практически невозможно случайно забрести гостю города, да и многие горожане предпочитают не посещать набережную.

Во всех городах, кроме **Белгорода**, проектировщики или застройщики не сильно заботились о выборе разнообразного или качественного материала, преимущественно делая выбор в пользу не самой дорогой плитки-брусчатки, а в случае Тамбова ещё и асфальта.

Белгород является примером хорошего использования деревянных покрытий. Организация нескольких каскадных платформ — выигрышное решение по нескольким параметрам: вдоль платформ удобно прогуливаться вдоль берега, платформы подчёркивают интересную форму береговой линии и создают простой, но узнаваемый архитектурный образ, а расположение платформ на небольшой высоте позволяет использовать их края как места для сидения и отдыха. Это также хороший пример современных решений, где малые архитектурные формы не выглядят как самостоятельные объекты, а могут включаться в сценарий пространств, сливаясь с природой.



Променады объединяет всю набережную в единую зону отдыха, а кроме этого пространство выполняет ещё немало функций: здесь оборудованы детские и спортивные площадки, вынесенные на открытую местность, амфитеатр у реки с экраном для просмотра фильмов и матчей, устроены подходы к воде, организованы площадки для тренировки собак, скворечники и плавающие домики для птиц для сохранения и повышения биоразнообразия на набережной. Для лестничных спусков по ярусам есть альтернатива в виде пандусов.

В результате проведённых работ по комплексному благоустройству набережная приобрела новый вид и стала комфортной для жителей, что подтверждается большим количеством посетителей не только в выходные дни, но и в будни.

Среди приведённых выше объектов наибольшее функциональное и планировочное разнообразие может предложить набережная **Тамбова**. Улица является связующей для нескольких комплексов — паркового, храмового, мемориальных. Тенистые террасы, множество аллей и смотровых площадок, роскошные клумбы, зелёные скульптуры, многочисленные арт-объекты, памятники, лестницы и мосты — всё это делает набережную Цны любимым местом прогулок и отдыха. Комплексное благоустройство затронуло всё пространство набережной в Тамбове: сформирована пешеходная сеть, высажены деревья, размещены малые архитектурные формы. Любая лестница имеет свою альтернативу в виде дорожки под наклоном, достаточным для комфортного спуска людей, принадлежащих к маломобильным группам населения (МГН).

Сравнительный анализ набережных

Характеристики	Курск	Липецк	Воронеж	Белгород	Тамбов
Планировочная организация	Условно регулярная	Строго регулярная	Регулярная, ассиметричная	Пейзажная	Комбинированная
Сезон эксплуатации	Круглогодично	Круглогодично	Круглогодично	Круглогодично	Круглогодично
Функции	Променады, развлечение-традиция (кормление уток)	Променады, отдых у воды (только солнечные ванны), городская площадь	Туристическая достопримечательность, городская площадь, променады	Променады, рыбалка, спорт, тренировка собак	Связь нескольких знаковых мест, променады, развлекательная
Озеленение	Зонированное: ряд деревьев отделяет от шума города и парковки	Регулярное, с обширными клумбами. Деревья обрамляют набережную	Недостаточное: деревья почти не участвуют в композиции набережных	Набережная находится на территории парка. Многочисленные деревья сохранены	Множество клумб, парковых зон с деревьями, цветочных скульптур на протяжении всей улицы
Доступность для МГН	Присутствует	Отсутствует	Слабая доступность даже для пешеходов	Присутствует	Отсутствует
Малые архитектурные формы	Недостаточное разнообразие (только лавки)	Недостаточное	Недостаточное (лавки)	Достаточное разнообразие (места для отдыха, спорта)	Достаточное количество
Покрытие	Бетонные укрепления, плитка на лестницах, дорожки из гравия	Разноцветная плитка-брусчатка	Адмиралтейская, Петровская — плитка-брусчатка; Спортивная — асфальтобетонное	Дерево, плитка-брусчатка	Плитка-брусчатка
Освещение	Достаточное	Достаточное	Недостаточное	Достаточное	Достаточное, кроме участка от Рассказовского ш. до первого синего моста



Выводы

На приведённых примерах набережных Белгорода, Воронежа, Курска, Липецка и Тамбова хорошо видно состояние по вопросу проектирования. На фоне того, что города чаще всего имеют свой водный объект, управления городов с неохотой берутся за организацию прибрежных пространств.

Да, создание набережной — это сложный процесс, в котором необходимы работа с экологической ситуацией, учёт водного режима, укрепление берегов, включение пространства в городскую сеть, создание комфортной и доступной среды и формирование архитектурного образа, учитывающего историю места или города в целом. Это компромисс властей, проектировщиков, инженеров и горожан. Такой диалог выстроить непросто, но избежать его — ещё более худшее решение. Как показывает практика, даже спроектированные не самым удачным способом набережные всё равно притягивают внимание жителей и гостей

города и так или иначе используются для городских мероприятий. Люди тянутся к природе, и один вид воды и природная панорама завоёвывают сердца людей.

Отдельные элементы каждой из набережных показывают, что отечественные проектировщики могут добиваться успехов — создавать безопасные, комфортные и доступные для всех групп населения пространства, применять новые технологии, разнообразные материалы, сохранять экологию и внедрять в композицию озеленение и игру света, организовывать пространства с самым разнообразным функционалом и узнаваемым архитектурным образом. Каждый из критериев достижим, но почему-то редко удаётся совместить их все в одном проекте.

Результаты даже небольшого анализа могут быть использованы в проектах дальнейшего развития участков водного фронта больших и малых российских городов. Потенциал развития набережных огромен. Стоит обратить на это внимание.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Генисаретский О.И. Дизайн, городская среда и проектная культура. Текст : электронный // Дизайн и город. Труды ВНИИТЭ. М. : ВНИИТЭ, 1988. № 57. С. 18–30. URL: <https://user-12616383899.cld.bz/Trudy-VNIITE-57-Dizain-i-gorod> (дата обращения: 12.05.2024).
2. Благоустройство набережных // Бережное отношение к набережным [Электронный ресурс]. URL: <https://www.sibdom.ru/journal/1153/> (дата обращения: 12.05.2024).
3. Дизайн архитектурной среды : учебник для вузов / Г.Б. Минервин, А.П. Ермолаев, В.Т. Шимко, А.В. Ефимов [и др.]. М. : Архитектура-С, 2006. 504 с.
4. Белов А., Левицкая А. Альбом типовых решений по комплексному благоустройству набережных Москвы-реки. М. : Типография «АВТ Групп», 2016. С. 29–30.
5. Городские известия // Набережная в Курске: история вопроса [Электронный ресурс]. URL: <https://gi-kursk.ru/news/novye/26623/> (дата обращения: 12.05.2024).
6. Городские известия // В Курске привели в порядок территорию набережной «Утиный остров» [Электронный ресурс]. URL: https://gi-kursk.ru/news/city/64943/?sphrase_id=9675 (дата обращения: 12.05.2024).
7. Единая Россия // При содействии депутата «Единой России» в центре Курска завершается благоустройство набережной [Электронный ресурс]. URL: <https://kursk.er.ru/activity/news/pri-sodejstvii-deputata-edinoj-rossii-v-centre-kurska-zavershaetsya-blagoustrojstvo-naberezhnoj> (дата обращения: 12.05.2024).
8. Петровская набережная (история) // Мой Воронеж [Электронный ресурс]. URL:

REFERENCES

1. Genisaretskiy O.I. Dizayn, gorodskaya sreda i projektная kul'tura. Tekst : elektronnyy // Dizayn i gorod. Trudy VNIITE. M. : VNIITE, 1988. № 57. S. 18–30. URL: <https://user-12616383899.cld.bz/Trudy-VNIITE-57-Dizain-i-gorod> (data obrascheniya: 12.05.2024).
2. Blagoustroystvo naberezhnykh // Berezhnoe otnoshenie k naberezhnym [Elektronnyy resurs]. URL: <https://www.sibdom.ru/journal/1153/> (data obrascheniya: 12.05.2024).
3. Dizayn arkhitekturnoy sredy : uchebnik dlya vuzov / G.B. Minervin, A.P. Ermolaev, V.T. Shimko, A.V. Efimov [i dr.]. M. : Arkhitektura-S, 2006. 504 s.
4. Belov A., Levitskaya A. Al'bom tipovykh resheniy po kompleksnomu blagoustroystvu naberezhnykh Moskvyy-reki. M. : Tipografiya «AVT Grup», 2016. S. 29–30.
5. Gorodskie izvestiya // Naberezhnaya v Kurske: istoriya voprosa [Elektronnyy resurs]. URL: <https://gi-kursk.ru/news/novye/26623/> (data obrascheniya: 12.05.2024).
6. Gorodskie izvestiya // V Kurske priveli v por-yadok territoriyu naberezhnoy «Utinyy ostrov» [Elektronnyy resurs]. URL: https://gi-kursk.ru/news/city/64943/?sphrase_id=9675 (data obrascheniya: 12.05.2024).
7. Edinaya Rossiya // Pri sodeystvii deputata «Edinoy Rossii» v tsentre Kurska zavershaetsya blagou-stroystvo naberezhnoy [Elektronnyy resurs]. URL: <https://kursk.er.ru/activity/news/pri-sodejstvii-deputata-edinoj-rossii-v-centre-kurska-zavershaetsya-blagoust-rojstvo-naberezhnoj> (data obrascheniya: 12.05.2024).
8. Petrovskaya naberezhnaya (istoriya) // Moy Voronezh [Elektronnyy resurs]. URL:



<https://mv.vmlib.ru/info/petrovskaya-naberezhnaya-2/> (дата обращения: 12.05.2024).

9. Набережная Липецка: как добраться, где находится, что было раньше // FB.RU [Электронный ресурс]. URL: <https://fb.ru.turbopages.org/turbo/fb.ru/s/article/384208/naberejnaya-lipetska-kak-dobratsya-gde-nahoditsya-chto-byilo-ranshe> (дата обращения: 12.05.2024).

10. Набережная реки Везёлка в Белгороде // Проект Россия [Электронный ресурс]. URL: <https://prorus.ru/projects/naberezhnaya-reki-vezelka-v-belgorode/> (дата обращения: 12.05.2024).

11. «Лицо города». Какой хотят сделать набережную в Белгороде? // Белпресса [Электронный ресурс]. URL: <https://www.belpressa.ru/society/drugoe/17097.html#> (дата обращения: 12.05.2024).

12. Прогулка по набережной в Тамбове. Интересная история, красивые виды и не только... // Dzen.ru [Электронный ресурс]. URL: <https://dzen.ru/a/ZNxxNSqLdgq66j38> (дата обращения: 12.05.2024).

13. Набережная улица // Администрация города Тамбова Тамбовской области : официальный сайт [Электронный ресурс]. URL: <https://city.tambov.gov.ru/nash-gorod/tambov-vchera-i-segodnja/naberezhnaja-ulica> (дата обращения: 12.05.2024).

14. Как понять, что перед вами хорошее общественное пространство? // Архитекторы.рф [Электронный ресурс]. URL: <https://arkhitektory.rf/courses/spaces?lesson=kak-ponyat-chto-pered-vami-horoshee-obschestvennoe-prostranstvo> (дата обращения: 12.05.2024).

15. За два года на реконструкцию Петровской набережной в Воронеже направят 1,1 млрд рублей // Горком 36 [Электронный ресурс]. URL: <https://gorcom36.ru/content/za-dva-goda-na-rekonstruktsiyu-petrovskoy-naberezhnoy-v-voronezhe-napravyat-1-1-mlrd-rublej/> (дата обращения: 12.05.2024).

Сергей Владимирович Барбарин — доцент кафедры дизайна, член Союза дизайнеров; barbarin.sergei@yandex.ru; **Екатерина Викторовна Иванова** — студентка; Воронежский государственный технический университет.

<https://mv.vmlib.ru/info/petrovskaya-naberezhnaya-2/> (дата обращения: 12.05.2024).

9. Naberezhnaya Lipetska: kak dobrat'sya, gde nakhoditsya, chto bylo ran'she // FB.RU [Elektronny resurs]. URL: <https://fb.ru.turbopages.org/turbo/fb.ru/s/article/384208/naberejnaya-lipetska-kak-dobratsya-gde-nahoditsya-chto-byilo-ranshe> (data obrascheniya: 12.05.2024).

10. Naberezhnaya reki Vezelka v Belgorode // Proekt Rossiya [Elektronny resurs]. URL: <https://prorus.ru/projects/naberezhnaya-reki-vezelka-v-belgorode/> (data obrascheniya: 12.05.2024).

11. «Litso goroda». Kakoy khotyat sdelat' naberezhnuyu v Belgorode? // Belpressa [Elektronny resurs]. URL: <https://www.belpressa.ru/society/drugoe/17097.html#> (data obrascheniya: 12.05.2024).

12. Progulka po naberezhnoy v Tambove. Interesnaya istoriya, krasivye vidy i ne tol'ko... // Dzen.ru [Elektronny resurs]. URL: <https://dzen.ru/a/ZNxxNSqLdgq66j38> (data obrascheniya: 12.05.2024).

13. Naberezhnaya ulitsa // Administratsiya goroda Tambova Tambovskoy oblasti : ofitsial'nyy sayt [Elektronny resurs]. URL: <https://city.tambov.gov.ru/nash-gorod/tambov-vchera-i-segodnja/naberezhnaja-ulica> (data obrascheniya: 12.05.2024).

14. Kak ponyat', chto pered vami khoroshee obschestvennoe prostranstvo? // Arkhitektory.rf [Elektronny resurs]. URL: <https://arkhitektory.rf/courses/spaces?lesson=kak-ponyat-chto-pered-vami-horoshee-obschestvennoe-prostranstvo> (data obrascheniya: 12.05.2024).

15. Za dva goda na rekonstruktsiyu Petrovskoy naberezhnoy v Voronezhe napravlyat 1,1 mlrd rubley // Gorkom 36 [Elektronny resurs]. URL: <https://gorcom36.ru/content/za-dva-goda-na-rekonstruktsiyu-petrovskoy-naberezhnoy-v-voronezhe-napravyat-1-1-mlrd-rublej/> (data obrascheniya: 12.05.2024).

Sergey Vladimirovich Barbarin — Associate Professor of the Department of Design; **Ekaterina Viktorovna Ivanova** — Student; Voronezh State Technical University.

Статья поступила в редакцию 14.05.2024 г.

Цитаты

Зодчий, создавая для народа удобные, красивые и благоустроенные города, прежде всего слуга народа, отдающий все свои силы, все свои способности, всю свою жизнь заботе о человеке.

Российский и советский архитектор, художник и педагог И.В. Жолтовский



УДК 7.074

ГРНТИ 18.01.29

КНИГА-АЛЬБОМ О КОЛЛЕКЦИИ ПРОИЗВЕДЕНИЙ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА КАК ОДИН ИЗ СПОСОБОВ ФОРМИРОВАНИЯ, СИСТЕМАТИЗАЦИИ И ИССЛЕДОВАНИЯ ТВОРЧЕСТВА

*В.С. Кузнецов**Московское отделение Петровской академии наук и искусств
Россия, г. Москва*

Автор знакомит читателя с историей собственного собрания произведений живописи и графики XX–XXI веков, делая акцент на эксклюзивность издания как результат синтетического соединения изобразительного искусства, поэзии, журналистики и искусствоведения.

Ключевые слова: коллекция, картина, художник, стихи, книги, публицистические тексты.



ALBUM-BOOK ABOUT A COLLECTION OF WORKS OF VISUAL ARTS AS ONE OF THE WAYS OF FORMATION, SYSTEMATIZATION AND RESEARCH OF CREATIVITY

*V.S. Kuznetsov**Petrovsky Academy of Sciences and Arts
Russia, Moscow*

The author introduces the reader to the history of his own collection of paintings and graphics of the 20th and 21st centuries, emphasizing the exclusivity of the publication as a result of a synthetic combination of fine arts, poetry, journalism and art criticism.

Keywords: a collection, a painting, an artist, poems, books, journalistic texts.

Общеизвестно, что музеи в России возникли в начале XVIII в. благодаря Петру Великому, который был зачинателем систематического коллекционирования в стране, набравшей силу во всех отношениях при первом её императоре. С того времени началось формирование основ государственной политики по охране культурных ценностей, что во многом предопределило дальнейшее социокультурное развитие страны. Сам Пётр был страстным коллекционером, и он не разграничивал понятия: «частное» и «публичное». Всё, в том числе предметы искусства, которые он приобретал за границей, были (и во многом остаются до сих пор) достоянием государства. У Петра живой интерес к произведениям ис-

кусства и книгам проявился ещё в детские годы. Во многом этому способствовал его воспитатель и учитель дьяк Н.И. Зотов, а чуть позднее иностранцы Я. Брюс, А. Виниус, П. Гордон, Ф. Лефорт. СобираТЕЛЬСКАЯ деятельность Петра продолжалась вплоть до 1725 г.

Как утверждал автор книги «История картинной галереи Эрмитажа» В.В. Левинсон-Лессинг, «вполне очевидно, что Пётр отдавал предпочтение работам голландских и фламандских мастеров... хотя в его собрании были и произведения итальянской живописи. Эта особенность обусловила и вкусы дворянской аристократии петровской эпохи. Итоги коллекционирования произведений искусства Петром I были весьма впечатляющими» [1].



Интересна история создания частных собраний картин. В России, как, впрочем, во многих странах, нередко такие явления, как дарение коллекций, принадлежащих какому-либо человеку или семье, государственным учреждениям культуры: галереям, музеям. В 1892 г. Павел Михайлович Третьяков передал в дар Москве своё собрание картин и собрание Сергея Михайловича Третьякова вместе с домом. В сентябре Московская городская дума официально приняла дар и постановила поблагодарить Павла Михайловича и Николая Сергеевича (сына Сергея Михайловича) за дар, а также ходатайствовать о присвоении подаренной коллекции наименования «Городская художественная галерея Павла и Сергея Михайловичей Третьяковых».

Традиции столь замечательного явления — изменения статуса коллекции и превращения её в общедоступную — продолжают и в наши дни. С.Н. Горшин, учёный и коллекционер, принёс в дар городу Химки Московской области большое собрание произведений русской живописи и графики конца XIX – начала XX вв. Химчане обрели возможность приобщения к настоящему искусству, не покидая границ города. Даритель, кстати, одним из условий дарения выставил издание каталога собрания галереи.

В самом начале XIX столетия выходят первые тиражные иллюстрированные каталоги. В 1805 г. издаётся первый том гравюр с лучших картин Императорского Эрмитажа. А спустя два года А.С. Строганов первым из частных русских коллекционеров издаёт альбом гравюр с лучших картин своего собрания, где воспроизведение сопровождается текстами описаний. Наиболее совершенными и информативными для современных исследователей являются именно такие каталоги-книги, объединяющие под одной обложкой тексты описаний и изображения картин.

Моё решение как коллекционера издать книгу-каталог-альбом созревало несколько лет. И вот, наконец, в декабре 2022 г. она увидела свет.

«Пишется картина из цветного шума» (ил. 1). Её содержание было более-менее определено, оставалось сесть за стол, чтобы написать нечто в довольно привычном формате — «От автора». Не так-то просто оказалось облачить свои мысли в словесную одежду, а дело тут в необычном материале, который лёг в основу издания: работы из моей коллекции плюс

созвучные с ними стихи, а ещё фрагменты очерков, репортажей...

Начну с приношения тем художникам, которые поверили в меня как искусствоведа, как журналиста, открылись передо мной. В результате получались и телевизионные передачи, и статьи в газетах и журналах, а в благодарность за труд меня одаривали своими творениями мастера изобразительного искусства. Тогда, в 80–90-х гг. XX в., захотелось стать обладателем большого собрания картин, и моё желание «подогревала» Луиза Гвинишвили, директор выставочного зала Московского областного союза художников, которая ввела меня в круг особенных людей, посвятивших себя искусству. Она собрала прекрасную коллекцию, и стены её квартиры были сплошь увешаны картинами.

В те времена я писал много стихов. Они (по отзывам тех, кому доверял прочесть новые произведения) становились с каждым годом всё ярче, красочней, живописнее — это отмечали коллеги по перу, авторы вступительных статей для моих книг. Замечали это и художники, и с ними, таким образом, я очутился на одной волне — романтической. Работать стал гораздо плодотворнее. Нередко стихи рождались прямо на съёмках репортажей на вернисажах или во время посещения мастерских.

Свою признательность за дарения картин выражаю прежде всего тем, с кем дружил на протяжении десятков лет и кого уже с нами нет. Лучшие представители «старой гвардии» вызывали в моей душе умиление, восторг и преклонение перед их талантом, добротой и щедростью. Я это выражал в своих журналистских материалах, и кто-то увидел в таком подходе к созданию образа творца стремление приукрасить то, что есть в действительности. Но я это делал не специально: просто не обнаруживал в мастерах ничего, что могло бы дать повод написать о них плохое. Передо мной были, по сути, кумиры, об общении с которыми можно только мечтать!

Боже! Сколько тепла я обрёл от соприкосновения с человеком, обладавшим чутким сердцем, Галиной Петровной Завьяловой, а сколько философских размышлений услышал из уст Степана Ивановича Химочки, выполнившего огромное количество рисунков по мотивам моих стихов (книга «Тайна краснороства», 2012). Зарядиться радостью — с этой целью я спешил на выставки друга-испанца Фернандо Химено. Деревенские пейзажи



Ил. 1. Обложка книги-каталога

Ил. 2. Выставка картин из коллекции В.С. Кузнецова «Пишется картина из цветного шума» в библиотеке им. В.В. Вересаева, 21 июля 2023 г.



Ил. 3. Автор вручает экземпляр книги спонсору П.Ю. Бабанину, члену Совета директоров г.о. Химки, предпринимателю, меценату, 17 июля 2023 г.



Ил. 4. На презентации книги В.С. Кузнецов и президент ПАНИ А.В. Воронцов, 6 августа 2023 г.



Ил. 5. Заслуженный артист России В.А. Иванов-Таганский в Ассоциации писателей и издателей даёт оценку книге В.С. Кузнецова



Николая Николаевича Рылова вызывали в душе ностальгию по своему Красному Яру Любинского района Омской области, моей малой родине. Необычным, неординарным мышлением бередил мою душу художник и педагог Виктор Алексеевич Степашкин. Ярким колоритом живописных полотен восхищал Нодар Николаевич Мануйлов. Искренним, светлым реализмом удивляли Нина Ивановна Грузных и Алексей Алексеевич Цурин. Какой бурей чувств были наполнены абстракции Николая Ивановича Закрытного, сделавшего иллюстрации к моему стихотворению «Встреча у Пушкина» (книга «Светлый образ», 2014)! Ни за что не выветрится из памяти свет, исходивший от романтических полотен Юрия Григорьевича Лытнева.

Их нет на Земле, но это не значит, что сотворённое ими, сделанное, написанное забыто. Нет. И моя книга — пусть это малая толика, но она вернёт читателя в ушедшее время, время больших мастеров и прекрасных людей.

Живут, творят и сейчас талантливые художники. Их в книге не перечислить. И каждому из них это издание — тоже моё приношение. С любовью, благостью и поклоном до земли.

В книге — работы самых разных жанров и техник. Возможно, обладатель сего альбома обратит внимание на портреты, через которые авторы стремились передать не столько внешность, сколько внутренний мир. И вряд ли стоит всматриваться в черты модели, сравнивать изображение с реальным человеком. Помните, у Николая Заболоцкого?

Любите живопись, поэты!
Лишь ей, единственной, дано
Души изменчивой приметы
Переносить на полотно.

Буду чрезвычайно рад, если моя новая книга вызовет добрые чувства, которые пробуждает своей лирой в душах читателей поэт...

Презентация книги состоялась в библиотеке имени В.В. Вересаева в январе 2023 г., а в июле это произошло во второй раз, причём на выставке картин из моей коллекции. Выставка так же была названа, как и книга (ил. 2).

Автору книги всегда интересен «взгляд со стороны» на своё творение. Вот как определяет её ценность, актуальность, содержательность Ольга Петрова, кандидат искусствоведения, академик Петровской академии наук и искусств, профессор Московского государственного института культуры [2]:

«Книга с лёгким динамичным названием “Пишется картина из цветного шума”. Сразу представляется, что читатель будет включён в процесс сотворения и постижения художественных явлений, а само повествование будет быстрым и красочным. Подзаголовок гласит: “Картины, стихи, фрагменты статей”. Картины здесь первичны. Все они входят в личную коллекцию. Именно картины рожают стихотворные строки. Об их авторах повествует и размещённая здесь публицистика. Картины разные, авторы не похожи друг на друга, но все вместе они отражают безграничность человеческого творчества. Такого типа изданий нет в природе. Это, несомненно, уникальное явление. Знакомая с содержанием книги, читатель буквально плывёт по реке искусства, берега которого всё время меняются, рождая самые разнообразные поэтические ассоциации.

Фрагменты очерков здесь разного размера. Одни предельно лаконичны. Другие более пространны. Отличаются они и по сути. Есть чисто информативные, есть жизнеописательные, есть и аналитические. Разные художники. Различна и степень сопричастности. Статьи писались в разное время, на основе либо личного знакомства с художниками, либо после посещения выставок под непосредственным впечатлением от работ. Все они были опубликованы в периодике, газетах и журналах. О некоторых художниках были созданы телепрограммы. Всего представлено 73 имени!!! И очень важно в наше время, когда современному изобразительному искусству уделяется не слишком много внимания. А если что-то и пишется, то публикуется в разных источниках, и это проходит почти незаметно. Потому книга, в которой собрано столько имён, имеет несомненную историческую значимость. Ну и, конечно, уникальную роль играют стихотворения, которые, кажется, рождаются совершенно спонтанно, при погружении в сущность картин. Сколько художников, столько и стихотворений. А в некоторых случаях даже по два! Порой может не быть очерка, но есть стихотворный текст, очень точно передающий душу данной работы. В каждом случае свой подход, что вполне оправдано. Здесь нет ничего нарочитого, вымученного.

Итак, картины, стихотворные строки, публицистические тексты. В совокупности создаётся впечатление экстраординарное, необычное. Но это ещё не вся специфика данного издания. Особое значение здесь имеет и галерея портретов самого автора, созданных некоторыми из фигурантов книги. Всего здесь можно увидеть 18 изображений автора (!!!). Портреты очень разные, но неизменно отражают сущностные моменты личности портретируемого и свидетельствуют о безграничных возможностях изобразительного искусства в постижении



человеческой природы и разнообразии стилевых подходов. Здесь можно встретить и фотореализм, и явную романтизацию, и признаки разных направлений авангарда. Но, вместе с тем, портретируемый узнаваем, и всегда видна творческая, вдумчивая натура. И вновь стихотворные строки. Автор вникает в сущность того, что художник видит в нём самом. Это тоже очень необычно. Есть, конечно, аналоги. Вспомним хотя бы строки Пушкина о портрете Кипренского: «Себя как в зеркале я вижу...», но таких случаев в истории поэзии не так уж много. Здесь же представлены сразу несколько подобных опытов. Поэтический анализ собственных изображений — вполне самостоятельное и очень показательное направление в богатом поэтическом багаже автора.

Ещё более пристрастно мнение о том, что вышло из идеи создать нечто эксклюзивное, выразила Лола Звонарёва, доктор исторических наук, кандидат филологических наук, профессор [2]:

«В небольших эссе, вошедших в состав этого сборника, — предложение совершить виртуальное путешествие по художественным мирам своих современников разных поколений.

Какие же они разные, наши подмосковные художники! Важно представить не только собственное видение полотна, батика или акварели. Здесь цитаты коллег и искусствоведов, отзывы и впечатления известной певицы из Большого театра или заслуженного художника.

Из этих оценок, стихотворных текстов, посвящённых героям книги — художникам, репродукций их работ разных лет рождается романтическая атмосфера книги, проникнутой взаимной любовью и гармонией. Художники пишут его портреты, видя в нём образ-символ современного творческого человека, погружённого в мир поэзии и живописи.

В книге нет пересказа сюжетов картин, как это нередко делают журналисты, далёкие от изобразительного искусства, а есть проникновение в особенности творческого почерка каждого из них, стремление объяснить читателю не только «что» изображено, но и каким образом пришёл зрелый мастер к тому или иному сюжету или мотиву, какая у него школа или художественные ориентиры, что за личность стоит за холстом или рисунком, подробно останавливаясь на том, как работает художник мастихином или кистью.

В книге — стремление показать творчество подмосковных художников на фоне Большого исторического времени. Потому так уместны в этой книге имена Рафаэля и Мике-

ланджело, Тициана и Тинторетто, Караваджо и Кустодиева, Дали и Сезанна, Леонардо да Винчи и Пиросмани, Ван Гога и Шагала, Делакруа и Петрова-Водкина, Огюста Родена и В. Перова.

Мир литературы, и это доказано всем материалом книги, её композицией, глубинно связан с живописью, которая как бы оглядывается на него и чувствует с ним тайное родство.

Потому столь естественно появление в очерках, начинающихся с известного рисунка М.Ю. Лермонтова «Тамань», имён Гёте и Александра Пушкина, Петра Ершова и Сергея Есенина, Марины Цветаевой и Владимира Маяковского, с удовольствием рисовавшего для окон РОСТА, Владимира Высоцкого, посвящавшего песни Михаилу Шемякину, друживших с художниками Владимира Солоухина (автора прекрасной книги об иконах «Чёрные доски») и Валентина Распутина.

Во всех эссе нет навязывания читателям видения творчества художника. Есть вовлечение в живую и интересную беседу, предложение задуматься над творческими поисками живописца. Потому столь часто маленькие главки этой книги заканчиваются риторическим вопросом.

На страницах издания — замечательные химкинские живописцы, добрейшие, обаятельные люди. Виктор Степашкин и Степан Химочка возвращаются из небытия вместе со своими работами.

И, кроме того, перед нами книга-альбом, поэтому есть уникальная возможность подолгу разглядывать работы и решить для себя, где «дух водит рукой художника».

Насыщенность информацией, которая пополнит знания о русском искусстве наших соотечественников, и прежде всего школьников, отметил как одну из главных заслуг книги П.Ю. Бабанин, член Совета директоров г.о. Химки, предприниматель, меценат, сделавший многое для развития культуры в России (ил. 3).

Приведу ещё одно мнение о книге «Пишется картина из цветного шума» известного режиссёра, писателя, заслуженного артиста России, академика ПНИ Валерия Иванова-Таганского (ил. 5):

«В наше современное искусство уже прочно вошло понятие «театр Красноярского», и это — о его поэзии, отражённой в книге-каталоге «Пишется картина...».

В его стихах есть прежде всего действие, действие души, её сложная, многоцветная, полифоническая жизнь. Это и привлекает внимание художников, которые обнаруживают в его



ритмах живописные образы и пишут, нет, не иллюстрации, а своё прочтение Красноярского. Читателю этой книги предоставляется возможность оценить сотворчество мастера слова с заслуженными художниками России: Александром Бегловым и Александром Волковым, Николаем Горским-Чернышевым и Адольфом Лохиным, заслуженным работником культуры Московской области Виктором Степашкиным и Галиной Завьяловой, Нодаром Мануйловым и Натальей Баженовой, Светланой Рудягиной, Галиной Бондаревой и Степаном Химочкой.

«Пишется картина из цветного шума» — строчка стихотворения стала лейтмотивом серии полотен более чем из 50 опусов, созданных Юрием Лытневым по мотивам поэзии своего друга. Их выставка путешествует по планете людей, приоткрывая перед ними дверь в особую страну, сотканную из рифм и красок и похожую и непохожую на то, что называется жизнью. Это чувственная страна, столь же разнообразная, как сама жизнь. «Все мы вышли из того квадрата», — признаётся в своих художественных пристрастиях Красноярский, попутно давая понять, что его стихотворчество претерпело влияние авангарда русской живописи 20–30-х годов.

В помещённых в книгу статьях (в сокращённом варианте) о художниках чувствуется, что их писал поэт, которому важно не количество выставок, не титулы героя — важно: есть ли в их работах духовный свет, который излучает любовь. Любовь, обращённая к спасителю. Любовь Адама и Евы. Любовь к матери. Любовь к родному уголку на Земле. Кто, как не Она, подвигает человека на достойную жизнь? — риторически вопрошает стихотворец в своей беседе с читателем.

«Кто б ты ни был — дверь открыта», — приглашает он искренне всех в свои стихи, как, впрочем, и к себе домой, на окраину Москвы,

в деревянный дом, где уютная и простая русская обстановка располагает к задушевной песне. Среди картин (он собрал хорошую коллекцию) под аккомпанемент потрескивающих поленьев в камине звучат песни. Композиторы обращаются к его произведениям с осторожностью, боясь, как сказал композитор Константин Акимов, «испортить стихи, их изначальный ритм и гармонию». Однако на Руси «сначала была песня»: народ издревле слагал её, складно подбирая слово к слову. В книге читатель найдёт и стихи, написанные в жанре песенной поэзии. В них, как и в других стихах, положенных на музыку, Красноярский не изменяет своему чисто красноярскому образному ряду, который «играет» на один образ — образ развязки. Большой удачей оказалось сотворчество поэта с Константином Акимовым, Борисом Ломановым и Ириной Ткачук (Горячевой) — они огранили алмаз и подобрали ему достойную оправу».

На открытии выставки, посвящённой 320-летию Петербурга, 6 августа 2023 г. в библиотеке имени Н.А. Островского на Васильевском острове президент Петровской академии наук и искусств, доктор философских наук А.В. Воронцов высоко оценил этот труд: «Этот, по сути, бестселлер, не имеющий аналогов в издательском деле, отражает многогранную деятельность Владимира Семёновича» (ил. 4).

Эксклюзивное издание оценено Московской городской организацией Союза писателей России. Я получил диплом «Лучшая книга 2022 года». Есть немало хороших отзывов от читателей. И это, без сомнения, главное: книга должна «работать» на формирование художественного вкуса, служить подспорьем искусствоведам, преподавателям.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Левинсон-Лессинг В.Ф. История Картинной галереи Эрмитажа ; 3-е изд., испр. и доп. СПб.: Изд-во «Государственный Эрмитаж», 2022. 460 с.
2. Влад Красноярский. Пишется картина из цветного шума: книга о коллекции картин: живопись, графика, стихи, фрагменты статей. М.: Изд-во «Экон-Информ», 2022.

Владимир Семёнович Кузнецов (псевдоним Влад Красноярский) — кандидат педагогических наук, профессор изобразительного искусства Петровской академии наук и искусств; vladi-kuzne@ya.ru

Фото из личного архива.

REFERENCES

1. Levinson-Lessing V.F. Istoriya Kartinnoy galerei Ermitazha ; 3-e izd., ispr. i dop. SPb.: Izd-vo «Gosudarstvennyy Ermitazh», 2022. 460 s.
2. Vlad Krasnoyarskiy. Pishetsya kartina iz tsvetnogo shuma: kniga o kolleksii kartin: zhivopis', grafika, stikhi, fragmenty statey. M.: Izd-vo «Ekon-Inform», 2022.

Vladimir Semenovich Kuznetsov (pseudonym Vlad Krasnoyarskiy) — Cand. Sc. {Pedagogy}, Professor of Fine Arts of Petrovsky Academy of Sciences and Arts; vladi-kuzne@ya.ru

Статья поступила в редакцию 29.01.2024 г.



УДК 75.03+7.07-05
ГРНТИ 18.01.39

«СТРАННОЕ, ТАЙНОЕ, ЯВНОЕ»: ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ВЫСТАВКА КАРТИН ИРИНЫ РЕЗНИК В ТАВРИЧЕСКОМ КРАЕВЕДЧЕСКОМ МУЗЕЕ

(Творческие проекты членов Омского регионального отделения
Петровской академии наук и искусств)

Л.В. Секретова

*Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского
Омское региональное отделение Петровской академии наук и искусств
Россия, г. Омск*

В статье раскрываются художественно-ценностные основания творчества художника, поэта, учёного и преподавателя Ирины Ивановны Резник. Обращается внимание на благотворительную и просветительскую направленность её жизнедеятельности, которая ярко и полно проявляется во взаимодействии со специалистами учреждений культуры, в союзе с Петровской академией наук и искусств, во время творческих встреч при поддержке искренних друзей, поэтов и художников. Подчёркивается значение подобных культурных акций и инициатив для духовно-нравственного и эстетического воспитания молодёжи и взрослых, для формирования благоприятной культурно-образовательной среды в небольших поселениях.

Ключевые слова: выставка, изобразительное искусство, музей, Петровская академия наук и искусств, посёлок Таврическое, поэзия, союз, творческая встреча.

“STRANGE, SECRET, OBVIOUS”: AN ART EXHIBITION OF PAINTINGS BY IRINA REZNIK AT TAURIDE MUSEUM OF LOCAL LORE

(Creative projects of members of Omsk regional branch
of Petrovsky Academy of Sciences and Arts)

L.V. Sekretova

*Dostoevsky Omsk State University
Omsk (branch) of the Petrovsky Academy of Sciences and Arts
Russia, Omsk*

The article reveals the artistic and value foundations of the work of the artist, poet, scientist and teacher Irina Ivanovna Reznik. The author pays attention to the charitable and educational orientation of I.I. Reznik's life, which is clearly and fully manifested in interaction with specialists from cultural institutions, in alliance with Petrovsky Academy of Sciences and Arts, during creative meetings with the support of sincere friends, poets and artists. L.V. Sekretova underlines the importance of such cultural events and initiatives for the spiritual, moral and aesthetic education of youth and adults, for the formation of a favorable cultural and educational environment in small settlements.

Keywords: an exhibition, fine arts, a museum, Petrovsky Academy of Sciences and Arts, Tavrichesky village, poetry, a union, a creative meeting.

Культурная жизнь жителей рабочего посёлка Таврическое с населением около 12 тысяч человек (центр Таврического муниципального района Омской области) в марте-апреле 2024 г. была ознаменована удивительной выставкой «Странное, тайное, явное» омской художницы, члена Творческого Союза художни-

ков России, учёного секретаря Омского регионального отделения Петровской академии наук и искусств Ирины Ивановны Резник. Выставка разместилась в нарядном и уютном здании, своего рода культурном центре посёлка. Здесь под одной крышей в синергетическом альянсе функционируют сразу три учреждения



культуры: детская школа искусств, детская библиотека и художественный отдел Таврического краеведческого музея.

Да, именно такая замечательная особенность есть у Таврического краеведческого музея — в его структуре имеется художественный отдел. Прежде, начиная с 1993 г., в Таврическом существовала картинная галерея, причём это была самая первая картинная галерея среди сельских районов Омской области. Благодаря ей жители Таврического района получили возможность, не выезжая за его пределы, знакомиться с произведениями известных художников. Деятельность галереи была весьма успешна. Здесь проходили выставки профессиональных и самодеятельных художников; выставки-конкурсы детского рисунка «Земля таврическая»; работало любительское объединение для взрослых «Приртышские рисовальные вечера»; устраивались творческие встречи и мастер-классы маститых художников для местных живописцев, число которых за годы работы галереи выросло в районе с пяти до сорока.

У художников, участников выставок в Таврической галерее, появилась добрая традиция: по окончании очередной экспозиции дарить ей свои работы. Таким образом у картинной галереи накопился солидный художественный фонд, и в 2006 г. галерея получила статус районного художественного музея [1].

Шло время. Музей стал важным звеном в эстетическом и духовно-нравственном воспитании подрастающего поколения. В 2016 г., после реорганизации музейной системы, «художественный музей перешёл в статус отдела и стал структурным подразделением Таврического краеведческого музея. Деятельность отдела сегодня — это ежегодно более 40 выставок и 100 мероприятий, лекций и уроков для населения различных возрастов. Фондовая коллекция насчитывает 2455 единиц — живопись, графика, печатная продукция, фотографии» [2].

Настоящим очагом искусства и культуры, просветительским центром музей смог стать благодаря инициативе и активности жителей Таврического района, подвижников культуры, благодаря поддержке единомышленников, тесным связям с художниками Омска, взаимодействию с творческими союзами и общественными организациями.

Давно известно, что многие творческие люди настолько разносторонне талантливы и многогранны, что проявляют себя сразу в нескольких ипостасях. Так и автор выставки

«Странное, тайное, явное» Ирина Ивановна Резник проявила себя не только как великолепный художник-«одиночка», но и как член Творческого Союза художников России, участник клубного объединения художников «Рисовальные понедельники» в Омском музее Кондратия Белова, член Союза писателей РФ и учёный секретарь Омского регионального отделения Межрегиональной общественной организации «Петровская Академия наук и искусств» (далее — ОмРО ПАНИ).



В 1980 г. Ирина Ивановна окончила художественно-графический факультет Омского государственного педагогического института им. А. М. Горького. Работала художником-оформителем на предприятиях города, преподавателем рисунка и живописи в студии одарённых детей Омского музея «Либеров-центр» [3].

Во время работы над статьёй любознательный автор обратился к Ирине Ивановне с рядом вопросов. На вопрос «кто Ваш любимый художник и почему?» Ирина Ивановна рассказала, что их много: Виктор Васнецов, Василий Polenov, жизнеутверждающий Борис Кустодиев; нравятся портреты Валентина Серова. Любимые импрессионисты: Клод Моне, Огюст Ренуар, Тулуз Лотрек и ещё много других. В юности не могла оторвать взгляд от работ голландца Питера Брейгеля. Незабываемое впечатление произвели полотна Павла Рыженко, особенно его диорама «Великое стояние на реке Угре», которую удалось увидеть в монастыре Калужской области во время паломнической поездки в Оптину пустынь. Действительно, в этом огромном живописном произведении (длина — 23,6 м, высота — 6,7 м) заключён «глубокий духовный и символический смысл — идея единства и непобедимости Святой Руси» [4].

Нравится Ирине Ивановне и творчество омских художников, например Георгия Кичи-



гина, — ещё будучи студенткой бегала на выставки с его участием. Она искренне считает, что во все времена появляются талантливые и гениальные художники.

Педагогическая деятельность И.И. Резник продолжилась в Омском государственном университете путей сообщения (далее — ОмГУПС). Работа преподавателя вуза неизменно сопровождается увлечением наукой. Сфера научных интересов И.И. Резник включает историю культуры, историко-документальную публицистику. В 2015 г. Ирина Ивановна успешно защитила диссертацию на соискание учёной степени кандидата философских наук по специальности 24.00.01 — «Теория и история культуры» (философские науки) на тему «Культурно-философская сущность музея как ценности социального бытия». В копилке её научных достижений десятки статей, в арсенале наиболее крупных научных публикаций две монографии: «Музейный мир вещей и смыслов» и «Музей: время и общество». Ряд книг и статей посвящены истории ОмГУПС, его уникальному зданию и великим людям, которым довелось в нём работать.

Закономерным результатом и продолжением стала деятельность И.И. Резник в должности заведующей учебно-историческим культурным центром (музеем) ОмГУПС, а также председателя комиссии по работе с ветеранами, ведь именно ветераны — первоисточники и верные хранители знаний и опыта, более других причастные к созданию бесценного наследия, как интеллектуального, так и духовно-нравственного, которое необходимо осваивать студенческой молодёжи. Музей, кстати сказать, посещают не только студенты, преподаватели и сотрудники ОмГУПС, но и обычные школьники, абитуриенты, гости города Омска, специалисты из других культурно-просветительных учреждений города и области.

Ещё одно предназначение Ирины Резник в искусстве — литература. Она автор 14 книг стихов и документальной прозы. А ещё Ирина Ивановна — бард-гитарист, автор-исполнитель песен на собственные стихи и музыку. Ирина Ивановна уточняет, про неё нельзя сказать, что она сочиняет музыку, это просто аккомпанемент к стихам. В числе любимых композиторов отмечает Петра Ильича Чайковского (особенно нравится цикл его музыкальных пьес «Времена года»), Иоганна Себастьяна Баха (хоральные прелюдии), Иоганна Штрауса (вальсы). Из композиторов XX века нравится Микаэл Таривердиев. Нравятся песни Булата

Окуджавы, Владимира Высоцкого, Юрия Визбора, группы The Beatles, нравится гитарная музыка...

Неслучайно так подробно мы ознакомились с широчайшим спектром интересов, увлечений, дел и забот И.И. Резник. Все вместе они помогают приподнять завесу «странного и тайного», на которое указывает название выставки «Странное, тайное, явное», а также проясняют, почему картины Ирины Ивановны так поэтичны, философичны, историчны и даже психолого-педагогичны. Явное же состоит в том, что темы её картин и образы на картинах рождаются и существуют в неразрывной связи со всей жизнью автора, его мировоззрением и душой. Вместе с тем все темы и образы подвержены самому глубокому осмыслению, они апробированы на собственном опыте в процессе непосредственной коммуникации с детьми и с молодёжью, со взрослыми и пожилыми людьми; явились зрителю как «созревший плод» личного общения с выдающимися современниками и опосредованного — с историческими личностями, оставившими свой след в истории Омска и России.

В творческой биографии художника Ирины Резник состоялось уже немало выставок, в том числе и персональных: в Омском музее Кондратия Белова, в Музее революционной, боевой и трудовой славы омских железнодорожников, Омском Доме актёра им. Н. Чонишвили, Центре искусств в Нефтяниках (был такой раньше при СибАДИ), Центральной городской библиотеке на бульваре Победы, библиотеке ОмГУПС, библиотеке им. А. Лейфера, Большереченской картинной галереи. Отдельные картины экспонировались на выставках в других городах страны. Много работ хранится в частных коллекциях Омска, Новосибирска, Подмосковья, Германии, Франции. Портрет епископа Омского и Павлодарского Сильвестра был подарен автором омскому храму Святого Сильвестра, несколько живописных и графических работ переданы в музей Ачаирского монастыря.

Мне захотелось узнать, почему новая выставка состоялась именно в галерее Таврического краеведческого музея, и Ирина Ивановна пояснила: «Ещё перед пандемией на творческой встрече в Таврическом произошло знакомство с директором картинной галереи Василием Яковлевичем Чегринцом, который пригласил посетить галерею, провёл экскурсию, предложил устроить персональную выставку. Я, в свою очередь, предложила художнице



Тамаре Васильевой тоже принять участие и сделать выставку совместной. Весной 2020 г. она была открыта, но тут же был объявлен карантин, и выставку почти никто не успел посетить. В прошлом году, когда работу галереи уже возглавила Екатерина Сергеевна Беседина, всё-таки состоялась персональная Тамары Васильевой, а в этом году — моя».

В то, чтобы выставка «Странное, тайное, явное» состоялась, большой вклад внесла заведующая художественным отделом музея Екатерина Сергеевна Беседина. Именно по её предложению выставка была включена в годовой план экспозиций музея, она вела предварительные переговоры с художником. Екатерина Сергеевна взяла на себя многие хлопоты организационного и технического характера: рассчитать объём экспозиции, отобрать работы для выставки, приехать за картинами в мастерскую художника, доставить их в музей, составить каталог выставки, разместить по залам, оформить выставочные этикетки (пояснительные таблички к каждой картине) и многое другое, что составляет невидимую зрителю часть огромной подготовительной работы музейных специалистов.

Вот, оказывается, каким непростым был путь выставки «Странное, тайное, явное» к таврическому зрителю! Видимо, так и должно было случиться. В течение месяца жители и гости Таврического района имели возможность познакомиться с художественным творчеством И.И. Резник. На выставке было представлено 49 живописных и графических работ различной жанровой тематики: прежде всего пейзажи, натюрморты, портреты, а также произведения исторической, анималистической и сказочной тематики.

«Сказочные существа, добрые лесные жители, человечки, птицы, придуманные и созданные фантазией художника, встречали посетителей выставки», — такая трогательная характеристика была дана выставке корреспондентом районной газеты «Таврические новости» [5].

Экспозиция разместилась в трёх залах музея и прилегающем к ним пространстве, в каждом из которых была оформлена как бы мини-выставка определенной тематики: пейзажи, цветы, исторические и православные сюжеты и портреты, сказочные образы и коллажи. Оригинальность выставке придавало то обстоятельство, что работы были выполнены автором в разнообразных техниках, которыми в совершенстве владеет художница: маслом,

гуашью, акварелью, гелевой и шариковой ручкой, карандашом.

Лирические пейзажи завораживают зрителя своей нежностью и энергетикой, их названия символически запечатлевают величелие и сакральность родной природы: «Хоровод стародубок», «Городской пейзаж», «Лунное начало зимы», «Утреннее солнце» и др. По-особенному волшебным открывается на картинах Ирины Ивановны образ сибирской зимы: «Зимняя сказка», «Городская зима», «Тихо падал снег».

Потрясающий восторг чувствуешь от созерцания картин с изображением цветов: «Маки», «Космеи», «Цветочная фантазия», «На окне», «Летнее чудо» и так далее. Цветы представлены в самых разных аспектах и ракурсах: яркие, свежие, садовые и полевые, только-только пробившиеся сквозь растаявший снег из весенней земли или непринужденно поставленные в вазу на столе, красные, желтые, белые...

Портретные композиции «Матушка Варвара», «Портрет Игоря Найвальта», «Цесаревич Николай в Омске. 1891», представленные на выставке, обращают мысль посетителей не только к личности героев, но и к истории и культуре омской земли.

Матушка Варвара (в ноябре 2023 ушла из жизни) — основательница, монахиня и первая игуменья Свято-Серафимовского женского монастыря (его еще называют Варвариной пустыней), расположенного близ села Татьяновка Марьяновского района Омской области. Монастырь является местом религиозного паломничества не только омичей, но и жителей соседних регионов России.

Игорь Найвальт — строитель многих храмов, благотворитель, выпускник ОмГУПС. В 90-е годы создал и возглавил Балтийскую строительную компанию, строившую дороги, мосты, вокзалы, жильё, стадионы. 10-ю часть доходов компания отдавала на строительство православных храмов и памятников. Таким образом построено 70 храмов. Последним детищем Игоря Александровича стал храм святого благоверного князя Игоря Черниговского и Киевского в Ново-Переделкине [6].

О прибытии 14 июля 1891 г. в Омск цесаревича Николая, в частности, известно: «Ярким событием общественной жизни Омска начала 90-х годов XIX века был приезд в город наследника престола Великого князя Николая Александровича, ставшего впоследствии последним императором России, который



возвращался из своего путешествия по Востоку... Он остановился во дворце генерал-губернатора Степного края. 15 июля 1891 г. в здании войскового хозяйственного правления состоялась встреча представителей Сибирского и Семиреченского казачьих войск с наследником престола» [7].

Ирина Ивановна честно признаётся, что в искусстве предпочитает стиль реализм с элементами сказочности, поэтому на некоторых её картинах возникают удивительные фантастические персонажи, которые радуют и поражают своим обаянием не только юных посетителей выставки, но и взрослых.

Как считает научный сотрудник Омского музея Кондратия Белова Л.М. Олещенко: «В этих работах, выполненных в разных техниках (шариковая, гелевая ручки, карандаш), много юмора, иронии, тонких наблюдений. Их персонажи как будто вышли из сказок или, напротив, о каждом можно написать сказку — так они психологически интересны, у каждого свой характер, каждый воплощает какую-то черту, раскрывающую образ» [8].

Возникает вопрос: «Откуда это чудо пришло к художнику?» А ответ можно найти в стихотворении «Нарисованные фантазии» самой Ирины Резник, поэта-художника-философа:

Какие-то люди, и звери, и птицы...
Гибриды смешные, и скажет иной:
Таких не бывает, ну разве приснится...
Ну что вы — они же придуманы мной!

Выставка оказалась интересной людям самых разных возрастов, профессий и увлечений. За время работы выставки её посетили жители поселка Таврическое и ближайших муниципальных поселений района, что особенно радует, — много детей, это школьники, учащиеся детской школы искусств, для которых было проведено несколько экскурсий.

Творческая дружба связала Ирину Ивановну не только с Таврическим краеведческим музеем, но и с Таврической детской библиотекой. Будучи год назад в Тавричанке, Ирина Ивановна рассказала местным библиотекарям о том, что литературным сообществом «Кредо» под руководством поэта и прозаика, члена Союза российских писателей Игоря Владимировича Егорова готовится книга для семейного чтения «Стихотворения и загадки (омские писатели детям и взрослым)» [9], для которой Ирина Ивановна создавала иллюстрации. Со-

трудники библиотеки очень просили Ирину Ивановну посодействовать, чтобы эту книгу могли читать тавричанские ребята и их родители. Так вот теперь, спустя год, только что изданная уникальная книга была подарена Ириной Резник библиотеке. Книга вышла тиражом всего-то 100 экземпляров, так что читателям и библиотекарям Таврической детской библиотеки сильно повезло получить в свой фонд редкое издание. А потенциальным омским читателям и писателям — авторам книги остаётся надеяться, что в Омске или Омской области отыщется меценат, который в 2024 г., объявленном Указом Президента РФ Годом семьи, захочет и сможет поддержать выпуск дополнительного тиража этой замечательной книги для семейного чтения.

5 апреля на мероприятии по случаю закрытия выставки в музее собрался широкий и тесный круг друзей и поклонников искусства Ирины Ивановны и состоялась тёплая творческая встреча единомышленников. Учащаяся фортепианного отделения Таврической детской школы искусств Анастасия Торбач (класс преподавателя Е.В. Шаповаловой) украсила начало программы исполнением лирической пьесы. Лектор-экскурсовод художественного отдела музея Татьяна Анатольевна Дуб с искренним воодушевлением рассказала об экспозиции и её восприятии жителями Таврического района.

Как отметила Валентина Григорьевна Останина, «закрытие выставки в Таврическом получилось особенно торжественным, потому что посмотреть ещё раз удивительные работы Ирины Резник пришли люди, знакомые с её творчеством по встречам в районной библиотеке, где проходила презентация её книги «Мне шепчет Омск», где она неоднократно бывала званой гостьей в клубе «Поэзия», где исполняла авторские песни, аккомпанируя на гитаре» [10].



И.И. Резник и В.Г. Останина



Члены ОмРО ПАНИ поздравляют И.И. Резник с выставкой



Участники творческой встречи



Слева направо: Т.А. Дуб,
В.Г. Останина, С.И. Казакова,
И.И. Резник,
Л.В. Секретова, В.В. Лизунов,
В.Я. Чегринец, В.М. Лебедев

Авторы фото: Олег Леонидович
Бабиенко — корреспондент газеты
«Таврические новости»; Елена Анато-
льевна Коба — сотрудник художественного
отдела Таврического краеведческого музея



К встрече Ирина Ивановна подготовила подборку своих стихов: «Всё впереди», «Весеннее», «Нарисованные фантазии», «Мальвы», «Места из прошлого», «Мартовское творчество», «Благовещение», «Храм памяти воинов», «Радоваться малости». А ещё порадовала всех собравшихся исполнением под аккомпанемент гитары собственных песен: «Стародубки», «Резкие тени», «Натюрморт», «Лес».

На встрече Ирине Ивановне было задано много вопросов о глубинных и потаённых смыслах её произведений. Рекорд по числу вопросов поставила Валентина Фёдоровна Степанова — член клуба поэзии, одна из победителей традиционного конкурса «Таврическая лира» в текущем году. Были заданы и сакральные вопросы о том, как удаётся всё успевать, каковы творческие планы, на что Ирина Резник ответила просто, коротко и ясно: «Работать творчески, как Бог даст...».

Познакомиться с выставкой и поддержать И.И. Резник приехали из Омска её коллеги, вузовские педагоги и учёные: председатель ОмРО ПАНИ, профессор, доктор технических наук, заслуженный энергетик РФ Виталий Матвеевич Лебедев; заместитель председателя Омского Дома учёных, доцент, кандидат физико-математических наук Владимир Васильевич Лизунов; доцент, кандидат педагогических наук, член президиума ОмРО ПАНИ Людмила Валериановна Секретова.

Петровская академия наук и искусств — межрегиональная общественная организация, объединяющая представителей естественных, гуманитарных наук, промышленности, юриспруденции, культуры, искусства, физической культуры и спорта, а также выдающихся общественных деятелей. В числе направлений деятельности академии, актуальных для страны сегодня, — содействие в организации работы по поддержке молодых талантов с приоритетным вниманием к одарённым детям и талантливой молодёжи России; проведение выставок, мероприятий культурно-просветительного и нравственно-эстетического содержания, тем самым члены ПАНИ вносят свой конкретный вклад в духовное возрождение России.

Кстати сказать, Ирина Ивановна и её коллеги по ОмРО ПАНИ регулярно организуют «Профессорские концерты» — благотворительные просветительские акции в честь важных знаменательных событий, посвященные, например: Году русского языка в России (2017), годовщине Победы в Великой Отечественной войне (2018), строительству Великого Сибирского пути — Транссибирской железнодорож-

ной магистрали (2019), Году культурного наследия народов России (2022), 300-летию Российской академии наук и 30-летию ОмРО ПАНИ (2023) и др.

Один из таких концертов состоялся в октябре 2017 г. для жителей поселка Таврическое. Тогда группа ПАНИ провела творческую встречу и профессорский концерт «Поэзия русского языка» на сцене Дома культуры. На встрече присутствовало много старшеклассников и учителей. Идея её проведения принадлежала известной тавричанской поэтессе Валентине Григорьевне Останиной, а организационную поддержку оказали начальник управления культуры администрации Таврического района Светлана Владимировна Сумская и специалисты Таврического РДК [11]. О профессорских концертах, постоянной участницей и организатором которых является Ирина Ивановна, не раз сообщалось на страницах журнала «Национальные приоритеты России» [11, 12, 13], а также в газете «Коммерческие вести» [14].

На закрытии выставки выступили известные омские поэты Светлана Ивановна Казакова из поселка Лузино и Валентина Григорьевна Останина из Таврического. Их с Ириной Ивановной связывает не только созвучное поэтическое творчество, но и многолетняя личная дружба. Много тёплых слов благодарности, восхищения и пожеланий прозвучало для Ирины Резник в залах Таврического краеведческого музея. Встреча получилась доброй, искренней, будто бы на неё собрались старые добрые друзья. Директор музея Я.А. Кулагина, сердечно поблагодарив Ирину Ивановну за чудесную выставку, вручила ей благодарственное письмо [15].

В завершение мероприятия по сложившейся музейной традиции Ирина Ивановна подарила Таврическому краеведческому музею одну из своих картин «С нежностью». А Валентина Останина прочла посвящённое Ирине Ивановне своё стихотворение:

Послушно струны, кисть, перо
Твоей рукой творят добро.
И пусть рука не оскудеет,
Порадует и обогреет
Коллег, соратников, друзей
И замечательный музей,
Соединивший столько муз
В душеспасительный союз.
Богохранимая страна,
Россия вспряла ото сна.
В её духовном возрожденье
Твой честный труд и вдохновенье.



БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

REFERENCES

1. Бабиенко О. У художественного музея день рождения // Таврические новости. 2013. 9 октября. URL: <http://tavrichnews.ru/index.php/kultura/59-ukhudozhestvennogo-muzeya-den-rozhdeniya> (дата обращения: 29.04.2024).
2. Художественный отдел Таврического краеведческого музея. URL: <https://mayak.travel/object/16843-hudojestvennyi-otdel-tavricheskogo-kraevedcheskogo-muzeya/> (дата обращения: 29.04.2024).
3. Резник Ирина Ивановна // Омский государственный университет путей сообщения. URL: <https://www.omgups.ru/university/employees/484/>
4. Павел Рыженко. Диорама «Великое стояние на Угре». URL: <https://raven-yellow.livejournal.com/85129.html> (дата обращения: 01.05.2024).
5. Странное, тайное, явное // Таврические новости. 2024. 8 апреля. URL: <http://tavrichnews.ru/index.php/kultura/7373-strannoe-tajnoe-yavnoe> (дата обращения: 10.04.2024).
6. Резник И.И. Колея к вечности: светлой памяти выдающегося выпускника ОмИИТа И.А. Найвалта посвящается. Омск : Амфора, 2022. 108 с.
7. История Омска: конец XIX века // Администрация города Омска : Официальный портал. URL: <https://admomsk.ru/web/guest/city/history/timeline/19th-century-end> (дата обращения: 03.05.2024).
8. Олещенко Л.М. Мир фантазии и реальности: выставка Ирины Резник и Тамары Васильевой в музее Кондратия Белова. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mir-fantazii-i-realnosti-vystavka-iriny-reznik-i-tamary-vasilievoy-v-muzee-kondratiya-belova> (дата обращения: 28.04.2024).
9. Стихотворения и загадки (омские писатели детям и взрослым) : книга для семейного чтения / ред.-сост. : И.В. Егоров. Омск : Литературное сообщество «Кредо», 2023. 206 с.
10. Останина В.Г. Цветы и люди // Таврические новости. 2024. № 12 (10 709), 29 марта.
11. Секретова Л.В. Творческая встреча омских академиков в Таврическом: «Поэзия русского языка» // Национальные приоритеты России. 2017. № 4 (26). С. 83–87.
12. Секретова Л.В. «Дорогой длиною...»: Профессорские концерты в Омске продолжают // Национальные приоритеты России. 2022. № 2 (45). С. 88–94.
13. Лизунов В.В., Секретова Л.В. И наука, и творчество: Омскому региональному отделению Петровской академии наук и искусств — 30 лет. В преддверии 300-летия РАН // Национальные приоритеты России. 2023. № 4 (51). С. 21–29.
14. Озеров А.Н. В Омске запел профессорско-преподавательский состав // Коммерческие вести. 2022. 26 мая. URL: <https://kvnews.ru/news-feed/v-omske-zapel-professorsko-prepodavatelskiy-sostav> (дата обращения: 30.04.2024).
15. Таврический краеведческий музей. 8 апреля 2024 г. URL: <https://vk.com/public217076284> (дата обращения: 29.04.2024).

Людмила Валериановна Секретова — кандидат педагогических наук, доцент Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского; sekretova.l@mail.ru

1. Babienko O.U khudozhestvennogo muzeya den' rozhdeniya // Tavricheskie novosti. 2013. 9 oktyabrya. URL: <http://tavrichnews.ru/index.php/kultura/59-ukhudozhestvennogo-muzeya-den-rozhdeniya> (data obrascheniya: 29.04.2024).
2. Khudozhestvennyy otdel Tavricheskogo kraevedcheskogo muzeya. URL: <https://mayak.travel/object/16843-hudojestvennyi-otdel-tavricheskogo-kraevedcheskogo-muzeya/> (data obrascheniya: 29.04.2024).
3. Reznik Irina Ivanovna // Omskiy gosudarstvennyy universitet putey soobscheniya. URL: <https://www.omgups.ru/university/employees/484/>
4. Pavel Ryzhenko. Diorama «Velikoe stoyanie na Ugre». URL: <https://raven-yellow.livejournal.com/85129.html> (data obrascheniya: 01.05.2024).
5. Strannoe, taynoe, yavnoe // Tavricheskie novosti. 2024. 8 aprelya. URL: <http://tavrichnews.ru/index.php/kultura/7373-strannoe-tajnoe-yavnoe> (data obrascheniya: 10.04.2024).
6. Reznik I.I. Koleya k vechnosti: svetloy pamyati vydayuschegosya vypusknika OmIITa I.A. Nayval'ta posvyaschaetsya. Omsk : Amfora, 2022. 108 s.
7. Istoriya Omska: konets XIX veka // Administratsiya goroda Omska : Ofitsial'nyy portal. URL: <https://admomsk.ru/web/guest/city/history/timeline/19th-century-end> (data obrascheniya: 03.05.2024).
8. Oleschenko L.M. Mir fantazii i real'nosti: vystavka Iriny Reznik i Tamary Vasil'evoy v muzee Kondratiya Belova. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mir-fantazii-i-realnosti-vystavka-iriny-reznik-i-tamary-vasilievoy-v-muzee-kondratiya-belova> (data obrascheniya: 28.04.2024).
9. Stikhotvoreniya i zagadki (omskie pisateli detyam i vzroslym) : kniga dlya semeynogo chteniya / red.-sost. : I.V. Egorov. Omsk : Literaturnoe soobshchestvo «Kredo», 2023. 206 s.
10. Ostanina V.G. Tsvety i lyudi // Tavricheskie novosti. 2024. № 12 (10 709), 29 marta.
11. Sekretova L.V. Tvorcheskaya vstrecha omskikh akademikov v Tavricheskom: «Poeziya russkogo yazyka» // Natsional'nye priorityety Rossii. 2017. № 4 (26). S. 83–87.
12. Sekretova L.V. «Dorogoy dlinnoy...»: Professorskie kontserty v Omske prodolzhayutsya // Natsional'nye priorityety Rossii. 2022. № 2 (45). S. 88–94.
13. Lizunov V.V., Sekretova L.V. I nauka, i tvorchestvo: Omskomu regional'nomu otdeleniyu Petrovskoy akademii nauk i iskusstv — 30 let. V preddverii 300-letiya RAN // Natsional'nye priorityety Rossii. 2023. № 4 (51). S. 21–29.
14. Ozerov A.N. V Omske zapel professorsko-prepodavatelskiy sostav // Kommercheskie vesti. 2022. 26 maya. URL: <https://kvnews.ru/news-feed/v-omske-zapel-professorsko-prepodavatelskiy-sostav> (data obrascheniya: 30.04.2024).
15. Tavricheskiy kraevedcheskiy muzey. 8 aprelya 2024 g. URL: <https://vk.com/public217076284> (data obrascheniya: 29.04.2024).

Lyudmila Valerianovna Sekretova — Cand. Sc. {Pedagogy}, Associate Professor at Dostoevsky Omsk State University; sekretova.l@mail.ru

Статья поступила в редакцию 03.05.2024 г.



УДК: 82.001.378«XX/XXI»

ГРНТИ 14.01.11

НАСТРОЕНИЕ БОДРОЕ, ИДЕМ КО ДНУ: ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ОБРАЗ ВУЗОВСКОЙ СИСТЕМЫ В РОССИИ

(Полторак С.Н. *Алма-матерь* : роман. — СПб. : Изд-во «Полторак», 2024. — 308 с.)*А.А. Штырбул**Омский государственный педагогический университет**Россия, 644099, г. Омск, наб. Тухачевского, 14*

В романе, повествующем о работе одного из российских вузов, образно отражена общая ситуация в современном российском высшем образовании.

Ключевые слова: российские вузы, проблемы высшего образования и науки в России.

SITUATION NORMAL ALL FOULED UP. THE ARTISTIC IMAGE OF THE SYSTEM OF HIGHER EDUCATION IN RUSSIA

(Poltorak S.N. *Alma-mater'*: novel. SPb: Publishing «Poltorak», 2024. 308 c.)*A.A. Shtyrbul**Omsk State Pedagogical University**Russia, Omsk, 644099, Naberezhnaya Tukhachevskogo, 14*

The considers the novel which shows the work of the one of Russian universities. It deals with the general situation in the modern Russian higher education.

Keywords: Russian universities; problems of higher education and science in Russia.

«Настроение бодрое, идём ко дну» — именно так, используя известную флотскую поговорку, мог бы сказать ещё о себе, своём вузе и о всей системе высшего образования в России бывший матрос срочной службы, а ныне маститый учёный, главный герой романа известного писателя и учёного-историка Сергея Николаевича Полторака «Алма-матерь».

Главный герой романа Севастьян (он же Стас) Рассохин, от лица которого ведётся повествование, — сравнительно молодой, за 30, учёный, дважды доктор наук. Из-за ряда обстоятельств не удержавшись в столичном вузе, он вынужден уехать в российскую глубинку, в один из университетов необъятной Восточной Сибири, где среди тайги, словно уникальный оазис цивилизации на другой планете, расположен город Кедрогорск. Но и там умный,

принципиальный и строптивый проректор по научной работе не живёт спокойно: спорит с начальством по разным вопросам организации вузовской работы и отстаивает свои взгляды на развитие отечественного образования. Философский взгляд на мир, любовь к профессии, людям и родной стране, неизменное тонкое чувство юмора помогают ему сохранить спасительный оптимизм, принципиальную жизненную позицию и человеческое достоинство.

Оказавшись на новом месте работы, он встречается здесь примерно с теми же хорошо знакомыми ему проблемами, разве что теперь они несколько преломлены через призму местной специфики и «экзотики». Перед главным героем, а вслед за ним и перед читателями пройдут неискоренимые внутривузовские интриги с их постоянной подковёрной борьбой,



карьеризм, семейственность вузовского руководства и многочисленные проблемы — проблемы современной высшей школы. Перед взором читателя — своеобразная художественная панорама этих нескончаемых вопросов в системе высшего образования в современной России.

Автор сумел посредством художественных образов, с помощью литературных приёмов представить уважаемому читателю обобщённую картину сложившейся за последние два — два с половиной десятилетия и ныне здравствующей ситуации в высшем образовании. Характерны и типичны действующие лица романа, ситуации, конфликтные линии, модели поведения разных людей. Характерны и примерно одинаковы и проблемы, присущие вузовской системе всей страны.

Вот, например, главный герой изучает адресованное министру образования открытое письмо коллеги, преподавательницы-профессора из Саратова (письмо реальное, взято из Интернета), под каждой строкой, под каждым словом которого он (да и, наверное, далеко не только он один) готов подписаться (с. 175–178):

«Письмо было написано очень эмоционально. Чувствовалось с первых строк, что писала его женщина — умная, волевая и смелая. Проглядев текст, я понял, что готов подписаться под каждым словом.

Текст был прекрасно структурирован и разделялся на пять главных тезисов:

“Тотальная нищета”.

“Бумажная паранойя и канцелярская шизофрения”.

“Патологическая ложь — псевдология и мифомания”.

“Девальвация знания!”.

“Душевное нездоровье”.

<...> Послание министру образования по существу подводило итог так называемых реформ высшей школы, представляющих собой тридцатилетнюю чехарду завирущих идей, сменяющих друг друга на протяжении трёх десятилетий. <...>

Многие замечания коллеги из Саратова были в самую точку. Я тезисно выписал некоторые из них:

– “У нас ветхая высшая школа”. Слово то какое точное нашлось! И дело не только в зданиях; она у нас и по духу — ветхая.

– “Отсутствие подлинного интереса страны к фундаментальной науке”. <...>

– “Нищенская, унижительная зарплата, недостойная высокообразованных людей”.

– “Нищета большинства особенно очевидна на фоне всем известного благополучия вузовских администраций...”. Припомнилась спонтанная перепалка на заседании учёного совета университета между ректором и профессором сельскохозяйственного факультета Федорецким. На требование [ректора] Кагалымова: “Не считайте деньги в чужом кармане!” профессор-аграрий ответил: “И рад бы, но часть их прежде лежала в моём!” <...>

– “Российское образование превратилось в безумную контору”. Математик по образованию, автор письма даже вывел формулу этого идиотизма: “Конторизация образования = беспрецедентная бюрократизация + абсурдная канцеляризация + бессмысленная формализация + жесточайший чиновничий диктат”. Ни одного неточного значения в этой формуле не было.

– “Люди изнемогают от многократного переписывания программ, составления бесчисленных отчётов, заполнения одних и тех же анкет. Моя коллега делала вывод, что чиновники просто пытаются «заполнить чепухой самые образованные головы страны”.

Особенно меня зацепила мысль, что «мы в плену неустрашимого уныния», что “мы давно уже забыли о радостях научного общения, о профессиональном энтузиазме, об удовольствии говорить правду, о наслаждении поиска истины”.

В письме было ещё немало верно подмеченного. В том числе — непрерывное чувство страха преподавателей перед начальством, страха за то, что в любой момент можно вылететь из университета. Этих страхов было величайшее множество. И это вовсе не фобия, а реальность современной высшей школы России. Как выстрел, прозвучали слова: “Мы молчим, предаём, не заступаемся, уступаем произволу. Но трусливый не может быть учителем, не годится в воспитатели. Запуганный всегда глуп”.

Устами своего героя автор добавляет к данному перечню ещё ряд неприятных «достижений» эпохи реформаторства: колоссальный урон военно-учебным заведениям страны, которых за постсоветские годы закрылось «ровнёхонько 66»; массовое слияние учебных заведений, в том числе университетов.

Пользуясь случаем, добавим ко всему этому перечню ещё и от себя: крах системы



институтов повышения квалификации (ИПК); подмена курсов ИПК чистойшей профанацией — вечерними занятиями после окончания рабочего дня при дикой учебной нагрузке; отмена практики творческих отпусков; устранение администрации и профсоюзной организации (а также органов местной власти) от содействия в решении бытовых вопросов преподавателей, в том числе и вопроса вопросов — жилищного (нередки факты проживания профессора в общежитии в течение длительного времени); рост до предела нагрузки вообще и рост её трудоёмкости (процента аудиторно-горловых часов в общей её массе); хроническая нужда и связанная с ней вторичная занятость, когда преподаватель устраивается на две-три-четыре (кто сколько выдержит) подработки; рост заболеваемости вообще и профессиональной хронической в том числе; рост смертности сотрудников вузов в допенсионном возрасте (дореформенном — до 55 лет у женщин и до 60 — у мужчин, а уж в после-реформенном...).

Всё это привычно оправдывается сообщениями экономии средств и оптимизацией (слово *оптимизация* буквально на глазах, за каких-то 10–15 лет, из обыкновенного превратилась в почти ругательное и имеет все шансы в дальнейшем стать нецензурным).

Автор романа метко и с юмором, а порой с горечью и сарказмом сумел образно отразить основные проблемы, разъедающие вузовскую систему как изнутри, так и извне. Материальная база и постоянное изыскание средств для неё; кадровые вопросы; текучка; громоздкая и во многом бесполезная отчётность; запредельная учебная нагрузка; оставляющая желать лучшего зарплата; отчаянная, но часто безрезультатная погоня за грантами; сложные, натянутые взаимоотношения в коллективе, часто перерастающие в безобразные интриги; «беззубость», безынициативность и беспомощность профсоюза и его руководства... Порой эти проблемы приобретают черты абсурда, что, к сожалению, всё чаще ощущается в последние годы в реальности.

Хороши, остроумны и саркастичны рассуждения главного героя (и, видимо, автора романа тоже) по поводу индекса Хирша, Болонской системы, «охоты» за грантами, публикаций в «скопусовских» журналах, наконец, об обязательной периодической справке сотрудников вуза о судимости/несудимости. Местами абсурдные ситуа-

ции напоминают сцены из произведений Франца Кафки и Фридриха Дюрренматта. Например, автор устами героя приводит примеры искусственного накачивания индекса Хирша: двое или трое предприимчивых и при этом бездарных работников договариваются цитировать друг друга в своих статьях (даже если пишут ахинею), и в результате очень быстро индекс Хирша у них заметно возрастает. В общем, *«элементарный сговор двух-трёх бездарей может творить с этим индексом чудеса»* (с. 55). Другой вариант: ректор вуза, который уже давно ничего научного не пишет, при издании научных работ подчинённых подставляет свою фамилию к фамилии реального автора. Итог (на время действия романа) — 38 баллов! Или вот другая, не менее интересная и «сюрреалистическая» тема (с. 218–219):

«В один из рабочих дней мне позвонила начальница отдела кадров:

— Севастьян Иванович, распоряжение ректора — срочно представить справку о несудимости.

– О какой несудимости?

– О той, которой у вас не было.

– А если была?

– Как она у вас могла быть? Я лично проверяла — нет у вас никакой судимости.

– Вот и прекрасно. Значит, справку представлять не надо?

– Надо! Каждому вузовскому сотруднику нужно, в том числе и вам.

– Но вы же сами сказали, что проверяли, и выяснилось, что я не сидел в тюрьме и даже под следствием не был.

– Это формальность, уважаемый Севастьян Иванович! Система у нас такая, понимаете? Вот профессор Пономарёва с кафедры русского языка — каждый раз приносит, а ей, между прочим, на днях 86 лет стукнуло!

– То есть в пьяных драках, дебошах с поножовщиной и проституции Марья Ильинична замечена не была?

– Неудачно шутите!

– А вы со своей справкой — удачно?! И не стыдно вам бабку гонять? Еле ползает, а вы её за какими-то дурацкими писульками посылаете!

– Это не я придумала! Это министерская установка.

– Любопытно, а ректор тоже такие справки приносит?»



Ко всему этому трудно, а порой и невозможно относиться серьёзно, но и деваться тоже некуда, и главного героя спасает юмор, порой переходящий в сарказм: подобно bravому солдату Швейку он с помощью юмора преодолевает абсурдные ситуации, сохраняет душевное равновесие и самообладание. Но только до поры. И вот, спровоцированный представителем власти и на мгновение потерявший самообладание, он даёт высокопоставленному чиновнику пощёчину, в результате чего оказывается в психиатрической больнице, где о многом размышляет и производит важную для себя переоценку жизненных ценностей. *«Карьера, самоутверждение, глубокие жизненные смыслы... Я гонялся за ними, считая их магистральными дорогами. Но оказалось, что главное не это. Куда важнее Любовь. К женщине, к Работе, к Родине. Вот мой Бог триединый, на которого хочется молиться до последнего вздоха»* (с. 304).

« — Чему же здесь удивляться? — успокаивает его главврач психдиспансера Сидоров, проникшийся к герою симпатией. — Психи, чтоб вы знали, в нашей стране самые нормальные люди. Они правдивы, искренни и беззащитны. <...> И вообще, лучше быть совестливым психом, чем подлецом с устойчивой нервной системой» (с. 298).

Анатолий Алексеевич Штырбул — доктор исторических наук, профессор Омского государственного педагогического университета, эксперт Российской академии наук, член Союза российских писателей; shtyrbu_97@omgpu.ru.

А ещё в романе замечательно выведены и представлены женские образы, и в первую очередь образы тех женщин, которые в трудные минуты оказываются рядом с главным героем: проректор по воспитательной работе Галина Кирилловна, умудрённая и обворожительная; пылкая студентка старшего курса Лена Попова; и, наконец, сотрудница вуза, доцент Дарья Дмитриевна, тихая, скромная «серая мышка», на которую герой и внимания-то как на женщину поначалу не обратил. Проректору по науке ничто человеческое не чуждо, а жизнь, как известно, сложная штука, и он, будучи человеком разведённым, а кроме того, в самом расцвете жизненных сил, последовательно окунается в три нежных, трепетных и чистых любовных романа. Последний из них превращается в крепкий семейный союз, который не под силу разрушить даже катастрофическим крахом вузовской карьеры героя и последующим сознательным переселением в глухую деревню в ста километрах от всё того же Кедрогорска, где молодожёны становятся простыми сельскими учителями, искренне отдаются работе и приобретают душевный комфорт, которого им раньше так не хватало.

Пожелаем им счастья...

Anatoly Alekseevich Shtyrbul – Doctor of Historical Sciences, Professor of Omsk State Pedagogical University, Expert of the Russian Academy of Sciences, Member of the Union of Russian writers; shtyrbu_97@omgpu.ru.

Статья поступила в редакцию 24.04.2024 г.

Ваша библиотека

Даринская Л.А., Молодцова Г.И., Даутова О.Б. Педагогика высшей школы : учебник / Л.А. Даринская, Г.И. Молодцова, О.Б. Даутова. — М. : Кнорус, 2023. — 194 с.

Представлены общие сведения о теоретических основах обучения в вузе, об особенностях образовательного процесса в условиях электронной информационно-образовательной среды, рассмотрены вопросы организации самостоятельной работы студентов и специфика педагогической деятельности преподавателя высшей школы. Предлагаются тесты и задания практического, аналитического и творческого характера. Соответствует ФГОС ВО последнего поколения.

Учебник адресован прежде всего магистрантам, аспирантам и начинающим преподавателям, также будет полезен научно-педагогическим работникам, повышающим свою квалификацию.



УДК 93+364.1
ГРНТИ 03.01.29

КРЕСТЬЯНИН УШЁЛ НА КАНИКУЛЫ. ПАМЯТИ РИММЫ АНДРЕЕВНЫ ЛЁВКИНОЙ (1940–2024)

(Лёвкина Р.А. Такмыкские каникулы (Заметки сельского корреспондента) /
Р.А. Лёвкина ; под ред. Г.Г. Лёвкина. — Москва : Директ-Медиа, 2023. — 296 с.)

Татьяна Антонив, Варвара Гринько
Россия, Омская область, г. Омск

Ключевые слова: новая книга о сельской жизни, экономический упадок, прошлое и настоящее, Омская область, Римма Андреевна Лёвкина.

THE PEASANT WENT ON VACATION. IN MEMORY OF RIMMA ANDREEVNA LEVKINA (1940–2024)

(Levkina R.A. Takmyk holidays (Notes of a rural correspondent) / R.A. Levkina;
edited by G.G. Levkin. — Moscow : Direct-Media, 2023. — 296 p.)

Tatiana Antoniv, Varvara Grin'ko
Russia, Omsk region, Omsk

Keywords: a new book about rural life, economic decline, past and present, Omsk region, Rimma Andreevna Levkina.

Представьте, что у вас была бы возможность прочитать книгу, героем которой стали ваши родные, друзья, одноклассники, коллеги, соседи или же вы сами. У жителей села Такмык (Большереченский район Омской области) такая возможность есть, ведь «Такмыкские каникулы» как раз о них! Многие годы Р.А. Лёвкина прожила в селе Такмык, с 1963 года она занималась журналистской деятельностью. Недаром основное название книги «Такмыкские каникулы» имеет подзаголовок «Заметки сельского корреспондента». Её роль в изучении истории края неопределима. Для сбора информации об истории села она даже отправилась в Санкт-Петербург, где изучала документы в архиве.

Сколько книг, статей и архивных документов пришлось проштудировать автору, у скольких жителей взять интервью, чтобы достоверно написать историю своего села и своей школы! Многие из этих материалов вошло в передачи на местном и районном радио, где на протяжении многих лет по четвергам звучал голос Риммы Андреевны.

Сборник статей сельского учителя-краеведа Риммы Андреевны содержит богатую 340-летнюю историю села Такмык, «татмыц-

кой слободы», о которой упоминал ещё Семён Ремезов в «Чертёжной книге Сибири». Статьи о прошлом села перемежаются с порой ироничными статьями о современном селе XXI века. Первое издание этой книги, выпущенное музеем-заповедником «Старина Сибирская», было подготовлено в честь 60-летия корреспондентской деятельности автора. Конечно, это лишь небольшая часть её публикаций в газете «Иртышская правда» (современное название «Наша Иртышская правда»), но даже эта часть даёт представление о творчестве публициста и краеведа Р.А. Лёвкиной.

«Исторические хроники села за 320... – 330 лет» — такой подзаголовок имеют статьи, посвящённые историческому прошлому этого некогда богатого села, основанного казаками по указу Петра I. Когда-то «Татмыцкая слобода» служила важным опорным пунктом против набегов степняков (первым в Большереченском районе) и основным очагом развития земледелия в этом краю. А через 100 лет через него проезжал известный русский писатель Александр Радищев. Долгое время в селе сохранялся дом, в котором писатель останавливался (Римма Андреевна буквально



спасла этот дом, теперь он находится в музейном комплексе «Старина Сибирская»).

Это только один факт славной истории Такмыка, но в книге, конечно, их намного больше. В частности — об экономическом развитии и... упадке. Лейтмотив книги — обращение к прошлому и сопоставление его с настоящим периодом существования села. Тема деревни, упадка сельского хозяйства и надежды на непременно восстановление былого величия села — об этом книга. Автор прославляет труд: крестьянский, купеческий, педагогический, родительский — человеческий. Труд — важная ценность. Кстати, название книги связано с неким замиранием крестьянского труда: крестьянин ушёл на каникулы, но это временно. В будущем они обязательно закончатся, и начнётся новая трудовая эра.

Чтобы хорошо писать, недостаточно только много читать — нужно быть с людьми. Римма Андреевна вела непрерывное общение с жителями Такмыка, неважно, какого возраста и социального статуса этот человек был. Многие её заметки рождались из телефонных разговоров, из встреч в магазине, на улице, из поездок в другие деревни. И люди откликались на её статьи: с нетерпением ждали выхода следующего выпуска газеты «Иртышская правда», звонили, писали ей, делились переживаниями и историями. Некоторые такие письма помещены в этой книге. Например, письмо-отклик на статью «Без вины виноватые» (о репрессиях), присланное Таисией Петровной Полинской, без слёз читать невозможно. И в каждой статье — искреннее участие к судьбам людей.

Немало внимания уделяется и истории школы, которой в 2023 году исполнилось 160 лет, и её учителям. Богатейшая история! Очень хорошо, что в книге рассказывается не только об учителях XX столетия, но и о самых первых, живших в XIX веке. От рассказов о такмыкских учителях автор переходит к школьным историям из собственного педагогического опыта. Она пишет о своих учениках, об их судьбах, подспорьем в этом ей послужил педагогический дневник, в нём она — классный руководитель — отмечала важные моменты, на которые нужно обратить внимание.

Автор обращается к трагичным страницам истории нашей страны — Великой Отечественной войне и репрессиям. Она бережно собрала и пересказала истории своих одно-

сельчан. И это большое счастье, когда есть человек, способный рассказать о народной боли.

Немало внимания в книге уделено одному из первых школьных краеведов, фронтовику Владимиру Нестеровичу Цыбулину. Кстати, обратила внимание, что в газетных заметках военных лет его называют не Цыбулиным, а Цыбулей. Именно так его и Нестора Семёновича называли мои бабушки. (В те годы часто украинские фамилии переименовывали на русский лад, и это тоже часть нашей истории, о которой надо помнить.)

Р.А. Лёвкина — мастер публицистики. Короткая жизненная история становится материалом для глобальных размышлений о жизни человека и человечества, о памяти и беспамятстве. Вот только одна цитата, которую смело можно назвать афоризмом:

«Полагаю, все беды общества от беспамятства. Беспамятство сёло нам на плечи, а память мы превратили в мёртвое озеро, забросав её жестокостью, равнодушием, презрением ко всему, что не вписывается в рамки нашего материального благополучия».

Римма Андреевна преподавала в Такмыке русский язык и литературу, была увлечена краеведением, поэтому с детства мы знакомились с историей села. А знают ли о нём современные школьники? Говорят ли сейчас учителя на уроках об этом? Надеемся, что всё-таки говорят. И эта книга в фонде школьной библиотеки принесёт немало пользы в изучении родного края. В своём интервью для газеты «Наша Иртышская правда» Римма Андреевна говорила о своём желании дожить до момента, когда появится первый учебник по истории родного села. И про её книгу можно сказать, что это настоящее учебное пособие по краеведению.

В своих статьях автор очень метко использует цитаты самых разных поэтов (иногда скрытые, которые заметит только человек начитанный): Н. Некрасова, Ф. Тютчева, А. Вознесенского, Е. Винокурова и многих других.

Правда, надо отметить некоторые неточности в исторических датах. Например, во всех письменных источниках (и даже в одной из статей автора, не вошедшей в этот сборник) датой основания села Такмык называют не 1683, а 1682 год. Неточность вкралась также и в дату закрытия церкви в селе. Думаю, эту



неточность можно объяснить тем, что Р.А. Лёвкина не является коренной жительницей села. В книге написано, что последнее венчание в церкви было в 1938 году четы Тимофея и Пелагеи Юрчаковых (а не Горчаковых, это тоже опечатка). Дату Римма Андреевна определила, по-видимому, по году рождения старшей дочери в семье Юрчаковых, своей одноклассницы. Но Галина Тимофеевна была уже четвёртым ребёнком в семье, трое до неё умерли в младенчестве, и дата закрытия церкви автоматически отодвигается на 4–5 лет назад.

В сельской школе учителю приходится вести несколько предметов. Римма Андреевна Лёвкина не только хорошо знала историю родного края, но и как преподаватель-филолог поэтично описала природу родных мест. На уроках литературы нас учили описывать природу на примере книг М. Пришвина, К. Паустовского, И. Соколова-Микитова. А чем хуже описания нашей родной сибирской природы, вышедшие из-под пера Риммы Андреевны? Какие красивые эпитеты! Читаешь и как будто наяву видишь и осенние туманы, и мартовский ослепительный снег, и цветущую таволгу, и ковёр из чабреца. Как красиво она описывает родную такмыкскую природу! Чувствуется свой оригинальный, только ей присущий стиль.

А сколько иронии в статьях о современной жизни села! Больно читать, как постепенно вырождается село, с которым связаны все лучшие детские и юношеские воспоминания.

Татьяна Владимировна Антонив — руководитель Аксёновской сельской библиотеки п. Аксёново Усть-Ишимского района Омской области; aksenovolib@mail.ru;

Варвара Григорьевна Гринько — преподаватель Омского авиационного колледжа имени Н.Е. Жуковского.

Автор не просто с болью говорит о негативных переменах в селе, но и вместе с другими активистами борется за сохранение не только исторической памяти, но и современной жизни в селе.

Человек с активной жизненной позицией. Чего стоит только коротенькая заметка «Иду на выборы» в 2005 году: «Многим людям свойственно ругать своё время, особенно сегодня. По этому поводу хорошо было сказано нашим поэтом: “Времена не выбирают, в них живут и умирают”. Это я к тому, что мы не овечки, отданные на заклание времени. И события, которых мы ждём от этого времени, должны происходить по нашей воле. Именно поэтому я всегда хожу на выборы. Я уважаю себя. А человек, себя уважающий, не может равнодушно созерцать события, происходящие рядом с ним, и не принять в них участие».

Эта книга заинтересовала многих людей старшего поколения. Хочется надеяться, что и молодое поколение не только Такмыка, но и всего Большереченского района тоже прочитает эту книгу и найдёт для себя много полезного и поучительного.

Главное, что выносит читатель после прочтения, — это надежда. Римма Андреевна не пишет о том, что всё безвозвратно пропало. Она, давая наказ никогда не забывать прошлое, оставляет надежду на возрождение славы и величия села и сельского жителя.

Tatyana Vladimirovna Antoniv — Head of the Aksenovsky Rural Library in Aksenovo village of Ust-Ishim district, Omsk region; aksenovolib@mail.ru;

Varvara Grigorievna Grin'ko — Lecturer at Zhukovsky Omsk Aviation College.

Статья поступила в редакцию 03.04.2024 г.



УДК 373.1+372.862
ГРНТИ 14.25.09

ЧЕРЧЕНИЕ В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ

(Черчение : учебно-методическое пособие. — Омск : Изд-во ИП Е.А. Макшеевой, 2023. — 284 с.)

В.М. Лебедев
Россия, Омск

Ключевые слова: учебное пособие, основы инженерных знаний, черчение, графические знания.

TECHNICAL DRAWING IN A MODERN SCHOOL

(Technical drawing: educational and methodological manual. — Omsk : Publishing House IP E.A. Maksheeva, 2023. — 284 p.)

V.M. Lebedev
Russia, Omsk

Keywords: a textbook, fundamentals of engineering knowledge, technical drawing, graphic knowledge.

Предмет «Черчение» является началом основ инженерных знаний, необходимых для обеспечения технического суверенитета России. Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин поручил ввести курс «Черчение» в инженерных классах школ с 2024 г. и «обеспечить, начиная с 2024/25 учебного года, освоение основ черчения лицами, обучающимися по образовательным программам основного общего образования». Мотивация к повышению качества знаний по предмету «Черчение» у школьников, которым в ближайшей перспективе предстоит решать приоритетные задачи становления и развития наукоёмких и высокотехнологичных производств в современной России, актуальна.

Автор Татьяна Мюдовна Дульнева — выпускница омских вузов ОмИИТ и ОмГПУ, 18 лет проработала в отрасли энергетического строительства руководителем отделов проектных работ и технического надзора. Связав судьбу с народным образованием, 15 лет проработала учителем черчения, заместителем директора по учебно-воспитательной работе в омской средней школе № 36 города Омска. Удостоена почётного звания «Педагог года города Омска» (2000 г.), награждена почётной грамотой Министерства образования Российской Федерации за успешную работу по обучению и воспитанию учащихся.

В основу данной работы легли многолетний опыт преподавания предмета «Черче-

ние» в общеобразовательной школе, а также в ПАО «Омскнефтехимпроект» (в рамках прохождения летней практики учащимися 8–10 классов), собственные методические разработки автора по различным темам предмета («Рациональные способы построения аксонометрической проекции предмета», «Простые разрезы», «Алгоритм построения сечений» и др.), фрагменты открытых уроков для курсовой подготовки учителей черчения в областном Институте развития образования, задания из материалов городских и окружных олимпиад с опорой на ГОСТы, ЕСКД. Конечно, автор опирался на учебник «Черчение» А.Д. Ботвинникова, методические разработки Н.Г. Преображенской, Р.В. Косолаповой.

Учебно-методическое пособие «Черчение» автора Т.М. Дульневой, предназначено для учителей и учащихся 8–10 классов инженерных и общеобразовательных школ, лицеев и гимназий. Оно в полной мере соответствует целям обучения: формированию знаний об основах проецирования, о рациональных способах построения изображений на чертеже (эскизе) — проекций и видов, аксонометрической проекции и технического рисунка, сечений и разрезов (простых и сложных) для деталей различной степени сложности и назначения. Представленный учебно-методический материал способствует формированию у школьников абстрактного и пространственного мышления в процессе оперирования



образами плоских и объёмных (3-мерных) предметов и систематизации проектных представлений при получении графических знаний о методах и правилах отображения информации условно-графически, с опорой на теорию и правила построения чертежа и основы конструкторской документации.

Содержание учебно-методического пособия направлено на формирование навыков выполнения и чтения чертежа, а также развитие образных и логических пространственных представлений на основе анализа формы предмета, его конструктивных особенностей, побуждает и учит мыслить, воссоздавая проекции образов предметов по проекциям изображения видов, сечений, разрезов и по словесному описанию.

Разнообразный учебный материал по каждой из тем обеспечен методическими разработками в виде формул и алгоритмов порядка действий, упражнений и практических учебных заданий различного уровня сложности; заданиями на моделирование формы предмета; графическими задачами с конструктивным и проектным содержанием, занимательными задачами, выполнение которых способствует закреплению и углублению полученных знаний, умений и навыков. В учебно-методическом пособии представлен

целый ряд заданий, направленных на мотивацию школьников применять приобретённые знания для решения задач повышенной сложности в новых нестандартных ситуациях. Методические акценты сделаны на наиболее сложных и интересных аспектах учебного материала.

Достоинством учебно-методического пособия являются количество и разнообразие учебного материала по каждой из тем, присутствие цвета, символов и элементов-сигналов в упражнениях, примерах решения графических задач и алгоритмах введения новых знаний. Приведены таблицы ответов к упражнениям. Введение игровых и занимательных задач («Аксометрическое лото», «Аксометрические кубики», «Морской бой» и др.) в содержательную часть методического пособия направлено на мотивацию школьников к изучению предмета «Черчение», углублению знаний, умений и навыков.

Жаль, что тираж книги слишком мал и пока мы не имеем сведений об апробации данного пособия в коллективах специалистов. Надеемся, что методические объединения по профилю предмета по достоинству оценят пособие, поддержат выпуск книги более значительным тиражом и внедрят в процесс обучения.

Виталий Матвеевич Лебедев — доктор технических наук, профессор, заслуженный энергетик Российской Федерации.

Vitaly Matveevich Lebedev — Doctor of Technical Sciences, Professor, Honored Energy Engineer of the Russian Federation.

Статья поступила в редакцию 02.04.2024 г.

Только цифры

Этот номер журнала «Национальные приоритеты России» выходит в 53-й раз. Мы отмечаем 15-летие со дня выхода первого номера в свет в июне этого года. За этот период мы преподнесли читателям около 3000 публикаций. Издано 5 специальных выпусков по медико-биологическим наукам. Совместно с Военной академией материально-технического обеспечения имени генерала армии А.В. Хрулёва организована серия «Наука и военная безопасность». С редакцией сотрудничают авторы из многочисленных городов России: от Белгорода до Магадана.



Contents

HISTORICAL STUDIES

Vyacheslav Sofronov. Siberia and Russia: reasons and prospects for the founding of the first Siberian cities at the end of the 16th – beginning of the 17th centuries. Part II. At Moscow hand	3
Vikulov S.I. Fortress built in 1716 at the mouth of the Om: location and configuration	17
Zatsepin A.L. On the question of the abdication of the sovereign power of Emperor Nicholas II	26

Anniversaries and remarkable dates

215 anniversary of N.V. Gogol's birth

Kholopova L.A. Revising N.V. Gogol's poem "Dead Souls"	35
--	----

9 May — Victory Day in the Great Patriotic War

Maria Aitnamatova. "Here the willow tree is crying for you..."	42
Frontline youth of Yulia Drunina (1924–1991): on the 100th anniversary of her birth	46

MEDICAL AND BIOLOGICAL SCIENCES

Rudakov N.V., Penevskaya N.A. Federal project "The country's sanitary shield – health safety (prevention, detection, response)" is the most important stage in the implementation of the National Security Strategy of the Russian Federation	47
Lavrinova E.V., Kriga A.S., Turchaninov D.V. Current problems of sanitary and epidemiological welfare in the Omsk region of capitalism	60
Rudenko S.A. Features of stamina demonstration in sports acrobatics	71
Kassal B.Yu., Kassal A.Yu. Griffins: the birth of a myth	77

EDUCATION AND ENLIGHTENMENT

Barbarin S.V., Ivanova E.V. Architectural comparison of the embankments of the Central Black Earth economic region	87
Kuznetsov V. Album-book about a collection of works of visual arts as one of the ways of formation, systematization and research of creativity	97
Sekretova L.V. "Strange, secret, obvious": an art exhibition of paintings by Irina Reznik at Tauride Museum of Local Lore (<i>Creative projects of members of Omsk regional branch of Petrovsky Academy of Sciences and Arts</i>)	103

Reviews

Shtyrbul A.A. Situation normal all fouled up. The artistic image of the system of higher education in Russia	111
Tatiana Antoniv, Varvara Grin'ko. The peasant went on vacation. In memory of Rimma Andreevna Levkina (1940–2024)	115
Lebedev V.M. Technical drawing in a modern school	118

Information support of academic periodicals	34, 76
Calendar of scientific events	41
Quotations	86, 96
Your library	114
Only figures	119