

Учредители

МОО «Петровская академия наук
и искусств»
194021, г. Санкт-Петербург,
ул. Карбышева, 7.
ФГБОУ ВО «Омский государствен-
ный университет путей сообщения»
644046, г. Омск, пр. Маркса, 35

Редакционный совет

Андреева Е.Г. – д-р техн. наук, проф.
Апенько С.Н. – д-р экон. наук, проф.
Баринков С.В. – д-р мед. наук, проф.
Безвизонная Е.В. – д-р полит. наук,
проф.
Боровский И.В. – д-р мед. наук, проф.
Григорьев А.И. – д-р биол. наук, проф.
Грязнов Б.Т. – д-р техн. наук, проф.
Марцева Л.М. – д-р ист., д-р филос.
наук, проф.
Порхунов Г.А. – д-р ист. наук, проф.
Синдирёва А.В. – д-р биол. наук, проф.
Соловьёв А.А. – канд. физ.-мат. наук,
проф.
Фёдоров В.К. – д-р техн. наук, проф.
Хамитов Р.Н. – д-р техн. наук, проф.
Шепелева В.Б. – д-р. ист. наук,
проф.
Щербакова Н.Н. – д-р филол. наук,
проф.
Якименко В.В. – д-р биол. наук.

16+

Издатель

ФГБОУ ВО «Омский государствен-
ный университет путей сообщения»
644046, г. Омск, пр. Маркса, 35

Свид. о регистр. СМИ ПИ
№ ФС77-48650
от 21.02.2012 г.

Вyd. Федеральной службой по надзору
в сфере связи, информационных
технологий и массовых коммуникаций
(Роскомнадзор)

СОДЕРЖАНИЕ

УРОКИ ИСТОРИИ

Порхунов Г.А. Из далёкого прошлого: недруги
Руси 3

Дмитриева Ю.В., Филиппов В.Г. К вопросу
о достоверности фактов и фальсификации
истории Русской Православной Церкви в годы
Великой Отечественной войны (1941–1945) ... 7

Белов Виктор. Триумvirат разрушителей СССР:
Отклик на статью Г.А. Порхунова «Советский Союз:
технология разрушения» («Национальные приоритеты
России». 2023. № 1. С. 28–52). 29

Юбилеи и знаменательные даты

260 лет со дня создания первого
любительского театра в азиатской части России
Бродский И.Е., Шпынов С.Н. Первый акт теат-
ральной истории. Иван Андреев — служитель
Мельпомены из Омской крепости 32

80 лет со дня рождения генерала армии Героя
Российской Федерации Виктора Петровича
Дубынина 37

СОВРЕМЕННЫЕ ГУМАНИТАРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Белов В. Современный кризис евразийской цивили-
зации: основные причины и пути преодоления 39

ПОЛИТИКА. ЭКОНОМИКА. СОЦИОЛОГИЯ

Хайитов Ё.К., Большаник П.В., Хайитова Х.К.
Расширение международного сотрудничества
России и Узбекистана в решении проблем
освоения засоленных земель 49

Кассал Б.Ю. Тяжёлые утраты министерства эко-
логии Омской области 53

ДУХОВНОЕ И ФИЗИЧЕСКОЕ ЗДОРОВЬЕ НАЦИИ

Резник И.И. Сквернословие — славянская тра-
диция или беда народа? 63

Макаревич М.Л., Матвеева А.С., Новикова В.Ю.
Правовые гарантии соблюдения прав туристов-
лиц с ограниченными возможностями здоровья:
теория и практика 69

Миндубаев А.З. Принцип экономии в живых
системах 77



Главный редактор

Лебедев В. М. – д-р техн. наук, проф.

Редколлегия

Алещенко В.В. – д-р экон. наук

Евсеева Г. И. – канд. истор. наук,
доцент, выпускающий редактор

Лизунов В. В. – канд. физ.-мат. наук,
доцент, ответственный секретарь

Резник И. И. – канд. филос. наук

Татевосян А. С. – канд. техн. наук,
доцент

Позиция редакции может
не совпадать с мнением авторов.

Журнал распространяется
на территории Российской
Федерации.

Подписка — в почтовых отделениях
через каталог «Пресса России»
и в редакции.

Свободная цена

Адрес редакции

Российская Федерация,
Омская область,
644046, г. Омск,
просп. К. Маркса, д. 35

Тел. 8-905-921-98-22
E-mail: evga-18@mail.ru

Веб-адрес:

<http://www.петрани.рф/печатные-издания-пани.html>

Корректор

В.А. Сергеева

Компьютерная верстка

М.Е. Герасимовой

Дизайн обложки

И.М. Осташевской

Подписано в печать 14.06.2023.
Выход в свет 30.06.2023.
Формат 60х84/8. Бумага офсетная.
Печать оперативная. Уч.-изд. л. 11,33.
Усл.-печ. л. 11,5.

Тираж 300. Первый завод 1–100.
Заказ 162.

Отпечатано в типографии
Омского государственного университета
путей сообщения
644046, г. Омск, пр. Маркса, 35

Память

Памяти первого ректора ОМГУ имени Ф.М. Достоевского В.В. Пластинына (24.01.1930 — 12.05.2023) ... 88

Правила для авторов 91

Content 92

Ваша библиотека 31, 52

Информационная поддержка
научной периодики 62

Цитаты 87

Редакционный коллектив, осуществляя коммуникативную и просветительскую функции, видит своей целью распространение информации о результатах исследований, содействие формированию личности учёного, укреплению активной гражданской позиции, налаживанию межрегиональных связей.

Принимаем научные и информационно-аналитические статьи по краеведению, истории науки и техники, общественным, экономическим и гуманитарным наукам. Издание рассчитано на исследователей, практиков в области управления и экономики, организации производства, образования, здравоохранения. Адресуется широкому кругу читателей.

Редакция рассматривает и публицистические материалы: биографические очерки и статьи, информацию о новых книгах и научных мероприятиях, исторические материалы о предприятиях и коллективах, рецензии на научную литературу.

Материалы публикуются бесплатно.

Журнал индексируется в РИНЦ, доступен на сайтах

Научной электронной библиотеки
<https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=38958>

Университетской библиотеки онлайн
www.biblioclub.ru

КиберЛенинки
<https://cyberleninka.ru/journal/n/natsionalnye-prioritety-rossii>

Эссе-клуба «НООБИБЛИОН»
http://omskmark.moy.su/publ/essayclub/noobiblion/nb_catalogue_nacionalnyeprioritetyrossii_2009_oo/111-1-0-3239

Архивы журнала размещаются на сайте Петровской академии наук и искусств
<http://www.петрани.рф/печатные-издания-пани.html>

На первой странице обложки: Лето в России.

На последней странице обложки: Каменный город-крепость на Шелони (Псковская область, г. Порхов): фотоколлаж
Фото из открытых интернет-источников



УРОКИ ИСТОРИИ

УДК 93/94
ГРНТИ 03.23.55

ИЗ ДАЛЕКОГО ПРОШЛОГО: НЕДРУГИ РУСИ

Г.А. Порхунов

Омский государственный педагогический университет
Россия, 644033, г. Омск, наб. Тухачевского, 14



Статья посвящена истокам формирования и раскрытию понятия «патриотизм». Автор привлекает сюжеты из древней мировой и отечественной истории, показывает многогранность понятия. Отражена любовь русского народа к своему Отечеству, готовность в роковое время защищать его.

Ключевые слова: патриотизм, духовность, история, сохранение героических традиций.

FROM THE DISTANT PAST: ENEMIES OF RUS

G.A. Porkhunov

Omsk State Pedagogical University
Russia, 644033, Omsk, nab. Tukhachevsky, 14

The article is devoted to the origins of the formation and disclosure of the "patriotism" concept. The author draws on stories from ancient world and domestic history, shows the versatility of the concept.

Keywords: patriotism, spirituality, history, preservation of heroic traditions.

Судьба Отечества неотделима от судьбы его народа. Чувство любви к своей Родине у россиян закреплено веками и выражается, прежде всего, в привязанности к родным местам: где человек родился и где находятся могилы его предков. Народ не может не любить Родину, свою землю, свой дом, семью, традиции. «Можно не любить и родного брата, если он дурной человек, но нельзя не любить Отечество, какое бы оно не было», — писал В.Г. Белинский [1, с. 207].

«Отчизна, Отечество — это родная земля наша, где отцы и деды жили и умирали, где родились и сами мы, живём и хотим умереть, — так определял суть Отечества для каждого из нас Владимир Даль. — Мы родились на ней, за это зовём её родною землею, Родиною. Кому не любя земля отцов и дедов, кому не мила родная земля? Кто не постоит за Родину свою, за землю русскую? Гордись, что

родился ты русским, что Господь сподобил тебя быть ратником, воином Русской земли!» [2, с. 36–37].

Веками закреплённое у человека чувство любви к своему народу, к своей культуре, языку, к родным местам выражается в патриотизме. Термин «патриотизм» греческого происхождения: *патриотес* — земляк, соотечественник. Но патриотическое производное от более древнего слова — *патра* — род. Выходит, что патриот в древнейшем значении — это не земляк, соотечественник, а сородич, соплеменник. Родственные связи были одними из первых осознаны человеком и вместе с любовью к родной природе и языку являлись чувством любви к Родине.

Патриотизм уходит в общество, отдалённое от нас тысячелетиями. Это было время образования родов и племён, время территориального размежевания. Член родового



общества считал большим несчастьем быть оторванным от своей среды обитания от своих сородичей. История знает много примеров таких трагедий. Римский император Август приказал интернировать присланных к нему для переговоров представителей одного из племен древних германцев-сигамбров. Последние с горя покончили с собой. Они не вынесли разлуки с племенем. Изгнание из рода было самой тяжёлой карой. В книге Д. Эрвильи «Приключения доисторического мальчика» старейшины наказывают подростка Крека за «смерть огня» (охраняемый им огонь погас). Они выносят жестокий приговор — Крек должен навсегда покинуть родное племя. Услышав это, Крек «упал ничком на камни и горько зарыдал, вспоминая мать, братьев и маленьких сестёр, всех, кого он должен навсегда покинуть» [3, с. 51].

Предание гласит, что когда персидский царь Дарий с войском вторгся в Причерноморские земли скифов, то те не приняли вызова, отступили и, не принимая боя, ушли вглубь территории. Через послов Дарий спросил их вождей, когда же они положат конец своему бегству и вступят с персами в бой. Скифы ответили, что у них нет ни городов, ни возделанных полей, за которые стоило бы сражаться, но когда Дарий дойдёт до гробниц их предков, то узнает, «как обыкновенно сражаются скифы» [4, с. 34]. «Отеческие гробы» были памятниками истории народа, их пониманием Родины, духовной опоры в борьбе с иноземными завоевателями. В конце концов, Дарий потерпел поражение в борьбе с этим мужественным народом.

Патриотизм питает любовь людей не только к членам своего племени, общества, но и к родным местам, где жили их отцы, матери, родственники, где родились сами. Любовь к Родине начинается с любви к родному краю, родному селу. Без этого нет той необъятной любви к Родине, которая сплавливает людей в единомышленников, помогает им выстоять в трудной борьбе с врагами. Любовь к окружающей природе приобретает особое звучание — гражданское.

А.Н. Майков по рассказу из Волынской летописи написал стихотворение «Емшан»¹. Содержание его такое: половецкие ханы Отрок

и Сырчан были разбиты русским князем Мономахом и бежали:

Сырчан в донских залёг мелях,
Отрок в горах кавказских скрылся.

Но вот Мономах умер, и половецкие степи снова стали свободными. И тогда Сырчан посылает певца к своему брату Отроку, который богато и привольно живёт в своём новом ханстве в горах Кавказа. Певцу был дан наказ:

Скажи ему, чтоб бросил всё,
Чтоб шёл в наследие своё,
В благоухающие степи.
Ему ты песен наших спой. —
Когда ж на песнь не отзовётся,
Свяжи в пучок емшан степной.
И дай ему — и он вернётся.

Хан Отрок выслушал певца, но вернуться на родину отказался. Не помогли и родные песни, спетые певцом. Тогда певец достал пучок сухой травы. И хан почувствовал вдруг запах степей, в которых он вырос, перед взором открылась вся его родина с бескрайними ковыльными просторами, в которых растёт емшан...

За грудь схватился... Все глядят...
Он — грозный хан, что ж это значит?
Он, пред которым все дрожат, —
Пучок травы целую плачет!

После этого хан меняет своё решение и спешит на родину:

Минуя гору за горой,
Всё ждёт он — скоро ль степь родная —
И вдаль глядит, травы степной
Пучок из рук не выпуская.

В этом стихотворении поэт показал, как порой все богатства, власть ничего не значат по сравнению с любовью к простой степной полынке, которая растёт в родном краю [5, с. 34–35].

Патриотизм неразрывно связан с духовностью, что позволяет человеку мобилизовать

¹ Емшан — душистая степная трава, по-видимому, это наша (сибирская) полынка.



нравственные и физические силы в случае сложной жизненной ситуации. Патриотизм многогранен. Он проявляется и в труде, и в защите Отечества.

Возникнув в глубине веков, героические традиции напоминают о прошлом и зовут новые поколения россиян следовать их нравственным началам, развивать и преумножать их. Русский историк и писатель Н.М. Карамзин обращал внимание на то, что будущие поколения России необходимо воспитывать в любви к Родине. «Во Владимире и Киеве хочу видеть памятники героической жертве, которой их жители прославили себя в XIII в. — писал он. — В Нижнем Новгороде глаза мои ищут статуи Минина... Мысль, что в русском городе дети горожан будут собираться вокруг монумента славы, читать надпись и говорить о делах предков, радует моё сердце. Мне кажется, что я вижу, как народная гордость и славолюбие возрастают в России с новыми поколениями» [6].

Не менее интересен взгляд Н.М. Карамзина на целостность России, на патриотизм и долг государственных мужей. Когда в 1819 году император Александр I поделился с писателем мыслью о восстановлении Польши в её древних границах, то есть о желании присоединить к ней Западную Россию, то последний не советовал этого делать. В специальной записке царю по данному вопросу он писал о вреде отрывать от России западные губернии. «Не клянутся ли государи, — вопрошал он, — блюсти целостность своих держав?... Доселе нашим государственным правилом было: ни пяди ни врагу, ни другу. Я знаю русских — мы лишились бы не только прекрасных областей, но и любви к царю, остыли бы душой к Отечеству, видя оное игрищем самовластного произвола, ослабили бы не только уменьшением государства, но и духом унизились бы перед другими и перед собой» [6, с. 196].

Карамзин предупреждал царя, что тот будет «ответствовать Богу, совести и потомству за всякое вредное следствие твоих собственных уставов» [Там же].

Это глас народа. Беречь Родину, беречь героические традиции, значит заботиться о формировании у подрастающих поколений убеждений в их высоком предназначении.

Славяне любили свою землю и «были так храбры, что отдельные народы боялись их» [7, с. 5]. До нас дошёл ряд сочинений ви-

зантйских авторов VI века о славянском народе. Византиец Прокопий из Кесарии в книге «Война с готами» писал, что славяне «очень высокого роста и огромной силы», вступая в битву, идут на врагов «со щитами и дротиками в руках, панцирей же никогда не надевают, иные не носят ни рубашек, ни плащей, а одни только штаны, подтянутые широким поясом на бёдрах, и в таком виде идут на сражение с врагами» [8, с. 7]. Другой автор, Маврикий Стратег, отмечал у славян выносливость. Они «легко переносят жар, холод, дождь, наготу, недостаток в пище». К тому же свободолюбивые — «их никоим образом нельзя склонить к рабству или подчинению в своей стране» [Там же].

Славяне были известны своей честностью. Клятв не давали, но слово всегда держали — «если я не сдержу своего слова, да будет мне стыдно» [7, с. 5]. Сам по себе стыд был высокой мерой наказания. Безымянный персидский автор писал: «Русь — это обширная страна, и её жители непокорны, держатся вызывающе, воинственны. Они воюют со всеми неверными, которые живут вокруг их страны и одерживают победы» [9, с. 60].

В XIII веке русским пришлось отстаивать свои земли от шведских и немецких захватчиков. 15 июля 1240 года Александр Ярославович со своей дружиной разбил шведские войска на реке Неве. Русских привела к победе любовь к земле предков, традиция самоотверженно защищать её [10, с. 27]. Спустя сто лет о поражении шведов на реке Неве вспоминал шведский король Магнус. В 1352 году перед смертью он написал завещание своим братьям, детям и всей земле шведской. В нём, в частности, говорилось: «Не нападайте на Русь, если крест в этом целовали; нет нам в этом удачи» [11].

В 1242 году «счастья» на этом пути решили испытать немецкие и датские крестоносцы, но были биты тем же Александром Ярославичем (названным Невским за победу над шведами на реке Неве). Теперь же на Чудском озере Александр Невский преградил путь западному рыцарству вглубь страны. Перед битвой он обратился к войскам со словами: «Мы поднимаем копьё и мечи, благородные витязи, за всю Великую Землю Русскую, за наших детей, за честь предков и потомков наших! Так пусть же ни один ливонский злодей не ускользнёт живым!» В одной



древней летописи об Александре Невском говорится: «Очень он о русской земле беспокоился..., и дума о ней никогда его не покидала» [9, с. 231].

Вскоре после своего поражения, в 1243 году, немцы прислали в Псков своих послов просить мира. Они отказались от своих завоеваний, и в том же году был заключён мирный договор между Новгородом и Ливонским орденом... При заключении мира Александр Невский предупредил немецких послов: «Кто с мечом к нам придёт — от меча и погибнет.

На том стоит и стоять будет Русская Земля». Разгром крестоносцев был полный — «эти прохвосты» были окончательно отброшены от русской границы.

Борьба русского народа на северо-западе земель русских со шведскими и немецкими захватчиками проходила в тяжёлый период борьбы русского народа с татаро-монгольскими захватчиками. Одержанные победы положили предел шведским и немецким феодалам продвижению на востоке с целью захвата русских земель.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Белинский В.Г.* Избранные философские сочинения. Т. 1. М., 1948. С. 207.
2. *Даль Владимир.* Полн. собр. соч. Т. 6. СПб.— М., 1897. С. 36–37.
3. *Д. Эрвильи.* Приключения доисторического мальчика. Смоленск, 1955. С. 51.
4. *Губанов Н.И.* Отечество и патриотизм. М., 1960. С. 34.
5. *Ульянов Н.Е.* Я видел прекрасное. Новосибирск, 1975. С. 34–35.
6. *Коялович М.О.* История русского самодержавия по историческим памятникам и научным сочинениям. Мн.: Лучи Софии, 1977. С. 196.
7. *Ишимова А.О.* История России в рассказах для детей: в 2 т. Т.1. СПб: НИЦ «Альфа», 1992. С. 5.
8. *Орлов А.С.* и др. Хрестоматия по истории России. М., 2001. С. 7.
9. *Прищепенко В.Н.* Страницы русской истории. Т. 1. М.: ИПО Профиздат, 1998. С. 60.
10. *Костин В.А.* На подвиг с верой православной. СПб., 2001. С. 27.
11. *Советская Россия.* 2000. 1 июня.

Георгий Арсеньевич Порхун — доктор исторических наук, профессор Омского государственного педагогического университета; slava2745@mail.ru.

REFERENCES

1. *Belinskij V.G.* Izbranny'e filosofskie sochineniya. T. 1. M., 1948. S. 207.
2. *Dal' Vladimir.* Poln. sobr. soch. T. 6. SPb.— M., 1897. S. 36–37.
3. *D. E'rvil'i.* Priklyucheniya doistoricheskogo mal'chika. Smolensk, 1955. S. 51.
4. *Gubanov N.I.* Otechestvo i patriotizm. M., 1960. S. 34.
5. *Ul'yanov N.E.* Ya videl prekrasnoe. Novosibirsk, 1975. S. 34–35.
6. *Koyalovich M.O.* Istoriya russkogo samoderzhaviya po istoricheskim pamyatnikam i nauchny'm sochineniyam. Mn.: Luchi Sofii, 1977. S. 196.
7. *Ishimova A.O.* Istoriya Rossii v rasskazax dlya detej: v 2 t. T.1. SPb: NICz «Al'fa», 1992. S. 5.
8. *Orlov A.S.* i dr. Xrestomatiya po istorii Rossii. M., 2001. S. 7.
9. *Prishhepenko V.N.* Stranicy russkoj istorii. T. 1. M.: IPO Profizdat, 1998. S. 60.
10. *Kostin V.A.* Na podvig s veroj pravoslavnoj. SPb., 2001. S. 27.
11. *Sovetskaya Rossiya.* 2000. 1 iyunya.

Georgiy Arsentievich Porkhunov — Doctor of Historical Sciences, Professor at Omsk State Pedagogical University; slava2745@mail.ru.

Статья поступила в редакцию 18.04.2023 г.



УДК 93/94
ГРНТИ 03.23.55

К ВОПРОСУ О ДОСТОВЕРНОСТИ ФАКТОВ И ФАЛЬСИФИКАЦИИ ИСТОРИИ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ (1941–1945)

Ю.В. Дмитриева¹, В.Г. Филиппов²

¹Псковский государственный университет
Россия, 180000, г. Псков, площадь Ленина, 2

²Псковское отделение Союза краеведов
Россия, г. Порхов

Авторы поднимают вопрос о достоверности событий и фальсификации истории Русской Православной Церкви во время немецко-фашистской оккупации города Порхова Псковской области с 10 июля 1941 г. по 26 февраля 1944 г. Привлечена большая источниковая база, дана характеристика историко-культурного ансамбля «Порховская крепость», проведено сопоставление научных публикаций с воспоминаниями очевидцев гитлеровской оккупации и разрушения храмов с целью восстановления исторической правды, приведены примеры вклада священников в победу в Великой Отечественной войне.

Ключевые слова: Псковская область, Порховская крепость, Великая Отечественная война, история Русской Православной Церкви, фальсификация исторической правды, русское национальное самосознание.

RELIABILITY OF FACTS AND FALSIFICATION OF THE HISTORY OF THE RUSSIAN ORTHODOX CHURCH DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR (1941–1945)

Yu.V. Dmitrieva¹, V.G. Filippov²

¹Pskov State University
Russia, 180000, Pskov, ploschad Lenina, 2

²Pskov branch of the Union of Local historians
Russia, Pskhov

The article raises the issue of the authenticity of the events and the falsification of the history of the Russian Orthodox Church during the Nazi occupation Pskhov in the Pskov region from July 10, 1941 to February 26, 1944. The authors use a large source base, give a characteristic of the historical and cultural ensemble "Porkhovskaya Fortress", carry out a comparison of scientific publications with the memories of eyewitnesses of the Nazi occupation and the destruction of temples in order to restore historical truth. They provide examples of the contribution of priests to the victory in the Great Patriotic War.

Keywords: Pskov region, Porkhov fortress, Great Patriotic War, history of the Russian Orthodox Church, falsification of historical truth, Russian national identity.

Введение

Актуальность обращения к вопросу о достоверности фактов в истории Русской Православной Церкви в годы Великой Отечественной войны (1941–1945) обусловлена необходимостью прояснить неопределённость исследовательских выводов о трагических событиях этого периода на временно оккупиро-

ванных территориях Союза Советских Социалистических Республик (далее — СССР).

Современными исследователями неоднократно поднималась проблема фальсификации истории — сознательное сокрытие событий прошлого, подмена фактов, манипуляции с источниками, искажение исторической правды с идеологической, политической, коммерческой или иной целью. Наиболее



дискуссионным в современной науке признаётся вопрос о реализации государственно-церковного взаимодействия в годы противостояния советского народа немецко-фашистским захватчикам в малых городах Советского Союза.

Память о Великой Отечественной войне, синтезируя гражданское самосознание и формируя связь поколений, представляет важнейший компонент национального опыта. Проявляя пристальное внимание к различным ракурсам изложения материала, память поколений требует объективности в описании военных событий, особенно, если в центре внимания период немецко-фашистского нападения на СССР.

В настоящей статье предлагаются к ознакомлению результаты исследования на предмет выявления достоверности событий и фальсификации истории Православной Церкви во время немецко-фашистской оккупации города Порхова Псковской области с 10 июля 1941 г. по 26 февраля 1944 г.

Степень изученности проблемы определяется серьёзным корпусом научных трудов, авторы которых затрагивают различные аспекты изучения истории Русской Православной Церкви (В.И. Алексеев, митрополит Антоний (Вадковский), О.Ю. Васильева, А.В. Гаврилин, А.А. Корнилов, К.П. Обозный, М.В. Шкаровский, В.Н. Якунин и многие другие). Среди учёных не существует единства в интерпретации событий церковной истории в контексте военного времени: не прояснены факты закрытия, уничтожения церквей и возрождения церковно-приходской жизни на временно оккупированных советских территориях; не имеют однозначной оценки деятельность православного священства и Православной церковной миссии во время Второй мировой войны.

Значительное число работ советских историков отличает единый идеологический стиль анализа данных, единство концептуальной основы изучения фактографического материала независимо от ракурса исследовательской проблематики. В настоящее время считается, что это было обусловлено их партийной позицией по отношению к церкви и религии.

В исследовательской оценке легальной деятельности православного священства в малых временно оккупированных городах нашей страны в годы Великой Отечественной войны

1941–1945 гг. нередко использовались идеологические штампы и пропагандистские методы, далёкие от научного принципа историзма, что, в свою очередь, породило активный процесс формирования, распространения мифов прошлых десятилетий в последующие годы. При этом важно отметить, что в советское время опубликован значительный корпус научных трудов, представляющих основу для серьёзных размышлений по вопросам взаимодействия церковных и государственных (советских) властей военного и послевоенного периода.

В последние годы и в российском обществе, и в отечественной науке возрастает интерес к истории Русской Православной Церкви первой половины XX века, в том числе, к проблеме достоверности материалов. Появляются научные работы, посвящённые вопросам подмены и фальсификации данных о деятельности священников Русской Православной Церкви в контексте описания событий военного времени, выявления истинных и ложных свидетельств о лицах, причастных к разрушению церковных сооружений; рассматривается проблема взаимодействия советской власти с представителями системы церковного управления в период немецко-фашистской оккупации советских территорий. Некоторыми авторами статей применяется искусственная система группировки фактов.

Цель статьи — восстановление исторической правды в духе патриотизма и единства российского народа в свете трагических событий истории Церкви в годы Великой Отечественной войны (1941–1945).

В рамках исследования были определены следующие целевые направления: выявление фальсификаций в истории уничтожения памятников церковной старины в оккупированных малых городах СССР; в свете новых обстоятельств формирование в сознании детей и молодёжи достоверного образа исторической реальности о церковной жизни в границах малой родины в годы немецко-фашистского нападения на Советский Союз.

Исходя из цели научного рассмотрения, в качестве исследовательской базы были определены провинциальный город Порхов и его окрестности в границах современного Порховского района.

Пристальное внимание в ходе исследования было уделено церковной деятельности в северо-западных провинциальных городах



Советского Союза (во время Великой Отечественной войны — Ленинградской области), что обусловило необходимость изучения документов в сопоставлении со свидетельствами очевидцев событий того времени — установленного Германией оккупационного режима 1941–1944 гг.

Предмет исследования — корректность интерпретаций истории Русской Православной Церкви в контексте советской военной истории периода фашистской оккупации малых городов СССР 1941–1944 гг. (на примере города Порхова): содержание деятельности приходских священников; содержание деятельности православных миссионеров в составе Православной церковной миссии и влияние на общественное сознание; уничтожения памятников русского православного зодчества.

Выбор *объекта* исследования — церковная жизнь в православных храмах архитектурного комплекса Порховской крепости (город Порхов, Псковская область, Северо-Западный федеральный округ Российской Федерации) в период немецко-фашистской оккупации 1941–1944 гг. — не случаен.

История старинного русского города

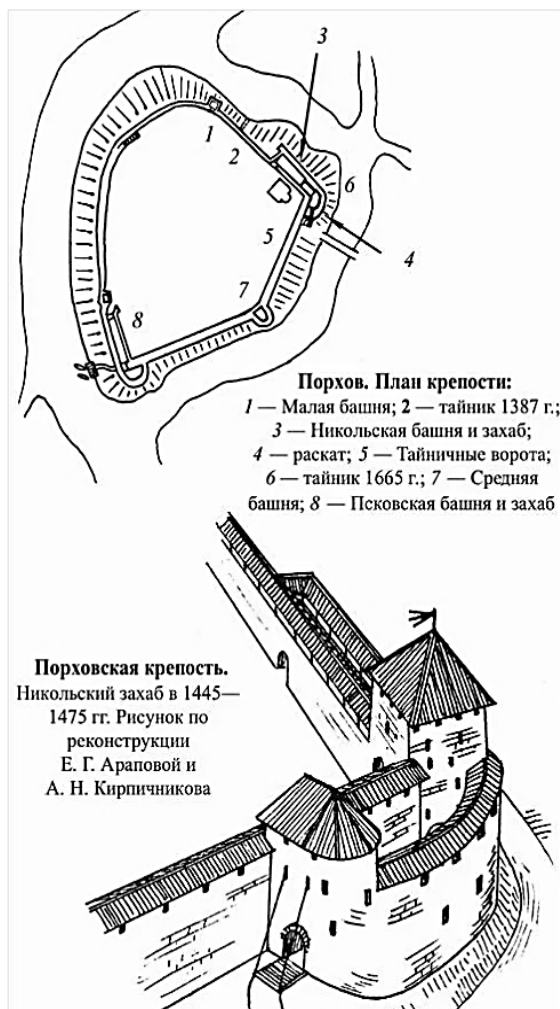
Порхов — город в Российской Федерации, административный центр Порховского района, составляет муниципальное образование «Порхов» Псковской области; расположен на Шелонской низменности, на реке Шелонь бассейна озера Ильмень, на расстоянии 88 километров к востоку от областного центра. Древний Порхов имеет уникальную архитектуру. Исторический центр города Порхова — архитектурный комплекс «Порховская крепость» (см. фотоиллюстрации на 4-й странице обложки).

1. В истории России *Порхов* — это единственный город, который основал при создании системы крепостей *Новгородский князь-наместник Александр Невский*, почитаемый на Руси как великий воин и святой благоверный князь. Место старого городища.

По указу Александра Ярославича (Невского) в 1239 г. город Порхов был заложен новгородцами как деревянное земляное укрепление — крепость-форпост на возвышенном мысу правого берега реки Шелонь. Полякова мыза — место древнего городища — деревянно-земляной крепости. События про-

исходили в то время, когда нравственность, честь и совесть стояли для православного человека на первом месте. Это были суровые годы борьбы с иноземцами, пытавшимися полностью подчинить себе земли в Северо-Западной Европейской зоне.

2. *Каменный город-крепость* был построен в 1387 г. ниже по течению р. Шелони. Из Новгородской летописи: «Того же лета благослови владыка Алексей всь Новѣгород ставити город Порхов камен, и послаша Новгородци Ивана Федоровича, Фотьяна Ефимовича и поставиша город Порхов камен». В 1430 г. «Новгородцы приставили к Порхову другую стену каменец».



Порховская крепость: план 1387 г. и реконструкция Никольских захаб² 1445–1475 гг.

² Захаб — фортификационное сооружение для защиты крепостных ворот в средневековых крепостях в виде узкого коридора, зажатого между двумя стенами.



В Писцовой книге Шелонской пятины конца XV в. Порхов упоминается только единожды: «Город Порхов каменн, на реце Шелоне, дворов 68». Крепость сложена из местного серо-жёлтого известняка и имеет вид неправильного пятиугольника, повторяя географические контуры занимаемой возвышенности в основании. Стены крепости вертикальные и утолщаются книзу.

3. *Военная история Порхова представляет собой неразрывное единство с православной церковной историей.* Со дня основания города военная история Порхова сложна и многогранна. В истории древних русских земель Порхов был важным стратегическим пунктом на границе с Литовским княжеством.

До 1478 г. Порхов был в составе Новгородской феодальной республики, с 1478 г. вошёл в состав Московского государства и получил название великокняжеской вотчины. Порховская крепость считалась одной из двенадцати самых надёжных крепостей Русской земли. В 1776 г. городок-крепость Порхов причислен в состав Псковской губернии. Город развивался посадами, монастырями. До конца XVIII в. в Порхове существовали Спасо-Преображенский мужской, Рождественский и Успенский женские монастыри. Порховский уезд почитался в Новгородско-Псковском регионе как один из наиболее дворянских, считался историческим культурным центром окрестных районов.

В годы Великой Отечественной войны Порховская крепость находилась в центре города на невысоком берегу реки Шелони, полукольцом охватывавшей её с запада, прикрывая подходы к крепости, как это было в древние времена со дня основания каменного города. В крепости сохранились периметры стен XIV–XV вв., Малая, Средняя и Никольская башни, остатки рва и Никольский храм, поставленный в XVIII в. на месте Никольской церкви, построенной в 1412 г. и восстановленной после пожара в 1777 г. (в документах и упоминаниях, синодиках священнослужителей используется название «Николаевская церковь»). До строительства и освящения Троицкого собора Никольская церковь являлась соборным храмом города Порхова. В Никольской церкви два престола: главный освящён в честь Святителя и Чудотворца Николая; второй, придельный, — в честь Святого Архистратига Михаила. С 1788 г. к Никольской церкви приписана

Покровская церковь — Церковь Покрова Пресвятой Богородицы. Сохранились только скудные исторические справки и немногочисленные свидетельства очевидцев пожара церкви в последние дни фашистской оккупации города Порхова. Традиционно исторические справочники по Псковской области в разделе «Утраченные храмы» обозначают только два архитектурных сооружения: «Порхов. Соборы Троицы и Благовещения». Практически не встречается материал об уничтожении Покровской церкви в годы Великой Отечественной войны. С 1876 г. в ведение Никольской церкви передано Георгиевское кладбище с часовней, что находилось в полутора верстах от Порховской крепости (всего в приходе находилось пять часовен).

В годы Великой Отечественной войны немало уроженцев города Порхова положили жизнь за други своя, за благо соотечественников в настоящем и будущем, проявив мужество на поле брани и не посрамив историческую память родной земли.

4. *Современный Порхов* в первой четверти XXI в. представляет собой административный центр в числе муниципальных образований Псковской области со статусом «городское поселение» и населением 7309 человек (на 01.01.2021). Трудно поверить, что этот небольшой провинциальный городок в средние века имел на границе Великого Новгородского княжества огромное оборонительное значение. Архитектурный ансамбль «Порховская крепость» сохранился по настоящее время.

В XXI в. значительно повысился исследовательский интерес к истории Церкви, что инициировало издание работ, претендующих на исследование монографического характера о старинном городке на Шелони. Не обошлось при этом без псевдосенсационных открытий краеведов-любителей (были обнародованы непроверенные данные, использованы недостоверные свидетельства). Подобного рода публикации породили тенденцию к увеличению числа безосновательных оправданий одних служителей Церкви и незаслуженных обвинений в адрес других, при этом подвиг настоящих героев Великой Отечественной войны — приходских священников и мирян — остаётся неоправданно забытым. Сегодня необходимо, чтобы подрастающее поколение знало подлинную историю малых городов России.



Следовательно, научно обоснованным и важным не только в историко-краеведческом ракурсе, но и в ракурсе гражданско-патриотического воспитания представляется проведение комплексного исследования, посвящённого восстановлению истинной истории Русской Православной Церкви в годы немецко-фашистской оккупации малых городов нашей страны, в числе которых особо следует выделить историю небольшого старинного русского городка.

Источниковая база исследования

Методологическую основу исследования составили сравнительно-исторический и региональный подходы. Значимыми признаются методы сравнительно-сопоставительного и факторного анализа региона в период оккупации с 10 июля 1941 г. по 26 февраля 1944 г. (современная Псковская область). Учитывается роль факторов, определявших позицию немецких ведомств в городе Порхове и его окрестностях, а также оказывающих влияние на патриотический подъём местного населения и активность в антифашистской борьбе.

Документальную основу исследования составили архивные документы (Российский государственный военный архив (РГВА) [1]; Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ) [2]; Центральный государственный архив Санкт-Петербурга (ЦГА СПб.) [3]; Государственный архив Псковской области (ГАПО) [4]; Архив УФСБ РФ по Санкт-Петербургу и Ленинградской области (АУФСБ РФ по СПб и ЛО) [5]; Архив УФСБ РФ по Псковской области (АУФСБ РФ по ПО) [6], а также сборники документальных материалов [9]. Использовались «Записки миссионера о жизни в советской России», опубликованные в «Вестнике русского христианского движения» в 1956 г. (№ 4. С. 35) [10], а также архивные документы, опубликованные в журнале «Наука и религия» (№ 5. 1995. С. 23–24) Н.С. Яковлевой под названием: «Третий Рейх и православная церковь. Документы из одного архива» [11], свидетельства очевидцев событий тех лет [12] и иные фактографические материалы.

В документально-исторической хронологии первоначально необходимо особо отметить значимость трудов протоиерея Александра (Красноумова), служившего в Николаевской

(ныне Никольской) церкви г. Порхова с 1868 по 1893 гг. (отец Александр положил начало внебогослужебной церковной деятельности в Порхове; открыл в 1888 г. церковно-приходскую школу, начал проводить первые собеседования с мирянами вне богослужения) [32].

Одним из замечательных трудов является составленный им «Синодик государей, новгородских и псковских архиереев, священнослужителей, благотворителей и прихожан Николаевской церкви», «Церковную летопись о Церкви Святителя Николая, что во граде Порхове в крепости, и о приписанной к ней с 1873 г. Покровской церкви, а равно и о других погостах Порховского уезда», а также многие иные труды, судьба и местонахождение которых неизвестны. Протоиерей Александр характеризуется как хозяйственник, при нём было устроено отопление Никольского храма в крепости, определяемой после этого как «тёплая церковь».

Особо значимыми являются передаваемые автору статьи устные свидетельства очевидцев событий периода временной фашистской оккупации города Порхова в годы Великой Отечественной войны (1941–1945).

Относительно исследования проблемы уничтожения церковей наибольшую ценность представляет отчёт от 30 декабря 1945 г. «О работе Чрезвычайной Государственной Комиссии по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков и их сообщников и причинённого ими ущерба гражданам, колхозам, общественным организациям, государственным предприятиям и учреждениям СССР — о разрушении и ограблении зданий религиозных культов». Документ подтверждает тот факт, что вопрос о необходимости установления и расследования преступлений уничтожения памятников русской православной церковной культуры в период оккупации малых городов СССР был поставлен ещё в первые годы после Великой Отечественной войны. В ходе расследования внимание комиссии было сосредоточено, прежде всего, на храмах, уничтоженных, повреждённых или поруганных нацистами во время оккупации русских земель.

В ходе исследования, помимо документов советских спецслужб и архивных данных, также использованы трофейные бумаги. Из числа «трофеев» особо следует выделить сборник документов петербургских учёных,



подготовленный на основе изучения материалов из архива канцелярии бывшего Митрополита Литовского и Виленского Сергия (Воскресенского) [28] — Патриаршего экзарха Латвии и Эстонии. Рассматриваются документы, изъятые вторым отделом Управления контрразведки «СМЕРШ» 3-го Прибалтийского фронта в 1944 г. у сотрудника Экзархата, не успевшего уничтожить бумаги в соответствии с приказом.

В ходе исследования были изучены материалы периодической печати: выпуски газеты «За Родину» 1942–1944 гг., размещённые на сайте Латвийской Национальной Цифровой библиотеки (ЛНЦБ) — одного из крупных немецких русскоязычных периодических изданий, выходивших на оккупированной территории СССР с осени 1942 г. (Псков) до лета 1944 г. (Ревель). Эта газета в основном издавалась в Риге; по утверждению историка Кирилла Александрова, «с конца 1944 по 7 мая 1945 г. (№ 56/779) газета издавалась в Виндаве (Вентспилс, Курляндия) для русских добровольцев и беженцев, а с конца января 1945 г. газета получила подзаголовок: «Орган уполномоченного на Курляндском фронте Главнокомандующего вооружёнными силами КОНР». Газета «За Родину» находилась в ведении Управления пропаганды (отдел печати) северного участка фронта и была одной из основных региональных газет захваченного немцами Северо-Запада Советского Союза и одновременно одной из многочисленных оккупационных газет с аналогичным названием. По тематике газета «За Родину» схожа со смоленской газетой «Новый путь» и орловской «Речь». По сведениям, полученным от коллаборациониста Ростислава Полчанова, газету курировали зондерфюреры.

Теоретико-концептуальную основу исследования в рамках заявленной темы составили научные труды отечественных учёных В.Ф. Войно-Ясенецкого [16], Н.Я. Данилевского [18], К.П. Обозного [24], [25], Л.И. Соколовой [31] и других.

Принимается позиция Н.Я. Данилевского о негативной роли псевдоучёных в истории, изложенная им в работе «Россия и Европа», в которой великий русский мыслитель доказал пагубность для исторической и политической областей научных знаний искусственной системы группировки фактов. Учитывается, что естественная система, исследуя все факты в их

полноте, отражает и объясняет действительную реальность, а искусственная псевдонаучная система, напротив, представляет собой подгонку фактов под ведущую идею автора. Так создаётся осознанное псевдоисследование.

В рамках изучения заявленной проблематики учитывалось, что на основе выводов Н.Я. Данилевского о фальсификациях в истории Л.И. Соколовой выявлены псевдоисторические исследования представителей Русской Православной Церкви за рубежом, обосновано пагубное влияние западничества в трактовке истории Православной церковной миссии вообще и роли Псковских православных миссионеров в частности.

Действительно, верно заявление Л.И. Соколовой на предмет наличия непроверенных данных в опубликованной в 1999 г. книге «Кровью убеждённые: Мученики и исповедники Северо-Запада России и Прибалтики (1940–1955)», авторами которой являются протоиерей Александр Голиков и Сергей Фомин: биографии многих членов Псковской православной миссии составлены как жития святых или мучеников за веру, что фактически не совпадает с данными архива УФСБ по Санкт-Петербургу [5]. Полностью игнорируются архивные данные и материалы следственных дел авторами публикаций в журнале «Санкт-Петербургские Епархиальные ведомости» под редакцией И. В. Попова, что были посвящены православным миссионерам во время Второй мировой войны (превалирует тот же мученический ракурс при составлении биографий деятелей Православной церковной миссии) [5–8].

На фальсификации истории православной церкви в годы немецко-фашистской оккупации советских Северо-Западных территорий в указанных выше публикациях указывают авторы подлинно научных работ: К.П. Обозный [24], Л.И. Соколова [31] и ряд других учёных: допущен ряд грубых фактографических ошибок, в список миссионеров включены лица, не являющиеся таковыми (случайные люди); основное внимание уделено воспоминаниям современников вне документального подтверждения; некоторые жизнеописания деятелей Псковской православной миссии прямо противоречат документальным сведениям из их биографий.

Искусственная система группировки фактов сформирована в работе В.М. Шкаров-



ского, опубликованной в 2010 г. [32]. Подчеркивается факт реабилитации одних и умалчивается о том, что 17 членов Псковской миссии вообще не подлежат реабилитации и являются законно, обоснованно репрессированными. Это необходимо учитывать в описании событий периода военной оккупации того времени. Имеет место и умалчивание В.М. Шкаровским достоверных сведений об очных ставках, собственноручных показаний; факты в книге иногда просто противоречат друг другу. Признаётся подлинность протоколов допросов только тогда, когда их содержание совпадает с взглядами В.М. Шкаровского.

Появление этих и подобного рода работ стало причиной необоснованного вывода некоторых историков о духовном возрождении русского народа в годы войны исключительно как результата деятельности служителей церковной миссии. Духовное возрождение и патриотизм возрастали в оккупационных районах СССР посредством пастырского окормления мирян собственными приходскими священниками, заслуженно уважаемыми и горожанами, и селянами, по результату церковной деятельности на протяжении многих лет. Не менее значимым стал фактор объективных обстоятельств фашистского режима: те тяготы и испытания войны, что пережило местное население в оккупации, осведомлённость об ужасах существования в лагерях для военнопленных.

Искажение исторических событий в некоторых публикациях, возможно, обусловлено приверженностью их авторов собственной идеологии, что и определило базовый концепт в основе предлагаемой ими интерпретации событий и явлений истории православной церкви, в том числе и Церковной православной миссии.

Не всегда и не всеми исследователями при оценке религиозной деятельности на временно оккупированных советских территориях учитывается неоднозначность политических решений Германии по отношению к православию и русским христианам, что проявилось уже на первом этапе существования нацистского государства. Внутренняя противоречивость нацистской политики проявилась как пропаганда веротерпимости, непримиримость к большевистской атеистической пропаганде и акциям насилия по отношению к священникам Русской Православной Церкви — с одной стороны, проведение различных акций против

Русского Западноевропейского экзархата в юрисдикции Вселенского Патриарха — с другой. Так, на первом этапе, германские ведомства (главным образом Рейхсминистерство церковных дел) демонстрировали покровительство Зарубежной Русской Церкви во время церковных гонений в СССР. Целенаправленно проводя политику унификации православной диаспоры в Третьем рейхе, была развернута кампания, ожидаемые результаты от проведения которой предполагали пропагандистский эффект глобального уровня. Нацисты намеренно продвигали свой режим в глазах общественности в качестве антипода советскому строю. Помимо этого, были заявлены целевые ориентиры на смягчение неблагоприятного воздействия просочившихся за границу сведений о начавшихся притеснениях священнослужителей католической и лютеранской церквей.

Церковно-приходская жизнь в годы оккупации

Весной 1941 г. военной агрессии рейха на Балканах, а в июне — против СССР прежняя политика претерпела очень сильные изменения. С июля 1941 г., особенно после нападения Гитлеровской Германии на Советский Союз, проблема православных церквей попала в сферу интересов важнейших нацистских ведомств — Партийной канцелярии, Главного управления имперской безопасности (РСХА), Рейхсминистерства занятых восточных территорий (РМО) и Министерства иностранных дел. С этого времени Рейхсминистерство церковных дел стало открыто озвучивать свою цель, не разделявшуюся другими ведомствами, — создание самостоятельной наднациональной Германской Православной Церкви, в результате чего постепенно было «отодвинуто на задний план», на оккупированные территории СССР его вообще не допустили.

Следует отметить, что при этом Рейхсминистерство церковных дел на протяжении всего периода Второй мировой войны (1939–1945) осталось верным прежнему курсу, в основном благожелательному к русскому православию, проявляя в этом деле большое упорство. Однако влияние министерства было уже незначительным. В случае военной победы Третьего рейха православной церкви пришлось бы столкнуться с новым, третьим



этапом нацистской церковной политики — более жёсткой, чем это проявлялось со стороны ряда представителей большевистской власти в 1930-е гг. в СССР.

Возобладало враждебное отношение к Русской Православной Церкви. На неё были распространены и даже значительно усилены методы давления, уже опробованные по отношению к другим конфессиям на территории самой Германии, где направляющая линия в решении «религиозного вопроса» была ориентирована на разрушение (внутреннее и внешнее) сложившихся традиционных устойчивых структур, «атомизацию» Церквей. Русскую Церковь также пытались раздробить на несколько не сообщающихся между собой частей (главным образом по национальному признаку), эти части поставить под полный контроль; при этом стремились использовать церковные организации для помощи администрации на оккупированных территориях и в пропагандистских целях. С этим было связано и изменение отношения к русскому духовенству в эмиграции. В РСХА и Партийной канцелярии разрабатывались планы постепенной ликвидации этой Церкви и создания новой религии для занятых восточных территорий.

Сравнительный анализ принципов и практических особенностей церковного управления в Псковской епархии в период немецкой оккупации (1941–1944) и в первые послевоенные годы (1944–1949) позволяет отметить общие черты: отсутствие правящего архиерея и чётко отлаженной работы Епархиального управления, численный недостаток приходского духовенства, высокий уровень церковной активности членов приходов из числа мирян, вмешательство светских властей во внутрицерковные вопросы.

Немецкие оккупационные власти вмешивались в церковные дела, исходя из прагматики военной кампании с Советским Союзом, а советские военные власти активно влияли на развитие церковной жизни епархии, руководствуясь задачами по концептуальному изменению Русской Православной Церкви в Советской России. Вопрос о неудовлетворительном состоянии приходской жизни неоднократно рассматриваемой ещё в конце XIX в., в начале Великой Отечественной войны потребовал незамедлительного решения. Летом 1941 г. совершенно определённо был поставлен вопрос о необходимости возвращения к собор-

ным основаниям церковного устройства и управления. Наряду с планами созыва Поместного собора и восстановления патриаршества всё более отчетливо звучал призыв к возрождению приходских общин и восстановлению в них активной роли мирян.

Митрополит Сергей (Воскресенский), глава Прибалтийского экзархата (1941–1944), в своей концептуальной записке «Церковь в СССР перед войной», составленной осенью 1941 г. в Риге и предназначенной для немецкой оккупационной администрации, свидетельствовал о тяжелейшем положении во внутренней организации жизни Церкви. Постановление «О религиозных объединениях» создало такую ситуацию, когда единственным субъектом церковно-государственных отношений стала так называемая «двадцатка». Экзарх Сергей так пояснял эту систему отношений: «Что такое «двадцатка»? Это двадцать граждан или гражданок, в распоряжение и под личную ответственность которых государство на крайне тяжёлых условиях временно передаёт национализированный храм для устройства в нём общественных богослужений» [Записка митр. Сергея, 168]. Если клирика удавалось зарегистрировать, то он был обязан совершать в данном храме требы и богослужения. Именно этим ограничивалась его роль в приходе: «Всем распоряжается и хозяйничает двадцатка, имеющая полную возможность помыкать священнослужителем по своему произволу. Никакому контролю со стороны прихожан она не подлежит. Она и им навязывает свою волю. Поэтому всё зависит от личных свойств её состава и от умения настоятеля ладить с нею» [Записка митр. Сергея, 168–169]. Митрополит Сергей также отмечает, что архиереи по советским законам вообще никакой власти не имеют: «Бесправие архиереев объясняется тем, что большевики совершенно игнорируют епископальный, иерархический строй Православной Церкви и вообще не признают за её канонами ни малейшей юридической силы» [Записка митр. Сергея, 170]. По советским законам архиерей легально не имел в своём подчинении никакой паствы и, в частности, никаких священнослужителей, а также не имел права давать никаких распоряжений по своей епархии. По закону, двадцатки были совершенно не зависимы от архиерея и между собой в организационном отношении ничем не связаны. В результате такой системы получился



полный паралич архиерейской власти и совершенное расстройство епархиальной жизни.

Накануне Великой Отечественной войны легальная церковно-приходская структура на Северо-Западе России практически перестала существовать. Псковская епархия была упразднена, а уцелевшие единичные приходы находились в ведении Ленинградского митрополита Алексия (Симанского). К началу Великой Отечественной войны на территории, которую впоследствии контролировала Псковская миссия, действовали не более десяти приходов. При этом духовная и богослужебная жизнь не прекращалась.

В период немецко-фашистской оккупации приходская жизнь на оккупированном Северо-Западе Советского Союза развивалась под эгидой управления Псковской православной миссии, которая была создана по благословению экзарха Прибалтики митрополита Сергия (Воскресенского). С одной стороны, эти территории (современные Псковская, Новгородская и частично Ленинградская области) были частью Ленинградской епархии, правящим архиереем которой оставался митрополит Алексей (Симанский), находившийся в блокаде Ленинграда. С другой стороны, реального общения, а значит и управления из Ленинграда на контролируемых вермахтом землях приходы со стороны митрополита Алексия (Симанского) не имели.

Митрополит Сергей (Воскресенский) в управлении церковью на оккупированной территории осознанно избирал принцип жёсткой центральной власти, серьёзно ограничивающий соборные начала церковного устройства. Если меморандум предназначался для внешних светских властей, то «Распоряжение по Латвийской епархии» № 44 от 05.08.1942 г., а также «Временное положение о приходах» от 30.11.1942 г. были составлены для внутреннего пользования, для управления приходами и епархиями.

В своих действиях в единоначальном управлении на Северо-Западе России Сергей (Воскресенский) руководствовался вышедшим в ноябре 1920 г. Патриаршим постановлением № 362 о самоуправлении епархией вследствие передвижения фронта и изменений государственной границы. В соответствии с данным постановлением патриарх оказывается вне всякого общения с Высшим Церковным Управлением или само Высшее Церковное

Управление прекращает свою деятельность, епархиальный архиерей обязан немедленно войти в сношение с архиереями соседних епархий с целью организации высшей инстанции церковной власти для нескольких епархий, находящихся в одинаковых условиях. Этот документ также предусматривал церковную ситуацию, когда в случае невозможности установить сношения с архиереями соседних епархий и впредь до организации высшей церковной власти, епархиальный архиерей воспринимает на себя всю полноту власти, предоставленной ему канонами.

В период немецкой оккупации и послевоенной «пятилетки» в Псковской епархии, прежде всего, нужно отметить фактическое отсутствие епархиального управления и правящего архиерея в Пскове. По свидетельству члена управления Псковской миссии и иподиакона экзарха Георгия Радецкого, при посещении Пскова митрополит Сергей предоставил военному коменданту Управления оккупационных властей в Пскове список возможных кандидатов на Псковскую кафедру, но прошение было отклонено. Проявлено было принципиальное сопротивление оккупационной администрации, крайне не заинтересованной в укреплении позиций управления Православной Церкви в прифронтовых областях России. В связи с этим роль правящего архиерея для псковских благочиний исполнял Патриарший экзарх митрополит Сергей (Воскресенский) через управление Православной миссии. Это епископское руководство в основном осуществлялось посредством циркуляров, указов и распоряжений. Лично экзарх Сергей за два с половиной года деятельности Псковской миссии посетил Псков всего четыре раза — в декабре 1942 г., на Светлой седмице в апреле 1943 г., в июне 1943 г. и в августе того же года по случаю торжества в честь двухлетия начала деятельности Псковской православной миссии. Несмотря на этот явный недостаток церковного управления, постоянная деятельность руководящего органа Псковской миссии — Управления миссии во главе с протопр. Кириллом Зайцем являлась своего рода подобием епархиального совета, в состав которого в 1941–1944 гг. входили начальник управления с функциями викарного епископа, его заместители — старший и младший ревизоры, секретарь и делопроизводитель, начальник хозяйственного стола и начальник стола



по распространению христианской культуры среди молодёжи, архитектор, чертёжница и секретарь-машинистка.

Для послевоенного периода церковной жизни в Псковской области по-прежнему было характерно отсутствие правящего архиерея вплоть до 1954 г. Обязанности Псковского Преосвященного исполнял митрополит Григорий (Чуков), занимавший в послевоенный период Ленинградскую кафедру. 26 мая 1944 г. он получил назначение на Псковскую и Порховскую кафедру, при этом временно управляя Ленинградской и Новгородской епархиями. Указом от 7 сентября 1945 г. Григорий (Чуков) был утверждён митрополитом Ленинградским и Новгородским с сохранением управления Псковской епархией [Краткий очерк, 178].

Отсутствие в Пскове собственного правящего архиерея и в период немецкой оккупации, и в послевоенное время послужило тому, что нередко приходские священники отказывались исполнять указания епископов, управляющих Псковской епархией — митрополита Сергия (Воскресенского) и митрополита Григория (Чукова). В первом случае это произошло в связи с циркуляром, запрещавшим возносить за богослужением имя Ленинградского митрополита Алексия (Симанского). Такое канонически спорное и непопулярное решение у местных приходских священников Псковской и Порховской епархии, принятое экзархом Сергием под давлением оккупационной администрации, не все клирики исполняли. Несмотря ни на что, они весь военный период считали своим архиереем именно митрополита Алексия (Симанского) и продолжали молиться о его здравии. Данный факт подтверждается свидетельством в докладе от 25 января 1944 г., составленном псаломщиком Николо-Конечного прихода С.Д. Плескачом в адрес Ленинградского епископа. В докладе рассказывалось о серьёзном конфликте, возникшем в Гдовском благочинии епархии в мае 1943 г., когда большинство клириков после указания из Управления миссии прекратило поминать на ектениях митрополита Алексия (Симанского), а иеромонах Лин (Никифоров), несмотря на это предписание, продолжал молиться по-прежнему, вознося имя Ленинградского архиерея. Иеромонах Лин не был смущён даже приездом благочинного из Гдова, который во время богослужения поминал только имя эк-

зарха Сергия. Более того, иеромонах Лин сделал замечание благочинному о. Алексею Ионову, «уличил его в том, что он находится в Ленинградской епархии, забыв закон о правящих иерархах». Как отмечает свидетель этой истории псаломщик Плескач, за эту принципиальность иеромонах Лин чуть не поплатился приходом, если бы христиане не заступились за него, и тогда только дело прекратилось. Как свидетельствовал Плескач, во время службы русские священники поминали митрополита Алексия, а потом Сергия, а литовские (прибалтийские) священники поминали только одного Сергия и архиепископа Нарвского Павла. В Северо-Западных регионах был раскол [Доклад псаломщика, 2, 4].

После освобождения Северо-Запада России и Прибалтики от немецких войск некоторые районы, принадлежавшие Латвии, отошли к Псковской области, породив ещё одну конфликтную ситуацию. В отчёте уполномоченного Совета по делам РПЦ по Псковской области об этом специально упоминается. Сообщается, что в бытность архиепископа Григория в Пскове с 21 по 23 августа 1945 г., последним был издан указ о перемещениях по Пыталовскому и Качановскому районам. Настоятели церквей не подчинились его указу. Все они назначены Рижским епархиальным управлением в лице Македонского уже тогда, когда указанные районы числились в Псковской области [Отчёты 1945, 2, 7]. По-видимому, священнослужители, не признавшие указа архиепископа Григория, по-прежнему считали себя клириками Латвийской православной церкви, несмотря на изменившиеся территориально-административные границы Латвийской республики. Похожая ситуация была отмечена в донесении Островского благочинного священника Карзубова. Псаломщик Локнянской церкви Палкинского района, ранее отстранённый от должности, продолжал служение в церкви, отказываясь признавать за архиепископом Григорием авторитет управляющего Псковской епархией [Отчёты 1945, 4]. В связи с этим интерес представляет факт отмены всех церковных наград клириков Ленинградской епархии в период немецкой оккупации по распоряжению экзарха Сергия (Воскресенского) указом от 9 июня 1944 г. архиепископа Григория.

Следовательно, церковную ситуацию в Псковском крае во время реализации дея-



тельности Псковской Православной миссии в период оккупации, а затем после освобождения региона от немецко-фашистских захватчиков нельзя охарактеризовать как однозначную.

В период немецкой оккупации и деятельности Псковской миссии кадровый вопрос также не был решён окончательно. К концу 1943 г. по отчётам Управления миссии в её ведении находилось около 175 священников и дьяконов, которые обслуживали около 400 приходов, что восстановлены за два с половиной года немецкой оккупации. Нередко один священник окормлял одновременно несколько приходов, но настоятелем был только в одном из них. В этих условиях прихожанам и церковному совету приходилось брать на себя не только естественные функции административно-хозяйственного управления, но и организацию богослужебной жизни прихода.

Временный запрет на проведение приходских собраний на территории Остланд и прифронтовых областей России, по-видимому, не оказал серьёзного влияния на снижение активности мирян. Духовенство находило поддержку в лице не только приходского совета, но и деятельной части прихода. Среди прихожан были и молодые люди, и мужчины, но традиционно преобладали женщины.

Необычайно высокую активность воцерковленных мирян, в том числе, действующих в духе патриотизма и любви к Родине, следует отметить в качестве особенностей приходской жизни Северо-Запада России в период немецкой оккупации. Это явление нашло своё отражение как в документах оккупационных властей, так и в донесениях и воспоминаниях псковских миссионеров, о чём свидетельствовал Кирилл (Начис) [34].

Следует также учитывать, что в большинстве случаев священнослужители прибывали на место своего служения из других районов и областей, в основном из Прибалтийского экзархата и других епархий, разделённых линией фронта. Так, Кирилл (Начис) родился и проживал до 1942 г. в городе Грива (Латвия), перед войной (1940–1941) учительствовал в школе посёлка Салиена Иллукстского уезда (бывшей Курляндской губ.), неподалёку от Двинска, живя дома в Гриве. В 1941 г. его старший брат, протоиерей Иаков Начис, отправился из Латвии миссионером в составе Псковской православной миссии: «Ему же после того, как в августе месяце была образована

Псковская православная миссия, поступило предложение поехать служить во Псков. Как проходили первые полгода его миссионерского служения, — не знаю, но когда я приехал на побывку домой в Гриву зимой, в январе или феврале 1942 года, — тогда стояли крепкие морозы, и мы там встретились, я принял решение ехать с ним. Так, вместе с братом прямо из дома мы поехали на приход села Выбор под Новоржевом, где он тогда служил. Там и началось наше миссионерское служение...» [34].

Осенью 1943 г. Кирилл (Начис) прибыл в город Порхов Псковской области, служил псаломщиком. Из воспоминаний архимандрита Кирилла не всё ясно, но чётко можно представить о Церковной истории Порхова в это сложное и для священников, и для мирян время: «Из Луги осенью 1943 г. нас перевели на другой приход, в Порхов. Переезжали из Луги в Порхов поездом, оформляли для этого документы. Порхов помню мало. Был там, кажется, один действующий храм, в котором мы служили. О. Виктор Першин служил в Порхове до нас, мы виделись с ним потом во Пскове. Служение наше в Порхове было недолгим, мы там пробыли очень мало времени. Брат вскоре, не знаю по какой причине, уехал оттуда, а я попал оттуда на некоторое время во Псков, в Миссию...» [34]. Непонятно, о каком храме Порхова идёт речь, в каком храме служил Кирилл (Начис).

Нередко настоятель прихода вынужден был считаться с тем укладом и местной традицией, носителями которой были уцелевшие прихожане. Приходская община, как правило, с большим почтением и искренней заботой относилась к священнослужителям, но именно миряне представляли собой постоянный элемент церковно-приходской жизни, что приходилось учитывать приезжающему из чужих регионов, быстро меняющемуся духовенству. Другими словами, хозяевами прихода практически являлись сами прихожане.

После освобождения Ленинградской области в 1944 г. в большинстве приходов вновь происходит смена настоятелей, в каких-то случаях приходские общины оставались без священнослужителей.

Как известно из документов, большая часть духовенства после освобождения советских территорий от немецко-фашистских захватчиков была эвакуирована в Прибалтику, кто-то вскоре уехал в Европу. Оставшихся на



родине клириков ждали арест и суд с последующим заключением в исправительно-трудовые лагеря. Примерно половина рядового духовенства (около 80 клириков), назначенная на приходы управлением Псковской миссии, продолжала своё священническое служение достойно. Однако, несмотря на это, постепенно, большинство из них были заменены клириками из других епархий, поскольку участвовавшие в церковной жизни на оккупированной территории лица всегда оставались объектом повышенного внимания советской власти и в послевоенное время. При этом степень их лояльности к власти, как правило, решающего значения в этой ситуации не имела.

Нельзя не согласиться, что советская власть в Псковской и Порховской епархии к церковному вопросу относилась основательно и концептуально.

В исследованиях послевоенного периода, посвящённых различным аспектам церковной жизни на оккупированных территориях Северо-Запада России, учёные сообщают о критическом отношении к советской власти, по сравнению с другими, в приграничных районах. Особенно высоким уровнем активности церковной жизни отличались приходы Островского района, расположенные в приграничной зоне с территорией Латвии. Это также объясняется тем, что после присоединения в 1940 г. независимой Латвийской республики к СССР в состав Островского района вошли новые территории Латгалии с обширной сетью православных приходов, жизнь которых не была обескровлена до начала войны.

Совершенно иная ситуация была в Порховском районе. Порховичи, исходя из оценки гражданской самоидентификации, более новгородцы, нежели Псковичи. Факт подчинения Прибалтике не был порховским священством яро отвергнут, но и не был принят с воодушевлением.

Порховские земли попали под удар врага в самом начале Великой Отечественной войны и оставались оккупированными на протяжении достаточно длительного периода — более двух лет. Борьбу с немецко-фашистскими захватчиками на Псковщине активно вели 2-я и 3-я Ленинградские партизанские бригады, силами которых были освобождены значительные территории региона, что составили партизанский край в тылу врага. Существенную помощь партизанам оказывали под-

польные организации, которые зарождались в оккупированных районах в то время Ленинградской области. На территории Порховского района действовала подпольная антифашистская организация под руководством Бориса Петровича Калачёва.

Почти с первых дней оккупации в Псковском регионе осуществлялась реализация программы Псковской православной миссии, что на протяжении длительного периода отечественной истории (1942–2022) исследователями в основном содержательно отождествлялось с реализацией идеологических инициатив германского командования [24, 25, 28].

Наряду с этим, помимо свидетельства очевидцев, имеется иная оценка миссии священников, осуществлявших служение в приходских храмах города Порхова в годы Великой Отечественной войны (1941–1945). По заявлению ряда исследователей, священнослужители церквей Порховской крепости по согласованию с военной советской властью выступали в качестве связующего звена между военной разведкой, партизанами и подпольщиками. Поэтому проявление церковной активности мирян и высокого авторитета священников в Порхове, а также в окрестных сёлах настораживало гитлеровцев, сопротивление местного населения немецким властям на оккупированных территориях Порховского края в годы Великой Отечественной войны в донесениях отмечалось особо.

Таким образом, следует полагать, что высокий уровень приходской активности в Псковской и Порховской епархии послевоенного периода не только был унаследован со времён немецкой оккупации, но в некоторых районах являлся продолжением традиции, сложившейся ещё в довоенный период, а в Порхове имел историко-культурную основу со времени основания города (1239).

Противоречия в оценке истории церкви в Порховской церкви

По свидетельству очевидцев военных событий, история Русской Православной Церкви в военное время в официальных источниках представлена не вполне достоверно, что более чётко прослеживается в истории уничтожения Покровской церкви. Так, В.М. Клишина в книге «Порхов. Крепость. Никольский собор» (2014) пишет, что Покров-



ская церковь пережила страшную фашистскую оккупацию. «Как использовалось здание во время войны, не известно, но в 1944 году, с восстановлением советской власти, Покровская церковь была уничтожена». Сведениями более точной даты этого злодеяния ни Государственный архив Псковской области, ни Порховский городской архив не располагают.

Не имея ни документального подтверждения, ни результатов опроса очевидцев событий уничтожения Покровского храма, В.М. Клишина решает опубликовать личное мнение как достоверный факт, в то время как по свидетельству очевидцев — представителей гражданского населения города Порхова — Покровская церковь не была уничтожена в годы Советской власти — храм сожгли фашисты.

Подлинное отношение гитлеровцев к православию было цинично и прагматично. Ни о каком «духовном возрождении России» они, конечно, не помышляли. Так, в циркуляре Главного управления имперской безопасности (РСНА) от 16 августа 1941 г. «О церковном вопросе в оккупированных областях Советского Союза» перед нацистскими спецслужбами ставились три основные задачи: поддержка развития религиозного движения (как враждебного большевизму); дробление его на отдельные течения во избежание возможной консолидации «руководящих элементов» для борьбы против Германии; использование церковных организаций для помощи немецкой администрации на оккупированных территориях.

Никольская (или по упоминаниям приходских священников этой церкви — Николаевская) церковь в Порховской крепости служила как бы явочной квартирой для подпольщиков-разведчиков.

В глубину веков уходит история этой церкви в Порховской крепости, построенной порховичами, как дань особого почитания святителя Николая Чудотворца. Название своё церковь получила в честь популярного на Руси святого Николая-святителя и чудотворца. Его культ как заступника и защитника во всех бедах был характерен для русского общества. Имя святителя носила и деревянная церковь в Порхове, первоначально построенная в старой крепости на Поляковой мызе — месте старого городища и утраченная вместе с деревянно-земляным укреплением первоначального приграничного блок-поста. Деревянная церковь не сохранилась до наших дней.

Современная каменная Никольская церковь в новой выстроенной каменной крепости ниже по реке Шелони действовала до 1961 г. В 4-й Новгородской летописи под 1412 г. записано: «Поставьте церковь камену святого Николу в Порхове, при князе Федоре Юрьевиче Смоленском». Во время штурма Порховской крепости литовским князем Витовтом в 1428 г. церковь была сильно повреждена, поэтому в 1497 г. в крепости случился сильный пожар, от которого пострадала и церковь. Со временем она всё больше старела.

В 1766 г. митрополит Новгородский и Великолуцкий распорядился разломать ветхое здание Никольской церкви и построить новое. В 1770 г. оно было построено. Средства собрали горожане. Строительство обошлось в 7 тысяч рублей. Руководил постройкой церкви полковник Воронов. 27 сентября состоялось освящение храма архиепископом Новгородским и Санкт-Петербургским Гавриилом. Новая церковь была построена на фундаменте старой. В проезде крепостной Никольской башни устроили часовню, которая, как и церковь, получила имя святого Николая. С юго-западной стороны к церкви пристроили придел во имя архангела Михаила, а против него на крепостной стене поставили колокольню. В начале XIX в. колокольня была перенесена на Никольскую башню, где находится и поныне.

Никольская церковь четырёхстолпная, одноапсидная. Оконные проёмы декорированы наличниками с колонками по бокам. Изначально была соборной, главной как для Порхова, так и для всех окрестностей. На здании храма, предшествовавшем построенному в 1770 г., было 5 глав. С возведением в 1783 г. на левобережье города Троицкого собора Никольская церковь утратила прежнее значение и стала приходской. Во время оккупации Порхова немцами в Никольской церкви проходили богослужения, службу вёл отец Павел. В приходской жизни храмов Порховской крепости вместе с отцом Павлом осуществлял служение отец Михаил. Имеются многочисленные свидетельства о связи священнослужителей этого прихода с подпольщиками и партизанами.

Сопоставительное изучение всех материалов и архивных данных позволяет заявить о следующем: в дом священнослужителей, находившийся тогда в крепости рядом с Никольской церковью, доставлялись разведанные и оттуда



передавались по назначению. Сам отец Михаил сумел даже освободить двух подпольщиц из-под ареста. Рядом с церковью в крепостной башне теперь зияет дыра. Тогда в этой нише была маленькая часовенка, где находили приют советские военнопленные, которым подпольщики помогали бежать из-под стражи в тот момент, когда они возвращались в концлагерь после работы в ботаническом саду Б.П. Калачёва в крепости. Поздними ночами по одиночке или маленькими группами по два-три человека заранее проверенных и переодетых в другую одежду беглецов самые юные подпольщики сопровождали вверх по Шелони. Затем только им известными тропами вели до границы Порховского и Дедовичского районов на явочную квартиру в село Вязье, дом сантехника Ивана Васильевича Васильева. Там изнурённые узники концлагеря отдыхали, а уж потом другие провожатые вели их к партизанам. Есть сведения, что после освобождения Порхова от фашистов в райком партии зашёл отец Михаил, сдал оружие самозащиты (гранату) и доложил о проведённой в подполье работе. Сведения подтвердились, и священник впоследствии был награждён медалью.

Другой партизан в рясе — Фёдор Алексеевич Пузанов — часто появлялся на явочной квартире в Хохловых Горках в доме крестьянина Петра Ивановича Никулина, а также у Евдокимовых из деревни Шилы — там временно находился штаб партизанской бригады. Об этом стало известно оккупантам, и отряд полевой жандармерии окружил дом. Как раз в этот момент там и находился отец Фёдор. Он не побоялся и, рискуя жизнью, вышел навстречу немцам: «Господа! Я не советую заходить вам в этот дом, хозяйка больна тифом. У неё был ваш доктор, если мне не верите, спросите его об этом сами. А я зашёл по просьбе хозяйки, которая хотела исповедаться». Немцы, обеспокоенные тифом («О, тифус, тифус!») поспешно покинули двор. Действительно, в годы войны в районе свирепствовал тиф, и оккупанты старались держаться подальше от потенциальных очагов заражения. В качестве подтверждения вышеизложенного могут быть использованы воспоминания.

Афанасьевской Полины Фёдоровны, участницы Порховского подполья (записаны в 1974 г.): «... Отец Павел прятал у себя в алтаре партизан, когда возникала необходимость. Отец Павел на своём веку много натер-

пелся. В годы войны некоторые священники были в связи с партизанами и действовали совместно против оккупантов. В частности, в деревне Хохловы Горки был священник (отец Фёдор) Пузанов, он тоже держал связь с отрядом Зеленцова Владимира Александровича».

Морозовой Анны Петровны, 1936 г. рожд., жительницы г. Порхова: «Я очень хорошо помню отца Павла: рост средний, обыкновенного телосложения, бросалась в глаза и очень впечатляла его совершенно белая борода. Был необыкновенно добрый, даже тогда, когда мы, дети, любили похулиганить: воровали в страшно голодное лето 1947 года у него в саду яблоки. Но отец Павел не ругался. Он не был пострижен, имел семью».

Рядом с Порховской крепостью, через дорогу, на холме, находилась деревянная Покровская церковь, где во время оккупации также совершались богослужения, но по особым дням церковных праздников.

Из воспоминаний *Ситникова Анатолия Александровича* о пребывании в немецком лагере с 6 августа 1941 г. по 23 июня 1943 г. Воспоминания записаны в начале 1960-х гг. Ситников А.А. — уроженец г. Орла, попал в плен под Старой Руссой:

«...Это было летом 1942 года. Я узнал, что группа врачей-военнопленных выпросила у немцев разрешение сходить в одно из воскресений в городскую Порховскую церковь к обедне. В ближайшее воскресенье наша группа из 10 человек, под конвоем переводчика, из санчасти вышла из лагеря и направилась в городскую крепость, в стенах которой в одной части была ботаника (сад), а в другой деревянная церковь. Мы вошли в церковь, в которой уже шло богослужение. Церковь была полна народу. Пел хор певчих. По окончании обедни отец Михаил, священник, обратился к народу и сказал, что сегодня праздник образу Божьей Матери, что будет служить молебен, и предложил помолиться Божьей Матери, чтобы она сжалась над Родиной нашей, и чтобы скорее мы дождались мирной жизни [л. 7, 8]. ... Отец Михаил при встрече в городе спросил не нуждаемся ли мы в питании. "Конечно, нуждаемся". Тогда батюшка сказал, чтобы, когда я пойду в церковь, захватил мешок и после богослужения зашёл бы к его попадье, которая даст нам картошки... Картошку мы ели с большим аппетитом — это кушанье было для нас — деликатес» [4].



В воспоминаниях Анатолия Александровича Ситникова речь идёт о Покровской деревянной церкви, которая входила в состав приходского окормления священников Никольской церкви в Порховской крепости. Рядом иных церквей в Порхове не было вообще. Дорога разделяла в сознании военнопленного один архитектурный комплекс Никольского прихода на две зоны «ботанику в каменной крепости, куда зрительно был отнесён и Никольский каменный храм, почти присоединявшийся к крепостной стене и башне-звоннице, с одной стороны, и вторая зона — холм кладбища, где возвышалась отдельно стоящая отштукатуренная по дереву белёная Покровская церковь.

Вспоминает *Валентин Григорьевич Филиппов*. Воспоминания записаны в 2023 г.: «Мы приехали после концлагеря в Порхов в 1944 году в начале сентября. К нам пришёл сосед по улице Первомайская 36, единственный дом которого не сгорел во время пожара. Звали его Лёша Чёрный. Ему было за 90 лет. Он рассказал, как горели дома на Первомайской улице и Покровская церковь. Со слов Лёши Чёрного, немцы, отступая, жгли дома. Лёша находился во время пожара в Никольском соборе, где молилось более ста человек. Рядом с храмом в башне-звоннице находилась Никольская часовня, из которой хорошо просматривалась не только улица Первомайская, но и вся окрестность». (Современники не учитывают строительство современного участка дороги по улице Старорусская, что в настоящее время скрывает обзор, доступный в довоенный период и во время Великой Отечественной войны: часть улицы Старорусская, Советская (ныне Александра Невского), Пролетарская, а также кладбище на холме, где и была расположена Покровская церковь. — *Прим. авт.*).

«Когда загорелась Покровская церковь, немцы приехали в крепость, хотели всех расстрелять. Отец Павел, священник Никольской церкви, сказал: “Молитесь”, — и сам молился с прихожанами. Отец Павел разговаривал с немцами, солдаты уехали и не убили молящихся в храме, а в крепости ничего не стали сжигать». По свидетельству Лёши Чёрного, Покровский храм горел, как свеча.

Недостаточно обоснованным и не имеющим доказательств является заявление некоторых краеведов, что Покровская церковь

была разрушена советскими властями, восстанавливаемыми город после освобождения Порхова от немецко-фашистских захватчиков. Очевидцы опровергают данный факт, заявляя, что Покровская церковь именно была сожжена фашистами, а не разрушена после освобождения города.

Многие убедительно доказывают также (в числе свидетелей — работники пожарной охраны), что Покровская церковь не была каменной, в отличие от заявления некоторых краеведов-любителей. Строение было деревянным, поэтому сгорело, а на месте пожара остались обугленные деревянные балки. Не на каменных развалинах, а на пожарище плакали возвратившиеся из концлагерей старожилы Порхова и близлежащих деревень (*Тимофеева Надежда Ивановна*, урождённая *Горячева*, 1921 г. рожд. Воспоминания записаны 1988 г.).

Подтверждает данный факт Валентин Григорьевич Филиппов. Воспоминания записаны в 2023 г.: «По возвращении в город Порхов из концлагеря мы ходили на кладбище, где ранее была Покровская церковь, собирать листья, чтобы утеплить потолок нашей землянки. От церкви после пожара остался один фундамент на уровне земли. На нём кроме углей и золы ничего не было. Вокруг фундамента был бурьян выше человеческого роста. Никаких развалин я там не видел. Со слов моей бабушки, Филипповой Акулины Афанасьевны, Покровская церковь была деревянная, но отштукатуренная и белёная, что возможно, у ряда не вполне осведомленных об особенностях архитектурных сооружений в Порхове краеведов-любителей, при обращении к фотографическим материалам воспринимается как камень.

В 1950 году рабочие или халтурщики пришли и вырыли фундамент, глубина которого была не больше метра. Фундамент был из бутовой известковой плитки, сложенной не на цементном растворе. Разбирали без отбойного молотка. В детстве после войны мы с детьми, проживавшими по улицам Первомайская, Пролетарская, Порховская, играли на кладбище, где уже не было Покровской церкви и никаких каменных развалин на этом месте».

Не всеми краеведами принимается во внимание, что для архитектурных сооружений из камня обязателен устойчивый фундамент



глубиной более двух метров. На месте строения Покровской церкви фундамента подобного типа не было. Это является ещё одним подтверждением, что Покровская церковь не могла быть построена из камня.

Особенно ценным в этом ключе можно считать документальное свидетельство идеологического характера: немецкие документы подтверждают, что нацистский режим не финансировал церковное возрождение и не оказывал иных поощрений Псковской Миссии, как об этом писали ранее советские историки. Более того, из опубликованного исследования Шкаровского, основу которого составили документы из немецких архивов, стало известно об ином идеологическом направлении немецкой администрации на предмет организации и реализации проекта «Псковская Православная миссия»: нередко немецкое командование чинило препятствия Управлению Миссии в преподавании Закона Божия в школах, в душепопечении военнопленных, оккупанты пытались путём грубого вмешательства внести изменения в церковный календарь [26]. (Осуществить акцию отказа от юлианского календаря в 1920-е гг. активно пытались по отношению к Русской Православной Церкви советские власти, объявив старый (юлианский) стиль контрреволюционным; все эти попытки потерпели полную неудачу, даже обновленцы в конце 1920-х годов отказались от григорианского календаря в РПЦ).

Злодеяние фашистов в отношении русских исповедников православной веры, уничтожение религиозных культовых сооружений на захваченных немцами территориях во время Второй мировой войны, было варварским: «Разрушая монастыри, храмы, мечети и синагоги, расхищая их утварь, немецкие захватчики глумились над религиозным чувством людей. Солдаты и офицеры приходили в храмы в шапках, курили здесь, надевали на себя церковное облачение, держали в церквях лошадей и собак, из икон устраивали нары для сна» [РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 125. Д. 329. Л. 71–73. Подлинник].

Оккупационная политика в отношении церкви

Военные немцы не мешали стихийному религиозному возрождению на Псковщине. В то же время солдатам и офицерам Германии

категорически запрещалось участвовать в православных богослужениях, а капелланам — оказывать какое-либо содействие в их организации. Одновременно предписывалось не допускать гражданское население, в том числе и лиц немецкого происхождения, на полевые богослужения германской армии. Более общие задачи проведения религиозной политики Третьего рейха после нападения на СССР были возложены на специально учреждённое Рейхсминистерство по делам оккупированных восточных территорий. Его руководителем был назначен идеолог национал-социалистической партии Альфред Розенберг, который принял дела у военных. Но многие его идеи так и остались на уровне проектов. В первую очередь потому, что Адольф Гитлер имел совершенно другой взгляд как на духовную жизнь людей на оккупированных территориях, так и в отношении единства Русской Православной Церкви. По мнению фюрера, германским интересам отвечало такое положение дел, при котором *«каждая деревня имела бы собственную секту, где развивались бы свои особые представления о боге. Даже если в этом случае в отдельных деревнях возникнут шаманские культы, подобно негритянским или американо-индейским, то мы могли бы это только приветствовать, ибо это лишь увеличило бы количество факторов, дробящих русское пространство на мелкие единицы»* [30].

В результате министерство восточных территорий рекомендовало своим сотрудникам разделить религиозные группы по национальным и территориальным признакам, категорически запрещая выходить тем за очерченные границы. С особой предосторожностью предписывалось относиться к Русской Православной Церкви, чтобы сделать невозможным влияние на занятых территориях Православной Церкви как носительницы великорусской империалистической идеи. Сам же Розенберг как убеждённый нацист писал, что со временем «христианский крест должен быть изгнан из всех церквей, соборов и часовен и заменён единственным символом — свастикой».

Относительно будущего христианской религии Гитлер не предпринимал попытку уничтожить церковь физически, считая, что «в этом деле нельзя ломать через колено. Нужно подождать, пока церковь сгниет до конца подобно заражённому гангреной органу.



Нужно довести до того, что с амвона будут вещать сплошь дураки, а слушать их будут старухи. Здоровая, крепкая молодёжь уйдёт к нам».

Однако неудачи на фронтах и в тылу не позволили реализовать нацистской Германии особую религиозную политику, а Программа разложения Русской Православной Церкви изнутри посредством Псковской православной миссии была провалена.

В годы немецко-фашистской оккупации всеми исследователями отмечен небывалый на протяжении последних 20–30 лет духовный подъём русского народа на северо-западных территориях СССР. Последствия «религиозного возрождения» на оккупированной территории СССР были довольно велики. Эмигрантские историки В. Алексеев и Ф. Ставру склонны даже, несколько преувеличивая, придавать ему определяющее значение: «Германский фашизм был не менее враждебен христианству и особенно Русской Православной Церкви, чем советский коммунизм. Тем не менее, их столкновение, приведшее к оккупации германской армией значительной части территории СССР, приблизительно с одной третью населения страны, создало особые условия, сыгравшие решающую роль в судьбе Русской Православной Церкви... В целом по размаху и интенсивности это религиозное возрождение может быть названо вторым крещением Руси» [13].

В любом случае несомненно, что в годы оккупации православные и воцерковленные миряне многое смогли переосмыслить и, пережив трагические события, искать духовные силы для антифашистского сопротивления в религии. Неправильно отрицать положительное влияние церковнослужителей на изменение религиозной политики советского руководства в годы войны. Религиозный подъём показал, что преследования и гонения 1920–1930-х гг. не смогли уничтожить веры людей и основ приходской жизни. Порхов был тому ярким примером. История Порховской Православной Церкви — малого оккупированного города Советского Союза — демонстрирует единство устойчивых целевых ориентиров на победу государства в борьбе с врагом в совокупности усилий священнослужителей и прихожан, что и подтверждают документы и многочисленные беспристрастные свидетельства очевидцев.

О судьбе православных храмов

В послевоенные годы, как правило, русские православные храмы не разрушались. В местечках, где власти не были атеистически настроены и не проживали воинствующие боготорцы, не запрещались и богослужения, а также не чинились со стороны представителей власти препятствия к совершению церковных обрядов верующими православными христианами, хотя и строго контролировали служение священников.

По свидетельству Надежды Ивановны Тимофеевой (1921 г. рожд.), проживавшей в двенадцати километрах от города Порхова (деревня Турицы) (записано в 1990 г.) в предвоенные годы и во время войны ездили в Порхов исповедовались и причащались. Народу в храмах очень много было в церковные праздники. Мне однажды стало плохо, я сознание потеряла, меня на улицу вынесли. Потом папка в праздник говорил, сиди дома. В 1949 г. в Никольской церкви совершилось отпевание моего мужа Тимофеева Михаила. Запрета на совершение обрядов и церковных служб в этом храме в послевоенный период времени не было. При этом относительно достаточно высокой Покровской церкви она не помнит. Как и другие очевидцы событий тех лет Н.И. Тимофеева не могла утвердительно ответить, были ли на месте разрушенного храма каменные развалины.

Покровская церковь по высоте и размеру представляла собой достаточно значительное строение, официальное уничтожение которого не могло бы остаться незамеченным, тем более, если в качестве основного материала постройки использовался бы камень. (В предоставлении имеющихся данных о Покровской церкви Порховский городской архив в феврале-марте 2023 г. отказал).

По настоящее время не известны никакие достоверные источники и документы о камне как основном строительном материале Покровской церкви со времени основания. Известно только, что несколько раз церковь горела, а затем после пожара была выстроена заново.

Если предположить, что утверждение В.М. Клишиной всё же верное, тогда возникает ряд вопросов, на которые трудно найти ответ. Во-первых, обращает на себя внимание факт полного отсутствия свидетелей-очевидцев такого знаменательного для провинциального



городка события, как разрушение храма, сохранившегося в годы оккупации. Во-вторых, если предположить, что в качестве материала данного строения всё же был камень, тогда поражает отсутствие каких-либо упоминаний свидетелей и сообщений от лица жителей окрестных улиц об использовании материала этого храма в послевоенное время для возведения хозяйственных построек (в отличие от разобранного в 1990-е гг. каменного склада и двухэтажного дома, расположенных вблизи бывшего местонахождения Покровской церкви, одним местным жителем для благоустройства собственного дома, строительства гаража и основания теплицы).

В годы войны город Порхов почти полностью был разорён и разрушен, а население захвачено в качестве узников и изгнано из города. Практически все, кто остался в живых и возвратился в родной город, не имели жилого дома. Малоомощным от длительного периода вынужденного голода освобождённым узникам фашистских лагерей приходилось восстанавливать разрушенный город. Камня, по свидетельству очевидцев, было в избытке, но ощутимо о себе заявляли проблемы транспортировки. Ответ Надежды Ивановны Тимофеевой, проживавшей в двенадцати километрах от города Порхова (деревня Турицы), на вопрос о том, почему дома в деревне выстроены из таких тонких брёвен, был простым и ясным: в деревне, кроме моего престарелого больного отца, мужчин не было, кто бы мог плотничать и строить дома. Остались одни женщины, старики и дети, — все те, кому не по силам было заготовить и привезти хороший строевой лес. Поэтому послевоенные постройки такие маленькие и низенькие, в отличие от довоенного времени. Лошадей почти всех забрали немецкие солдаты, когда отступали; кого-то из жителей угнали раньше, насильно, с обозами для обеспечения продовольствием гитлеровской армии, кого-то заставляли отдать лошадей вместе с телегами или санями, потому что увозили много награбленного.

В свете подобного объяснения событий, если предполагать, что Покровский храм был каменный и разрушен по распоряжению советской власти сразу после освобождения Порхова, то почему воинствующие безбожники, проживающие по улицам Порховской, Старорусской, Первомайской, Пролетарской не доставляли камень для постройки погребов,

фундаментов и подвалов от расположенных поблизости развалин этой церкви? Намного сложнее в те годы было преодолевать значительно большее расстояние и доставлять материал на стройку, так как за неимением транспорта возили строительный материал «на себе», как это часто случалось в послевоенное время.

Порхов — небольшой провинциальный городок. Разрушение храма — это значительное событие локального масштаба, при этом ни газеты, ни иные виды массового распространения информации не отразили данный факт «борьбы с религиозными предрассудками». Вероятнее всего, храм сгорел практически одновременно со всеми в округе строениями во время пожара, что быстро распространялся в результате поджога фашистами жилых домов и иных зданий (по свидетельству очевидца Лёши Чёрного, уроженца города Порхова и проживающего по улице Первомайской в годы войны и фашистской оккупации с 1941 по 1944 г.). Если учитывать всё вышеизложенное, становится объяснимо, почему в памяти поколений не осталось свидетельств о том, как быстро разобрали каменные стены, уносили камень с места развалин, использовали камень для строительства или ремонта помещений (ни одного свидетельства нет).

Свидетельства очевидцев являются только косвенным доказательством вероятности уничтожения Покровской церкви в результате пожара в последние дни оккупации и подтверждением версии о Покровской церкви как деревянном строении. Следует также учитывать, что в послевоенное время каждое уцелевшее здание было на вес золота, церковные постройки не являлись исключением. Если власти не были терпимы к религиозной жизни православных, многие церковные строения использовались в хозяйственно-административных целях по причине повсеместного разрушения жилищно-коммунальных построек. Порхов был почти полностью разрушен. Храмы, уцелевшие в годы Великой Отечественной войны, были определены для «нужд населения». Поэтому заявление В.М. Клишиной, не подтверждённое ни архивными документами, ни свидетельствами очевидцев, представляется далеко не убедительным.

В целях хозяйствования и досуга использовали все уцелевшие храмовые по-



стройки в Порхове. Никольская церковь, расположенная в Порховской крепости, со временем была изъята у церковнослужителей и на протяжении нескольких последующих десятилетий выполняла функции краеведческого музея, сотрудники которого на рубеже XX–XXI вв. до последнего «боролись» с Русской Православной Церковью за право сохранить за собой правообладание этим собором.

Во времена так называемой «оттепели», что пришла в нашу страну в годы правления Н.С. Хрущева, грозившего всему православному миру и хвалившегося показать по телевизору последнего оставшегося в государстве попа, была разрушена часовня, располагавшаяся в башне Порховской крепости близ Никольской церкви. В городе Порхове в этот период остался один действующий храм — маленькая церковь-часовня в честь усекновения главы Иоанна Предтечи, расположенная на Иоанновском кладбище.

Следовательно, утверждение В.М. Клишиной, что Покровская церковь была разрушена порховичами по приказу Советской власти в послевоенное время, опубликованное в книге «Порхов. Крепость. Никольский собор» (М., 2014), представляет собой непроверенные данные — факт фальсификации истории Церкви. Возможно, ошибка автора данного сообщения связана с историей Георгиевской часовни, которая находилась на Георгиевском кладбище и была выстроена из бутового камня, а затем разрушена примерно 1955–1956 гг. [20].

Документальных подтверждений в ходе исследования относительно Покровской церкви, относящейся к приходу Никольской церкви Порховской крепости, не было обнаружено по настоящее время (28.03.2023).

На сайте Псковской и Порховской епархии о Покровской церкви предоставлена информация как об утраченных навсегда, а в качестве материала, из которого был выстроен храм, указан кирпич. В ходе исследования был сделан запрос на имя Бокарева Александра — автора-исполнителя работ на интернет-портале, ответственного за размещение сведений о храмах данной епархии по адресу <http://50rus.by.ru/#>. Ответа от этого лица на предмет пояснений об источнике заявленной им информации о Покровской церкви как выстроенной из кирпича до настоящего времени не последовало [36].

Выводы

1. Нацистская пропаганда проводила религиозную политику на оккупированных территориях СССР с целью привлечения местного населения на свою сторону, особенно активно — на отдалённых сельских северо-западных территориях СССР (современные Псковская, Новгородская и Ленинградская области). При оценке событий нельзя не принимать во внимание атеистическую политику Советской власти в период трёх революций (Кровавое воскресенье 1905 г., Февральская и Октябрьская революции 1917 г.), Гражданской войны и вплоть до 1941 г.

2. К началу Второй мировой войны в 25 областях РСФСР не было ни одного действующего православного храма. Всего к июню 1941 г. в стране действовал 3021 православный храм, в том числе почти 3000 находились на отошедших к СССР в 1939–1940 гг. территориях Литвы, Латвии, Эстонии, Бессарабии, Северной Буковины, Польши и Финляндии.

3. Именно в противовес двадцатипяти-летнего периода активного атеизма в Советском Союзе гитлеровские оккупанты провозгласили свободу вероисповедания, что в начальный военный период нашло поддержку среди части местных жителей и священнослужителей. С разрешения немецких властей в малых временно оккупированных советских городах начался процесс восстановления церковной жизни: восстанавливались и открывались храмы, проводились богослужения.

4. Следует отметить, что не всё население северо-западных регионов удовлетворительно отнеслось к возрождению религиозной жизни. Поддержка служителей церкви осуществлялась, в основном, женщинами и гражданами возрастной категории после 45 лет; молодёжь, воспитанная на идеях марксизма-ленинизма, популярных после 1917 г., в большинстве своём проявляла равнодушие, а иногда и враждебность по отношению к религиозному оживлению.

5. Единодушие в подвигничестве под прикрытием гитлеровцев проявляли не все священники территорий, что в современной России определяются границами Псковской, Новгородской и Ленинградской областей. В среде священства произошёл раскол в оценке событий и содержании направлений



православной церковной деятельности. В то же время значительный процент населения и священства осознавал мнимость обещаний о свободе религиозной жизни и церковной деятельности.

6. Благодаря истинным патриотам родины — служителям Церкви и мирянам — осуществлялась непрерывная связь подпольщиков с партизанами, освобождались из концлагерей военнопленные. Сотрудничество церковнослужителей с подпольщиками и партизанами было достаточно редким явлением в малых оккупированных советских городах, Порхов относится к числу немногих, где было налажено взаимодействие представителей советской власти с православными верующими и священниками церковного прихода.

7. Лица в духовном сане переживали трагические события военной оккупации также болезненно, как и прихожане, нередко оказываясь по разные стороны огневых позиций. Фикция церковной свободы и захватническая политика гитлеровской Германии вскоре стала понятна многим, первоначально выступившим в поддержку оккупационных властей. Отступая в 1943 г., фашисты стали зверствовать, грабили, в том числе и православные храмы, оскверняли и уничтожали объекты церковной старины, убивали оказывающих сопротивление служителей религиозных культов и верующих граждан.

8. Открывшиеся храмы в малых временно оккупированных городах Советского Союза превратились в центры русского национального самосознания, ряд священнослужителей оставался преданным Родине, не боялся проявления патриотических чувств у прихожан своих храмов. Вокруг этих священников сплотилась значительная часть населения, было налажено взаимодействие подпольщиков и партизан в тылу врага, а это определило в послевоенные годы до хрущевского периода спад противоборства в сосуществовании Церкви и государственной власти в границах СССР.

9. Ни целостного религиозного учения, ни единого набора ритуалов за время периода гитлеровской власти нацисты создать не успели. Вероятно, новая религия Гитлера была бы эклектичной смесью германского язы-

чества, различных оккультных учений, каких-то внешних элементов христианства и даже буддизма. В мае 1945 г. «тысячелетний» рейх рухнул, похоронив под своими обломками и нацистский мистицизм, но остались приверженцы идей нацизма и оккультных практик в управлении русским народом. Скрытые идеологи продвижения нового обновлённо-нацистского православия на русской почве вынуждены были проживать вдали от поверженной Советским Союзом Германии, предлагая после 1945 г. новую программу действий для захвата России, порабощения русского народа.

10. В научной советской среде на протяжении достаточно длительного периода преобладали, в основном, публикации воинствующих атеистов, распространяющих идею приверженности русских церковных служителей идеологии вермахта с целью уничтожения Советской власти и государства Советский Союз (А.А. Валентинов, Г.А. Суглобов и др.). Так, А.А. Валентинов, подвергал безжалостной критике процесс церковного возрождения и позицию Русской Православной Церкви в условиях оккупации. Рассматривая процесс церковного возрождения на оставленных Советской армией территориях, высказывал мысль о том, что открытие православных храмов было выгодно немецким оккупантам, а православное духовенство, служившее в этих храмах, таким образом, содействовало немецким захватчикам в порабощении советского народа.

11. Несмотря на общую критическую позицию в отношении деятельности РПЦ в СССР, авторы ряда работ не могли не отметить необычайный духовный подъём на Северо-Западе России в 1941–1943 гг. на территориях, что оказались под властью немецких захватчиков. Ряд исследователей утверждает, что именно в это время обозначилось начало процесса духовного объединения русского народа в тылу врага и на фронтах войны, при этом сводить духовно-патриотический подъём только к результату деятельности служителей Псковской православной миссии, по мнению большинства исследователей, было бы неверно.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Российский государственный военный архив (РГВА). Ф. 500. Оп. 5. Д. 3. Лл. 62–65.*

REFERENCES

1. *Rossiiskij gosudarstvennyj voennyj arxiv (RGVA). F. 500. Op. 5. D. 3. Ll. 62–65.*



2. *Российский* государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ). Ф. 17. Оп. 125. Д. 92. Л. 63.
3. *Центральный* государственный архив Санкт-Петербурга (ЦГА СПб). Ф. 9324. Оп. 1. Д. 7. Лл. 13–15.
4. *Государственный* архив Псковской области (ГАПО) А-21135, свидетельство прот. Николая Трубецкого в 1961 г.
5. *Архив* УФСБ РФ по Санкт-Петербургу и Ленинградской области (АУФСБ РФ по СПб и ЛО). Архивная справка по СПб. и ЛО от 27.07.1995; АУФСБ СПб. ЛО. П-86061.
6. *Архив* УФСБ РФ по Псковской области (АУФСБ РФ по ПО). А-10676. Т. 1. Лл. 29; 58 об. Там же. Т. 1. Лл. 116–116 об.; 154; 158.
7. *Архивная* справка УФСБ Псковской обл. от 19 июля 1995 г. Приговорён к 15 ИТЛ.
8. *Заключение* военной прокуратуры ЛВО от 30 марта 2001 г. по делу № 26117 об отказе на реабилитацию. Справка УФСБ СПб. ЛО № 10/41 от 17.01.1997; Заключение прокурора об отказе на реабилитацию от 10.02.2001 г. ЛВО по д. 40687; Из заключения прокурора об отказе на реабилитацию от 28.03.2001 ЛВО по д. 37622.
9. *Русская* Православная Церковь в годы Великой Отечественной войны 1941–1945: сб. докум. / сост. : О.Ю. Васильева, И.И., Л.А. Лыкова. М., 2009. С. 38–40. Кудрявцев.
10. *Записки* миссионера [о жизни в советской России] // Вестник русского христианского движения. 1956. № 40. С. 35.
11. *Третий* рейх и православная церковь. Документы из одного архива / Публ. Н.С. Яковлевой // Наука и религия. № 5. 1995. С. 23–24.
12. *Устное* свидетельство автору статьи.
13. *Алексеев В.И.*, Ставру Ф.Г. Русская Православная Церковь на оккупированной немцами территории // Русское Возрождение. № 13. 1981. С. 93.
14. *Валентинов А.* Религия и церковь в СССР. М., 1960.
15. *Великую* победу предопределила победа духовная // Вятский епархиальный вестник. 1992. № 5. С. 5.
16. *Войно-Ясенецкий В.Ф.* (Архиепископ Лука). Наука и религия. М. : Бином, 2006.
17. *Голиков А.*, протоиерей; Фомин С.В. Кровью убелённые : Мученики и исповедники Северо-Запада России и Прибалтики (1940–1955) ; Мартиролог православных священнослужителей и церковнослужителей Латвии, репрессированных в 1940–1952 гг. : Жизнеописания и материалы к ним. М., 1999. CLXVIII. 221 с.
18. *Данилевский Н.Я.* Россия и Европа. Архивировано 10 февраля 2018 года / сост. и коммент. Ю.А. Белова ; отв. ред. О. Платонов; Изд. 2-е. М. : Институт русской цивилизации, Благословение, 2011. 816 с.
19. *Двенадцать* заповедей поведения немцев на Востоке // Военно-исторический журнал. 1991. № 8. С. 10–13.
20. *Клишина В.М.* Порхов. Крепость. Никольский собор. М., 2014.
21. *Ковалев Б.Н.* Нацистская оккупация и коллаборационизм в России 1941–1944. М. : АСТ, 2004. 483 с.
2. *Rossiiskij gosudarstvennyj`j arxiv social`no-politicheskoy istorii* (RGASPI). F. 17. Op. 125. D. 92. L. 63.
3. *Central`nyj`j gosudarstvennyj`j arxiv Sankt-Peterburga* (CzGA SPb). F. 9324. Op. 1. D. 7. Ll. 13–15.
4. *Gosudarstvennyj`j arxiv Pskovskoj oblasti* (GAPO) A-21135, svidetel'stvo prot. Nikolaya Trubetskogo v 1961 g.
5. *Arxiv UFSB RF po Sankt-Peterburgu i Leningradskoj oblasti* (AUFSB RF po SPb i LO). Arxivnaya spravka po SPb. i LO ot 27.07.1995; AUFSB SPb. LO. P-86061.
6. *Arxiv UFSB RF po Pskovskoj oblasti* (AUFSB RF po PO). A-10676. T. 1. Ll. 29; 58 ob. Tam zhe. T. 1. Ll. 116–116 ob.; 154; 158.
7. *Arxivnaya spravka UFSB Pskovskoj obl.* ot 19 iyulya 1995 g. Prigovoryon k 15 ITL.
8. *Zaklyuchenie voennoj prokuratury` LVO* ot 30 marta 2001 g. po delu № 26117 ob otkaze na reabilitaciju. Spravka UFSB SPb. LO № 10/41 ot 17.01.1997; Zaklyuchenie prokurora ob otkaze na reabilitaciju ot 10.02.2001 g. LVO po d. 40687; Iz zaklyucheniya prokurora ob otkaze na reabilitaciju ot 28.03.2001 LVO po d. 37622.
9. *Russkaya Pravoslavnaya Cerkov` v gody` Velikoj Otechestvennoj vojny` 1941–1945: sb. dokum. / sost. : O.Yu. Vasil`eva, I.I., L.A. Ly`kova. M., 2009. S. 38–40. Kudryavcev.*
10. *Zapiski missionera [o zhizni v sovetskoj Rossii] // Vestnik russkogo xristianskogo dvizheniya.* 1956. № 40. S. 35.
11. *Tretij rejx i pravoslavnaya cerkov`. Dokumenty` iz odnogo arxiva / Publ. N.S. Yakovlevoj // Nauka i religiya.* № 5. 1995. S. 23–24.
12. *Ustnoe svidetel'stvo avtoru stat`i.*
13. *Alekseev V.I., Stavru F.G. Russkaya Pravoslavnaya Cerkov` na okkupirovannoj nemczami territorii // Russkoe Vozrozhdenie.* № 13. 1981. S. 93.
14. *Valentinov A. Religiya i cerkov` v SSSR.* M., 1960.
15. *Velikuyu pobedu predopredelila pobeda duxovnaya // Vyatskij eparxial'nyj` vestnik.* 1992. № 5. S. 5.
16. *Vojno-Yasenczkij V.F. (Arxiepiskop Luka). Nauka i religiya. M. : Binom, 2006.*
17. *Golikov A., protoierej; Fomin S.V. Krov`yu ubelyonny`e : Mucheniki i ispovedniki Severo-Zapada Rossii i Pribaltiki (1940–1955) ; Martirolog pravoslavny`x svyashhennoslužhitelej i cerkovnoslužhitelej Latvii, repressirovanny`x v 1940–1952 gg. : Zhizneopisaniya i materialy` k nim. M., 1999. CLXVIII. 221 s.*
18. *Danilevskij N.Ya. Rossiya i Evropa. Arxivirovano 10 fevralya 2018 goda / sost. i komment. Yu.A. Belova ; отв. red. O. Platonov; Izd. 2-e. M. : Institut russkoj civilizacii, Blagoslovenie, 2011. 816 s.*
19. *Dvenadczat` zapovedej povedeniya nemcev na Vostoke // Voенно-istoricheskij zhurnal.* 1991. № 8. S. 10–13.
20. *Klishina V.M. Porxov. Krepost`. Nikol'skij sobor. M., 2014.*
21. *Kovalev B.N. Nacistskaya okkupaciya i kollaboracionizm v Rossii 1941–1944. M. : AST, 2004. 483 s.*



22. Ковалёв Б.Н. Нацистский оккупационный режим и коллаборационизм в России (1941–1944 гг.). Новгород, 2001.
23. Михалёв И. Церковь в прошлом и теперь. Казань, 1962.
24. Обозный К.П. История Псковской православной миссии 1941–1944 гг. М., 2008. С. 571.
25. Обозный К.П. Планы и перспективы объединения православных церквей на оккупированных территориях СССР и Центральной Европы под эгидой экзарха Сергия (Воскресенского) в 1941–1944 гг. // Вестник ПСТГУ. Сер. II: История. История Русской Православной Церкви. 2019. Вып. 88. С. 58–77.
26. Вестник церковной истории. М.: ЦНЦ "Православная Энциклопедия", 2006, N 4. С. 176–204.
27. Регельсон Л. Трагедия Русской Церкви 1917–1945. Париж, 1977.
28. Сергий (Воскресенский). История Псковской православной миссии в документах. Ч. I. Документы личного архива митрополита Сергия (Воскресенского) / сост. Алена Кузнецова, иеромонах Платон (Рожков), Лидия Соколова, Светлана Романова. Оптина Пустынь, 2017.
29. Сергий (Ларин), епископ. Православие и гитлеризм. Одесса, 1946–1947. Рук. С. 23.
30. Выдержки из стенографической записи высказываний Гитлера [Электронный ресурс]. URL: <http://vivovoco.astronet.ru/VV/PAPERS/HISTORY/HITLER.HTM>.
31. Суглобов Г.А. Союз креста и меча. М., 1969.
32. Шкаровский М.В. Русский вопрос. Русская церковь и третий рейх. М.: Вече, 2010.
33. Россия в красках: интернет-портал. История России. Архимандрит Кирилл Начис. Народ жаждал молиться, жаждал покаяния. Служение в приходах Северо-Запада в годы войны [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ricolor.org/history/pv/43/>.
34. Священно-церковнослужители Псковской епархии до 1917 года. Ч. 7. Порховский уезд. [Электронный ресурс]. URL: <https://pomnirod.ru/materialy-k-statyam/administrativno-territorialnoe-delenie-rossijskoj-imperii/gubernii-rossii/pskovskaya-guberniya/duhovenstvo/istoricheskie-dokumenty-pskovskoj-eparhii/svyashhenno-cerkovnosluzhiteli-pskovskoj-eparхии-do-1917-goda-chast-7.-porxovskij-uezd.html>.
35. Церковь Покрова Пресвятой Богородицы в Порхове // Храмы России [Электронный ресурс]. URL: <http://temples.ru/card.php?ID=12821>.
22. Kovalyov, B.N. Nacistskij okkupacionnyj rezhim i kollaboracionizm v Rossii (1941–1944 gg.). Novgorod, 2001.
23. Mixalyov I. Cerkov` v proshlom i teper`. Kazan`, 1962.
24. Oboznyj K.P. Istoriya Pskovskoj pravoslavnoj missii 1941–1944 gg. M., 2008. S. 571.
25. Oboznyj K.P. Plany` i perspektivy` ob`edineniya pravoslavny`x cerkvej na okkupirovanny`x territoriyax SSSR i Central`noj Evropy` pod e`gidoj e`kzarxa Sergiya (Voskresenskogo) v 1941–1944 gg. // Vestnik PSTGU. Ser. II: Istoriya. Istoriya Russkoj Pravoslavnoj Cerkvi. 2019. Vy`p. 88. S. 58–77.
26. Vestnik cerkovnoj istorii. M.: CzNCz "Pravoslavnaya E`nciklopediya", 2006, N 4. S. 176–204.
27. Regel`son L. Tragediya Russkoj Cerkvi 1917–1945. Parizh, 1977.
28. Sergij (Voskresenskij). Istoriya Pskovskoj pravoslavnoj missii v dokumentax. Ch. I. Dokumenty` lichnogo arxiva mitropolita Sergiya (Voskresenskogo) / sost. Alena Kuznecova, ieromonax Platon (Rozhkov), Lidiya Sokolova, Svetlana Romanova. Optina Pusty`n`, 2017.
29. Sergij (Larin), episkop. Pravoslavie i gitlerizm. Odessa, 1946–1947. Ruk. C. 23.
30. Vy`derzhki iz stenograficheskoy zapisi vy`skazyvanij Gitlera [E`lektronnyj resurs]. URL: <http://vivovoco.astronet.ru/VV/PAPERS/HISTORY/HITLER.HTM>.
31. Suglobov G.A. Soyuz kresta i mecha. M., 1969.
32. Shkarovskij M.V. Russkij vopros. Russkaya cerkov` i tretij rejx. M.: Veche, 2010.
33. Rossiya v kraskax : internet-portal. Istoriya Rossiya. Arximandrit Kirill Nachis. Narod zhazhdal molit`sya, zhazhdal pokayaniya. Sluzhenie v prixodax Severo-Zapada v gody` vojny` [E`lektronnyj resurs]. URL: <http://ricolor.org/history/pv/43/>.
34. Svyashhenno-cerkovnosluzhiteli Pskovskoj eparxii do 1917 goda. Ch. 7. Porxovskij uезд. [E`lektronnyj resurs]. URL: <https://pomnirod.ru/materialy-k-statyam/administrativno-territorialnoe-delenie-rossijskoj-imperii/gubernii-rossii/pskovskaya-guberniya/duhovenstvo/istoricheskie-dokumenty-pskovskoj-eparхии/svyashhenno-cerkovno-sluzhiteli-pskovskoj-eparхии-do-1917-goda-chast-7.-porxovskij-uezd.html>.
35. Cerkov` Pokrova Presvyatoj Bogorodicy v Porxove // Xramy` Rossii [E`lektronnyj resurs]. URL: <http://temples.ru/card.php?ID=12821>.
- Юлия Владимировна Дмитриева** — кандидат филологических наук, эксперт Всероссийского конкурса «Моя страна — моя Россия», доцент кафедры управления и административного права Псковского государственного университета; uliadm@yandex.ru.
- Валентин Григорьевич Филиппов** — почётный работник МЧС Российской Федерации по Псковской области, краевед, г. Порхов.
- Yuliya Vladimirovna Dmitrieva** — Cand. Sc. {Philology}, Expert of the All-Russian Contest "My Country — My Russia", Associate Professor of the Management and Administrative Law Department at Pskov State University; uliadm@yandex.ru
- Valentin Grigoryevich Filippov** — Honored Worker of the Ministry of Emergency Situations of the Russian Federation for the Pskov region, Local Historian, Pskhov.

Статья поступила в редакцию 05.05.2023 г.



УДК 93/94

ГРНТИ 03.23.55

Виктор Белов

ТРИУМВИРАТ РАЗРУШИТЕЛЕЙ СССР

Отклик на статью Г.А. Порхунова «Советский Союз: технология разрушения»
(«Национальные приоритеты России». 2023. № 1. С. 28–52)

Статья снова всколыхнула тяжёлые воспоминания тех трагических дней и месяцев, когда рушилась наша великая родина — СССР и в который раз заставила переосмыслить причины той геополитической катастрофы, драматические следствия которой до сих пор нас яростно преследуют.

В статье, в основном, изложена фактологическая сторона дела, но большей частью за кадром остался суверен — вершитель истории — наш народ, который автор статьи выводит за скобки произошедшей трагедии, оправдывая его пассивность и равнодушие тем, что его якобы, как и нашего президента, «обманули». Вот этот момент я и хотел бы дополнить своими наблюдениями того времени. Приведу только два примера.

В нашем НИИ тот период был временем жарких и откровенных споров, которые внезапно выявили в ранее монолитных и единомыслящих рядах инженерно-технических работников удивительные отклонения, ранее никак не проявлявшиеся. Меня эти отклонения иногда вгоняли в полный ступор, как будто я разговариваю не с моим товарищем-коллегой, а с каким-то пришельцем из других миров. Казалось, какая-то тяжёлая эпидемия умопомрачения поразила мозги даже весьма образованных людей. Совершенно дикие, идиотские лозунги и слоганы вроде «Нельзя преодолеть пропасть в два прыжка» или «Должно только одного не хватать — денег!» воспринимались подавляющим большинством как божественное откровение, путеводная звезда. Вести осмысленные, рассудительные разговоры стало совершенно невозможно, и никакая, самая убедительная аргументация не помогала.

Всем и без книжки Паршева хорошо было известно, что для того, чтобы производить продукцию у нас требовались здания с толщиной стены в 2,5 кирпича, которые к тому же большую часть в году надо было отопли-

вать. А в Корее, на Тайване и в набирающем силу Китае можно в качестве стен использовать деревянную рамку с натянутой на неё тряпкой. Ежу было понятно, что при открытии границ наше производство тут же загнётся, не выдержав конкуренции. Но об этом никто и думать не хотел — все сразу стали безмозглыми революционерами — «даёшь реформы любой ценой!». Хорошо помню высказывания тех ребят, поражённых неизвестным вирусом. Стоит передо мной инженер, обучавшийся в той же советской школе и вузе, что и я, и вдруг глубокомысленно и совершенно серьёзно заявляет, что для благополучной жизни нам всего лишь необходимо слово в слово переписать американскую конституцию, и в магазинах в тот же момент появятся сорок сортов колбасы. На мой вопрос, а как быть с рабством и работорговлей, которая процветала при этой конституции, он затруднился ответить, поскольку, видимо, понятия об этом не имел.

В другой раз стою в нашей столовой в очереди на обед перед группой своих коллег и на пальцах им доказываю, что рыночные реформы наверняка приведут нас не к процветанию, как в США, а к разорению и нищете, как в индийских трущобах или бразильских фавелах. Ещё и цифру привёл, сколько там миллионов детей ложатся спать голодными и умирают, хотя там нет зимы и люди по три урожая в год собирают. На всю мою пылкую аргументацию уважаемый мной инженер, тихий скромный парень, мой ровесник, ехидно заметил: «Ты-то что волнуешься? Ты ведущий конструктор, а такие в Бразилии живут очень хорошо!» Я остолбенел от услышанного от человека, которого я до той поры считал глубоко порядочным, обладающим высокими нравственными качествами. И тут такая метаморфоза, запредельный цинизм, как будто мы в школе не отправляли посылки с книжками,



тетрадками, карандашами несчастным вьетнамским детям, как будто не осуждали апартеид и нищету в африканских странах.

Второй пример с гегемоном. Гегемон был более реалистичен в оценке результатов грядущих реформ, чем ИТР. Большинство работников ничего хорошего от рыночной экономики не ожидало. У нас был экспериментальный цех, и я частенько беседовал с нашими слесарями и станочниками, подстрекая их отстаивать свои права через профсоюзы — инструмент, который ещё оставался на тот момент в руках гегемона. Но всё напрасно. Я только и слышал: «Эти продажные профсоюзы нам не помогут». Я возражал — подготовьте сами собрание, изберите людей, которым доверяете, сформулируйте свои интересы и т. д. В ответ — тишина. По-моему всего один раз в Омске в начале реформ прошла демонстрация протеста. Она начиналась от завода Баранова и проходила до центра, где состоялся митинг. Я, конечно, принял в ней участие, и по моей оценке, когда колонны вытянулись по улице Маяковского, там было не меньше 5 тыс. участников. Перед уходом на демонстрацию я попытался на неё вывести и наших работников из экспериментального цеха, но мне это не удалось. Отнекивания не глядя в глаза и ответы такие: «Ты вольная птица, а нам надо деньги зарабатывать!».

В беседе с академиком Ольденбургем Ленин, уверенный в неисчерпаемом потенциале «живого творчества масс», высказался о том прошлом нашем народе так: «...теперь широкие массы, стряхнув с себя старую власть, взяли свою жизнь в собственные руки, они являются вершителями жизни...». Судя по 90-м и нынешним годам, с явкой на выборы 10–15 %, нынешний наш народ не является ни вершителем жизни, ни сувереном.

Ну и хочу сделать пару замечаний по отдельным моментам.

1. В статье сказано: «Сильный удар по теории марксизма нанесла критика личности Сталина». Наверное, это так и было. Но дело в том, что сильнейший удар по теории марксизма нанёс сам Сталин своей работой «Проблемы социализма» и заявленной им экстренной необходимости в разработке новой теории. Буквально: «Без теории нам смерть!». Стало быть, далее СССР должен был, во всяком случае, по мнению Сталина, развиваться по какой-то другой теории, но не по марксизму.

Поэтому дополнительный удар по отжившей теории, от которой, кстати, СССР давно и далеко ушёл в сторону, никак не мог привести к распаду СССР. Наоборот, тупое следование догмам марксизма привело к кризису потребительского рынка: леваки во главе с Хрущевым разрушили и приусадебные хозяйства, дававшие по яйцу, например, до 80 % объёмов, и промышленные кооперативы, наполнявшие потребительский рынок необходимыми товарами. Причём с кооперативами было покончено самым варварским способом — полной конфискацией имущества без каких-либо компенсаций. Это ли не подрыв веры в справедливое Советское социалистическое государство?

2. На мой взгляд, самым эффективным разрушителем СССР был Н. Рыжков. Функция Горбачёва была проще — словесное сопровождение, нейтрализация политических структур, а экономику рушил именно Рыжков. И именно разрушение экономики, финансовой системы и, как следствие, полный коллапс потребительского рынка внесли основную лепту в разочарование советским строем огромных масс людей. В результате слово «социализм» стало для большинства людей ругательным, чем-то вроде красной тряпки для быка. Соответственно, страна, в названии которой это слово присутствовало, была обречена. Поэтому можно твёрдо говорить о триумvirате разрушителей — Горбачёв рушил политическую систему, Рыжков — экономику, Яковлев — идеологическую систему.

Рыжков собственными руками разрушил фундаментальные основы сталинского социализма — двухконтурную систему денежного обращения введением законов о предприятии и кооперативах, когда стало возможным обналичивать ДАЖЕ(!) основные фонды. В результате ничем не обеспеченный вал денег разом уничтожил потребительский рынок. Рыжков разрушил монополию внешней торговли, передав эти функции министерствам, а те далее по цепочке хитрым жучкам вроде первого миллионера Тарасова. И наконец, лозунгом «доведём хозрасчёт до каждого рабочего места» он фугасом подорвал основы трудового коллектива, совместного социалистического труда на благо всего народа, подменив его шкурным интересом алчного индивида.

Всё это сделано постановлениями за его подписью, например постановлением партии и правительства от 11 июня 1987 года № 665



«О переводе объединений, предприятий и организаций отраслей народного хозяйства на полный хозяйственный расчёт и самофинансирование», к которому прилагался огромный список, в том числе МПС.

Или постановлением уже только одного правительства от 30 июля 1988 г. № 924 «О переводе предприятий, объединений и организаций Министерства энергетики и электрификации СССР на ПОЛНЫЙ хозрасчёт и самофинансирование».

За чей же счёт, по мнению Рыжкова, ТЭК страны должен был осуществлять это провозглашённое им «полное самофинансирование»? Да за счёт стремительно беднеющего

населения и также стремительно разоряющихся предприятий! Это какой головой и какой безответственностью нужно обладать, чтобы ввести такую норму в стране, в которой, чтобы жить и работать, нужно топить печку восемь месяцев в году! Такое постановление мог подписать только безумец или свирепый и жестокий изверг, остервенело ненавидящий свой народ. И он же лицемерно разглагольствует о каких-то предателях и изменниках, якобы тайно разрушавших СССР. «Власть без мозгов» — это прежде всего он сам, Николай Рыжков.

До того киловатт-час энергии стоил 4 копейки для предприятий; для населения же он обходился в 2 копейки.

Дата поступления в редакцию 25.04.2023 г.

Ваша библиотека

Ибин Чжан. Назад к Марксу: Смена философского дискурса в контексте экономики. — СПб. : Наука, 2023. В печати. — ISBN 978-5-02-039745-3.

В книге китайского исследователя, ректора Нанкинского университета, директора Исследовательского центра марксистской социальной теории, постоянного члена Китайской академии истории марксистской философии, председателя Философской академии провинции Цзянсу, представлена попытка переосмысления философского дискурса Маркса под углом его экономических исследований. Автор показывает, что марксистская философия не вечная истина, а наука, в том отношении, что она есть движение научной мысли, которое заставляет философию развиваться вместе с общественной практикой и продлевать себя в будущее.



Юбилеи и знаменательные даты

260 лет со дня создания первого любительского театра
в азиатской части России

УДК 93/94+792.03
ГРНТИ 18.09

ПЕРВЫЙ АКТ ТЕАТРАЛЬНОЙ ИСТОРИИ. ИВАН АНДРЕЕВ — СЛУЖИТЕЛЬ МЕЛЬПОМЕНЫ ИЗ ОМСКОЙ КРЕПОСТИ

И.Е. Бродский¹, С.Н. Шпынов²

¹*Отделение Союза краеведов по Омской области
Россия, г. Омск*

²*Омский научно-исследовательский институт природно-очаговых инфекций
Роспотребнадзора
Россия, 644080, г. Омск, пр. Мира, 7*

В статье рассказывается о разносторонне одарённом человеке капитане Иване Андрееве — основателе первого театра в Омске. Театр Андреева пользовался поддержкой основателя Омской крепости И.И. Шпрингера, который проводил «просветительскую» политику Екатерины II.

Ключевые слова: Омская крепость, биография Ивана Григорьевича Андреева, хлебопашество, строительство, Оперный дом, первый светский театр в Омске.

THE FIRST ACT OF THEATRICAL HISTORY. IVAN ANDREEV — A SERVANT OF MELPOMENE FROM THE OMSK FORTRESS

I.E. Brodsky¹, S.N. Shpynov²

¹*Branch of the Union of Local Historians in the Omsk region
Russia, Omsk*

²*Omsk Research Institute of Natural Focal Infections Rospotrebnadzor
Russia, 644080, Omsk*

The article tells about a multi-talented man, Captain Ivan Andreev, the founder of the first theater in Omsk. The Andreev Theater enjoyed the support of the founder of the Omsk fortress I.I. Springer, who pursued the "enlightenment" policy of Catherine II.

Keywords: Omsk fortress, biography of Ivan Grigorievich Andreev, arable farming, construction, Opera House, the first secular theater in Omsk.

В 2024 году исполнится 280 лет со дня рождения и 200 лет со дня смерти инженерного капитана, участника строительства крепостей Иртышской линии укреплений И.Г. Андреева и 260 лет со дня создания им первого любительского театра в азиатской части России.

Сегодня, по нашим данным, в Омске восемь государственных театров. Почти ежедневно публика спешит на спектакли, запол-

няя залы. Однако вряд ли кто из пришедших догадывается о том, насколько глубоко театральные традиции в нашем городе. Они уводят нас в XVIII век, когда состоялись первые театральные постановки. Организатором этого дела и летописцем истории нашего края явился Иван Андреев. Познакомимся с ним поближе.

Иван Григорьевич Андреев родился 31 января 1744 (1743) года, вероятно, в Томске.

© Бродский И.Е., Шпынов С.Н., 2023



Свое происхождение он вёл от «детей боярских», со времён Ермака, направлявшихся в составе военных отрядов в Сибирь. В дальнейшем его прадед, переселенец из Нижегородской губернии Андрей Андреев, обосновался в Краснослободске. Дед, Яков Андреевич, жил в Тобольске. Служил дьяком, завёл деревушку, сыновей определил на военную службу. Один из них — Григорий — стал офицером, был воеводой Илимска, после перебрался в Томск.

Читать-писать юный Андреев учился у соседского дьячка — приятеля отца. В 1750-е годы, когда семья оказалась в Тобольске, старших сыновей Александра и шестилетнего Ивана отдали в школу, да не в обычную — в немецкую, частную. Держал школу бывший ссыльный, которого все звали Сильвестровичем. Он научил мальчишек читать и писать по-немецки, играть на скрипке. Последнее пригодится Андрееву, когда он станет руководить омским Оперным домом.

Через несколько лет, выйдя в отставку, Григорий Яковлевич отправился воеводой в Илимск. Прослужил там недолго — в одночасье умер, после чего Прасковья Андреевна с восьмью детьми возвратилась в Тобольск. Больше года Александр и Иван провели в Ивановском монастыре, учились арифметике. А в 1757 году мать записала их в стоявший на Ишимской укрепленной линии Олонецкий драгунский полк. Ивану Андрееву было тогда тринадцать. Следующие сорок лет его жизни пройдут в армии.

Братьев отправили в крепость Св. Петра (нынешний Петропавловск). Здесь Иван окончил гарнизонную школу. Тогда же пришло известие о кончине матери. Опекуном осиротевших Андреевых на недолгое время становится их дальний родственник, купец и фабрикант Алексей Яковлевич Корнильев. В доме этого просвещённого человека, как предполагают исследователи, будущий организатор Оперного дома впервые увидел сценические предложения — созданного в начале XVIII столетия в Тобольске, при архиерейской школе, театра, показывавшего спектакли в домах знатных горожан, в том числе в доме родственника.

В крепости Св. Петра у инженера-поручика П.М. Тренина, к которому, «как уже был прежде учён, поступил <...> для обучения арифметике и геометрии» Иван Андреев, строились укрепленные линии, и армия нуж-

далась в офицерах, имеющих математическую подготовку [1, с. 14–16].

Дальнейшая военная служба Ивана Андреева проходила в крепостях Иртышской линии укреплений: Омской (1763–1766 и 1793–1796), Ямышевской (1766–1770), Железинской (1770–1776), Семипалатинской (1776–1793), где он выполнял обязанности инженера-топографа. Жизнь проходила в дороге. При этом Андреев в своей заветной тетради фиксировал события, свидетелем которых он был, описывал места пребывания. Так, будучи командирован в Коряковский форпост, дал «описание соляных озёр и сочинения оных карт».



Так, возможно, мог выглядеть наш герой
[Иллюстрация из книги М. Мудрика
Театральные повести. Омск, 2000]

Наиболее подробно инженер поведал о Семипалатинской крепости. Люди подполковника Ступина увидели здесь, в зарослях тальника, каменные развалины. То были руины большого ламаистского монастыря. Семь каменных остовов некогда стоявших здесь зданий насчитали русские казаки. Кочевники называли руины Кзыл-Кенским монастырём. Русские — эти развалины семью палатами, а крепость, заложенную вблизи — Семипалатною. Отсюда название будущего города. Свою работу о Семипалатинской крепости Андреев назвал «Письмо одного гражданина к верному своему другу». Кстати сказать, Омская крепость одновременно с Семипалатинской в 1782 году получила статус города.

Интересовало нашего героя и хлебопашество. Здесь инженерный капитан завёл и собственные поле, огородный участок, на которых испытывал разные сорта хлебных и



овощных культур. Обобщая агрономические опыты, Андреев подготовил философско-экономический трактат «Домашние размышления о хлебопашестве». Его внимание также привлекали древности, он писал и о добыче полезных ископаемых в недрах земли.

Замечательный сибиряк строил крепости и мосты. Выполнял Иван Андреев различные поручения командования. Так, в 1782 году отправился «в секретную экспедицию посланником с письмами кыргиз-кайсацкой Средней орды, ко владельцу Неймановских родов» [2, с. 15–18]. Результатом его поездок по сибирским и казахским землям не раз становились научные сочинения. В частности, перу исследователя принадлежит «Гистория о киргиз-кайсаках». Удивительно, как ему это удавалось. Ведь изо дня в день приходилось тянуть нелёгкую армейскую лямку.

Андреев трудился над составлением русско-казахского словаря. Получился довольно сносный разговорник. Но главным произведением нашего героя явилась книга «Домовая летопись Андреева, по роду их написанная капитаном Иваном Андреевым в 1789 году.

Начата в Семипалатинске». Это разновидность мемуарной литературы, своеобразный дневник, который вёл автор. Жизнеописание, охватывающее десятки лет. Андреев приводит сведения о родителях, братьях, сёстрах, других родственниках. Подробно описывает детство, юность; службу в крепостях Св. Петра и Омской. «Домовая летопись» отличается тематическим многообразием. В ней бесхитростный рассказ человека о себе, о продвижении по службе, женитьбе, офицерских попойках и наряду с этим о значительных исторических фактах, событиях, о жизни края, климате Западной Сибири, флоре и фауне, обычаях и занятиях населения. Кажется, это единственный письменный источник, повествующий о происходящем в Омской крепости во второй половине XVIII века, что для нас особенно ценно.

Читая названный источник, мы узнаём, что основам топографии Андреева обучал генерал-майор, один из строителей новой Омской крепости Ларс Малм. Трудясь в Омской чертёжной, капитан принимал участие в разработке проекта крепости, планов и проектов наплавных мостов через Омь [3, с. 9–10].



Современники эпохи. [Из открытых интернет-источников]

Необходимо упомянуть основателя второй Омской крепости Ивана Ивановича Шпрингера (?–1771), тем более, что этот человек сыграл важную роль в судьбе Андреева. Он прибыл в 1763 году в Омскую крепость в качестве командира Сибирского корпуса. Боевой, учёный генерал, питомец Санкт-Петербургского кадетского корпуса, награж-

дённый орденами Александра Невского и Святой Анны, обследовав все крепости пограничных линий, Шпрингер пришёл к заключению, что главной должна стать Омская крепость, тем самым предопределил её ведущую роль в крае. Иван Иванович не только строил новую крепость, но и заводил в ней новые порядки. Генерал так называемой екатерининской эпо-



хи просвещённого абсолютизма, он стремился «полировать дворянское сословье». Собрал довольно большой коллектив военных инженеров, которые проектировали целый ряд редутов и укреплений. Шпрингер заметил среди них молодого, расторопного, грамотного, любознательного до науки офицера Ивана Андреева и привлёк его к работе в Чертёжной над планами строения крепостей.

Как раз в это время и в этом месте свершил свой «художественный подвиг» наш герой — создал театр. С чего это началось? Ответ находим в «Домовой летописи».

«... Приятель Ивана Андреева, инженерный прапорщик Зелёный, ещё в первые годы строительства Омской крепости ездивший в Санкт-Петербург с планами крепостей Иртышской линии, привёз переписанные от руки вирши тамошних сочинителей-пиитов, профессоров столичной академии Василия Тредиаковского и Михайлы Ломоносова».

Ивану особенно полюбили стихи Ломоносова. Он заучил их наизусть. Совершенно случайно Шпрингер услышал, как Андреев читал ломоносовские строки офицерам в Чертёжной:

Возри на горы превысоки,
Возри в поля свои широки,
Где Волга, Днепр, где Обь течёт.
Богатство оных потаенно...
Пройдите землю и пучину,
И степи и глубокий лес.
И гор Рифейских, их вершину,
И саму высоту небес.
Везде исследуйте всечасно,
Что есть велико и прекрасно,
Чего ещё не видел свет...

Эти слова поэта в скромной Чертёжной на берегу Иртыша звучали как песня. «Вот такое нам и надобно, — сказал генерал и вызвал к себе Андреева. — Мыслью устроить при Чертёжной, для полирования офицеров Оперный дом, под предводительством твоим позаслужб, конечно...».

Иван Андреев с радостью согласился, комедийные действия интересовали его.

«В сию ж зиму (1764–1765), к рождественской неделе учреждён от генерала был в Чертёжной для полирования молодых людей Оперный дом, где и чинили представления разных трагедий и комедий под смотрением и предводительством моим, причём на расходы

со зрителей собиралось довольно денег и употреблялись на разные платья и сборы». Чуть ниже читаем ещё: «... Препровождали зиму (1765–1766) в сочинениях планов и карт и в представлениях трагедий и комедий с великим удовольствием». На сцене омского Оперного дома при инженерной Чертёжной шли оперы «Лиза», «Разнощик», «Мельник-колдун, обманщик и сват».

К тому времени появились уже трагедии Михаила Ломоносова: «Гамера и Селим», Сумарокова «Хорев», «Синав и Трувор», его же комедия «Приданое с обманом».

Роли исполняли и пели в оперных спектаклях молодые офицеры, а также чиновники, их жёны и родственники. Так появился у нас первый любительский светский театр.

Далее в «Домовой летописи» автор сообщает о «весёлостях сырной недели». «К продолжению весёлостей недели масляной... в четверток у Делонца подполковника в школе, наверху был ужин и опера “Лиза”, в субботу тут же опера “Разнощик”, бал и ужин на общественный кошт» [2, с. 18–19].

Открытие Оперного дома в Омской крепости вполне вписывалось в контекст эпохи. В 1755 году всё тот же Ломоносов основал Московский университет. Годом позднее Фёдор Волков пригласил зрителей на представление первого постоянного русского публичного театра в Санкт-Петербурге. Сценой бредила и провинция [1, с. 18–19]. Можно сказать, что у нас в Омске был свой Фёдор Волков. Звали его Иван Андреев. Ценное дополнение мы находим в книге С.Г. Ландау

«Из истории драматического театра в Омске»: «... неминуемо должен был познакомиться с Тобольским духовным семинарским театром, в казачьих поселениях и казармах бытовала разновидность народного театра — солдатский театр...

... на левом берегу Иртыша в том же 1764 году возле Екатерининского маяка так же был организован большой торг, на котором нередко происходили представления бродячих “потешников” и “комедиантов”».

Всё это не могло не быть известно Андрееву и подготовило плодотворную почву для его творческой деятельности в Оперном доме, где он, по сути, был главным вдохновителем, руководителем и участником данного театра. Указанные источники должны были направлять его творчество в реалистическое русло.



Репертуар на первых порах строился из трагедий и комедий, — написал Андреев. Из русских оригинальных произведений ... появились уже названные трагедии Ломоносова «Гамера и Селим», трагедии Сумарокова «Артистона», «Семир», «Ярополк и Димиза», его же комедии «Чудовище», «Пустая ссора», «Опекун», трагедия Хераскова «Венецианская монахиня» и несколько других пьес подобного рода» [4, с. 5–6].

В упомянутых произведениях подчёркивались патриотические и гражданские добродетели, утверждался приоритет долга, борьба с галломанией и всякого рода с подражательствами. Особенно это заметно в комедиях. Авторы высмеивали эти качества, одновременно стремились к реализму и свободомыслию.

Театр Андреева находил поддержку Шпрингера, который стремился, как и всякая власть того времени на местах, проводить «просветительскую» политику Екатерины II.

Пышность театральных представлений должна была свидетельствовать о прочности, неизбежности и процветании власти, что было особенно необходимо самодержавию из-за нарастающих в 70-х годах крестьянских волнений во всей России, включая Сибирь.

Небольшой Оперный дом, расположенный в Чертёжной Омской крепости явился первым известным нам в Зауралье специальным театральным помещением, где по монаршему повелению, как выражается сибирский летописец, «полировалась офицерская молодёжь». Отсюда драматические представления как средства развлечения и модного екатерининского «просветительства» быстро распространялись, привлекая всё новых и новых приверженцев-любителей, главным образом из числа местных военных чиновников и служащих разных канцелярий, а также их жён и родственников.

В той же «Домовой летописи» капитана Андреева сохранился дневник празднования «сырной недели», относящейся уже к 1774 году: «К продолжению весёлостей недели масляной ... в прощёный день вольное собрание по билетам, маскарад, бал и ужин ...».

В 1796 году Андреев упоминает в своей летописи оперу «Мельник». Из описания видно, что представления уже начали даваться в разных слоях общества, начиная от закрытых вечеров омского правителя и узкого круга его приближённых, высших офицерских чинов и кончая низшими чинами и даже городским

населением, купившими билеты на общественный маскарад.

За 30 лет, прошедших с момента первых светских любительских спектаклей в Омске, последние привились, вошли в быт и без них не обходилось ни одно большое торжество.

Заметно расширение репертуара. Если 60-х годах Андреев говорит о том, как под его смотрительством чинились «комедии и трагедии», то в 90-х он называет главным образом «оперы», в которых наряду со «слезливой драмой» ставятся «комические оперы».

К этому последнему жанру бесспорно принадлежат указанные Андреевым оперы «Лиза», «Разнощик» и «Мельник».

Отличительной особенностью комической оперы так же, как и «слезливой драмы», по сравнению с классическими жанрами является прежде всего «опрошение сюжета»: вместо пафосного описания подвига царей и героев-дворян воспроизводится быт простых людей, сельских и городских жителей; вместо трагической развязки традиционный благополучный конец; вместо строгого разделения на трагедию и комедию — смесь грустного и весёлого, приближение к обыденной жизни. Именно в «комической опере» впервые в России появляется сочувственное изображение крестьянства как носителя идеалов труда и добродетели. Показательно в этом отношении широко известное сочинение Аблесимова, названного Андреевым, «Мельник-колдун, обманщик и сват».

Нелишне отметить эволюцию репертуара, развитие театрального искусства, приближающегося со временем к реалиям жизни.

Таким образом, в далёкой Сибири, у берегов тихой Оми, на маленькой сцене Оперного дома возник огонёк светского театрального искусства, правда ещё слабый, несовершенный, дилетантский, но всё же и он, при полном отсутствии школ какого-либо просвещения, сыграл свою положительную роль [4, с. 5–8].

«Домовая летопись» — это бесценный кладёз информации о жизни в Сибири того времени. Это уникальный исторический источник, рассказывающий о том, как жили, как выглядели, как действовали наши предки.

Иван Андреев — личность, безусловно, выдающаяся. Это был первопроходец сибирского театра и сибирской науки. Всё вкуче сделанное им, все его труды заслуживают нашей благодарной памяти, того, чтобы о нём знали омичи — поклонники Мельпомены.



БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Мудрик М. Театральные повести. Омск, 2000. С. 14–16.
2. Юрасова М.К. «Домовая летопись» инженерного капитана Ивана Андреева // Известия Омского государственного историко-краеведческого музея. № 5. 1997. С. 15–18.
3. И.Г. Андреев // Омский историко-краеведческий словарь / П.П. Вибе, А.П. Михеев, Н.М. Пугачёва. М., 1994. С. 9–10.
4. Ландау С.Г. Из истории драматического театра в Омске. Омск, 1950. С. 5–8.

Илья Ефимович Бродский — краевед, некрополист, г. Омск.

Станислав Николаевич Шпынов — доктор медицинских наук, ведущий научный сотрудник Омского НИИ природно-очаговых инфекций Роспотребнадзора; stan63@inbox.ru

REFERENCES

1. Mudrik M. Teatral'ny'e povesti. Omsk, 2000. S. 14–16.
2. Yurasova M.K. «Domovaya letopis'» inzhenernogo kapitana Ivana Andreeva // Izvestiya Omskogo gosudarstvennogo istoriko-kraevedcheskogo muzeya. № 5. 1997. S. 15–18.
3. I.G. Andreev // Omskij istoriko-kraevedcheskij slovar' / P.P. Vibe, A.P. Mixeev, N.M. Pugachyova. M., 1994. S. 9–10.
4. Landau S.G. Iz istorii dramaticheskogo teatra v Omske. Omsk, 1950. S. 5–8.

Ilya Efimovich Brodsky — Local Historian, Necropolis, Omsk.

Stanislav Nikolaevich Shpynov — Doctor of Medical Scie, Omsk Research Institute of Natural Focal Infections Rospotrebnadzor; stan63@inbox.ru

Статья поступила в редакцию 12.05.2023 г.

80 лет со дня рождения генерала армии Героя Российской Федерации Виктора Петровича Дубынина

Родился 1 февраля 1943 г. в посёлке Мартюш Каменского района Свердловской области. Семья его родителей была сослана туда на поселение в 1937 г. После войны семья смогла вернуться в родное село Большая Рига Рижского сельсовета Галкинского района Курганской области. После окончания десятилетки поступил в Дальневосточное танковое училище, расположенное в Благовещенске. В 1964 г. лейтенант Дубынин был направлен для продолжения службы в Краснознамённый Белорусский военный округ, командовал сначала танковым взводом, затем ротой, батальоном. На учениях «Западная Двина-81» Виктор Петрович командовал уже танковой дивизией, окончив перед этим, в 1978 г., Военную академию бронетанковых войск имени Малиновского.

После окончания Военной академии Генерального штаба Вооружённых Сил СССР в 1984 г. служил в должности заместителя командующего, а с апреля 1986 г. — командующего 40-й общевойсковой армией Туркестанского военного округа. Войска этой армии составляли основную часть Ограниченного контингента советских войск в Афганистане. На посту командующего армией планировал и осуществлял основные боевые операции советских войск. В условиях частичного вывода советских войск из Афганистана пересмотрел

тактику, перейдя от непрерывных боевых действий по всей территории страны к последовательным тщательно подготовленным боевым операциям по уничтожению ключевых опорных пунктов моджахедов.

Каждая такая операция наносила существенный урон противнику, на несколько месяцев приводила к прекращению или существенному ослаблению партизанского движения в регионах. Умел воевать «малой кровью». За год его командования армией численность безвозвратных потерь снизилась в 2 раза (по сравнению с 1984–1985 гг.). Он первым из командующих выступил против существовавшей практики сокрытия реальных цифр наших потерь. Первым стал широко применять тактику масштабных вертолётных десантов. Первым ввёл в систему управления войсками компьютеры. Он смело брал на себя ответственность в самых отчаянных ситуациях. Когда говорится, что он три года был на передовой, то это надо понимать буквально:





он много раз чудом избегал гибели, когда снаряды и ракеты рвались прямо на его командном пункте, когда его вертолёт прошивали пули.

Человека лучше всего характеризуют его поступки. Однажды на его глазах был тяжело ранен один из его заместителей, полковник Владимир Исаков. Вызванный для эвакуации вертолётчик, видя, какой ад внизу, садиться отказался. Тогда командарм дал предупредительную очередь и прокричал в микрофон: «Если не сядешь, я тебя сам собью». Вертолёт сел. Пока грузили раненых, машину буквально закрыли от обстрела стеной ответного огня. Всех благополучно доставили в госпиталь, полковник Исаков выжил.

Его и уважали, и побаивались, и любили. Даже у самых острых на язык бойцов, Виктор Петрович не имел никакого прозвища. Его не называли ни генерал, ни командующий, просто — Дубынин. И всё. Эта фамилия была символом успеха. Его колоссальный опыт и стратегическое мышление оказались очень востребованными и после Афганистана.

На должности командующего Северной группы войск в Польше генерал-полковник Дубынин проявил свой талант не только как военный, но и как серьёзный политик и дипломат. На его долю выпала серьёзнейшая миссия, связанная с выводом советских войск из Польши. В первой декаде августа 1991 г., в нарушение всех подписанных протоколов и ранее намеченных сроков, поляки вдруг стали «тормозить» с принятием нашего военного городка в воеводстве Свидница. Командующий договорился о личной встрече с президентом Свидницы и местным воеводой. Прибыл в назначенное время, выяснилось, что вместо первых лиц на встречу с генералом прибыли их помощники, не имеющие полномочий что-либо решать. К тому же один из чиновников умудрился опоздать. Очень пунктуальный и обязательный Дубынин, скрыв свое недовольство, деликатно выслушал представителей, высказавших свои аргументы по поводу волокиты, связанной с приёмом военного городка. «А теперь записывайте мой ультиматум, — он стал говорить, когда все замолчали. — Своим непонятным бездействием и нарушением прежних договорённостей вы унижаете мою державу, её армию и меня лично. Прошу передать вашим руководителям, что я жду их объяснений не позднее 18 числа. Если они не придут, в военный городок бу-

дет введён танковый полк для обеспечения там надлежащей охраны и порядка».

После этих слов он встал, давая понять, что разговор окончен. На следующее утро и президент, и воевода Свидницы сидели в приёмной командующего СГВ.

Он был всегда таким: прямым, категоричным в оценках, имеющим свою чёткую и взвешенную позицию. И поэтому, когда ГКЧП выступил со своим воззванием к советскому народу, Виктор Дубынин поддержал его телеграммой. Казалось бы, после подобного шага, звезда генерала должна была закатиться навсегда. Все прекрасно помнят, как тогда поступали с «неверными». Генерал-полковника Дубынина же не только не тронули, спустя девять месяцев, назначили начальником Генштаба.

Несмотря на относительную молодость для такого высокого поста, Дубынин сумел проявить себя грамотным и принципиальным руководителем. К его заслугам относят удержание Президента РФ Ельцина от ряда недуманных решений в военной сфере (некоторые были реализованы впоследствии), прежде всего в области ядерных сил. Министр обороны Грачёв находился под влиянием Дубынина, относился к нему с уважением и согласовывал с ним все свои решения (что прекратил делать при преемнике последнего).

На одной из первых коллегий Минобороны РФ полностью поддержал предложенные А.А. Кокошиным приоритеты в долгосрочной и среднесрочной военно-технической политике государства, предусматривавшие создание межконтинентальных баллистических ракет «Тополь-М» и «Ярс», строительство подводных стратегических ракетоносцев нового поколения типа «Борей», создание ракетного комплекса оперативно-тактического назначения «Искандер», бомбардировщика «Су-34», ударных вертолётчиков «Ми-28Н» и «Ка-50», высокоточного дальнобойного оружия в неядерном снаряжении и др.

В последние месяцы жизни у Дубынина был обнаружен стремительно развивавшийся рак. По представлению П.С. Грачёва Указом Президента Российской Федерации от 5 октября 1992 г. ему было присвоено воинское звание генерал армии. Он стал третьим человеком в Российской Федерации, которому было присвоено это воинское звание. Министр обороны лично приехал к нему в больницу и вручил новые погоны. Скончался 22 ноября 1992 г. Похоронен на Новодевичьем кладбище.

Источник: https://ru.wikipedia.org/wiki/Дубынин,_Виктор_Петрович.



СОВРЕМЕННЫЕ ГУМАНИТАРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

УДК 316.42
ГРНТИ 02.41.21

СОВРЕМЕННЫЙ КРИЗИС ЕВРАЗИЙСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ: ОСНОВНЫЕ ПРИЧИНЫ И ПУТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ

Виктор Белов
Россия — Германия

В статье даётся оценка современному состоянию межгосударственных отношений между бывшими республиками СССР с точки зрения цивилизационной теории. Рассматриваются мировоззренческие основы и приводится характеристика основополагающих ценностей двух различных цивилизаций — евразийской и западной. Анализируются причины сегодняшнего кризиса евразийской цивилизации и возможности его преодоления путём обращения всех слоёв общества к традиционным ценностям, прежде всего, русского народа.

Ключевые слова: цивилизационная теория, цивилизационная идентичность, культурно-историческая общность, национальные ценности, менталитет, евразийство, цивилизационный конфликт.

MODERN CRISIS OF EURASIAN CIVILIZATION: MAIN CAUSES AND WAYS TO OVERCOME

Victor Belov
Russia — Germany

The article provides an assessment of the current state of interstate relations between the former republics of the USSR from the civilizational theory point of view. The author considers ideological foundations and presents the characteristics of the fundamental values of two different civilizations — Eurasian and Western. He analyzes the causes of the current crisis of the Eurasian civilization and the possibility of overcoming it by turning all sectors of society to traditional values, primarily the Russian people.

Keywords: a civilization theory, a civilization identity, a cultural-historical community, national values, mentality, Eurasianism, a civilizational conflict.

Введение

24 октября 2022 года на Всемирном Русском Народном Соборе президент Академии наук Чеченской Республики Джамбулат Вахитович Умаров зачитал Манифест-обращение к русскому народу, в котором предельно коротко и ясно было сформулиро-

вано главное условие существования евразийской цивилизации: «...без великой русской нации, что со времён Киево-Новгородской Руси и до настоящего времени стала связующим стержнем, объединившим вокруг себя сотни народов, у России никакого будущего нет, и не может быть никогда».

© Белов Виктор, 2023



Это заявление явилось не простой констатацией исторического факта, а обозначило ту последнюю черту, за которой последует неизбежный распад и евразийской цивилизации, и самой России, веками собиравшей эту цивилизацию. Обращаясь к русскому народу, президент АН Чечни воззвал к ИСТИННОМУ возрождению его коллективного разума, его самосознания, его самобытной культуры, его неповторимой национальной идентичности, которые в продолжение многих столетий придавали несокрушимую силу становлению и развитию, как самого русского народа, так и окружавших его народов-братьев.

Почему же сегодня вопрос существования тысячелетней цивилизации приходится вновь поднимать на гамлетовскую высоту, причём ставя при этом основным условием возрождение именно русского народа как великой нации? Какие индикаторы горят сегодня красным цветом, указывая нам на «неладное» в нашем «русском королевстве»?

На первый взгляд, положение РФ в сегодняшнем мире выглядит если не блестяще, то, во всяком случае, вполне удовлетворительно: РФ успешно сотрудничает со многими странами в рамках ШОС, БРИКС, ЕАЭС; является самым активным и авторитетным участником ОДКБ. Но в нашем случае речь идёт о евразийской цивилизации — другими словами, о постсоветском пространстве, составленном из бывших союзных республик СССР. И именно на этом пространстве уже давно проявился и продолжает разрастаться целый букет кризисов, начиная от экономического и заканчивая демографическим. На фоне прочих кризисов набрал силу и политический кризис, который сначала привёл к нарастающей дезинтеграции постсоветского пространства, а затем и к открытым вооружённым конфликтам и активным военным действиям между бывшими братскими республиками. Можно утверждать, что прежние тесные отношения сотрудничества, взаимопонимания и взаимопомощи сохранились на прежнем уровне только между РФ и Республикой Беларусь. В отношениях между остальными республиками бывшего СССР наблюдается нарастающая дезинтеграция, переходящая в отчуждение. Об этом красноречиво говорят результаты голосования в ООН по вопросам, касающимся ядра евразийской цивилизации — РФ.

Что же послужило отправной точкой для нынешнего охлаждения «вековой

дружбы народов» и продолжающейся деградации «нерушимого Союза республик свободных»? Каковы основные причины кризиса межгосударственных отношений на постсоветском пространстве? Возможно ли восстановление в прежнем объёме в русском народе тех его основополагающих ценностей, которые послужили фундаментом, «связующим стержнем», объединившим и сплотившим вокруг себя сотни народов, составивших евразийскую цивилизацию и которые, в конечном счёте, обоснованно позволили называть русский народ великой нацией? Далее постараемся ответить на эти вопросы.

Два образа мира

Общеизвестно, что национальная идентичность, каждый раз формирующаяся в уникальных культурно-исторических условиях, оказывает решающее воздействие на общественное сознание. Не подлежит также никакому сомнению утверждение, что именно под влиянием общественного сознания воспитываются целые поколения, вырабатывается определённый взгляд на общество, на мироустройство, и в конечном итоге складывается устойчивая мировоззренческая платформа, которая обуславливает конкретный тип общественных отношений тех или иных народов и в целом определяет их жизнеустройство, включая экономические отношения.

Внимательно изучая и сравнивая между собой основополагающие наборы ценностей евразийской и западной цивилизаций, на которых выстраиваются мировоззренческие системы составляющих эти цивилизации народов, мы неизбежно приходим к выводу, что как оба набора, так и мировоззренческие системы, основанные на них, напрямую противоречат друг другу. При ещё более внимательном рассмотрении этой проблематики окажется, что эти две непримиримые мировоззренческие системы существуют уже на протяжении многих веков. Также очевиден исключительный универсализм этих обеих систем: любая из существующих ныне и существовавших ранее идеологий и даже политических теорий в пределе может быть сведена к одной из них.

Первая, старейшая из этих двух мировоззренческих систем, насчитывающая тысячелетия своего существования, — это традиционная, или консервативная, система, по которой жизнь КАЖДОГО человека безоговорочно



признаётся священным даром Создателя. Человек в этой системе является творением Бога, созданным по его образу и подобию. Эта система устанавливает незыблемые нравственные ценности, в том числе и неотъемлемое право любого человека на жизнь и счастье, которое может быть достигнуто только в результате постоянного духовного труда, согласного божьему Завету. Человек объявляется этой системой венцом творения, центром вселенной и только в нём самом, в совершенствовании его внутренней природы, его «души», находится ключ к достижению счастья и гармонического развития всего человеческого общества. Традиционное мировоззрение требует неразрывности общества. С одной стороны, оно обязывает каждого члена общества непрерывно и индивидуально бороться с собственными слабостями и грехом; с другой — оно призывает всех членов общества ежедневными совместными усилиями стремиться к духовному совершенству, отечески заботясь о немощных и больных и в добровольно-принудительном порядке увлекая за собой «заблудших».

Вторая мировоззренческая система — либеральная, насчитывает всего несколько сотен лет. Эта система утверждает исключительно материальную природу человека и видит в нём всего лишь одну из многочисленных форм жизни, случайно появившихся и бесцельно существующих на планете Земля. «Люди, как и их братья-животные, — дети нашей матери-природы». Соответственно, ключ к решению всех проблем человека эта система видит в изучении и изменении окружающей его среды так и таким образом, чтобы он смог полностью реализовать данные ему природой индивидуальные силы и возможности для обеспечения себя максимально комфортными условиями обитания. Точно так же, с рациональной точки зрения, либерализм рассматривается и само сообщество людей. Поэтому либеральная система, как правило, обращается к человеку индивидуально, имея в виду то обстоятельство, что природа наделила людей изначально разными способностями. Соответственно, люди различных способностей объективно имеют неодинаковые шансы на счастье и благополучие в этой жизни, что предопределено уже с момента их рождения. Снять все ограничения, способные помешать самореализации богато одарённых индивидуумов, — вот цель, к которой должно стремиться

ся человечество в поисках единой, универсальной, рационально выстроенной системы правовых, социально-экономических и прочих отношений в обществе.

Даже из этих, далеко не полных определений следует, что, хотя обе системы, в конечном счёте, декларируют одну и ту же цель — гармонично развитое, счастливое человеческое общество, но пути достижения этой цели у обеих систем совершенно разные. Более того, первая мировоззренческая система является полным отрицанием второй, и наоборот, поскольку стремление к идеалам духовного совершенства абсолютно несовместимо с расчётливым рационализмом.

Евразийская цивилизация существовала на протяжении тысячи лет именно в условиях первой, традиционной мировоззренческой системы и в соответствии с её строгими установками выстраивала общественные отношения, образ жизни и образ мысли составлявших её народов. Главной хранительницей традиционной системы ценностей на протяжении веков являлась русская крестьянская община. Её кардинальное отличие от подобных образований в Европе заключалось в том, что земля общины являлась коллективной, общинной собственностью, и русский крестьянин не мог ни продать, ни заложить принадлежащий ему надел. Из этого, в глубину веков уходящего незыблемого принципа жизни и организации хозяйства, в сознании русского крестьянина вслед за священным почитанием божественного, неделимого дара — земли, возникал и утверждался холизм, непреклонное убеждение в неизменном превосходстве общего над частным. Именно по этой причине в русской крестьянской общине между общинниками сложились особые, очень тесные коллективистские отношения братства и взаимопомощи, названные классиками марксизма «первобытным коммунизмом». На этих незыблемых мировоззренческих устоях русского крестьянина Россия росла и развивалась вплоть до начала XX века.

На Западе, напротив, земельный надел общинника являлся его частной собственностью, и он мог его свободно продавать, сдавать в аренду. Протестантская революция подхлестнула частнособственнические инстинкты населения переживших революцию стран, и одновременно моментально рассыпала традиционное общество на независимые друг от друга индивиды, человеко-атомы. Начавшаяся



чуть позже индустриальная революция дополнительно усилила и ускорила процесс атомизации западного общества.

Таким образом, составились два основных способа существования человечества — традиционный, базирующийся на тесном сотрудничестве, коллективизме и братской взаимопомощи членов общества; и либеральный, исповедующий принцип естественного отбора в человеческом обществе и построенный на бесконечной борьбе конкурирующих индивидов за лучшее место под солнцем. При этом страны, отстаивающие либерализм во всех его формах, неустанно пытаются доказать ущербность и отсталость стран, в той или иной степени придерживающихся традиционного способа существования, зачастую отказывая им даже в самом праве на существование.

Системный кризис, случившийся в России в начале XX века, закончился двойной революцией, теоретической основой которой послужила на тот момент новейшая политическая теория, рождённая западной цивилизацией, — марксизм. Большевикам за короткий срок удалось адаптировать эту, предназначенную для развитых стран Запада и совершенно не подходившую аграрной России теорию таким образом, что она стала в полной мере отвечать вековой мечте русского крестьянина-общинника о справедливо устроенном обществе. Эти мечты были реализованы в развернувшемся гигантском строительстве социализма. Ввиду полного отсутствия в теории даже приблизительных контуров нового общества, власть в центре и на местах стала осуществлять его строительство, руководствуясь исключительно своими собственными представлениями о справедливом и должном, служившими на протяжении столетий опорой жизни русской крестьянской общины — «архаичного коммунизма».

Разумеется, при строительстве самого справедливого общества за всю историю существования человечества, которое велось весьма затратным и жёстким методом проб и ошибок, было допущено немало ложных шагов, промахов и просчётов, стоивших обычным людям многих жертв. Тем не менее, в новом обществе удалось сохранить основной субъект, главную движущую силу русской жизни — трудовые коллективы, которые приняли эстафету от русских крестьянских общин и которые А. Зиновьев называл «клеточками коммунизма».

Вчерашние крестьяне, сегодняшние рабочие перенесли этику, дух русской крестьянской общины в бурно растущие по всей стране новые промышленные трудовые коллективы. Это были особые ячейки нового общества, в которых царили братские, почти семейные отношения между членами коллектива. В них стихийно возникали и опробовались совершенно новые, невиданные до той поры производственные отношения, которые отличались высоким энтузиазмом, желанием «выполнить и перевыполнить», низовой инициативой и новаторством. Важную роль при этом играло и материальное вознаграждение. Победители социалистического соревнования, как отдельные работники, так и целые коллективы, награждались путёвками, денежными премиями, окружались почётом и уважением. Со своей стороны, передовики щедро делились своим опытом, активно помогали и наставляли молодёжь. Тесные, товарищеские отношения в трудовых коллективах укреплялись созданием касс взаимопомощи, распределением бесплатных квартир, путёвок в санатории, и даже проведением товарищеских судов над провинившимися членами коллектива. В отличие от суда Линча, приговоры товарищеских судов имели в своём арсенале только моральное осуждение оступившихся товарищей.

В итоге заботливо сохранённый в промышленных трудовых коллективах дух традиционной крестьянской общины с его кумулятивным эффектом совместного труда и творческого поиска выстроили вторую сверхдержаву мира — СССР, в которой наиболее полным образом удовлетворялись разумные потребности КАЖДОГО члена общества.

К несчастью, в середине 80-х годов руководство народным хозяйством страны возглавило бездарное и безответственное правительство Н. Рыжкова, которое вскоре спровоцировало в стране жесточайший системный кризис и полный коллапс потребительского рынка. Благодаря нараставшему недовольству населения, либеральные силы в стране и их зарубежные спонсоры впервые за тысячелетнюю историю России получили карт-бланш и незамедлительно им воспользовались в полной мере. С помощью моментальной последовавшей приватизации были в первую очередь выведены из строя «клеточки коммунизма» — *трудовые коллективы — основной субъект*, который веками определял образ жизни страны и выстроил тысячелетнюю



Россию. Различные виды самоуправления, появившиеся на местах в форме жилищных объединений граждан по месту их проживания, так и не смогли заменить субъектность исчезнувших трудовых коллективов. И в этом нет ничего удивительного: субъектность коллектива рождается только в повседневном совместном труде, в коллегиальном решении сложных производственных задач, а не на скамейке у подъезда.

Помимо разрушения «клеточек коммунизма», в которых надёжно хранились и передавались из поколения в поколение основные ценности евразийской цивилизации — соборность, солидарность, коллективизм, либералами было предпринято успешное наступление и на «ячейку общества» — традиционную семью. Одновременно с ним сокрушительным атакам подверглись нравственность, культура и другие сферы жизни, формирующие в человеке его моральные устои, эстетические вкусы и мировоззренческую позицию.

Внезапный подлый удар пролиберальных СМИ по традиционным ценностям, массовая дискредитация прежних идеалов и авторитетов деморализовали бывших советских людей и надолго поселили в их душах безысходный пессимизм и горькое разочарование.

Отказ от традиционных ценностей и его катастрофические последствия

В отсутствие главного носителя коллективистских, солидаристских традиций русского народа — трудовых коллективов, под агрессивным воздействием либеральной пропаганды, в общественном сознании нашего народа состоялся решительный разрыв с прежними, ранее незыблемыми понятиями добра и справедливости. Поддавшись соблазнительным посулам либеральных СМИ, значительная часть бывших советских людей свято «уверовала» в необычайные созидательные способности «свободного индивида» и в волшебные свойства «невидимой руки» рынка. Эти люди с лёгкостью отказались от морального кодекса строителя коммунизма и заодно от традиционных ценностей, в первую очередь от общинного коллективизма, бездумно приняв за основу жизни навязанные пропагандой бесчеловечные принципы социал-дарвинизма. Другая, большая часть бывших советских людей осталась верна прежним, товарищеским, традиционным для России отношениям между

людьми. Однако эта верность стала причиной их постоянной неудовлетворённости жизнью и периодических депрессий, вызванных тяжёлым внутренним конфликтом между собственными убеждениями и окружающей их действительностью.

Таким образом, в ранее монолитном советском обществе возник первый, мировоззренческий раскол, который породил первые ростки социальной дезинтеграции русского народа. Далее массированная либеральная атака продолжалась и продолжается по сей день по трём главным направлениям:

- атака на коллективизм, соборность, солидарность, которые подменяются крайним индивидуализмом, агрессивным эгоизмом, предельной разобщённостью общества;

- атака на традиционную семью и нравственные устои общества с помощью пропаганды случайных связей, половой распущенности и популяризации «гостевого брака»;

- атака на независимость, самостоятельность как в принятии социально-экономических решений, так и в проведении научных исследований; подмена их строгим следованием рекомендациям международных институтов и достижениям мировых научных центров, в основном возглавляемых США.

Атака на коллективизм. Неустанная пропаганда принципов социал-дарвинизма в общественных отношениях расколола когда-то бывший единый народ на победителей и побеждённых. Победители, большей частью незаконно присвоив себе огромные богатства, созданные совместным трудом советского народа, тут же выделили себя в особый, отдельный народ и стали именовать себя «новыми русскими». Победивший «новый народ» моментально выстроил собственную шкалу ценностей, на которой не осталось места состраданию побеждённым. В конце 90-х — начале 2000-х гг. никто не мог точно сказать, сколько в стране имеется беспризорных детей. Одни исследователи называли цифру в один миллион, другие — в четыре миллиона. Таким образом, мораль большей части русского народа, потерявшей нравственные ориентиры в результате наступления либеральной пропаганды, рухнула во тьму веков — к временам Древнего Рима. Но особенно поразительным является тот факт, что прежнее коллективистское сознание разом исчезло не только у проходимцев и авантюристов, но и совершенно пропало даже в академической



среде, призванной, казалось бы, спасать и защищать общество от подобных губительных срывов. Вот как вспоминает С. Кара-Мурза заседание отделения философии и права РАН, посвящённое сокращению половины сотрудников в угоду проводимым «шоковым реформам»:

«Смотрю, единогласно (!) утверждают постановление, которое шокировало бы учёных даже в период дикого капитализма. Что же это, думаю, творится, хороши же у нас были вожди-коммунисты. Удалось взять слово, говорю великим философам и правовикам: “Вы приняли историческое решение. За тысячу лет в России не позволялось спастись, выкидывая из лодки половину товарищей, всегда искали способ пережить беду сообща”. Председатель, академик Б.Н. Топорнин и говорит: “Что же вы нам, Сергей Георгиевич, раньше не сказали — смотрите, какую мы гадость утвердили”» [1].

Феномен превращения заслуженных докторов, профессоров и академиков в безропотных кроликов, застывших под взглядом кобры, заслуживает отдельного исследования.

Удавшаяся атака «нового мышления» на бывшее единое общество рассыпала это общество на индивидов, озабоченных только личным успехом, и породила в бывших братских союзных республиках воинствующий этноцентризм, расколовший «Союз нерушимый», а вместе с ним евразийскую цивилизацию по национальным границам.

Атака на традиционную семью и общественную нравственность. Ещё в перестроечное время через средства массовой информации началась массированная кампания по растлению некогда воздержанного, в подавляющем большинстве скромного в личной жизни и трезвомыслящего общества. В особо изощрённой подаче сексуальных техник, включая половые извращения, с новыми, откровенно порнографическими изданиями вроде газеты «СПИД-инфо» соревновались гранды молодёжной массовой печати, например «Московский комсомолец». В гонку по раскручиванию в стране моральной распущенности включались и известные эстрадные артисты, например комик Хазанов, который вдохновенно сыграл главную роль в безнравственном, циничном фильме «Маленький гигант большого секса». Результат не заставил себя ждать: за рекордно короткий срок оголте-

лая пропаганда бесстыдства и половой распущенности собрала обильные плоды — число заболеваний сифилисом в стране в первые пять лет реформ увеличилось в 50 и более раз, значительное число старших школьниц выбрали для себя профессию валютной проститутки, красочно изображённой в фильме «Интердевочка».

Активно велась и точечная профессиональная пропаганда по развращению якобы «закатого» традиционными семейными устоями населения. Так, известный сегодня доктор психологических наук, профессор, основатель тренинг-центра «Синтон», ректор Университета практической психологии Н. Козлов на своих практических занятиях помимо пропаганды гомосексуализма предлагал своим слушателям свободные совокупления по выбору, при этом точно зная о том, что многие из его слушателей отнюдь не страдали от одиночества. Выбранный для совокупления объект не имел права на отказ от половых сношений. Если в группе оказывались девственницы, то многоопытные развратные пары совращали и их. Эти свои «продвинутые» методики восстановления психического здоровья бывших советских граждан психолог-учёный распространял в массы в многочисленных публичных выступлениях, статьях и интервью периодическим изданиям. Огромными тиражами издавались и переиздавались его книги, например «Философские сказки» с более говорящим вторым названием «Весёлая книга о свободе и нравственности», где самым подробным образом расписывались разработанные им способы по массовому развращению населения.

Мощнейший удар по основам нравственности русского народа, деформировавший его сознание, вполне ожидаемо нанёс тяжёлый урон и основе его бытия — семье. По данным Единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС), процент распадающихся браков в начале 90-х перевалил за половину, достигнув в 2001 году рекордных 84 %.

Не взирая на драматическую демографическую ситуацию в стране, разрушительная для традиционных семейных ценностей пропаганда продолжает свободно изливаться на головы российских граждан. Так, например, внук замечательной советской певицы Эдиты Пьехи, эстрадный певец Стас Пьеха заявил на всю страну, что гостевой брак якобы «укрепляет семью». Да, конечно, в западной цивили-



зации певцы и певицы позволяют себе и не такие выходки, шокируя публику и добиваясь подобным образом популярности. Но они свой эпатаж демонстрируют в обществе индивидов, которые усмехнутся и пройдут мимо, и которым никогда в голову не придёт примерять на себя проделки фриков от эстрады. Совершенно иначе дело обстоит в обществе, где большинство составляют коллективисты-общинники. Для них выходки их кумиров — пример для подражания, «дело чести». Именно по этой причине после снятия моральных запретов в начале 90-х, все болячки западного общества зацвели в РФ пышным цветом, зачастую далеко превосходя по широте и глубине размаха аналогичные в странах Запада.

Пропаганда безнравственности не могла быть успешной без разрушения высокой культуры и искусства. Поэтому эти сферы духовной жизни человека также подверглись яростной атаке. На книжных развалах вдруг рядами засверкали лощёные обложки с изображёнными на них открытыми женскими прелестями; «мыльные оперы» с культом обогащения не сходят с телевизионных экранов; безголобые и бесталанные певцы и певицы, разодевшись в петушинные наряды, заполнили сцены и эфиры. Некогда образец гармоничного сочетания высочайших образцов оперного искусства с блестящими номерами цирковой эстрады «Голубой огонёк», превратился в ярмарку отборной пошлости и запредельной безвкусицы. Теперь, в свой любимый праздник встречи Нового года, люди вынуждены наблюдать на своих голубых экранах грузную женщину по имени Лолита, которая с остервенением колотит в пол студии своими голыми пятками, напоминая дикую пляску подвыпившего матроса в портовом кабаке.

Атака на самосознание и самостоятельность. Шоковые рыночные реформы в РФ изначально проводились под жёстким руководством зарубежных кураторов и в строгом соответствии с рекомендациями международных финансово-экономических институтов. Для неукоснительного проведения в жизнь полученных от иностранных экспертов установок собственные опытные специалисты совершенно не требовались. Более того, они были вредны, поэтому в качестве надёжных исполнителей распоряжений иностранных советников были избраны молодые люди, не имевшие ни малейшего представления о социально-экономической системе страны, и ни

разу в жизни не переступавшие порога производственного помещения, чем они позже публично бахвалились. Первым делом они упразднили государственное планирование, смысл и устройство которого были недоступны для их понимания. Поскольку ставка «младореформаторами» делалась исключительно на рыночную самоорганизацию и предпринимательскую инициативу рядовых граждан, то опытные, самостоятельно мыслящие специалисты с творческим потенциалом им не требовались и в дальнейшем. Требовались безропотные исполнители рекомендаций МВФ, ВТО, умеющие время от времени пользоваться карманным справочником по экономике.

Результатом этой провальной кадровой политики стала повсеместная некомпетентность, а зачастую элементарное невежество ответственных руководителей, способных только к глубокомысленным рассуждениям на заданную тему. Примеров тому множество. Бывший министр торговли и экономического развития Г. Греф, имея под рукой бурный поток нефтедолларов, пролившихся на страну во время его пребывания на ответственном посту, не сделал ничего ни для промышленности, ни для торговли. А именно в то время разгромленная, но ещё не уничтоженная отечественная промышленность остро нуждалась в реновации и модернизации, которые должны были её сохранить на следующие десятилетия. За два срока пребывания во власти никаких созидательных действий им не было предпринято и в торговле — ни инфраструктуры, ни удовлетворительных условий для сбыта продукции отечественного производителя не было создано. Греф не удосужился даже разработать новые элементарные правила торговли, которые висели в каждом советском магазине на видном месте. Единственное, что ему успешно удалось вырастить, так это паразитические, спекулятивные цепочки между производителем и потребителем, повышавшие цену продукта на пути следования к потребителю в разы, а то и на порядок.

Существующая сегодня в РФ страховая медицина также ярко демонстрирует полную некомпетентность нынешних чиновников. Даже не обладая элементарными экономическими познаниями, разумно мыслящий человек понимает, что львиная доля денег, предназначенная на медицинское обслуживание населения, тупо уходит через страховые компании не по своему прямому назначению, а на обслуживание



гигантских структур с помпезными зданиями, раздутыми штатами и т. п. В условиях рыночных отношений и не может быть иначе: главное условие существования любой организации в рынке — прибыль. Для любой страховой компании это означает одно — собрать с населения как можно больше денег и потом как можно меньше их выплатить на медицинские нужды того же населения. Вот что писал лауреат Нобелевской премии по экономике за 2008 год Пол Кругман о самой совершенной страховой медицине в мире — американской:

«Соединённые Штаты превосходят всех по расходам на медицинские услуги, но находятся лишь в середине списка, если говорить о том, что американцы на самом деле получают за свои деньги.

Всё это свидетельствует о том, что система здравоохранения в США крайне неэффективна. Так как же удаётся стране, в которой силён предпринимательский дух; стране, находящейся на переднем крае технологического развития во многих областях, иметь столь несовершенную систему здравоохранения? Главный ответ состоит в том, что нас угораздило получить систему, в которой значительные суммы расходуются не на предоставление человеку медицинских услуг, а на то, чтобы отказать ему в них» [2].

Очевидно, что у отечественных реформаторов вкупе с чиновниками нет привычки к чтению полезных книг, но зато в совершенстве развиты навыки безукоснительного исполнения распоряжений свыше; большинство из них в принципе неспособно к самостоятельному мышлению, анализу и творческой мысли — их вполне устраивает роль копировальной машины.

Очень характерна в этом смысле реакция аудитории на слова президента Курчатовского института М. Ковальчука, сказанные им на международном военно-техническом форуме МВТФ «Армия – 2020». Ковальчук, рассказывая о современных методах ведения гибридной войны, произнёс слова, которые были восприняты слушателями как некое откровение, посланное свыше. Говоря об американцах, он сказал и для убедительности повторил: «Они играют вдолгую!». Тот тон, которым эти слова были сказаны и реакция аудитории на них не оставляли никаких сомнений в том, что наше руководство не имеет не только долгосрочных планов, но и навыки их составления,

даже планов среднесрочной перспективы ему неведомы.

Стоит ли после этого удивляться тому, что шоковые реформы отбросили страну на десятки лет назад, погубив миллионы людей, не вписавшихся в рынок. И сегодня показатели роста экономики России находятся ниже среднемировых, а уровень жизни населения последние 7 лет стабильно снижается при одновременном сокращении самого населения. Эти неутешительные факты ясно говорят о том, что эксперимент по привитию русскому народу чуждых ему ценностей с треском провалился. Отказ от основополагающих собственных ценностей привёл российское общество к нескончаемому кризису как его социально-экономической системы, так и духовной сферы, породил в нём многочисленные расколы.

Русский народ, находящийся в состоянии внутреннего разлада, неуверенности в завтрашнем дне, неудовлетворённости и усталости от безрадостных новостей, взвалить на себя тяжёлую ношу по спланированию вокруг себя других народов и веками нести её на своих плечах в данный момент не в состоянии. Прежде, чем принять на себя этот груз, русский народ должен вернуть себе звание великой нации, как на том настаивал Д. Умаров. А без возвращения собственных традиционных ценностей это невозможно. Поэтому царящую сегодня в российском обществе либеральную парадигму «каждый сам за себя» нужно срочно менять на нашу исконную парадигму общинников-коллективистов — один за всех и все за одного!

Заключение

На праздновании 1160-летия зарождения российской государственности в Великом Новгороде 21 сентября 2022 года Президент России В. Путин в своей речи коротко, но совершенно точно обозначил базисные ценности, на основе которых столетиями формировалась уникальная, неповторимая евразийская цивилизация:

«Это верность правде и справедливости, уважение к семье, любовь к детям, это прочная основа традиционных ценностей, таких как милосердие, сострадание и взаимовыручка, готовность добиваться благополучия не для себя одного, а для всех, для всей



страны, для всей России и перед лицом общей угрозы вставать вместе, стеной — «за други своя», за Отечество».

Да, именно так — коллективизм, товарищество, братство, сострадание, забота о ближнем и дальнем, взаимопомощь и взаимовыручка составили основные отличительные качества евразийских народов, которые легли в культурную основу тысячелетней евразийской цивилизации.

9 ноября 2022 года вступил в силу Указ о сохранении и укреплении традиционных российских духовно-нравственных ценностей. Сам по себе это огромный шаг вперёд по сохранению и укреплению как российской государственности, так и евразийской цивилизации, поскольку до сих пор считалось, что в РФ отсутствует всякая идеология. Теперь, с Указом президента, она наконец-то вернулась, но уже облачённая в мантию закона, а значит, обязательная для всех, без исключения, граждан РФ. Переоценить значение этого факта невозможно. С 9 ноября 2022 года не только гуманитарная интеллигенция и духовенство должны заботиться о сохранении и укреплении традиционных ценностей русского народа, но и российские чиновники и руководители всех рангов. А это означает, что кличу джунглей «каждый сам за себя» в нашем обществе нет больше места, и оно должно, отбросив эгоизм и равнодушие, отечески заботиться о КАЖДОМ гражданине, начиная с младенцев и заканчивая глубокими стариками. Таким образом, отныне РФ должна стать ПАТЕРНАЛИСТИЧЕСКИМ государством.

К сожалению, в Указе традиционные ценности только перечислены и не сопровождаются надлежащими комментариями. Это может привести к недоразумениям и даже серьёзным ошибкам. Например, такая ценность, как «жизнь», интерпретируется по-разному в различных мировоззренческих системах. Для плантатора-мормона ценность его собственной жизни в значительной степени отличается от ценности жизни его раба; жизни вьетнамцев, сожжённых напалмом, или жизни граждан США, на которых проводились опыты с радиоактивными препаратами, очевидно, в рамках западной цивилизации, также имеют другую ценность, нежели чем жизни финансово обеспеченных бюргеров.

Точно также неопределённо дело обстоит и с другими ценностями, упомянутыми в Указе. Например, та же «справедливость»

в условиях западной цивилизации определяется выражением «ничто в этой жизни не дается даром». Такая «справедливость» безжалостным образом обрекает на жалкое существование и преждевременную смерть всех тех, которые в результате беспощадной конкуренции оказались за бортом жизни. Этим пониманием справедливости, в частности, объясняется провал программы «обамакар» в США.

В евразийской цивилизации ценность «справедливость» имеет совсем другое значение. Главный её смысл для русского народа состоит в равенстве прав и обязанностей всех членов общества, что на практике означает заботу общества о каждом человеке, включая нищих и калек. Справедливость у нас подразумевает обеспечение всех членов общества равными и достойными условиями существования и развития только по факту их рождения. Для признания и предоставления человеку всех прав, которыми пользуются другие члены общества, никакие другие дополнительные условия, например выдающиеся природные дарования, трудоспособность, успешность в бизнесе и личных делах и т. д., не требуются. Несправедливыми в нашей системе считаются рабство, экономическое принуждение, угнетение, неравное распределение национальных богатств, унижение слабых и обездоленных, недоступность образования, медицины и т. п. Так, для русского человека лежит за гранью его понимания тот факт, что в обществе, стремящемся к единению и сплочению, одни люди, и их меньшинство, «зарабатывают» по миллиону и более рублей в день, а другие, и их большинство, не увидят этих миллионов за всё свою жизнь, хотя и отдают полезной и необходимой для общества работе 40 и более часов в неделю.

Все тяжёлые повреждения и извращения, внедрённые в наше общество чуждой русскому народу идеологией «золотого тельца» и воинствующего эгоизма, нужно срочно и беспощадно выкорчёвывать, прибегая, в том числе, и к жёстким запретным мерам. Как говорят мудрые китайцы, чтобы исправить, нужно перегнуть. До тех пор, пока открыто с центральных столичных площадок на русский народ будут изливаться сатанинские пляски лолит и развратные проповеди козловых, истинные традиционные ценности русского народа к нему не вернутся. К людям, озабоченным только собственным успехом, готовым шагать к своей цели по головам других людей, никогда не вернётся и подлинный патриотизм,



потому что родина для них это там, где можно без конца есть, пить и веселиться, ни о чём не задумываясь.

Профессор Института права и национальной безопасности РАНХ и ГС при Президенте РФ В. Лутовинов на конференции «Большая Евразия», проходившей в Москве 23–24 ноября 2022 года, в своём докладе привёл результат исследования настроений молодых людей в Пензенской области на предмет их отношения к высшим традиционным ценностям. Исследования проводились в конце 2021 года, и, как выразился уважаемый профессор, подвели трагический итог — более 90 % молодёжи индифферентно относятся к традиционным ценностям, предпочитая им потребительские ценности и личный комфорт. Понятно, что в среде народа, который в подавляющем большинстве целиком занят удовлетворением сугубо личных, корыстных потребностей, полностью игнорируя при этом потребности общества, нет и не может быть патриотизма. Тем более такой народ никогда не сможет быть великим.

На интернетовском сайте С.Г. Кара-Мурзы долгие годы в самом верху странички стоит вопрос: «Жить семьёй или рынком?». Под семьёй здесь понимается организация жизни в традиционной крестьянской семье, где старшие заботятся о младших, младшие в меру сил помогают старшим, где все беды

и радости являются общими и делятся на всех поровну. В такой семье нет места купипродажным отношениям, всё в ней направлено на гармоничное развитие каждого члена семьи, его способностей и лучших качеств.

В настоящий, переживаемый евразийской цивилизацией кризисный момент этот вопрос с сайта Кара-Мурзы приобретает величину гамлетовского вопроса: «Быть или не быть?». Сегодня решение «жить семьёй» означает для евразийской цивилизации единственный верный путь, ведущий к её сохранению и последующему развитию. Дальнейшее пребывание в рыночной парадигме для евразийской цивилизации смерти подобно. Отказ от собственной парадигмы «один за всех и все за одного» уже привёл к нескончаемым кризисам, войнам и общей деградации науки и техники, образования и культуры, здравоохранения и медицины. Далее только мучительный распад и пустота.

У великой нации должна быть одна на всех великая цель — построение светлого храма на холме — «нашего дома», в котором должно быть тепло, сытно и уютно ВСЕМ обитателям этого дома, невзирая на их возраст, толщину кошелька и форму носа. И все они должны стремиться к недостижимым идеалам духовного совершенства, ни при каких условиях не меняя их на сорок сортов колбасы.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Кара-Мурза Сергей. Советская цивилизация : в 2 тт. М. : Алгоритм, 2002. Т. 2. С. 265.
2. Кругман Пол. Кредо либерала. М.: Европа, 2009. С. 237.

REFERENCES

1. Kara-Murza Sergei. Sovetskaya zivilizaziya. M.: Algoritm, 2002. T. 2. S. 265.
2. Krugman Pol. Kredo liberala. M.: Evropa, 2009. S. 237.

Виктор Белов (псевдоним) — **Александр Николаевич Журба**, гражданин РФ, родился в г. Омске, окончил Омский политехнический институт (1978), работал конструктором в НИИ Минобщмаша. С 1998 г. проживает в ФРГ, где продолжал работу в качестве конструктора на немецком машиностроительном концерне. Под псевдонимом Виктор Белов в издательстве «Скифия» опубликованы две книги под общим названием «Управление мировоззрением» (2009 и 2012 гг.). В журнале «Национальные приоритеты России» (2019, № 3 (34) и 2020, № 1 (36)) под тем же псевдонимом опубликован цикл статей на тему современного состояния России. В ежегоднике ИНИОН РАН, (ч. 1, 2021) отдельно опубликован «Манифест евразийской цивилизации». Email: belov909@mail.ru

Belov Viktor (pseudonym) **Aleksandr Nikolaevich Zhurba**, a citizen of the Russian Federation, was born in Omsk. In 1978 he graduated from Omsk Polytechnic Institute. From 1978 to 1998 he worked as a developer, project engineer, head of a sector at the Scientific Research Institute of Engineering Technology of the Ministry of General Engineering. Since 1998, he has been living in Germany, and has been working as a project engineer. Under the pseudonym Viktor Belov, the publishing house "Skifiya" published two books under the general title "Managing the worldview" (2009 and 2012). The journal National Priorities of Russia (2019, No. 3 (34) and 2020, No. 1 (36)) under the same pseudonym published a series of articles on the topic of the current state of Russia. In the INION RAS Yearbook, (Part 1, 2021), the "Manifesto of the Eurasian Civilization" was published separately. E-mail: belov909@mail.ru

Статья поступила в редакцию 02.03.2023 г.



ПОЛИТИКА. ЭКОНОМИКА. СОЦИОЛОГИЯ

УДК 911.2 (575.1)
ГРНТИ 39.01.17

РАСШИРЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА РОССИИ И УЗБЕКИСТАНА В РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМ ОСВОЕНИЯ ЗАСОЛЕННЫХ ЗЕМЕЛЬ

Ё.К. Хайитов¹, П.В. Большаник², Х.К. Хайитова³

^{1,3} Бухарский государственный университет

Узбекистан Бухара, ул. М. Икбол, 11

² Омский государственный педагогический университет

Россия, 644033, Омск, наб. Тухачевского, 14

В статье подводится промежуточный итог международного научного сотрудничества. Определяется основная геоэкологическая проблема двух регионов — проблема орошения засоленных земель. Дано уточнённое определение понятия «коллекторно-дренажная возвратная вода» с учётом положений, изложенных в работах предыдущих исследователей. Раскрыты особенности формирования и динамики коллекторно-дренажных вод Бухарского оазиса.

Ключевые слова: международное сотрудничество, геоэкологические проблемы, засоление земель, орошение, возвратные воды.

EXTENSION OF INTERNATIONAL COOPERATION OF RUSSIA AND UZBEKISTAN IN SOLVING PROBLEMS OF SALINE LANDS DEVELOPMENT

Y.K. Khayitov¹, P.V. Bolshanik², H.K. Khayitova³

^{1,3} Bukhara State University

Uzbekistan Bukhara

² Omsk State Pedagogical University

Russia, 644033, Omsk, nab. Tukhachevskogo, 14

The article sums up the intermediate result of the international scientific cooperation. The main geoeological problem of two regions is determined. The authors analyze the problem of irrigation of saline lands. They give an updated definition of the "collector-drainage return water" concept, considering the provisions expounded in the works of previous researchers. The features of the formation and dynamics of the collector-drainage waters of the Bukhara oasis are revealed.

Keywords: an international cooperation, geoeological problems, land salinization, irrigation, return waters.

© Хайитов Ё.К., Большаник П.В., Хайитова Н.К., 2023



В ноябре 2022 г. состоялся визит Министра просвещения России Сергея Кравцова в Узбекистан. Целью визита являлось улучшение и развитие сотрудничества между двумя странами в сфере образования и культуры.

В рамках сотрудничества с Республикой Узбекистан подписан меморандум о взаимопонимании № 51-09/197 от 13.10.2017 между Омским государственным педагогическим университетом (ОмГПУ) и Бухарским государственным университетом (БГУ). В целях развития взаимовыгодного партнёрства состоялся визит доцента ОмГПУ П.В. Большаника в БГУ, где он прочитал ряд лекций и согласовал рамки научного сотрудничества.

Одним из направлений международного научного сотрудничества Омской и Бухарской областей является *решение геоэкологических проблем засоления земель*.

Интенсивно возрастающее использование в различных отраслях народного хозяйства, водных ресурсов особенно для целей ирригации приводит к существенным изменениям режима стока рек, водно-солевого режима орошаемых территорий, которые формируют возвратные воды. Особенно велико это влияние в Бухарском оазисе. По результатам исследований Ф.Э. Рубиновой и других [5, с.80] известно, что при оценке пригодности воды для орошения нельзя установить жёстких норм, поскольку в каждом случае, помимо качества используемой воды, приходится учитывать особенности почв и гидрогеологические условия орошаемой территории.

Как утверждают многие исследователи, чтобы дать оценку пригодности воды для орошения, необходимо знать температуру, минерализацию, солевой состав и другие. Среди этих факторов при оценке пригодности коллекторно-дренажных вод для целей орошения особое значение имеет их минерализация, солевой состав и ирригационный коэффициент.

Твёрдо установленные нормы минерализации для поливных вод до сих пор отсутствуют. В зависимости от условий полива и дренажа допускаемые значения минерализации воды могут варьировать в весьма широких пределах. Нормированные затрудняется и разнообразием почв, климатических условий, качественным составом и количеством оросительных вод. С точки зрения минерализации, безвредной считается вода, содержащая не более 1–1,5 г/л растворённых солей.

При содержании же солей от 1,5 до 3 г/л необходимо проведение на орошаемых массивах дополнительных мелиоративных мероприятий, например, это может быть разбавление маломинерализованных речных вод.

Среди солей, растворённых в поливной воде, наиболее вредными являются соли натрия. Степень вредности этих солей приблизительно характеризуется следующим соотношением масс:

$$\text{Na}_2\text{CO}_3 : \text{NaCl} : \text{Na}_2\text{SO}_4 = 1 : 3 : 10.$$

Например, для хорошо водопроницаемых почв принимаются следующие предельные нормы содержания перечисленных выше солей (в г/л): Na_2CO_3 — 1,0; NaCl — 2,0; Na_2SO_4 — 5,0. При совместном присутствии этих солей в поливной воде нормы снижаются. Для улучшения качества воды с высоким содержанием соды добавляют гипс, который переводит Na_2CO_3 в менее вредный сульфат натрия.

Особенностью ведения орошаемого земледелия как в среднеазиатском регионе, так и в нашей стране является формирование значительного количества ирригационных возвратных вод. Как известно из проведённых исследований, в условиях Узбекистана 90 % общего объёма возвратных вод состоит из коллекторно-дренажных вод (КДВ), сформированных за счёт орошения сельскохозяйственных культур. Возвратными коллекторно-дренажными водами нами понимается ирригационная составляющая динамических запасов стока грунтовых вод и поверхностный сток оросительных вод с орошаемых полей. В количественном отношении объёмы таких вод зависят от освоенности территории, площадей орошения, развития оросительной и дренажной сети, их технического состояния, культуры земледелия и ряд других природных и антропогенных факторов.

В связи с улучшением водообеспеченности земель, ростом орошаемых площадей, увеличением протяжённости оросительной и коллекторно-дренажной сети в Бухарской области постепенно увеличивалось количество формируемых коллекторно-дренажных вод. В Узбекистане имеется опыт повторного использования коллекторно-дренажных вод для целей орошения (табл. 1).



Таблица 1

**Забор воды из коллекторов для целей орошения
по бассейнам основных рек Узбекистана, млн м³**

Годы	По бассейну Сырдарьи	По бассейну Амударьи	Всего по Узбекистану
2007	675,3	1041,5	1716,8
2008	1033,1	1083,4	2116,5
2009	528,4	998,8	1527,2
2010	528,7	975,8	1504,5
2011	610,9	982,5	1593,4
Ср.	675,28	1016,4	1691,7
%	39,9	60,1	100,0

Примечание: таблица составлена по данным Госкомприроды РУз.

Как видно из табл. 1, в Республике Узбекистан за последние пять лет (2007–2011) для целей орошения использовалось в среднем 1691,7 млн м³ воды. Из этого объема около 40 % относится бассейну Сырдарьи, а оставшаяся часть, 60 % коллекторно-дренажных вод — к бассейну Амударьи.

На примере Зарафшанского оазиса, вернее, Бухарской области этот вопрос рассмотрен в исследованиях Х.А. Кадырова [4, с. 76], Р.А. Алимова и Н.И. Зудиной [2, с. 36], Ф.Э. Рубиновой [5, с. 80] и её коллег, И.Х. Абдуллаева и М.А. Якубова [1, с. 8] и др. Обобщение накопленных на основе этих исследований материалов позволило нам составить итоговую таблицу, где отражена общая направленность динамики использования коллекторно-дренажного стока в исследуемой области за период 1960–2000 гг. (табл. 2). Современную ситуацию формирования объемов

коллекторно-дренажного стока по Бухарской области и масштабы его повторного использования можно охарактеризовать на основе материалов Министерства сельского и водного хозяйства Республики Узбекистан.

В табл. 2 показано резкое уменьшение объемов повторного использования коллекторно-дренажных вод (КДС) в Бухарской области. Например, в период улучшения водообеспеченности орошаемой зоны, то есть в 1966–1985 гг., объемы повторного использования колебались в пределах 130–340 млн м³ или 4,2–7,4 % от общего объема КДС. Аналогичная ситуация наблюдается также в период лимитированного водообеспечения, то есть в 1986–2000 гг. В этот период ежегодный объем повторно используемых коллекторно-дренажных вод колебался в пределах 130–280 млн м³ или 3,2–6,9 % от их общего объема.

Таблица 2

**Использование коллекторно-дренажных вод по этапам развития водных мелиораций
в Бухарской области (1960–2000)**

Расчётный период, годы	Характеристика расчётного периода	Орошаемая площадь, тыс. га	Общий водозабор, млн м ³	КДС повторного использования	
				млн м ³	в % от общего
1960–1965	Период дефицита водных ресурсов	191–194*	2114–2599	–	–
1966–1985	Период улучшения водообеспеченности	198–267	3062–4600	130–340	4,2–7,4
1986–2000	Период лимитированного водообеспечения	253–274	4050–4040	130–280	3,2–6,9

* Цифры приведены без учёта Навоийской области.

В последние годы объём повторного использования КДС резко сократился в связи повышением минерализации КДВ, формирующихся с орошаемых полей Бухарской области. Если учесть это обстоятельство, очистка КДВ является велением времени, особенно в

условиях дефицита водных ресурсов. Таким образом, на основе анализа вторичного использования возвратных коллекторно-дренажных вод Бухарского оазиса намечены пути дальнейшего исследования засоленных территорий Бухарской и Омской областей.



БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абдуллаев И.Х., Якубов М.А. Проблемы водосбережения и мелиорации орошаемых земель Бухарского оазиса. Ташкент: Фан, 2006. С. 12–13.
2. Алимов Р.Н., Зудина Н.И., Аскарова Е.В. Структура водного баланса орошаемых территорий низовий Зеравшана (Бухарская область) в современных условиях и её изменение под влиянием водохозяйственного строительства // Труды САНИИРИ. Ташкент, 1976. Вып. 148. С. 35–47.
3. Большаник П.В., Недбай В.Н. Геоэкологические проблемы трансформации рельефа урбанизированных территорий (на примере городов Западной Сибири). М. : ИНФРА-М, 2017. 243 с.
4. Кадыров Х.А., Герасимов Р.М. Изменение структуры водно-солевого баланса орошаемых земель под влиянием работы вертикального дренажа // Труды САНИИРИ. Ташкент, 1973. Вып. 139. С. 72–79.
5. Рубинова Ф.Э., Доронина С.И., Хасанов О.З. Водный баланс территории бассейна р. Зеравшана (Зона влияния Аму-Бухарского канала) // Труды САНИГМИ. Вып. 127 (208). М. : Гидрометеоздат, 1988. С. 78–88.

Ё.К. Хайитов — доктор географических наук, Бухарский государственный университет;

П.В. Большаник — кандидат географических наук, Омский государственный педагогический университет; petr.bolschanik@bolschpetr@mail.ru

Х.К. Хайитова — преподаватель, Бухарский государственный университет.

REFERENCES

1. Abdullaev I.X., Yakubov M.A. Problemy` vodosberezheniya i melioracii oroshaemy`x zemel` Buxarskogo oazisa. Tashkent: Fan, 2006. S. 12–13.
2. Alimov R.N., Zudina N.I., Askarova E.V. Struktura vodnogo balansa oroshaemy`x territorij nizovij Zeraвшana (Buxarskaya oblast`) v sovremenny`x usloviyax i eyo izmenenie pod vliyaniem vodoxozyajstvennogo stroitel`stva // Trudy` SANIIRI. Tashkent, 1976. Vy`p. 148. S. 35–47.
3. Bol`shanik P.V., Nedbaj V.N. Geo-ekologicheskie problemy` transformacii rel`efa urbanizirovanny`x territorij (na primere gorodov Zapadnoj Sibiri). M. : INFRA-M, 2017. 243 s.
4. Kady`rov X.A., Gerasimov R.M. Izmenenie struktury` vodno-solevogo balansa oroshaemy`x zemel` pod vliyaniem raboty` vertikal`nogo drenazha // Trudy` SANIIRI. Tashkent, 1973. Vy`p. 139. S. 72–79.
5. Rubinova F.E., Doronina S.I., Xasanov O.Z. Vodny`j balans territorii bassejna r. Zeraвшana (Zona vliyaniya Amu-Buxarskogo kanala) // Trudy` SANIGMI. Vy`p. 127 (208). M. : Gidrometeoizdat, 1988. S. 78–88.

Y.K. Khayitov — Doctor of Geography, Bukhara State University;

P.V. Bolschanik — Cand. Sc. {Geography}, Omsk State Pedagogical University; petr.bolschanik@bolschpetr@mail.ru

Kh.K. Khayitova — Lecturer, Bukhara State University.

Статья поступила в редакцию 17.05.2023 г.

Ваша библиотека

Катасонов, В. Ю. Экономика Сталина. — М. : ИД «Тион», 2023. — 416 с.

Читатель познакомится с основными признаками сталинской экономики, главной причиной её разрушения. В книге содержатся ответы на вопросы: что такое советское «экономическое чудо», в чём суть планового характера экономики и преимущества корпоративного подхода к экономике, от чего зависела эффективность её функционирования, можем ли мы вернуться к сталинской экономике. Автор показывает, когда начался демонтаж сталинской экономики, в чём заключалось положительное воздействие индустриализации на внешнеторговый баланс СССР, откуда Сталин брал валюту на индустриализацию, что такое «Операция "Эрмитаж"», что такое государственная монополия внешней торговли, в чём суть денежно-кредитной системы сталинской экономики. Освещаются центральная роль в сталинской денежно-кредитной системе, меры для поднятия престижа советского рубля в 1950 году, сращивание теневого капитала и партийно-государственного аппарата. Внимательное изучение сталинской экономики может помочь современным специалистам создать универсальную экономическую модель для современной России.

Книга адресуется широкому читателю, написана доступным языком, поэтому даже люди, плохо разбирающиеся в экономических законах, смогут восполнить пробел в своих знаниях и почерпнуть много полезной информации.



УДК 35.086.1
ГРНТИ 34.35.25

ТЯЖЕЛЫЕ УТРАТЫ МИНИСТЕРСТВА ЭКОЛОГИИ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Б.Ю. Кассал

*ОРО ВОО «Русское географическое общество»
Россия, 644099, г. Омск, ул. Музейная, 3; reg55@rgo.ru*

Автор поднимает вопрос о компетенциях работников Омского министерства природных ресурсов и экологии и указывает на отсутствие у чиновников базовых знаний по биологии/экологии животных. Высказывает критику по поводу управления популяциями охотничье-промысловых и охраной редких и вымирающих животных, неумения оценивать компетенции и подбирать учёных, привлекаемых в качестве общественных экспертов.

Ключевые слова: Омская область, компетенции работников, министерство природных ресурсов и экологии, охотничье-промысловые и редкие и вымирающие виды животных.



SEVERE LOSS OF THE MINISTRY OF ECOLOGY OF THE OMSK REGION

B. Yu. Kassal

*Omsk regional branch of the All-Union Public Organization "Russian Geographical Society"
Russia, 644099, Omsk, ul. Muzeynaya, 3; reg55@rgo.ru*

The author deals with the failure of the executive power in the Omsk Ministry of Natural Resources and Ecology. It is manifested in the lack of basic knowledge of officials in animal biology / ecology. He criticizes the management of populations of hunting and trade and the protection of rare and endangered animals and disability of evaluation competencies and selection scientists involved as public experts.

Keywords: Omsk region; officials of the Omsk Ministry; hunting trade and rare and endangered species of animals.

В принятой всенародным голосованием 12.12.1993 г., с изменениями от 01.07.2020 г., одобренными в ходе общероссийского голосования, Конституции РФ в ст. 41 указано: «В Российской Федерации ... поощряется деятельность, способствующая... экологическому... благополучию»; в ст. 42 указано: «Каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о её состоянии ...» [20]. Министерство природных ресурсов и экологии Омской области (Минэкологии) своими действиями постоянно нарушает Конституцию — основной закон Российской Федерации — в рамках ст. 41 и 42.

Основой работы является библиографическое исследование авторских материалов, подготовленных по результатам полевых работ

в период 1979–2023 гг. в Омской области и на сопредельных территориях России и Северного Казахстана. Приводимые далее цитаты научных публикаций, указанных в числе более тысячи таковых из анализа активности автора в Научной электронной библиотеке [1], размещены в центральных охотоведческих и специализированных научных экологических/зоологических журналах, сборниках статей международных и всероссийских национальных научно-практических конференций.

Место работы — территория Омской обл. ($S=141,14$ тыс. км²), находится в центре Западно-Сибирской равнины, располагаясь в зоне южной тайги (подзоны южной тайги и мелколиственных лесов – подтайги), лесостепи (подзоны северной, центральной и южной лесостепи) и степи (подзона северной степи).



К истории вопроса. Управление Омской областью осуществлялось административными командами под руководством первых секретарей Омского обкома КПСС С.И. Манякина (1961–1987) и Е.Д. Похитайло (1987–1990); при них подходы к ведению охотничьего хозяйства в области не менялись. При первом губернаторе Омской области Л.К. Полежаеве (1990–2012) существенных изменений в этом процессе не произошло, но в 1997 г. коллективом авторов была начата работа над Красной книгой Омской области [21], успешно завершённая её первым изданием. Первым, но ставшим последним, министром, не считавшим зазорным советоваться с авторитетными учёными, был Б.И. Мишкин в правительстве Л.К. Полежаева, это было в 2011–2012 гг.

При последующих губернаторах происходила смена административных команд, включая смену министров минэкологии с заместителями и начальниками отделов, и изменялся подход к составлению отчётных данных о численности животных охотничье-промысловых видов. С каждым новым министром Омской минэкологии ситуация с экологической и административной компетентностью чиновников становилась всё хуже. С того времени никаких попыток по управлению популяциями животных охотничье-промысловых видов, как и мер по охране редких и вымирающих видов, не предпринималось. Была лишь декларация об ограничении охоты. Рыбы, птицы и звери изменяли свою численность только в результате преимущественного воздействия естественных природных факторов.

При губернаторе В.И. Назарове (2012–2017) представляемая в статистических показателях картина охотпользования в Омской области стала существенно отличаться от представляемой ранее. В этот период в автоматическом режиме состоялось второе издание Красной книги Омской области [22], переработанное и дополненное: в неё и в Приложение к ней были внесены 2 вида круглоротых, 5 видов рыб, 3 вида земноводных, 2 вида пресмыкающихся, 102 вида птиц, 23 вида зверей — с изменением охранного статуса ряда видов, благодаря получению новой информации вследствие регулярных наблюдений на территории области.

При губернаторе А.Л. Буркове (2017–2023) в ведении охотничьего хозяйства

области возникли наиболее серьёзные экологические дефекты, обусловленные дефектами в администрировании. В результате отсутствия какого-либо управления популяциями численность крупных хищников (волка *Canis lupus* и особенно бурого медведя *Ursus arctos*) увеличилась в разы, и наносимый ими ущерб стал ощутимым; в это же время численность копытных зверей (сибирской косули *Capreolus pygargus*, лося *Alces alces*, кабана *Sus scrofa*) изменилась несущественно, вследствие мощнейшего на них пресса браконьерства, с которым борьба большей частью лишь имитировалась [10, 15]. Кроме того, 21.07.2021 г. было принято Постановление Правительства Омской области от № 305-п «О внесении изменений в постановление Правительства Омской области от 6 июля 2005 года № 76-п» [27]. В перечень животных, исключённых из Красной книги Омской области, попали лебедь-кликун *Cygnus cygnus*, красноносый нырок *Netta rufina*, серая куропатка *Perdix perdix*, коростель *Crex crex*, россомаха *Gulo gulo*, рысь *Lynx lynx*; для серого журавля *Grus grus* и журавля-красавки *Anthropoides virgo* были упрощены статусы редкости.

Во всём мире от бывшего зоологического богатства остались жалкие лоскуты животного населения национальных парков, всё остальное теперь подчинено сельскохозяйственному производству для прокорма 8 млрд людей, для которых дикие животные — враги и помеха.

Сохранение биологического разнообразия регионов — приоритетная задача для любой природоохранной службы этого региона [15], во всяком случае, должна таковой быть. Для выживания находящихся на грани вымирания видов животных в условиях высокой освоенности территории для них должны быть выделены опорные территории. Они относятся к особо охраняемым (ООПТ), и их создание и поддержание — прямая обязанность чиновников минэкологии, направленная на предотвращение вымирания редких организмов и способствующая сохранению биологического разнообразия в регионе. Выстроенная по определённой схеме, Система ООПТ Омской области должна включать не только уже известные памятники природы, природные парки регионального значения и охотничьи заказники, но и заповедник на уже существующей базе охотничьего заказника или на вновь выделенной территории, обяза-



тельно реализованный в соответствии с обоснованием Русского географического общества, Западно-Сибирский национальный парк им. Ермака (Омская область), венчающий всю Систему ООПТ и позволяющий коммерциализировать природоохранную деятельность на территории области без ущерба для природы и её отдельных компонентов. Такая возможность была предусмотрена постановлением правительства Омской области от 15.10.2013 № 251-п «Об утверждении государственной программы Омской области "Развитие культуры и туризма" на 2014–2020 годы» с возможностью продолжения этой природоохранной деятельности [26]. Однако чиновники минэкологии ни к культуре, ни к туризму, ни даже к охране природы отношения не имеют, поскольку ни одна ООПТ области не используется для рекреационных, образовательных и воспитательных целей в соответствии с имеющимся потенциалом, если не считать отдельные жалкие имитации этого процесса. Исключением не являются даже находящиеся в г. Омске и пригородной зоне памятники природы, природные парки областного значения (включая отстаиваемую нами в течение около сорока лет от уничтожения и реконструированную по нашему эскизному проекту Птичью гавань) и другие ООПТ, легкодоступные жителям города-миллионника и его гостям.

За последние семь лет в минэкологии сложился следующий административный механизм. Не имеющему отношения к пониманию экологических процессов министру Омской минэкологии И.А. Лобову (с экономическим и техническим образованием) его первый заместитель С.А. Палагута с подачи начальника управления охраны и использования животного мира А.А. Цехмистера регулярно поставлял ложную информацию, неизменно подтверждаемую «карманными» общественными экспертами из числа послушных соглашателей с любым исходящим из минэкологии предложением. И сформированную ложь И.А. Лобов подносил бывшим и. о. председателя правительства В.П. Бойко и губернатору Омской области А.Л. Буркову, которые утверждали её в ранге обязательного исполнения.

Продуктом деятельности эколога являются результаты его исследований, включая научные публикации анализа экологической информации. «Карманные» эксперты минэко-

логии не имеют сколько-нибудь значимых публикаций об охотничье-промысловых животных, а часть из них — вообще каких-либо научных публикаций. Поэтому ссылаться на работы этих авторов возможности нет в силу отсутствия таковых, как и для чиновников минэкологии оперировать отсутствующими у них результатами анализа состояния животного мира территории, ими с необходимым качеством ни разу не выполнявшегося.

Экологическая ситуация в животном мире

Анализ показал следующее. С 2012 г. в Омской области началось резкое увеличение среднесноголетней численности и плотности населения бурого медведя с одновременным расширением его ареала из лесной зоны в северную и центральную лесостепь; за последние ~60 лет его численность увеличилась в 6,5–7,8 раза, к 2021–2022 гг. превысив 2,3 тыс. особей; занимаемая популяцией площадь — в 2,0 раза, плотность населения — в 2,2 раза [16]. Численность волка в области с 2019 г. превысила 300 особей, хищников стали наблюдать даже на севере пригородного Омского и сопредельных районов, хотя звери и ведут чрезвычайно осторожный и скрытный образ жизни. Рассуждения об увеличении численности и распространённости этих хищников в масштабах всей Западной Сибири не являются оправданием отсутствия в минэкологии экономически и биологически обоснованных стратегических планов эффективного управления популяциями бурого медведя и волка и их реализации.

Охота на копытных зверей не требует такой смелости, как охота на бурого медведя. На сибирскую косулю в Омской области ведётся лицензированная охота, одновременно предполагающая разработку мер по охране и рациональному использованию вида, проведение экологической экспертизы проектов, ведение мониторинга состояния популяции. Но их реализация имеет крайне низкое качество и мало соответствует реалиям независимого анализа данных. Наряду с этим популяция сибирской косули подвергается жесточайшему и слабо пресекаемому браконьерству (ружейному отстрелу и зимнему отлову стальными петлями на тропах). Перепромысел сибирской косули вследствие бесконтрольной её добычи в отдельные периоды неоднократно приводил к многолетней



депрессии численности популяции. Каждый раз следующий за депрессией численности запрет добычи и эпизодическое усиление борьбы с браконьерством способствовали восстановлению её численности и ареала. Однако принятая практика распределения лицензий и официальная добыча сибирской косули провоцирует поддержание браконьерства на территории Омской области, в результате чего опромышление происходит не столько за счёт официальной, сколько за счёт неофициальной добычи. В результате популяция сибирской косули пребывает под сильнейшим антропогенным прессом и сдерживается на неоптимально низких показателях численности [4].

Лицензированная охота на лося в области была запрещена с 2012 г., но без обеспечения необходимыми биотехническими мероприятиями возможного роста поголовья. Популяция продолжала подвергаться жесточайшему и слабо пресекаемому браконьерскому промыслу (ружейному отстрелу и зимнему отлову стальными петлями на тропах). С разрешением охоты на лося, только в 2022 г. было выдано 403 разрешения на отстрел, в том числе 209 — на отстрел самок, из которых взрослые — практически все стельные, преимущественно двóйней; официально всего было добыто 335 особей [2]. Поэтому численность вида остаётся на неоптимально низких показателях, значительно менее потенциальной ёмкости имеющихся угодий, поскольку популяция находится под неоправданно сильным антропогенным прессом [10].

Схожим образом сформировалась ситуация с популяцией кабана. Её полное вымирание во время суровых зим перед началом Первой мировой войны было исправлено в начале 1982–1983 гг. завозом из Подмоскóвья успешно размножившихся особей и их последующим расселением по территории. Преждевременное введение на территории Омской области промысловой добычи кабана, превышение определённых показателей её объёмов, определяемых не для европейской части ареала, где численность и плотность населения вида в десятки раз больше, чем в Западной Сибири, остановило рост и развитие популяции. Одновременно это привело к депрессии численности и разрежению ареала, в результате чего популяция кабана в области всё ещё находится на расселительном этапе развития, не достигая возможной численно-

сти в соответствии с ёмкостью среды обитания [3].

Ещё более неоднозначна ситуация с популяцией речного бобра *Castor fiber*, уничтоженного на рубеже XIX–XX вв., с восстановлением с середины XX в. путём завоза особей из Воронежского заповедника и из Белоруссии. В 2005 г. западносибирский подвид речного бобра *C. f. pohlei* был включён в Красную книгу Омской области, но при её переиздании в 2015 г. был признан окончательно вымершим и выведен из этого документа. К настоящему времени потомки завезённых в область извне восточноевропейских бобров *C. f. orientoeuro-paeus* успешно прижились и размножились, хотя и не восстановили первоначального ареала вида, бывшего в XVII–XIX вв. Поэтому странным выглядит сегодняшнее решение минэкологии убивать каждому охотнику с начала октября до конца февраля по 50 бобров: это примерно восемь семей из трёх поколений, население реки — притока I порядка р. Иртыш — на протяжении до сотни километров. Предполагается сокращение численности омской популяции вдвое, при том, что едва ли не единственным производителем бобровой колбасы и консервов является всего одна пищевая компания «Дикоед», заинтересованная в лоббировании уничтожения бобров [25]. Неужели продавливание такого решения в минэкологии было бескорыстным?

В Омской области не было и нет экономически и биологически обоснованных стратегических планов эффективного управления популяциями каких-либо видов охотничьих животных, планирования природопользования относительно этих возобновимых биологических ресурсов.

Апофеозом провала природоохранной работы стала ситуация с ведением Красной книги Омской области, сложившаяся после того, как в 2015 г. состоялось её второе издание. Красная книга — это государственный документ, регламентирующий вопросы рационального природопользования относительно редких и вымирающих животных и растений, грибов и лишайников. Специалистов по ведению Красной книги немного, и в масштабах всей страны их знают наперечёт. Знают в научных кругах, но не в Омской минэкологии, для чиновников которой главное — это не знания и умения, а послушание их чиновничьей воле, даже если она основана на глупости и волюнтаризме. При



этом перечень и природоохранный статус занесённых в Красную книгу Омской области видов животных не приведён в соответствие с международным природоохранным статусом [5, 24] и, после опубликования Красной книги Российской Федерации [23], со статусом видов в России [13]. Понимания необходимости этой работы нет ни у чиновников минэкологии, ни у их «карманных» экспертов.

По федеральным данным, в 2022 г. на территории области обитает 29 росомах и 107 рысей [2]. Для такой территории это ничтожно малое количество. С 1997 г. состояние популяции росомахи не изменилось, её природоохранный статус с 2005 г. характеризуется как редкий, локально распространённый, уязвимый вид. Чиновниками минэкологии была произведена подтасовка данных: лукаво определён наибольший показатель только для лесной территории правобережной части Тарского района (32 % площади ареала вида в области на её севере), и пересчитан на всю площадь обитания. Всё равно больших цифр не получилось, но в 2021 г. статус росомахи был переведён из охраняемого в охотничье-промысловый, и теперь в течение каждого сезона каждому из претендующих 29 охотников можно будет убить по одной росомахе, и росомахи в области закончатся [14].

В истории рыси произошла та же коллизия произвола минэкологии, дополненная ведомственной мстью за собственное обмаривание: в 2017 г. директор Управления по охране животного мира Омской области В.В. Данилов был пойман с застреленной им рысью. Это вызвало возмущение свидетелей происшествия с соответствующими описаниями на сайтах Общества охотников и рыболовов Омской области, и их письмом в адрес Президента РФ. Однако возбуждённое уголовное дело через полгода закрыли, не найдя в нём состава преступления, и уволенный по собственному желанию браконьер возглавил Омское лесничество. В 2021 г. рысь была выведена из региональной Красной книги, её природоохранный статус был изменён на охотничье-промысловый как раз тогда, когда численность вида упала до минимальных показателей [19]. Зато теперь каждый чиновник минэкологии может убивать рысей безнаказанно.

С занесёнными в Красную книгу Омской области птицами редких видов сфабрикованные минэкологией дела не лучше. По

официальному федеральному реестру «Данные о численности птиц, отнесённых к охотничьим ресурсам, за исключением охотничьих ресурсов, находящихся на особо охраняемых природных территориях федерального значения» в 2021–2022 гг. к таковым были заранее отнесены находящиеся в Красной книге Омской области пеганка *Tadorna tadorna*, огарь *Tadorna ferruginea* [7], обыкновенная камышница *Gallinula chloropus*. Это свидетельство подтасовки фактического отчётного материала по области. Такая форма заполняется по состоянию на 1 апреля каждого года, до весеннего прилёта большей части птиц к местам гнездования, то есть по прошлогодним данным.

Ещё одно действие ответственного за заполнение формы 2021 и 2022 гг. [2] начальника сектора государственного мониторинга Управления охраны и использования животного мира Е.В. Мосина привело к тому, что в 2022 г. численность красноногого нырка (встречающегося единично и не каждый год [18]) была указана в 122,576 тыс. особей, вдруг увеличившись за год в 15,5 раза, но и указанная исходная численность в 2021 г. в 7,920 тыс. особей также является более чем сомнительной, при отсутствии каких-либо данных за 2020 г. При этом, численность обычного в области красноногого нырка *Aythya ferina* за это же время вдруг уменьшилась в 36 (!) раз, с 144,389 тыс. особей до 3,999 тыс. особей. Аналогично, численность занесённой в Красную книгу Омской области пеганки за год также вдруг увеличилась в 51 раз (!) — с 96 особей до 4,939 тыс. особей [2]. Налицо сговор в минэкологии с целью обмана государственных органов власти для обоснования уже состоявшегося выведения из Красной книги красноногого нырка и предстоящего — пеганки. При этом Е.В. Мосин — всего лишь исполнитель, за спиной которого стоят начальник управления охраны и использования животного мира А.А. Цехмистер, первый заместитель С.А. Палагута и сам министр Омской минэкологии И.А. Лобов.

Количество ежегодно гнездящихся в области лебедей-кликун составляет ~100 пар, при общей численности, колеблющейся в пределах 650–900 особей (на площади в 141,14 тыс. км²). При столь малой общей численности наибольшая плотность населения лебедя-кликун установлена в северной лесостепи; наибольшая плотность гнездования — на участке Ишимской лесостепи в западной



части Омской области — фрагменте одной из зон экологического оптимума вида в Северной Евразии. Понимание малочисленности вида, даже в наилучших условиях обитания в 2015 г., определило необходимость внесения лебедя кликуна в Красную книгу Омской области [11]. Однако действиями чиновников Омской минэкологии в 2021 г. лебедь-кликун был лишён охраны, при том, что международные документы продолжают утверждать его природоохранный статус.

Сокращение ареала и падение численности серого журавля началось в 1970–1980-е гг. вследствие неупорядоченной химизации сельского и лесного хозяйства, осушения болот и преследования в охотничий сезон. Территория с наилучшими условиями обитания серого журавля располагается в Ишимской лесостепи и Барабинской озёрной лесостепи, но его численность сильно зависит от периодов водности территории. Последний сильный спад численности определил в 2015 г. необходимость охраны и внесения серого журавля как редкого вида в Красную книгу Омской области [8]. Но уже в 2021 г. серый журавль был удалён из Красной книги и оказался в ряду разрешённых к отстрелу птиц.

Такая беззащитная птичья мелочь, как обыкновенный перепел *Coturnix coturnix*, коростель, и заодно с ними и серая куропатка, тоже должны быть застрелены чиновниками из минэкологии. Территория области является пограничной зоной на северной границе распространения перепела и коростеля, где их существование ограничено суровостью природных условий. Потери у этих птиц происходят не только в экстремальных условиях на территории гнездования, но и на долгом и трудном пути к местам зимовки в Африке. В большинство лет их очень низкая численность не позволяет вести какую-либо добычу, а регулярные резкие сокращения количества птиц на территории области постоянно возвращают их на грань вымирания [6, 17]. Уже в 2005 г. это стало причиной включения коростеля в региональную Красную книгу и в 2015 г. перепела — в Приложение к ней и подтверждения природоохранного статуса. Тем не менее, в минэкологии посчитали двухсотграммовых птичек завидной охотничьей добычей, и перевели их из статуса охраняемых в статус охотничьих видов.

Экология серой куропатки в области находится в полной зависимости от условий

её обитания в каждый календарный год. Поэтому чередование подъёмов и спадов её численности происходит неупорядоченно, в результате воздействия климатических факторов. Концентрация серой куропатки вдоль дорог в зимнее время создаёт ложное представление о её многочисленности, которой нет на окружающих полях и лугах. Невыполнение каких-либо биотехнических мероприятий для серой куропатки не позволяет обеспечивать её рациональное природопользование [12], но это не помешало перевести её из охраняемого в охотничий вид, очевидно, до очередного катастрофического спада её численности.

Из двух подвидов белой куропатки, обитающих на территории области [9], занесённую в Красную книгу России живущую на юге куропатку редкого большого подвида *Lagopus lagopus maior*, которая хотя бы поэтому должна быть в Красной книге Омской области, продолжают расстреливать наряду с другими птицами в статусе охотничьего объекта.

Организация мониторинговых исследований

Предполагается, что основные сведения о редких видах животных должны быть получены в результате специально организованного мониторинга. Как любая работа, это должно оплачиваться в соответствии с её качеством и объёмом; но организация процесса Омской минэкологии такова, что ежегодно исполнители находятся только к началу лета, когда животные уже размножились и стали вести скрытный образ жизни, в результате чего увидеть взрослых особей чрезвычайно сложно. Да и сами потенциальные исполнители, занятые в учебном процессе в разных университетах, не очень-то могут отвлекаться от участия в летней сессии, приёме зачётов и экзаменов, производственной практики студентов. В результате, время и качество мониторинга редких животных становится ничтожным.

После переиздания Красной книги Омской области в 2015 г. организация мониторинговых работ оказалась в ведении управленцев А.А. Цехмистера и С.А. Палагуты, по приглашению уральца И.А. Лобова, попавших в Омск из Вятки/Кирова. Первые годы в исполнительной власти они действовали по



старой схеме, предлагая ничтожные средства за ничтожную по объёму работу. Но даже этим чужакам в регионе стало понятно, что ко времени следующего переиздания Красной книги нужной информации не собрать, и было решено увеличить объёмы работы и размеры оплаты за неё. Вместо поддержания сложившейся команды специалистов по созданию Красной книги, в 2020 г. ведение мониторинговых работ было отдано человеку, бывшему работнику многих омских вузов, с низкими моральными качествами, получившему 2 млн руб. от минэкологии. Он для оправдания подготовил «отчёт о проделанной работе», дописав к себе в соисполнители двух студентов и пару «свадебных генералов». Отчёт ничем не соответствовал техническому заданию и в итоге не был принят. Большую часть выделенных на работу средств пришлось вернуть в госбюджет, а в министерстве сделали вид, что ничего и не было.

Два следующих года (2021 и 2022) заказ на проведение мониторинговых исследований был передан в ОмГПУ, где большая часть вновь набранных исполнителей-студентов или кабинетных преподавателей также не имела опыта работы по изучению животных. Причём техническое задание на работу было составлено в минэкологии безграмотно, без понимания особенностей работы с животными редких видов, и основано на их уничтожении. Тем не менее, лакомые кусочки в несколько миллионов рублей были в ОмГПУ с трудом проглочены: отчёты о работе приходилось по три раза переделывать, пока они не начинали напоминать хоть что-то приличное. А нынче, в 2023 г., по странному совпадению, заказ на мониторинговые работы по Красной книге Омской области на 4 млн руб. получили коллеги из Вятки/Кирова стараниями вятичей С.А. Палагуты и А.А. Цехмистера (бескорыстно?), порадевших землякам. В Омской области эти вятские земляки ранее не работали, но полученные миллионы они освоят, потому что уже сейчас начали искать в Омске субподрядчиков на эти работы, и найдут таких с низкой социальной ответственностью из числа ранее отвергнутых, готовых продаться кому угодно.

С 2012 г. процесс административного бессилия не зависел от сменяющихся административных команд очередного губернатора. Но у меня, десятки лет занимающегося вопросами существования животного мира,

складывается впечатление, что каждая административная команда оказывалась хуже, беспомощнее и некомпетентнее, чем предыдущая. Таков путь вымирания не только животных, но и всей страны с дефективными чиновниками в исполнительной власти.

Заключение

Несостоятельность исполнительной власти в Омском министерстве природных ресурсов и экологии проявляется в отсутствии у чиновников базовых знаний по биологии/экологии животных; несоответствии собственных компетенций занимаемым чиновничьим должностям; невыполнении ими своих прямых обязанностей по управлению популяциями охотничье-промысловых и охране редких и вымирающих животных; стремлением на правительственном уровне лоббировать личные интересы; неумении оценивать компетенции и подбирать учёных, привлекаемых в качестве общественных экспертов; дискредитации областной власти.

Против любой объективизации чиновники любого уровня предпримут все усилия, чтобы удержаться в своих чиновничьих креслах. Поэтому любой процесс, который выведет прохиндеев на чистую воду, вызывает огромное сопротивление: ни свою власть, ни захваченные в личное пользование ресурсы они просто так не отдадут. Если у них человеческих качеств немного, то ждать, что они будут делать что-либо для страны, бесполезно. Можно заставлять их убирать по субботам городской мусор, но из них уже никогда ничего не вырастет.

Безграмотные действия омских чиновников подставляют под ружейные выстрелы редких птиц и зверей и не предполагают результативного управления популяциями промысловых зверей, особенно контроля популяций бурого медведя и волка. С такими умениями администрировать работники Омской минэкологии не должны решать государственные вопросы управления возобновляемыми природными ресурсами.

Отсутствие у чиновников компетенций оправданием не является; не должна повториться ситуация, как с А.С. Матненко, который долго плавал заместителем из одного омского министерства в другое, отовсюду был изгнан по потаённым основаниям, а теперь преподаёт в ОмГУ.



Ряд положений представленной статьи относится к предмету рассмотрения природоохранной прокуратуры, задачами которой является не только осуществление надзора за исполнением законов, направленных на защиту окружающей среды, но и над объектами этого надзора — природоохранными и природопользовательными органами, учреждениями, организациями и должностными лицами. Чиновничий статус не должен помогать спря-

таться от ответственности за действия, совершаемые по злому умыслу или по глупости: злоумышленники и дураки в чиновничьем аппарате не нужны. Такие чиновники — враги Отечества, которые своими действиями последовательно дискредитируют местную власть, выставляя её безграмотной и неспособной противостоять подобным паразитам на теле государства и вызывая справедливое возмущение народных масс.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Анализ публикационной активности автора. Кассал Борис Юрьевич // Научная электронная библиотека E-library.ru, 2000–2023 / [Электронный ресурс]. URL: https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=645037 (дата обращения: 15.04.2023).
2. Данные государственного мониторинга охотничьих ресурсов на территории Омской области на 1 апреля 2021 г.; 2022 г. // Министерство природных ресурсов и экологии Омской области. Омская Губерния. Портал Правительства Омской области / (Электронный ресурс). Режим доступа: URL: <https://omskportal.ru/oiv/mpr/otrasl/oxota/monitoring> (дата обращения: 05.03.2023).
3. Кассал Б. Ю. Влияние перепромысла на популяцию кабана в Омской области // Сохранение разнообразия животных и охотничье хозяйство России : материалы 7-й Междунар. науч.-практ. конф. М., 2017. С. 134–137.
4. Кассал Б.Ю. Влияние охотничьего прессы на популяцию сибирской косули в Омской области // Байкальский зоологический журнал. 2019. № 3 (26). С. 92–102.
5. Кассал Б.Ю. Соответствие международному статусу животных Красной книги Омской области // Сохранение разнообразия животных и охотничье хозяйство России: VIII Междунар. науч.-практ. конф. М., 2019. С. 30–33.
6. Кассал Б.Ю. Распространение и численность обыкновенного перепела в Омской области // Вестник охотоведения, 2020. № 1 (17). С. 38–50.
7. Кассал Б.Ю. Фауна гусей (Anserinae), лебедей (Cygninae) и пеганок (Tadorninae) Омской области // Экологические проблемы. Взгляд в будущее [Электронный ресурс]: сб. тр. IX Междунар. науч.-практ. конф. Ростов-на-Дону – Таганрог : ЮФУ, 2020. С. 306–309.
8. Кассал Б.Ю. Распространение и численность серого журавля в Омской области // Байкальский зоологический журнал. 2021. № 1 (29). С. 15–20.
9. Кассал Б.Ю. Факторы, влияющие на численность совместно обитающих западносибирской и большой белых куропаток // Вестник охотоведения. 2021. Т. 18. № 1. С. 13–27.
10. Кассал Б.Ю. Авторская изученность современных оленей на территории Среднего Прииртышья // Известия Омского регион. отд. ВОО «Русское географическое общество». Вып. 24 (17): «Во имя Сибири, во славу России!», посвящ. 145-летию

REFERENCES

1. Analiz publikacionnoj aktivnosti avtora. Kassal Boris Yur'evich // Nauchnaya e'lektronnaya biblioteka E-library.ru, 2000–2023 / [E'lektronny'j resurs]. URL: https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=645037 (data obrashheniya: 15.04.2023).
2. Danny'e gosudarstvennogo monitoringa oxotnich'ix resursov na territorii Omskoj oblasti na 1 aprelya 2021 g.; 2022 g. // Ministerstvo prirodny'x resursov i e'kologii Omskoj oblasti. Omskaya Guberniya. Portal Pravitel'stva Omskoj oblasti / (E'lektronny'j resurs). Rezhim dostupa: URL: <https://omskportal.ru/oiv/mpr/otrasl/oxota/monitoring> (data obrashheniya: 05.03.2023).
3. Kassal B.Yu. Vliyanie perepromysla na populyaciyu kabana v Omskoj oblasti // Soxranenie raznoobraziya zhivotny'x i oxotnich'e xozyajstvo Rossii : materialy 7-j Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. M., 2017. S. 134–137.
4. Kassal B.Yu. Vliyanie oxotnich'ego pressa na populyaciyu sibirskoj kosuli v Omskoj oblasti // Bajkal'skij zoologicheskij zhurnal. 2019. № 3 (26). S. 92–102.
5. Kassal B.Yu. Sootvetstvie mezhdunarodnomu statusu zhivotny'x Krasnoj knigi Omskoj oblasti // Soxranenie raznoobraziya zhivotny'x i oxotnich'e xozyajstvo Rossii: VIII Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. M., 2019. S. 30–33.
6. Kassal B.Yu. Rasprostranenie i chislennost' oby'knovennogo perepela v Omskoj oblasti // Vestnik oxotovedeniya, 2020. № 1 (17). S. 38–50.
7. Kassal B.Yu. Fauna gusej (Anserinae), lebedej (Cygninae) i peganok (Tadorninae) Omskoj oblasti // E'kologicheskie problemy. Vzglyad v budushhee [E'lektronny'j resurs]: sb. tr. IX Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. Rostov-na-Donu – Taganrog : YuFU, 2020. S. 306–309.
8. Kassal B.Yu. Rasprostranenie i chislennost' serogo zhuravlya v Omskoj oblasti // Bajkal'skij zoologicheskij zhurnal. 2021. № 1 (29). S. 15–20.
9. Kassal B.Yu. Faktory, vliyayushhie na chislennost' sovmestno obitayushhix zapadnosibirskoj i bol'shoj bely'x kuropatok // Vestnik oxotovedeniya. 2021. T. 18. № 1. S. 13–27.
10. Kassal B.Yu. Avtorskaya izuchennost' sovremenny'x oleney na territorii Srednego Priirty'sh'ya // Izvestiya Omskogo region.otd. VOO «Russkoe geograficheskoe obshhestvo». Vy'p. 24 (17): «Vo imya Sibiri, vo slavu Rossii!», posvyashh. 145-letiyu ORO VOO



ОРО ВОО «Русское географическое общество» и 200-летию основания Омской обл. / под общ. ред. В.Н. Русакова. Омск, 2022. С. 103–111.

11. Кассал Б.Ю. Лебедь кликун в Омской области // Охрана и рациональное использование животных и растительных ресурсов: материалы нац. конф. с междунар. участ.; XI междунар. науч.-практ. конф. «Климат, экология, сельское хозяйство Евразии». Молодёжный : ИркутГАОУ, 2022. С. 164–170.

12. Кассал Б.Ю. Серая куропатка в Омской области // Байкальский зоологический журнал. 2022. № 1 (31). С. 57–67.

13. Кассал Б.Ю. Соответствие природоохранного статуса птиц редких видов в Омской области относительно статуса видов в России // Современное состояние и перспектива развития сети особо охраняемых природных территорий в промышленно развитых регионах: Мат. II Всерос. конф., посвящ. 25-лет. природ. парка «Нумто» : сб. науч. ст. Екатеринбург : Ассорти, 2022. С. 53–58.

14. Кассал Б.Ю. Состояние популяции росомахи на территории Омской области // Охрана и рациональное использование животных и растительных ресурсов: мат. нац. конф. с междунар. участ.; XI междунар. науч.-практ. конф. «Климат, экология, сельское хозяйство Евразии». Молодёжный : ИркутГАОУ, 2022. С. 170–176.

15. Кассал Б.Ю. Фазы антропогенной трансформации биологического разнообразия Среднего Прииртышья // Известия Омского регион. отд. ВОО «Русское географическое общество». Вып. 24 (17): «Во имя Сибири, во славу России!», посвящ. 145-летию ОРО ВОО «Русское географическое общество» и 200-летию основания Омской обл. / под общ. ред. В.Н. Русакова. Омск, 2022. С. 88–103.

16. Кассал Б.Ю. Динамика популяции бурого медведя *Ursus arctos* в Омской области // Байкальский зоологический журнал. 2023. № 1 (33). С. 98–108.

17. Кассал Б.Ю. Коростель на территории Омской области // Байкальский зоологический журнал. 2023. № 1 (34). С. 22–27.

18. Кассал Б.Ю. Красноносый нырок на северной границе ареала в Прииртышье // Охрана и рациональное использование животных и растительных ресурсов: материалы нац. конф. с междунар. участ.; X междунар. науч.-практ. конф. «Климат, экология, сельское хозяйство Евразии». Молодёжный : ИркутГАОУ, 2023. С. 78–82.

19. Кассал Б.Ю. Состояние популяции рыси на территории Омской области // Ресурсы дичи и рыбы: использование и воспроизводство [Электронный ресурс] : материалы III Всерос. (нац.) науч.-практ. конф., посвящ. 70-летию КрасГАОУ. Красноярск, 2023. С. 54–59.

20. Конституция Российской Федерации. Ст. 41, 42. 06.10.2022 / (Электронный ресурс). Режим доступа: URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202210060013?index=0&rangeSize=1> (дата обращения: 05.03.2023).

21. Красная книга Омской области / Правит. Омской обл., ОмГПУ. Ответ. ред.: Г.Н. Сидоров, В.Н. Русаков. Омск : ОмГПУ, 2005. 460 с.

«Russkoe geograficheskoe obshhestvo» i 200-letiyu osnovaniya Omskoj obl. / pod obshh. red. V.N. Rusakova. Omsk, 2022. S. 103–111.

11. Kassal B.Yu. Lebed' klikun v Omskoj oblasti // Ohrana i racional'noe ispol'zovanie zhivotny'x i rastitel'ny'x resursov: materialy' nacz. konf. s mezhdunar. uchast.; XI mezhdunar. nauch.-prakt. konf. «Klimat, e'kologiya, sel'skoe hozyajstvo Evrazii». Molodyozhnyj : IrkutGAU, 2022. S. 164–170.

12. Kassal B.Yu. Seraya kuropatka v Omskoj oblasti // Bajkal'skij zoologicheskij zhurnal. 2022. № 1 (31). S. 57–67.

13. Kassal B.Yu. Sootvetstvie prirodooxrannogo statusa pticz redkix vidov v Omskoj oblasti otnositel'no statusa vidov v Rossii // Sovremennoe sostoyanie i perspektiva razvitiya seti osobo ohranyaemy'x prirodny'x territorij v promy'shlenno razvity'x regionax: Mat. II Vseros. konf., posvyashh. 25-let. prirod. parka «Numto» : sb. nauch. st. Ekaterinburg : Assorti, 2022. S. 53–58.

14. Kassal B.Yu. Sostoyanie populyacii roso-maxi na territorii Omskoj oblasti // Ohrana i racional'noe ispol'zovanie zhivotny'x i rastitel'ny'x resursov: mat. nacz. konf. s mezhdunar. uchast.; XI mezhdunar. nauch.-prakt. konf. «Klimat, e'kologiya, sel'skoe hozyajstvo Evrazii». Molodyozhnyj : IrkutGAU, 2022. S. 170–176.

15. Kassal B.Yu. Fazy antropogennoj transformacii biologicheskogo raznoobraziya Srednego Priirtysh'ya // Izvestiya Omskogo region. otd. VOO «Russkoe geograficheskoe obshhestvo». Vy'p. 24 (17): «Vo imya Sibiri, vo slavu Rossii!», posvyashh. 145-letiyu ORO VOO «Russkoe geograficheskoe obshhestvo» i 200-letiyu osnovaniya Omskoj obl. / pod obshh. red. V.N. Rusakova. Omsk, 2022. S. 88–103.

16. Kassal B.Yu. Dinamika populyacii burogo medvedya *Ursus arctos* v Omskoj oblasti // Bajkal'skij zoologicheskij zhurnal. 2023. № 1 (33). S. 98–108.

17. Kassal B.Yu. Korostel' na territorii Omskoj oblasti // Bajkal'skij zoologicheskij zhurnal. 2023. № 1 (34). S. 22–27.

18. Kassal B.Yu. Krasnonosyj nyrok na severnoj granice areala v Priirtysh'e // Ohrana i racional'noe ispol'zovanie zhivotnyh i rastitel'nyh resursov : materialy nacz. konf. s mezhdunar. uchast.; X mezhdunar. nauch.-prakt. konf. «Klimat, ekologiya, sel'skoe hozyajstvo Evrazii». Molodyozhnyj : IrkutGAU, 2023. S. 78–82.

19. Kassal B.Yu. Sostoyanie populyacii ry'si na territorii Omskoj oblasti // Resursy' dichi i ry'by: ispol'zovanie i vosproizvodstvo [E'lektronny'j resurs] : materialy' III Vseros. (nacz.) nauch.-prakt. konf., posvyashh. 70-letiyu KrasGAU. Krasnoyarsk, 2023. S. 54–59.

20. Konstituciya Rossijskoj Federacii. St. 41, 42. 06.10.2022 / (E'lektronny'j resurs). Rezhim dostupa: URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202210060013?index=0&rangeSize=1> (data obrashheniya: 05.03.2023).

21. Krasnaya kniga Omskoj oblasti / Prav. Omskoj obl., OmGPU. Otvet. red.: G.N. Sidorov, V.N. Rusakov. Omsk : OmGPU, 2005. 460 s.



22. Красная книга Омской области / Правит. Омской обл., ОмГПУ; ответ. ред.: Г.Н. Сидоров, Н.В. Пликина. Второе изд., переработ. и дополн. Омск : ОмГПУ, 2015. 636 с.

23. Красная книга Российской Федерации. Животные. 2-е изд. М. : ФГБУ «ВНИИ Экология», 2021. 1128 с.

24. Красный список угрожаемых видов животных, «Красная книга» Международного союза охраны природы (МСОП – VU2000). IUCN Red List of Threatened Species, Cambridge, 2000. М., 2012. 210 с.

25. Мясо бобра (бобрятин) // Омск. Дикоед. 2023 / (Электронный ресурс). Режим доступа: URL: <https://omsk.dikoed.ru/catalog/bobr/> (дата обращения: 05.03.2023).

26. Постановление правительства Омской области от 15.10.2013 № 251-п «Об утверждении государственной программы Омской области "Развитие культуры и туризма на 2014–2020 годы"» / [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://base.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?base=RLAW148;dst> (дата обращения: 05.03.2021).

27. Постановление правительства Омской области от 21.07.2021 № 305-п «О внесении изменений в постановление Правительства Омской области от 6 июля 2005 года № 76-п». 22.07.2021 / (Электронный ресурс). URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/5500202107220011> (дата обращения: 05.03.2023).

Борис Юрьевич Кассал — кандидат ветеринарных наук, доцент, почётный член ВОО «Русское географическое общество», Омское региональное отделение; BY.Kassal@mail.ru.

22. Krasnaya kniga Omskoj oblasti / Pravit. Omskoj obl., OmGPU; otvet. red.: G.N. Sidorov, N.V. Plikina. Vtoroe izd., pererabot. i dopoln. Omsk : OmGPU, 2015. 636 s.

23. Krasnaya kniga Rossijskoj Federacii. Zhivotny'e. 2-e izd. M. : FGBU «VNI E'kologiya», 2021. 1128 s.

24. Krasny'j spisok ugrozhaemy'x vidov zhivotny'x, «Krasnaya kniga» Mezhdunarodnogo soyuza ohrany' prirody' (MSOP – VU2000). IUCN Red List of Threatened Species, Cambridge, 2000. M., 2012. 210 s.

25. Myaso bobra (bobryatina) // Omsk. Dikoed. 2023 / (E'lektronny'j resurs). Rezhim dostupa: URL: <https://omsk.dikoed.ru/catalog/bobr/> (data obrashheniya: 05.03.2023).

26. Postanovlenie pravitel'stva Omskoj oblasti ot 15.10.2013 № 251-p «Ob utverzhdenii gosudarstvennoj programmy' Omskoj oblasti "Razvitie kul'tury' i turizma na 2014–2020 gody'"» / [E'lektronny'j resurs]. Rezhim dostupa: URL: <http://base.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?base=RLAW148;dst> (data obrashheniya: 05.03.2021).

27. Postanovlenie pravitel'stva Omskoj oblasti ot 21.07.2021 № 305-p «O vnesenii izmenenij v postanovlenie Pravitel'stva Omskoj oblasti ot 6 iyulya 2005 goda № 76-p». Data opublikovaniya: 22.07.2021 / (E'lektronny'j resurs). Rezhim dostupa: URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/5500202107220011> (data obrashheniya: 05.03. 2023).

Boris Yurievich Kassal — Candidate of Veterinary Sciences, Associate Professor, Honorary member All-Russian Public Organization "Russian Geographical Society", Omsk regional branch; BY.Kassal@mail.ru.

Статья поступила в редакцию 21.04.2023 г.

Информационная поддержка научной периодики

Вестник Института социологии

Анисимова Т. Г., Голенкова З. Т., Маршак А. Л. Социальное расслоение и занятость (региональный аспект). — 2022. — Т. 13. — № 4. — С. 14–25.

Рассматриваются социально-экономические причины, детерминирующие социальное расслоение жителей Республики Тыва. Произведён анализ исследований 2019–2022 гг. В результате анализа уровня материального благосостояния населения Российской Федерации определено, что имеет место существенный уровень неравенства среди населения в целом, наблюдается существенная неоднородность показателей материального достатка в различных регионах Российской Федерации. На примере Республики Тыва показана структура занятости населения, описаны её специфические черты и отдельные формы. Выявлены закономерности влияния включённости членов общества в систему экономических отношений, влияния уровня и характера занятости на материальное положение населения региона. Представлена общая характеристика рынка труда с учётом факторов бедности населения. Даны рекомендации для органов государственной власти, направленные на совершенствование управления обеспечением более высокого уровня и качества жизни населения республики, преодоления социального расслоения.



ДУХОВНОЕ И ФИЗИЧЕСКОЕ ЗДОРОВЬЕ НАЦИИ

УДК 37.034+81-25
ГРНТИ 04.51.55

СКВЕРНОСЛОВИЕ — СЛАВЯНСКАЯ ТРАДИЦИЯ ИЛИ БЕДА НАРОДА?



И.И. Резник

*Омский государственный университет путей сообщения
Россия, 644046, г. Омск, пр. Маркса, 35*

Рассматривается проблема ненормативной лексики, происхождение сквернословия и опасность этого явления в отношении духовно-нравственного и физического здоровья человека.

Ключевые слова: сквернословие, культура речи, духовная беда, память воды, генетический код.

PROFANITY — SLAVIC TRADITION OR THE TROUBLE OF THE PEOPLE?

I.I. Reznik

*Omsk State Transport University
Russia, 644046, Omsk, pr. Marksa, 35*

The article considers the problem of profanity, the origin of foul language and the danger of this phenomenon in relation to the spiritual, moral and physical health of a person.

Keywords: profanity, culture of speech, spiritual misfortune, water memory, a genetic code.

Многие люди считают произношение бранных слов безобидным явлением, а некоторые утверждают, что это просто особенность русской речи, которая становится от применения матерных выражений более яркой и выразительной. «Не секрет, что мат в России в прошедшем XX веке обрёл статус чуть ли не национального достояния, пытаясь утвердиться как неотъемлемый признак самоидентификации русского народа», — пишет в своём ис-

следовании «Правда о русском мате» епископ Митрофан (Баданин), правящий архиерей Североморской епархии. Далее епископ с горечью признаёт, что такое отношение к сквернословию «по сути, поднимает большую морально-нравственную проблему, серьёзную духовную беду, случившуюся с нашим народом в XX веке» [4, с. 6].

Из бесед со студентами университета о культуре речи на практических занятиях по



культурологии выяснилось, что они понимают выражение «культура речи», как «умение выражать свои мысли», «говорить грамотно» и т. д. Всё так. Согласно словарю, «Культура речи, языковая культура — распространённое в советской и российской лингвистике понятие, объединяющее владение языковой нормой устного и письменного языка, а также умение использовать выразительные языковые средства в разных условиях общения» [6, с. 119–121].

Возвращаясь к ответам студентов, замечу, что о сквернословии, загрязняющем речь, никто из них ни разу не упомянул. И ни в одном из ответов не промелькнула мысль о необходимости исключения ненормативной лексики из разговорной речи. Более того, из дальнейшей беседы становится понятным, что молодёжь не видит никакой опасности в употреблении бранных слов, а однажды студент даже высказался о них положительно, утверждая, что при получении травмы такие слова облегчают боль. Не секрет, что при выражении всей гаммы человеческих эмоций: гнева, возмущения, изумления и даже восторга в качестве междометия часто используются некоторые оскорбительные лексемы наподобие слова, в своём основном значении служащего названием распутной женщины [7].

Что говорить о молодёжи, когда целая команда учёных из Нидерландов, Великобритании, США и Гонконга «выяснила», что использующие ненормативную лексику люди менее склонны лгать, как сообщается на сайте Кембриджского университета. Эти учёные согласны, что бранные слова в приличном обществе неприемлемы, однако их употребление собеседником может говорить о том, что перед вами честный человек.

С таким, по меньшей мере, странным выводом согласны и некоторые российские психологи. Приведу опубликованное в интернете мнение некой Ирины Корчагиной, психолога, руководителя центра «Счастливая семья»: «Согласна с британскими коллегами. Вполне вероятно, что нецензурная брань обладает не только психологическим, но и физиологическим действием. С эмоциональной же точки зрения всё довольно просто. В нашем сознании заложено, что нецензурные слова — это способ выражения сильных эмоций. А сильные эмоции — это как удар по боксёрской груше, они дают человеку возможность скинуть с себя какой-то гнёт. Вдо-

бавок нам греет душу осознание того, что мы нарушаем какие-то общепринятые правила. Все мы прекрасно знаем, что материться неприлично. Но когда нам больно, это простиительно. При этом благотворное влияние сквернословия действительно можно ощутить лишь в том случае, если вы ругаетесь матом в экстренных ситуациях, а не разговариваете на нём постоянно. Потому как если человек очень часто употребляет нецензурные слова, они становятся уже нормой и теряют свою табуированность, свой подтекст и лишаются яркой эмоциональной окраски» [8].

По мнению данного психолога, получается, что материться, когда человеку больно, простиительно. Но кем простиительно? К сожалению, психолог Корчагина права насчёт потери табуированности, но кто отменяет это табу? Скорее всего, те самые употребители бранных слов, которые не только не видят в этом никакого вреда или опасности ни для себя, ни для окружающих, а усматривают в них даже пользу. Но ведь каждое скверное слово, каждое выраженное человеком проклятие может в любой миг ударить по нему самому.

Многие священнослужители считают своим долгом доходчиво объяснить людям, в чём опасность этого явления. По словам протоиерея Артемия Владимирова, «...сквернословие — это всегда соблазн, особенно пагубно воздействующий на малолетних...» [5, с. 10]. Протоиерей Сергей Правдолюбов пишет: «Слова не нейтральны. Они взаимосвязаны с окружающим нас миром. В отличие от животных, которых называли в древности бессловесными, человек обладает высшей степенью словесности, разумности. Он может прославить языком Бога, а может кого-то обругать или проклясть...».

Игумен Нектарий (Морозов): «Когда человек использует данный ему дар слова настолько нерассудительно, небрежно, что позволяет себе произносить гневные слова, это и нелогично, и неестественно. Не может человек одними и теми же устами и Бога прославлять, и кого-то хулить. Когда человек сквернословит, он оскорбляет не столько свои уста, сколько своё сердце...».

Дьякон Владимир Василик определяет явные причины сквернословия: «...распущенность, обжорство, пьянство, ущемлённая гордыня, большое количество отрицательных эмоций, с которыми дисциплинированный и



нравственный человек с Божией помощью сможет и должен разобраться» [9].

Сквернословием, от слова «скверна» издревле именуется в народе матерщина. В словаре В. Даля сказано: «Скверна — мерзость, гадость, пакость, всё гнусное, противное, отвратительное, непотребное, что мерзит плотски и духовно; нечистота, грязь и гниль, тление, мертвечина, извержения, кал; смрад, вонь; непотребство, разврат, нравственное растление; всё богопротивное».

И ни для самих матерщинников, и ни для вынужденных слушателей матерных слов не является открытием, что в группу отборных ругательств входят наименования человеческого тела, прежде всего гениталий (так называемая лексика «телесного низа»), физиологических отправлений, полового акта, а также производные от них слова. А по мнению профессора Г.П. Анисимова — режиссёра-постановщика Государственного академического Большого театра России, «самое омерзительное, если в этот набор срамных нечистот вплетается имя твоей матери» [1, с. 15]. Но и оскорблением матери другого человека ты наносишь ему очень серьёзную обиду.

И в продолжение темы уместно привести рассуждения доктора богословия, профессора Московской Духовной академии М.М. Дунаева: «Одно из самых высоких понятий для человека принижается до уровня цинично-вульгарного. Но ведь со словом, с понятием этим связано у нас не только представление о родной, родимой матери, оно образует также возвышенные образы-символы — родины-матери и матери-Церкви. Не явно, но, несомненно, матерная брань кощунственно задевает и образ Богородицы, Божьей матери» [2, с. 27].

На возражения атеистов, не способных с душевной болью почувствовать всю мерзость оскорбления Божьей матери, ответим напоминанием, что мы живём в стране, вся история и культура которой связаны с православием, и отношение его к сквернословию совершенно однозначно — это грех, то есть нарушение заповеди Божией. Оно было осуждено на Карфагенском соборе [7]. Епископ Митрофан (Баданин), кандидат богословия, духовный писатель, в прошлом морской офицер отмечает в своей книге «Правда о русском мате»: «На сакральном же уровне происходит подавление собеседника через натравливание на объект матерного поношения так называе-

мых бесов, или падших ангелов. Вследствие такой привычки человек переходит на сторону сил тьмы» [4, с. 63–64].

По мнению многих исследователей, корни сквернословия уходят в далёкую языческую древность, когда люди ещё до появления христианства, чтобы оградить свою жизнь от злобных нападков демонического мира, вступали с ним в контакт. Такой контакт мог носить либо характер «задабривания» демона в форме превозношения и приношения ему жертвы, либо в форме агрессии и запугивания — именно скверной бранью, демонстрацией своего непотребства. Но и демонстрировали свою одержимость и готовность единения с демонической силой теми же словами. «Скверные слова были включены в заклинания, обращённые к языческим божествам, а в языческое время был распространён культ плодородия, поэтому все скверные слова связаны с половой сферой. Таким образом, так называемый мат является языком общения с демонами. Неслучайно в филологии это явление именуется инфернальной лексикой. Инфернальной — значит адской, из преисподней» [7].

Протоиерей Павел Гумеров, напоминая слова Апостола Павла: «Никакое слово гнилое да не исходит из уст ваших» (Еф. 4: 29), добавляет, что совершенно недопустимо засорять свою речь матерной бранью — не только для христианина, но и для человека, у которого просто есть совесть [9].

В книге книг библии сказано: «...язык в таком положении находится между членами нашими, что оскверняет всё тело и воспаляет круг жизни Из тех же уст исходит благословение и проклятие. Течёт ли из одного отверстия источника сладкая и горькая вода?» (Иак. 3, 6–11). Лишь благословения поражают всякие проклятия. Добрые слова отражают зло. Страшна участь злоречивых и сквернословов, но ещё страшнее участь авторов книг и телепроектов, развращённых, богоборческих, наполненных бредом или просто пустых и пошлых, растлевающих души человеческие.

Между тем научно подтверждено, что мат опасен для здоровья. Брань обворовывает нас духовно. И, впитывая в себя словесную грязь, калечатся людские судьбы. Есть исследования о том, что мат приводит к преждевременному старению. К такому выводу пришёл доктор биологии И.Б. Белявский, который первым попробовал выяснить, каким образом на человеческий организм влияют не огромные



блоки информации, а простые односложные слова. В течение семнадцати лет Белявский с группой коллег работал над этой проблемой и доказал, что каждое произнесённое нами слово оказывает влияние на наши с вами же гены. Результатом действия слова через некоторое время становится не просто передача видоизмененных генов потомкам, но и изменение собственного генетического кода человека, который касается темпов старения и сроков жизни.

Стоит заметить, что диссертация на эту тему, защищённая научными работниками ещё в советские времена, слушалась учёным советом при затворённой двери, так как в ней с математической точностью было доказано: любое сказанное слово (помимо самого человека) тоже несёт собственный энергетический заряд. Для автора такое утверждение было понятным и естественным, но неприемлемой в те времена истиной.

В начале 1990-х годов группа учёных под руководством Белявского выпустила книгу, в которой было собрано множество примеров многолетних наблюдений за конкретными людьми. «Исследования показали, что у матерщинников очень быстро обнаруживаются возрастные изменения на клеточном уровне, которые ведут ко всяческим болезням. Во второй же группе — противников мата — результаты были противоположными» [10].

Не менее интересные выводы, пожалуй, в конце XX века получила группа исследователей под руководством российского учёного П.П. Гаряева (1942–2020).

В одном интервью П.П. Гаряев сказал, что слово обладает свойством гена — порождать: «Делаются проекты, пишутся книги, люди что-то изобретают, придумывают — это всё слова, и из них, когда их воплощают, получается окружающий нас искусственный мир.... Слова материализуются в зданиях, машинах и т. д. Идею не пощупаешь, но вдруг она материализуется. Это тайна, присущая и обществу, и нашему генетическому аппарату» [11].

Учёными под руководством П.П. Гаряева было доказано, что негативные словесные мысли-образы разрушают генетический аппарат, они обнаружили, что когда человек ругается, то его хромосомы корёжатся и гнутся, гены меняются местами. В результате ДНК начинает вырабатывать противоестественные программы. И так постепенно потомству передаётся программа самоликвидации. Учёные

зафиксировали, что бранные слова вызывают мутагенный эффект, подобный тому, что даёт радиоактивное облучение мощностью в тысячи рентген. Эксперименты проводились на растениях. В помещении, где были посеяны цветы, постоянно включали бранную речь и постепенно все семена погибли. А те растения, что выжили, стали обладать генетическими мутациями. Учёные доказали, что не важна громкость бранных слов — даже шёпот ругательств направлен на уничтожение всего живого.

Проведён был и обратный эксперимент: учёные «благословляли» семена, убитые радиоактивным облучением в десять тысяч рентген, молились над ними, и тогда перепутавшиеся гены, разорванные хромосомы и спирали ДНК встали на свои места и срослись, убитые семена ожили [12].

Несколько НИИ также проводили опыты с зёрнами пшеницы, проверяя гипотезу уральского учёного Геннадия Семёновича Чеурина, участника длительных полярных экспедиций, разработчика авторского курса по выживанию. Г.С. Чеурин 20 лет потратил на изучение силы бранных слов, придя к выводу, что матерные слова очень активно воздействуют на организм человека, со временем губя всё живое. Его гипотезу «О влиянии ненормативной лексики на психофизическое состояние живых организмов» и взялись проверять учёные. «Они установили, что зёрна пшеницы, политые водой, которую ругали «трехэтажной» бранью, проросли лишь на 49 %. Вода, заряженная «вялым» матом, показала результат получше — 53 %. Затем учёные полили зёрна водой, над которой читали молитвы. И они проросли на 96 % [10].

Известно, что организм человека, как и Земля, состоит из 75–80 % воды. К тому же вода обладает информативными свойствами, из чего можно сделать вывод, что сказанное слово — это не просто определённый набор звуковых волн, звук одновременно является и носителем информации.

Многие слышали или читали об интересных опытах с водой японского исследователя Масару Эмото, подвергавшего её некоторым видам воздействия.

«Над чашками с водой звучала музыка, воде показывались различные изображения, написанные слова. Рядом с чашками выражали различные эмоции отдельные люди и группы людей. Произносились молитвы и ругань.



Причём писали и говорили на различных языках. Воздействовали на воду и различными полями, например, от работающего телевизора. В некоторых случаях в воду помещались зёрна риса или другие продукты. После каждого опыта воду быстро замораживали между двумя стеклянными пластинками. Быстрота нужна, чтобы молекулы воды не успели перестроиться в стандартную структуру льда и сохранили своё расположение, полученное при внешнем воздействии. На фотографиях было видно, что если рядом с водой произносилась ругань, писались ругательные слова, звучала тяжёлая музыка, находились некрасивые картинки, то структура воды сильно искажалась, и получались фотографии уродливых кристаллов. То же получалось, если люди рядом с водой выражали негативные эмоции или даже о чём-то невежливо просили воду. Если же говорились или писались хорошие слова, звучала классическая музыка и т. д., то получались фотографии красивых кристаллов льда. Из всего этого делались выводы не только о существовании у воды памяти, но и о широком спектре внешних воздействий на неё» [13].

Интересно, что во время правления царей Михаила Фёдоровича и Алексея Михайловича (XVI в.), задолго до проведения подобных опытов, за сквернословие полагалось телесное наказание: по улицам и рынкам ходили переодетые чиновники со стрельцами, хватали ругателей и тут же, на месте, при народе, для всеобщего назидания наказывали розгами.

В настоящее время административный Кодекс Российской Федерации нецензурную брань в общественных местах рассматривает как правонарушение — «мелкое хулиганство», которое карается штрафом или административным арестом до 15 суток. Статья эта применяется очень редко, несмотря на то, что явление это очень распространённое. Однако, если попадётся дотошный полицейский, то человека могут оштрафовать или отправить на 15 суток. А если нецензурная брань будет высказана в адрес конкретного лица, то это уже оскорбление, и расценивается оно как преступление не административное, но уголовное. Статья 130 Уголовного Кодекса предусматривает наказание за оскорбление с употреблением нецензурной брани. Как видим, сквернословие — не только тяжёлый грех, но ещё и преступление. Но вот вопрос — почему оно

так легко совершается? Иногда мы не думаем, что говорим или пишем.

«Сколько остроумия, злости и душевной нечистоты потрачено, чтобы придумать эти гадкие слова и фразы, имеющие целью оскорбить и осквернить человека во всём, что ему свято, дорого и любимо».

Эти слова Антона Павловича Чехова пронизаны удивлением и болью. Да, наверное, нет такого писателя в России, который не рассуждал бы о чистоте родного языка и сквернословии.

Николай Михайлович Карамзин утверждал:

«Язык наш выразителен не только для высокого красноречия, для живописной поэзии, но и для нежной простоты, для звуков сердца и чувствительности. Он богат гармониею...».

Писатель и певец русской природы Константин Георгиевич Паустовский заметил: *«Нам дан во владение самый богатый... и поистине волшебный русский язык».*

Русский поэт-символист, один из виднейших представителей поэзии серебряного века, Константин Бальмонт обратился к русскому языку и услышал:

*«Язык, великолепный наш язык.
Речное и степное в нём раздолье,
В нём клёкоты орла и волчий рык,
Напев, и звон, и ладан богомолья...»*

Наш соотечественник, известный учёный В.И. Вернадский (1863–1945) по результатам своих исследований пришёл к понятию ноосферы — «мыслящей» оболочке Земли, формирующейся человеческим сознанием. Свои мысли человек выражает словами, которыми можно загрязнить ноосферу, а можно очистить. Поэтому мы должны контролировать нашу речь, насколько это возможно (протоиерей Олег Стеняев). Но, нередко, только заболев, человек вспоминает, что он натворил устами или делами.

Давайте противопоставим словесной скверне, прислушавшись к совету одного из подвижников благочестия минувшего столетия схииеромандрита Кирилла (Павлова): *«Не будем осуждать, клеветать, злословить. Станем хранить свои уста от всякого вида гнилости, помня, что слово — дар Божий...»* [3, с. 182].



БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Анисимов Г.П. Душа человеческая — поле брани / От слов своих осудишься: сквернословие. М. : Изд. Моск. Патриархии, 2009. 80 с.
2. Дунаев М.М. Сохраняем ли великое русское слово / От слов своих осудишься: сквернословие. М. : Изд. Моск. Патриархии, 2009. 80 с.
3. Духовный маяк : советы православных подвижников XX столетия : изд. второе, доп. / сост. С. Девятова. М. : Николлин день, Артос-Медиа, 2014. 384 с.
4. Епископ Митрофан (Баданин). Правда о русском мате. СТСЛ : 2016. 80 с.
5. Прот. А. Владимиров. Мерзость красного слова / От слов своих осудишься: сквернословие. М. : Изд. Моск. Патриархии, 2009. 80 с.
6. Сковорцов Л.И. Культура речи // Русский язык. Энциклопедический словарь. М., 1979. С. 119–121.
7. Собор святого Максима исповедника [Электронный ресурс]. URL: <http://hrammaxim.ru/stat-i/34-2009-11-25-06-59-44> (дата обращения: 14.04.2023 г.).
8. Версия. 2023. № 18. [Электронный ресурс]. URL: <https://versia.ru/skvernoslovie-oblegchaet-bol> (дата обращения: 18.04.2023 г.).
9. Православие.ру. 2016. 25 фев. [Электронный ресурс]. URL: <https://pravoslavie.ru/90957.html> (дата обращения: 18.04.2023 г.).
10. Данные исследований о разрушительной силе мата // Livejournal. 2013. 18 июня [Электронный ресурс]. URL: <https://ltraditionalist.livejournal.com/86760.html> (дата обращения: 14.04.2023 г.).
11. Гаряев П.П. Слово — это ген. Миром управляет информация. Возможность и действительность. [Электронный ресурс]. URL: <https://rutube.ru/video/3431d664918fb30dd0cdba94ba7d5e4a/> (дата обращения: 02.05.2023 г.).
12. Следите за своей речью или, как говорят в некоторых кругах, за «базаром». 2021. 4 мая. [Электронный ресурс]. URL: https://dzen.ru/media/id/5f7ea40a32c17678b96bb4/sledite-za-svoei-rechiu-ili-kak-govoriat-v-nekotoryh-krugah-zabazarom-609141e4ea434d12dfbfa3a8?utm_referer=www.google.com (дата обращения: 14.04.2023 г.).
13. Яковлев Валерий. В чём «ошибся» и в чём преуспел Масару Эмото, разговаривающий с водой? // Школа жизни: познавательный журнал [Электронный ресурс]. URL: <https://www.shkola-zhizni.ru/money/articles/12329/> (дата обращения: 14.04.2023 г.).

Ирина Ивановна Резник — кандидат философских наук, член Творческого Союза профессиональных художников, учёный секретарь ОМРО ПАНИ, руководитель учебно-исторического культурного центра ОмГУПСа; Reznik-ii@mail.ru

REFERENCES

1. Anisimov G.P. Dusha chelovecheskaya — pole brani / Ot slov svoikh osudish'sya: skvernoslovie. M. : Izd. Mosk. Patriarkhii, 2009. 80 s.
2. Dunaev M.M. Sokhranyaem li velikoe russkoe slovo / Ot slov svoikh osudish'sya: skvernoslovie. M. : Izd. Mosk. Patriarkhii, 2009. 80 s.
3. Dukhovnyy mayak : sovery pravoslavnykh podvizhnikov XX stoletiya : izd. vtroe, dop. / sost. S. Devyatova. M. : Nikolin den', Artos-Media, 2014. 384 s.
4. Episkop Mitrofan (Badanin). Pravda o russkom mate. STSL : 2016. 80 s.
5. Prot. A. Vladimirov. Merzost' krasnogo slova / Ot slov svoikh osudish'sya: skvernoslovie. M. : Izd. Mosk. Patriarkhii, 2009. 80 s.
6. Skvortsov L.I. Kul'tura rechi // Russkiy yazyk. Entsiklopedicheskiy slovar'. M., 1979. S. 119–121.
7. Sobor svyatogo Maksima ispovednika [Elektronnyy resurs]. URL: <http://hrammaxim.ru/stat-i/34-2009-11-25-06-59-44> (data obrascheniya: 14.04.2023 g.).
8. Versiya. 2023. № 18. [Elektronnyy resurs]. URL: <https://versia.ru/skvernoslovie-oblegchaet-bol> (data obrascheniya: 18.04.2023 g.).
9. Pravoslavie.ru. 2016. 25 fev. [Elektronnyy resurs]. URL: <https://pravoslavie.ru/90957.html> (data obrascheniya: 18.04.2023 g.).
10. Dannye issledovaniy o razrushitel'noy sile mata // Livejournal. 2013. 18 iyunya [Elektronnyy resurs]. URL: <https://ltraditionalist.livejournal.com/86760.html> (data obrascheniya: 14.04.2023 g.).
11. Garyaev P.P. Slovo — eto gen. Mirom upravlyayet informatsiya. Vozmozhnost' i deystvitel'nost' [Elektronnyy resurs]. URL: <https://rutube.ru/video/3431d664918fb30dd0cdba94ba7d5e4a/> (data obrascheniya: 02.05.2023 g.).
12. Sledite za svoey rech'yu ili, kak govoryat v nekotorykh krugakh, za «bazarom». 2021. 4 maya [Elektronnyy resurs]. URL: https://dzen.ru/media/id/5f7ea40a32c17678b96bb4/sledite-za-svoei-rechiu-ili-kak-govoriat-v-nekotoryh-krugah-zabazarom-609141e4ea434d12dfbfa3a8?utm_referer=www.google.com (data obrascheniya: 14.04.2023 g.).
13. Yakovlev Valeriy. V chem «oshib'sya» i v chem preuspel Masaru Emoto, razgovarivayuschiy s vodoy? // Shkola zhizni: poznatel'nyy zhurnal [Elektronnyy resurs]. URL: <https://www.shkolazhizni.ru/money/articles/12329/> (data obrascheniya: 14.04.2023 g.).

Irina Ivanovna Reznik — Cand. Sc. {Philosophy}, Member of the Creative Union of Professional Artists, Scientific Secretary of PASA, Head of the Educational and Historical Cultural Center at OSTU; Reznik-ii@mail.ru.

Статья поступила в редакцию 12.05.2023 г.



УДК: 346:364.075.2

ГРНТИ 04.51.21

ПРАВОВЫЕ ГАРАНТИИ СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ ТУРИСТОВ — ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

*А.С. Матвеева, В.Ю. Новикова**Санкт-Петербургский государственный политехнический университет**имени Петра Великого**Россия, 195251, г. Санкт-Петербург, Политехническая, 29*

Статья посвящена вопросам соответствия фактической ситуации в сфере инклюзивного туризма нормам, прописанным в законодательных актах Российской Федерации. Обозначена проблема недобросовестного исполнения существующего законодательства в сфере инклюзивности. Приведены примеры нарушения прав людей с ограниченными возможностями здоровья. Указаны проблемные аспекты современного инклюзивного туризма и изложены предложения по их устранению.

Ключевые слова: инклюзивный туризм, люди с ограниченными возможностями здоровья, сфера туризма, транспортная сфера, государство, законодательство, норма.

LEGAL GUARANTEES OF OBSERVANCE OF THE RIGHTS OF TOURISTS WITH DISABILITIES: THEORY AND PRACTICE

*A.S. Matveeva, V.Yu. Novikova**Peter the Great Saint Petersburg**State Polytechnic University**Russia, 195251, St. Petersburg*

The article is devoted to the issues of compliance of the actual situation in the field of inclusive tourism with the norms prescribed in the legislative acts of the Russian Federation. The article identifies the problem of unfair enforcement of existing legislation in the field of inclusivity. Examples of violations of the rights of people with disabilities are given. The problematic aspects of modern inclusive tourism are indicated and proposals for their elimination are outlined.

Keywords: inclusive tourism, people with disabilities, tourism, transport, state, legislation, norm.

В соответствии с официальной информацией Социального фонда России на 1 января 2022 г. общее число инвалидов в России насчитывало 11 330 574 человек, что составляло 7,8 % от всего населения России [1]. Среди них в возрасте от 18 до 70 лет потенциальных потребителей туристических, гостиничных и транспортных услуг насчитывалось около 6 665 010 человек, что составляло 4,5 % от всего населения нашего государства. Из приведённой статистики видно, что достаточно большая часть населения Российской Федерации нуждается в разработке, принятии и исполнении законодательных норм в сфере инклюзивного туризма. Благоприятный ре-

зультат добросовестного исполнения подобных предписаний включает интеграцию инвалидов в общество, расширение спектра их возможностей, а также общее развитие социальной сферы и системы человеческих отношений.

Ст. 7 Конституции РФ провозглашает Россию социальным государством, которое стремится обеспечить создание и поддержание условий достойной жизни и беспрепятственного развития человека [2]. Кроме того, ст. 27 Конституции РФ утверждает свободу передвижения, выбора места пребывания и жительства каждого человека, находящегося на территории России на законных основаниях.



Однако приведённые в конституции права и свободы не всегда выполняются в отношении граждан с ограниченными возможностями здоровья, что, по своей сути, является проявлением дискриминации, с которым инвалиды сталкиваются в своей жизни постоянно. Хотя в соответствии со ст. 5.62 КоАП ущемление прав и свобод граждан Российской Федерации по любому признаку недопустимо [3], на практике почти каждый гражданин с ограниченными возможностями здоровья (далее — с ОВЗ) имеет дело с подобного рода нарушениями.

С одной стороны, такое пренебрежительное отношение к людям с ОВЗ является следствием отсутствия нравственного воспитания населения России, в частности, работников туристической и транспортной сфер. Более того, наблюдается и отсутствие положительного восприятия инвалидов и иных маломобильных групп населения, что крайне негативно сказывается на моральном состоянии каждого конкретного человека с ОВЗ. С другой стороны, данное ущемление прав связано с халатным отношением к исполнению норм, принятых для защиты прав людей с ОВЗ транспортными компаниями и коллективными средствами размещения (далее — КСР), представители которых зачастую не заботятся о соблюдении требований, необходимых для обеспечения доступа инвалидов к средствам передвижения или местам временного проживания.

Законодательная база предписывает множество мер и распоряжений, направленных на обслуживание туристической отраслью инклюзивных гостей, однако лишь единицы компаний вводят их на своих предприятиях. Фактически примеров исполнения законодательства для инвалидов в гостиничной и транспортной сферах значительно меньше желаемого, что является неоспоримой проблемой современного Российского государства. Древнегреческий философ Квинт Гораций Флакк утверждал: «Хорошее правительство распознаётся благодаря тому, как оно относится к детям, старикам, больным и нуждающимся», данная мысль чётко прослеживается в современной реальности. Созвучно его словам, целью любого государства должно являться повышение уровня жизни людей с ограниченными возможностями здоровья, расширение возможностей и недопущение дискриминации инвалидов и иных маломобильных групп населения.

В современном мире сфера туризма составляет неотъемлемую часть жизни каждого человека. Вне зависимости от цели и вида поездки граждане всех стран рассматривают туризм как потенциальную возможность снятия психологического напряжения, смены обстановки и собственного развития. Согласно данным Ростуризма, количество людей, осуществивших туристские поездки, в первой половине 2022 г. составило в среднем 23 млн человек [4], что подтверждает тезис о высоком спросе на туристские услуги в России. С целью повышения качества работы сферы туризма правительство РФ постоянно вводит меры, направленные на поддержание возможности путешествий людей с ограниченными физическими возможностями, так как они, безусловно, также заинтересованы в полноценной жизни и отсутствии препятствий, ограничивающих их в получении благ общества, доступных широкой массе населения, в том числе и возможности путешествовать и посещать социально-значимые объекты. Как разъясняет прокурор Ярославской области, «обеспечение для инвалидов доступа к объектам социальной инфраструктуры означает возможность посещать жилые, общественные и производственные здания, строения и помещения, спортивные сооружения, места отдыха, культурно-досуговые и другие учреждения, а также возможность пользоваться железнодорожным, воздушным, водным, междугородным автомобильным транспортом и всеми видами городского и пригородного пассажирского транспорта» [5].

Важными аспектами, требующими внимания при выборе и планировании путешествия, являются гостиничная и транспортная сферы, которые непосредственно включены в процесс оказания туристской услуги. Существует большое количество норм, предписывающих работу предприятий упомянутых сфер для повышения качества их функционирования. Помимо обеспечения общих прав и свобод человека и гражданина, провозглашённых Конституцией РФ, и базовых положений туризма России, установленных ФЗ «Об основах туристской деятельности» [6], специальными нормативными актами рассмотрены возможности граждан с ОВЗ, а также установлены нормы, указания и рекомендации по обустройству предприятий для инвалидов различных категорий. Сферы гостиничных предприятий и транспорта располагают



несколькими подобными юридическими документами. Примерами являются ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», ГОСТ 32613–2014 «Туристские услуги. Услуги туризма для людей с ограниченными физическими возможностями. Общие требования», ГОСТ Р 51090–2017 «Средства общественного пассажирского транспорта. Общие технические требования доступности и безопасности для инвалидов».

Аналогично Конституции РФ ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» устанавливает недопустимость отсутствия реализации всех гарантированных прав и свобод человека или гражданина для инвалидов в любой сфере жизни [7]. Подобного рода правонарушения приравниваются к дискриминации по признаку инвалидности и в соответствии со статьёй 15.1 № 181-ФЗ влекут административную ответственность [7].

Обеспечение беспрепятственного доступа людей с ограниченными возможностями здоровья к объектам социальной, туристической и транспортной инфраструктур — это важная обязанность государства и частных предпринимателей. В современном мире ограничение передвижения или права путешествовать и самостоятельно выбирать место пребывания человека, имеющего статус инвалида, недопустимо. Каждый гражданин обладает неотчуждаемым правом и возможностью остановиться в любом выбранном коллективном средстве размещения и не испытывать значительных неудобств ввиду своих физических ограничений.

Для обеспечения данного права в соответствии с ГОСТ 32613–2014 администрация **гостиниц и отелей** обязана соблюдать требования, позволяющие людям с ограниченными возможностями беспрепятственно находиться на территории организаций и пользоваться их услугами, не испытывая стеснения. К таким требованиям относятся:

— дополнительная подготовка и инструктаж персонала коллективных средств размещения по работе с инклюзивными гостями для обеспечения необходимой помощи в размещении и проживании в гостинице;

— соответствующее оборудование общих зон гостиницы (в том числе: доступность информации о гостинице в альтернативных форматах (шрифт Брайля и т. д.), наличие пандусов и поручней на ступенях и иных сложных

участках пути, использование нескользящего контрастного покрытия на внутренних и внешних ступенях гостиницы, тактильные предупредительные вставки на верхних площадках лестничных проёмов, оборудование главных входов дверями с механическим приводом или легко открываемыми дверями с доводчиками и у-образными ручками и т. д.);

— соответствующее нормам оборудование номеров (в том числе: использование дверей шириной не менее 800 мм; наличие внутри комнаты минимум одного широкого участка для разворота (размер 1200х1200 мм); использование высоты сиденья унитаза, равной 500 мм, и размещение рядом поручней; наличие трости для установки или снятия вешалок в шкафах; предоставление подходящего размера душевой кабины и расположенного в ней стула со спинкой; наличие поручней, облегчающих переход в ванну и на сиденье унитаза и т. д.);

— надлежащее проектирование и оборудование прилегающей к средству размещения территории (в том числе: предоставление подходящей ширины пешеходных дорожек; отсутствие сильного наклона пешеходных зон; наличие тактильных индикаторов поверхности, определяющих направление движения; обеспечение соответствующего расположения скамеек на территории; предоставление простого прохода от входа в КСР до парковки и т. д.);

— применение вспомогательных мер для повышения качества обслуживания в КСР (в том числе: наличие в ресторанах гостиниц меню, напечатанных шрифтом Брайля или особо крупным шрифтом; наличие персонального портативного подъёмника для пересадки гостей в кровать; установка телефонов с функциями ТТУ и возможностью регулирования громкости; использование устройств с вибросигналами или функцией речевого оповещения для будильников, дверных или телефонных звонков и т. д.) [8].

Помимо государственного координирования гостиничной сферы значительную роль играет правовое регулирование доступности **транспорта**. Транспорт необходим для выполнения различных задач, путешествий, а также ежедневного использования в целях передвижения внутри населённых пунктов или между ними. Люди с ограниченными физическими возможностями особенно нуждаются в общественном транспорте, в значительной степени облегчающем необходимые передви-



жения, которые достаточно затруднены вследствие физических ограничений инвалидов. Соответственно, отрицать необходимость в тщательно продуманных нормах и их добросовестном исполнении для поддержания инклюзивной части населения невозможно.

В различных нормативных документах содержатся наиболее значимые условия и требования к транспортным единицам, введённые для обеспечения успешного пользования ими людьми с ОВЗ. Так, ст. 15 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» гласит, что для инвалидов и других маломобильных групп населения должны быть гарантированы необходимые условия пользования любыми транспортными средствами, включая воздушные, морские и железнодорожные суда, причём данные условия включают как способность передвигаться на выбранной единице транспорта, так и возможность самостоятельной посадки и высадки из транспорта [7]. Помимо утверждения общего права существуют конкретные технические требования к оборудованию транспорта для обеспечения комфортных условий проезда инвалидов с различного рода заболеваниями и отклонениями. В соответствии с ГОСТ Р 51090–2017 «Средства общественного пассажирского транспорта. Общие технические требования доступности и безопасности для инвалидов» существуют такие меры.

— Обеспечение наличия не менее одной, обозначенной специальными обозначениями, двери с определёнными размерами (ширина не менее 800 мм и высота не менее 1700 мм), через которую осуществляется вход в транспортное средство.

— Выделение специальных зон размещения инвалидов в общем транспорте. Например, площадок установленного размера, находящихся рядом с сиденьями и туалетом, к которому обеспечен беспрепятственный проход. Сиденья, предназначенные для граждан с ОВЗ, должны быть оснащены соответствующим обозначением, выполненным рельефно. Сидячие места должны иметь определённый размер, находиться на расстоянии не менее 700 мм друг от друга и иметь рядом вспомогательные крепления для ходьбы. Для железнодорожного и морского транспорта — специально габаритные каюты или купе, имеющие подходящую входную зону, достаточную для манёвра в коляске внутреннее пространство и месторасположение недалеко от туалета.

— Обустройство туалета общего пользования транспортного средства таким образом, чтобы инвалид, в том числе колясочник, имел возможность воспользоваться им. Для этого площадь свободного пола не должна быть меньше, чем 900 мм в ширину и 1500 мм в длину; унитаз должен находиться на высоте 510 мм; всё санитарное оборудование (раковины, мыльницы и т.п.) следует располагать на высоте от 700 до 1100 мм. Дверь туалета должна иметь соответствующее рельефно-графическое обозначение.

— Соблюдение общих требований к ориентирующим устройствам, облегчающих инвалидам поиск необходимых зон внутри транспортного средства. В качестве подобных устройств могут выступать звуковые, световые, тактильные и другие, однако они должны соответствовать нормам эргономики и гигиены, а использованные материалы не должны негативно воздействовать на человека посредством визуального или психофизического раздражения [9].

Приведённый список не отражает полного перечня мер, а только подчёркивает те, что должны быть реализованы в каждой встречающейся единице транспорта.

Несоответствие фактической ситуации по реализации предписанных мер на предприятиях — это упущение, которое должно быть минимизировано любыми способами. Проблема предоставления равного доступа ко всем благам сложна, вследствие чего многие из принятых норм с трудом могут быть реализованы на практике. Таким образом, недостаточная проработка юридических норм и сложность человеческого поведения являются причинами замедления введения указанных норм в оборот на предприятиях.

Согласно МИЦ «Известия» путешествующие люди с ОВЗ, останавливающиеся в коллективных средствах размещения, часто сталкиваются с недоработками или неправильным выполнением мер обеспечения комфортных условий для проживания инвалидов. Отсутствие адаптированных сайтов; некачественно сделанные таблички Брайля с нечитаемой информацией; проблемы с недостаточным расстоянием у унитаза в ванных комнатах; непродуманно высокое расположение в душевой кабине лейки, до которой невозможно дотянуться, сидя на стуле; чересчур высокое расположение зеркала в ванной; телефон, располагающийся на отдалённом от



кровати столе, путь до которого требует дополнительных усилий [10], — это конкретные примеры некачественного выполнения требований нормативных документов, предписывающих оснащение гостиниц и иных КСР специальными средствами, расширяющими функциональные возможности граждан с ОВЗ. Права инвалидов и людей с различными проблемами здоровья в значительной степени нарушаются подобной халатностью владельцев гостиниц и иных средств размещения, что негативно влияет как на отдельного человека с ограничениями по здоровью, так и на всё общество в целом.

Несоблюдение прав инвалидов и их ограничение можно наблюдать не только в сфере гостеприимства. На практике встречается множество примеров, иллюстрирующих подобные нарушения со стороны транспортных перевозчиков, авиакомпаний и железнодорожных операторов. Например, показательным является случай с Иваном Вершком, инвалидом-колясочником с детства. В аэропорту «Шереметьево» мужчину отказались пропустить на рейс из Москвы в Челябинск, билет на который был приобретён им заблаговременно. В осуществлении его законного права было отказано в связи с заявлением сотрудника авиакомпании о том, что в коляске инвалида находился литий-ионный аккумулятор, ёмкость которого была больше дозволенной правилами авиаперевозчика [11]. Подобное обстоятельство ставит уязвимую сторону, а именно инвалида-колясочника, интересы которого охраняются законом, в крайне неудобное положение. Несмотря на то, что авиакомпании в своей деятельности руководствуются правилами перевозки пассажиров и действующим законодательством, а также устанавливают определённый перечень предметов и объектов, запрещённых на борту самолета, в данном случае затрагивается этическая сторона вопроса. Со своей стороны, авиакомпании следовало полностью исключить вероятность такого события посредством предоставления информации о запрещённых к провозу объектах заблаговременно (до покупки билета) или дополнительного, подходящего по всем параметрам оборудования для передвижения инвалида. Более того, изначальная угроза возможного вреда литий-ионного аккумулятора и иных составляющих коляски должна быть оговорена и по необходимости устранена до фактического отказа в обслужи-

вании. Яркая демонстрация нарушения права инвалида на свободное передвижение подчёркивается также неуважением со стороны работающих в сфере туризма и неудобствами, вызванными пренебрежительным отношением к инвалиду.

Нарушение нравственных, этических и правовых норм в отношении людей с ограниченными возможностями здоровья встречаются, помимо прочего, в рутинных жизненных ситуациях, в том числе связанных с **передвижением внутри определённого муниципального объекта**. Наглядным примером является ситуация, произошедшая с инвалидом по зрению Анастасией Блиновой в Краснодарском крае. Сотрудник транспортной компании ООО «Рустрансавто» не допустил девушку со специально обученной собакой-поводырьем к проезду на автобусе. Водитель городского маршрута № 103 отказал девушке-инвалиду в обслуживании в связи с отсутствием у собаки-поводыря намордника, ссылаясь на региональный закон и не взяв во внимание предоставленные девушкой документы по инвалидности и паспорт на животное-помощника. Девушка направила жалобу в прокуратуру с иском на транспортную компанию, притеснившую её законные права и ставшую причиной её нравственных страданий, поскольку со стороны инвалида нарушение законодательства отсутствовало (согласно действующей на тот момент редакции ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта» от 08.11.2007 N 259-ФЗ) [12]. Подобное попустительское отношение к инвалидам, наблюдаемое у многих работников транспортной сферы, встречается повсеместно.

В подтверждение приведённого тезиса о невыполнении или недобросовестном выполнении правовых норм стоит отдельно рассмотреть выступление членов Экспертного совета по труду, социальной политике и делам ветеранов, обсуждавших тему развития социального и инклюзивного туризма в России. Участники расширенного заседания в Государственной Думе РФ от 6 января 2023 г. пришли к выводу о недостаточном и ненадлежащем исполнении мер поддержки людей с ОВЗ в туристской и других отраслях. Вместе с тем были рассмотрены и причины, влекущие существующую ситуацию. Участниками собрания было выдвинуто предположение о плохой осведомлённости в данной теме проектировщиков и заказчиков КСР, следствием чего является



«фиктивная адаптация», то есть исполнение требований только на бумаге. Членами Совета дополнительно упоминалась насущная проблема толерантности: многие граждане России часто избегают заселения в оборудованные для инвалидов номера, поэтому для уменьшения убытков гостиницы отказываются от применения в интерьере и экстерьере здания необходимых дополнительных элементов. В дополнение к вышеизложенному было выдвинуто предположение о неблагоприятном и нелицеприятном отношении общественности к людям с ОВЗ, из чего вытекает проблема нарушения их прав со стороны работников различных сфер [13].

Действительно, приведённые причины чётко прослеживаются во всех сферах общественной жизни. Современное общество не способно в полной мере осознавать желание инвалидов вести полноценную жизнь, чувствовать свою причастность к общественным процессам и в связи с этим не видит необходимости в исполнении и поддержании мер, направленных на устранение дискриминации граждан с ОВЗ. Причина заключается в недостаточном нравственном воспитании и осознании граждан.

Для повышения эффективности государственных мер поддержки людей с ограниченными физическими возможностями могут быть предложены следующие мероприятия:

- наделение государственных органов дополнительными компетенциями по надзору за соблюдением оснащения КСР и транспортных единиц дополнительным инвентарём для организации передвижения и отдыха граждан с инвалидностью;

- предоставление дополнительной государственной поддержки в виде налоговых преференций для владельцев коллективных средств размещения и транспортных средств в случае обеспечения людей с ОВЗ всеми необходимыми условиями проживания и передвижения;

- организация молодёжных конкурсов в сфере развития инфраструктуры для людей с ОВЗ, в которых молодым умам предоставится возможность разработки проектов, лучшие из которых будут обеспечены финансированием государственными или частными учреждениями;

- создание государственной программы по повышению квалификации представи-

телей туристической и транспортной сфер в связи с необходимостью овладения дополнительными компетенциями для коммуникации с гражданами, имеющими ОВЗ;

- внесение изменений в образовательные стандарты общеобразовательных школ и высших учебных заведений (введение новых дисциплин или корректировка учебных программ уже существующих предметов, таких как: основы светской этики, основы духовно-нравственной культуры народов России и пр.) с целью нравственного воспитания граждан в духе уважительного отношения к людям с ОВЗ.

Таким образом, сфера инклюзивного туризма, а именно такие её составляющие, как транспортные единицы и коллективные средства размещения, нуждается во введении большего количества специальных мер, направленных на подготовку предприятия к принятию потребителей с инвалидностью. Для осуществления подобных мероприятий необходимо повышение уровня нравственного воспитания, влекущего увеличение количества неравнодушных к проблеме инвалидности граждан и осознание необходимости и желания содействия им. Важно также убедиться в ознакомлении представителей упомянутых сфер с законодательными актами, регламентирующими права и свободы людей с ОВЗ.

Решение изложенных в статье базовых этических и профессиональных проблем приведёт к повышению гражданской осведомлённости о проблеме и увеличит количество физических и юридических лиц, желающих внести свой вклад в развитие инклюзивных сфер. Тем самым будут усовершенствованы и гостиничная и транспортная сферы, которые нуждаются в заинтересованных и неравнодушных работах. Благодаря данным мерам социальный разрыв будет нивелирован, что активизирует сплочение общества, обеспечит инвалидам и другим маломобильным группам населения спокойную, комфортную и полноценную жизнь.

Граждане, имеющие значительные отклонения по здоровью, больше, чем кто-либо, хотят чувствовать поддержку окружающих, ощущать добро и заботу, а не сталкиваться с ограничениями, равнодушием и безразличием. Они, сталкиваясь с невероятными трудностями в повседневной жизни, всё так же стремятся к получению всех жизненных благ, ощущений и эмоций. Эти люди не желают,



чтобы жизнь проходила мимо, поэтому общество как единый механизм, располагающий значительной силой и энергией, обязано помочь людям с ОВЗ в возвращении к полноценной жизни.

Для обеспечения более полного спектра услуг для людей с инвалидностью в гостиничной и транспортной сферах необходимы государственная поддержка и контроль. Органам государственного и муниципального управления, выступающим в качестве главных ответственных за граждан России лиц, следует уделять большее внимание разработке мер по

обеспечению и оборудованию предприятий туристской области необходимыми инвалидам агрегатами, увеличению и равномерному распределению государственных денежных средств на реализацию законодательно установленных мер, а также их координацию и проверку. Только объединив усилия государства и неравнодушных членов общества, можно избавиться от дискриминации и предубеждений в отношении людей, нуждающихся в особых условиях в связи с особенностями здоровья, и представить им право стать полноценной частью общественной жизни.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Социальный фонд России : официальный сайт. 2008. URL: <https://sfr.gov.ru/> (дата обращения: 16.04.2023). Текст : электронный.
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учётом поправок, внесённых Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) / Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, № 31, ст. 4398.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 05.12.2022) // [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ (дата обращения 16.04.2023).
4. Федеральное агентство по туризму : официальный сайт. Москва, 2009. URL: <https://tourism.gov.ru/> (дата обращения: 16.04.2023). Текст : электронный.
5. Прокурор разъясняет. О доступности инвалидов к объектам инфраструктуры. Текст : электронный // Прокуратура Ярославской области : официальный сайт. Ярославль, 2020. URL: <https://clck.ru/34Da4p> (дата обращения: 17.04.2023).
6. Об основах туристской деятельности в Российской Федерации : Федеральный закон от 24 ноября 1996 г. № 132-ФЗ (последняя редакция) [Электронный источник] / https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12462/ (дата обращения: 18.04.2023).
7. О социальной защите инвалидов в Российской Федерации : Федеральный закон от 24.11.1995 № 181-ФЗ с изм. от 28.12.2022 № 569-ФЗ [Электронный источник] / https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8559/ (дата обращения: 16.04.2023).
8. ГОСТ 32613–2014. Туристические услуги. Услуги туризма для людей с ограниченными физическими возможностями. Общие требования: межгосударственный стандарт: дата введения 2016-01-01 / подготовлен Открытым акционерным обществом «Всероссийский научно-исследовательский инсти-

REFERENCES

1. Social'nyj fond Rossii : oficial'nyj sajt. 2008. URL: <https://sfr.gov.ru/> (data obrashheniya: 16.04.2023). Tekst : e'lektronny'j.
2. Konstituciya Rossijskoj Federacii (prinyata vsenarodny'm golosovaniem 12.12.1993) (s uchytom popravok, vnesyonny'x Zakonami RF o popravkax k Konstitucii RF ot 30.12.2008 № 6-FKZ, ot 30.12.2008 № 7-FKZ, ot 05.02.2014 № 2-FKZ, ot 21.07.2014 № 11-FKZ) / Sobranie zakonodatel'stva RF, 04.08.2014, № 31, st. 4398.
3. Kodeks Rossijskoj Federacii ob administrativny'x pravonarusheniyax ot 30.12.2001 № 195-FZ (red. ot 05.12.2022) // [E'lektronny'j resurs]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ (data obrashheniya 16.04.2023).
4. Federal'noe agentstvo po turizmu : oficial'nyj sajt. Moskva, 2009. URL: <https://tourism.gov.ru/> (data obrashheniya: 16.04.2023). Tekst : e'lektronny'j.
5. Prokuror raz'yasnyayet. O dostupnosti invalidov k ob'ektam infrastruktury'. Tekst : e'lektronny'j // Prokuratura Yaroslavskoj oblasti : oficial'nyj sajt. Yaroslavl', 2020. URL: <https://clck.ru/34Da4p> (data obrashheniya: 17.04.2023).
6. Ob osnovax turistskoj deyatel'nosti v Rossijskoj Federacii : Federal'nyj zakon ot 24 noyabrya 1996 g. № 132-FZ (poslednyaya redakciya) [E'lektronny'j istochnik] / https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12462/ (data obrashheniya: 18.04.2023).
7. O social'noj zashhite invalidov v Rossijskoj Federacii : Federal'nyj zakon ot 24.11.1995 № 181-FZ s izm. ot 28.12.2022 № 569-FZ [E'lektronny'j istochnik] / https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8559/ (data obrashheniya: 16.04.2023).
8. GOST 32613–2014. Turisticheskie uslugi. Uslugi turizma dlya lyudej s ogranichenny'mi fizicheskimi vozmozhnostyami. Obshhie trebovaniya: mezhgosudarstvenny'j standart: data vvedeniya 2016-01-01 / podgotovlen Otkry'ty'm akcionerny'm obshhestvom «Vserossijskij nauchno-issledovatel'skij



тут сертификации». Изд. официальное. Текст : электронный.

9. *ГОСТ Р 51090–2017*. Средства общественного пассажирского транспорта. Общие технические требования доступности и безопасности для инвалидов: национальный стандарт Российской Федерации: дата введения 2018-01-01 / разработан Федеральным государственным бюджетным учреждением «Всероссийский научно-исследовательский и испытательный институт медицинской техники» Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения. Изд. официальное. Текст : электронный.

10. *Рубникович М.* Среда ожидания: что мешает инвалидам в России путешествовать. Текст : электронный // МИЦ «Известия» : [сайт]. 2020. 15 февр. URL: <https://iz.ru/920542/> (дата обращения: 17.04.2023).

11. *Рязов И.* Чем авиакомпании грозит отказ пустить на борт инвалида из-за электроколяски — ответ Жорина. Текст : электронный // СМИ сетевое издание 5-tv.ru : [сайт]. 2023. 14 мар. URL: <https://www.5-tv.ru/news/423955/> (дата обращения: 17.04.2023).

12. *На Кубани* девушку-инвалида с собакой-поводырем не пустили в автобус. Текст : электронный // СМИ сетевое издание «NTV.RU» : официальный сайт. 2019. URL: <https://www.ntv.ru/povosti/2148841/> (дата обращения: 18.04.2023).

13. *Развитие* инклюзивного туризма в России. Текст : электронный // Благотворительный Фонд Екатерины Иноземцевой : [сайт]. 2023. 28 янв. URL: <https://bfinozemtseva.ru/20230128-2/> (дата обращения: 18.04.2023).

Анастасия Сергеевна Матвеева, Валерия Юрьевна Новикова — студенты СПбГПУ.

institut sertifikacii». Izd. oficial'noe. Tekst : e'lektronny`j.

9. *GOST R 51090–2017*. Sredstva obshhestvennogo passazhirskogo transporta. Obshhie texnicheskie trebovaniya dostupnosti i bezopasnosti dlya invalidov: nacional'ny`j standart Rossijskoj Federacii: data vvedeniya 2018-01-01 / razrabotan Federal'ny`m gosudarstvenny`m byudzhety`m uchrezhdeniem «Vserossijskij nauchno-issledovatel'skij i ispytatel'ny`j institut medicinskoj texniki» Federal'noj sluzhby` po nadzoru v sfere zdravooxraneniya. Izd. oficial'noe. Tekst : e'lektronny`j.

10. *Rubnikovich M.* Sreda ozhidaniya: chto meshaet invalidam v Rossii puteshestvovat`. Tekst : e'lektronny`j // MICz «Izvestiya» : [sajt]. 2020. 15 fevr. URL: <https://iz.ru/920542/> (data obrashheniya: 17.04.2023).

11. *Ryazov I.* Chem aviakompanii grozit otkaz pustit` na bort invalida iz-za e'lektrokoilyaski — otvet Zhorina. Tekst : e'lektronny`j // SMI setevoe izdanie 5-tv.ru : [sajt]. 2023. 14 mar. URL: <https://www.5-tv.ru/news/423955/> (data obrashheniya: 17.04.2023).

12. *Na Kubani* devushku-invalida s sobakoj-povody`ryom ne pustili v avtobus. Tekst : e'lektronny`j // SMI setevoe izdanie «NTV.RU» : oficial'ny`j sayt. 2019. URL: <https://www.ntv.ru/Novosti/2148841/> (data obrashheniya: 18.04.2023).

13. *Razvitie* inklyuzivnogo turizma v Rossii. Tekst : e'lektronny`j // Blagotvoritel'ny`j Fond Ekateriny` Inozemcevoj : [sajt]. 2023. 28 yanv. URL: <https://bfinozemtseva.ru/20230128-2/> (data obrashheniya: 18.04.2023).

Anastasia Sergeevna Matveeva, Valeria Yurievna Novikova — Students of SpbGU.

Научный руководитель: **Марина Леонидовна Макаревич**, кандидат исторических наук, доцент СЗИУ РАНХиГС, уч. секретарь исторического отделения ПАНИ, академик ПАНИ (e-mail: makarevichm@mail.ru).

Supervisor: **Marina Leonidovna Makarevich**, Cand. Sc. {History}, Associate Professor of NWIM RANEPa, Secretary of the Historical Department at PANI, Academician of PANI (e-mail: makarevichm@mail.ru).

Статья поступила в редакцию 03.05.2023 г.



УДК 547.58.04
ГРНТИ 31.23.01

ПРИНЦИП ЭКОНОМИИ В ЖИВЫХ СИСТЕМАХ

А.З. Миндубаев

*Казанский национальный исследовательский технологический университет
Россия, 420015, Татарстан, Казань, ул. Карла Маркса, 68*



Наверное, мы не сильно ошибёмся, если скажем, что живые организмы планеты Земля — пример наиболее сложно организованной субстанции в нашей Вселенной. Других примеров столь многоуровневой организации наука просто не знает. Подчёркивая сложность живых систем, учёные длительное время выявляли глубокую пропасть, пролегающую между живой и неживой Природой. Впоследствии это приводило к недоказуемым идеям о том, что жизнь не могла возникнуть в результате естественных природных процессов. Однако, исследуя глубокий фундамент жизни, учёные пришли к выводу, что сложность живых систем возникла на простой основе. Бесконечное многообразие природных веществ с безграничным набором функций производится из маленького набора (всего несколько десятков!) молекул, именуемых первичными метаболитами. Эти метаболиты присутствуют во всех организмах, от вируса до человека. В представленной статье показано, как два первичных метаболита — аминокислоты тирозин и серин — стали предшественниками огромного количества природных соединений с функциями, на первый взгляд, никак не связанными. Причём сами эти аминокислоты тоже могут синтезироваться из общих предшественников — молекул очень простого строения.

Ключевые слова: живые системы, эволюция метаболических путей, предшественники природных соединений, аминокислоты.

THE PRINCIPLE OF ECONOMY IN LIVING SYSTEMS

A.Z. Mindubaev

*Kazan National Research Technological University
Russia, 420015, Tatarstan, Kazan, 68 Karl Marx street*

Probably, we won't be much mistaken if we say that the living organisms of planet Earth are an example of the most complexly organized substance in our Universe. Science simply does not know any other examples of such multi-level organization. Stressing the complexity of living systems, scientists for a long time revealed a deep chasm between living and non-living Nature. Subsequently, this led to unprovable ideas that life could not have arisen as a result of inartificial natural processes. However, by examining the deep foundation of life, scientists concluded that the complexity of living systems arose on a simple basis. The infinite variety of natural substances with an infinite range of functions is produced from a small set (only a few dozen!) of molecules called primary metabolites. These metabolites are present in all organisms, from virus to human. This article shows how two primary metabolites - the amino acids tyrosine and serine — became the precursors of a huge number of natural compounds with functions that are not, at first glance, connected in any way. Moreover, these amino acids themselves can also be synthesized from common precursors - molecules of very simple structure.

Keywords: living systems, evolution of metabolic pathways, precursors of natural compounds, amino acids.

Когда заходит речь о живых системах, акцент, как правило, делается на сложности их организации. Всегда подспудно возникает вопрос, как сложный ансамбль молекул может так слаженно работать? Но вспомним: живые организмы развились в процессе эволюции из сравнительно простых молекулярных структур, которыми на заре возникновения жизни изобилдовал первичный океан нашей планеты. Да и сегодня всё многообразие биомолекул

возникает из очень ограниченного набора веществ, так называемых первичных метаболитов — несложных по своей молекулярной структуре веществ, находящихся на пересечении метаболических путей — последовательностей химических превращений.

Рассмотрим два таких первичных метаболита — серин и тирозин. Невозможно перечислить все функции, которые несут в биосфере эти аминокислоты. Если попытаться



дать их подробное описание, оно выйдет далеко за объём этой статьи и даже целого номера журнала. Поэтому приведём несколько не связанных между собой примеров.

Оба вещества являются α -аминокислотами и входят в состав белков. Но различаются боковым радикалом. У серина это полярная спиртовая гидроксильная группа, придающая аминокислоте гидрофильность и каталитические свойства. У тирозина это объёмный ароматический радикал с фенольной гидроксильной группой, который легко узнаётся различными рецепторами и связывается с ними. Рецепторы находятся не внутри молекулы аминокислоты! Это самостоятельные молекулы. Аминокислота же содержит функциональные группы.

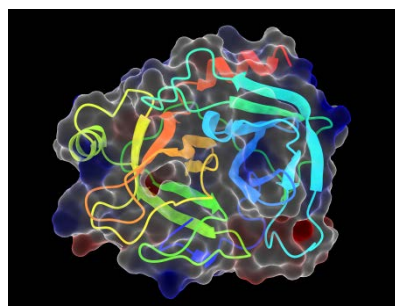
Название аминокислоты серин происходит от латинского *serum* — «сыворотка». Несмотря на сходство названий, серин не содержит серу и к серосодержащим аминокислотам не относится. Однако серосодержащая аминокислота цистеин вырабатывается растениями и микробами из серина [4]. Ключом к большинству свойств и биологических функций этой аминокислоты является боковой радикал, содержащий полярную гидроксильную группу. Очень богаты серином белки, из которых состоит натуральный шёлк — фиброин и серицин [6] (рис. 1, слева). Натуральный шёлк получают из коконов тутового шелкопряда (*Bombyx mori*) — бабочки, одомашненной в Китае несколько тысячелетий назад. Белки шёлка формируют структуру β -складчатого листа, в котором водородные связи образуются между соседними полипептидными цепями, формирующими протяжённую складчатую двумерную структуру («лист») [3]. Такая структура характерна для ряда фибриллярных белков, в том числе фиброина. Несмотря на то, что отдельно взятая водородная связь не отличается прочностью, благодаря огромному количеству и правильному чередованию таких связей достигается очень крепкое сшивание цепей. Это, в свою очередь, делает шёлковую нить феноменально прочной на разрыв — более прочной, чем стальная проволока такого же диаметра. Шёлковые нити прочнее даже кевлара, при этом очень эластичны.

В странах СНГ крупнейшим производителем высококачественного шёлка является Узбекистан. Из коконов близкого вида бабочек павлиноглазки дубовой китайской (*Antheraea pernyi*) производят «дикий шёлк» туссар или чесучу, идущие на обивку дорогой мебели.

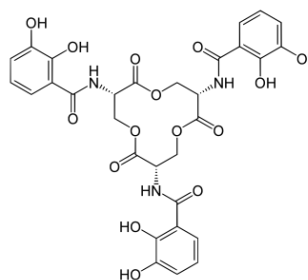
Окрашенный в желтоватый цвет шёлк павлиноглазки айлантового шелкопряда (*Samia cynthia*) используют в производстве более грубых и недорогих тканей.

Но серин входит в состав не только шёлка. Скелет стеклянных губок (Hexactinellida) (рис. 2, слева) состоит из двуокиси кремния (вот почему их так называют), достигает метра в длину, имеет семь структурных уровней и высокую прочность. А построение скелета начинается с активного транспорта внутрь клеток губки из морской воды ортокремниевой кислоты $\text{Si}(\text{OH})_4$, образующей сложные эфиры с гидроксильными группами серина, которыми очень богат специфический белок губок — силикатеин [19]. Именно он является затравкой для формирования спикул — иголок из кремнезёма, которые формируют скелет губки — настоящее чудо природы и мечту коллекционеров. Во внутренней полости губки селится пара креветок симбионтов *Spongicola venusta*, которые во взрослом возрасте не могут покинуть свою корзинку, живут в ней всю жизнь, чистят губку от гниющих остатков пищи и паразитов, оставляют потомство и хранят верность друг другу. В последние годы силикатеины губок стали интересовать химиков и биотехнологов в качестве эффективных катализаторов для синтеза кремнийорганических полимеров, а также производства оптических волокон.

Существует огромный класс ферментов, именуемых сериновыми гидролазами [13]. Эти ферменты гидролизуют жиры (липазы) или белки (протеазы). Боковой радикал серина — полярный, содержит гидроксильную группу, способную катализировать реакции гидролиза. А удачное размещение остатка серина в активном центре фермента, в окружении других полярных аминокислот (например, гистидина), наделяет его поистине необыкновенной каталитической активностью [20]. На рисунке 2, справа изображена структура бычьего трипсина — одной из самых известных сериновых протеаз. Остаток серина в активном центре фермента катализирует гидролиз пептидных связей. Фермент трипсин вырабатывается в поджелудочной железе, а содержится в желудочном соке. Препараты на основе трипсина применяются в медицине и в научных целях. Но они сохраняют активность непродолжительное время: трипсин быстро «переваривает» сам себя! Кстати, токсичность фосфорорганических соединений, таких как боевое



A close-up photograph of a nudibranch (sea slug) with a bright pink body and a white, bumpy mantle edge. It has several yellow, branched cerata. It is resting on a green, spotted nudibranch on a coral reef.



79



Рис. 5. Вверху: структурная формула В-эндорфина. В центре слева: один из физиологических эффектов адреналина — расширение зрачков [Изображение с сайта <https://standardofcare.com/pupil/>]. В центре справа: Мак снотворный (*Papaver somniferum*) [Изображение с сайта <https://pro-dachnikov.com/rasteniya/51956-mak-snotvornyj-106-foto.html>]. Внизу слева: аксолотль — личинка амбистомы, способная размножаться [Изображение с сайта <https://www.treehugger.com/>]. Внизу справа: взрослая амбистама [Изображение с сайта <https://www.clasbio.ru/>]



Рис. 6. Слева: ветка с плодами хурмы королька [Изображение с сайта <https://vsegda-pomnim.com/>]. Справа: бас-гитара из лунного эбена [Изображение с сайта <https://www.pinterest.ru/>]



отравляющее вещество зарин, обусловлена их способностью образовывать сложные эфиры с гидроксильной группой серина и ингибировать сериновые гидролазы.

Любопытно, что у похожего на ланцетника общего предка позвоночных животных, древний фермент протеаза в процессе эволюции сменил функцию и стал межфоторецепторным белком сетчатки глаза, занимающимся переносом светочувствительного вещества ретиналя. После этого каталитический остаток серина, обязательно присутствующий у протеаз, исчез в этом белке у большинства видов позвоночных. Просто стал не нужен. Хотя у некоторых видов всё-таки сохранился — по-видимому, случайно, как атавизм. У человека — в одном варианте белка из четырёх. Этот очень хороший пример эволюционного процесса описан в статье [8].

Слизи — биополимеры, удерживающие воду и формирующие студни — по химической природе являются протеогликанам, т. е. белками с боковыми цепочками олигосахаридов. Соединение белков с углеводными фрагментами (гликозилирование) происходит по гидроксильным группам серина и треонина, реже с карбоксильными группами аспарагиновой кислоты [1]. Слизь покрывает поверхности внутренних органов (слизистые оболочки), ряд растений и животных (земноводные, миксины, слизи) вырабатывают их в большом количестве для защиты и передвижения (рис. 3, слева). Протеогликаны — это, конечно, не только слизи, но и, например, хондроитин, входящий в состав хрящевой ткани. Лектины и антитела (рис. 10, справа) относятся к гликопротеинам. У них белковый фрагмент молекулы преобладает над углеводным (у протеогликанов, соответственно, наоборот). Серин аналогичную функцию «крепления» углеводного фрагмента выполняет и в этих молекулах.

Но среди производных серина есть не только белки! На рисунке 3 справа представлена завораживающая своей симметрией структурная формула энтеробактина — вещества, способного связывать ионы железа [21]. Причём, сродство к железу у этого вещества самое высокое среди известных науке. В это сложно поверить, но энтеробактин, оставленный открытым на воздухе, «ловит» железо из атмосферы! Вещества, подобные энтеробактину, называются «сидерофоры». Бактерии вырабатывают их, чтобы лучше усваивать ценный элемент железо из окружающей среды

(а если бактерии патогенные — из тканей организма). Цикл в центре молекулы энтеробактина представляет собой лактон, образованный тремя молекулами серина. Такой же находится в молекулах родственных сидерофоров, имеющих сходные, но более сложные структуры — сальмохелина, трихризобактина, триванхробактина, турнербактина. А молекула амфи-энтеробактина содержит лактон, состоящий из четырёх молекул серина.

Серин входит в состав уникальных липидов — фосфатидилсеринов [10]. Кроме того, из него синтезируются сфинголипиды [24]. Оба класса липидов накапливаются в центральной нервной системе (рис. 4, слева), а главным их источником являются блюда из говяжьих мозгов. Богат ими также соевый лецитин. Некоторые исследования доказывают, что фосфатидилсерины улучшают работу мозга и снижают риск деменции у человека.

Белок резилин, содержащийся в мышцах насекомых, обладает уникальными свойствами упругости [12]. Именно благодаря сокращениям резилина некоторые насекомые способны совершать прыжки на расстояние, в сотни раз превосходящее длину их тела, или махать крыльями с частотой сотни взмахов в секунду (рис. 4, справа). Энергия отдачи резилина составляет 97 %, а служит он на протяжении всей жизни насекомого, испытывая порой сотни миллионов сокращений. Уже планируется применение резилина, например, в спортивной обуви. Необычные свойства белку придают ди- и тритирозины — продукты олигомеризации аминокислоты тирозина.

Тирозин является предшественником целого ряда биологически активных веществ. Например, В-эндорфина — одного из пептидов гипоталамуса человека (рис. 5, вверху). Остатки тирозина в нём отвечают за связывание с опиоидными рецепторами. Эндорфины и энкефалины содержат тирозин, и отвечают за настроение человека [17]. Алкалоид морфин из снотворного мака (рис. 5, в центре справа) имитирует структуру этих пептидов, на этом основано его обезболивающее и психоактивное действие. Сходство структур не случайно: морфин в клетках мака тоже синтезируется из тирозина [26]! Из тирозина синтезируются адреналин и норадреналин — гормоны стресса [5] (рис. 5, в центре слева).

Чрезвычайно интересны такие производные тирозина, как гормоны щитовидной железы трийодтиронин и тетраiodтиронин



(тироксин) [16]. Это единственные галогенорганические вещества, синтезируемые организмом позвоночных животных. Они содержат редкий элемент йод и необходимы для нормального развития и жизнедеятельности абсолютно всех представителей типа хордовых, включая людей. Недостаток йода (и, следовательно, тироксина) в детском возрасте приводит к тяжелейшему заболеванию кретинизм. Для взрослого человека нехватка йода не так страшна, но тоже ведёт к серьёзным нарушениям обмена веществ, равно как избыток тиреоидных гормонов при гиперфункции щитовидной железы. При хроническом дефиците йода щитовидная железа разрастается, чтобы эффективнее поглощать этот элемент, и возникает уродующий человека эндемический зоб. Аксолотль — личинка мексиканской амбистомы (*Ambystoma mexicanum*) (рис. 5, внизу слева), способная размножаться и никогда не переходить во взрослую форму. Одним из способов стимуляции метаморфоза аксолотля является добавление тироксина в воду аквариума, в котором он содержится. Правда, чтобы животное не погибло и метаморфоз завершился успешно, нужно строгойше соблюдать дозировки и режим применения. На фото (рис. 5, внизу справа) взрослая амбистама близкого вида — жёлтопятнистая (*Ambystoma maculatum*).

Вообще, потребность всех позвоночных в йоде — элементе, накапливаемом в морской воде, является ещё одним доказательством того, что данный тип животных возник около 600 млн лет назад именно в море или даже открытом океане. Многие наземные позвоночные (включая человека) испытывают дефицит йода, но тем не менее не могут без него обходиться. Эволюция, как известно, неспособна загадывать наперёд.

Разнообразие производных тирозина в природе очень велико. Одним из наиболее значимых является лигнин — компонент древесины. Вообще-то у большинства растений он синтезируется из другой ароматической кислоты, фенилаланина. От тирозина он отличается отсутствием фенольного гидроксила. Однако недавно стало известно, что тирозин является предшественником лигнина у некоторых злаков, например, трахинии двухколосковой (*Brachypodium distachyon*), являющейся модельным организмом в ряде научных исследований [15].

У разных растений структура древесины сильно различается. Одними из самых ценных пород дерева являются произрастающие в тропиках и субтропиках эбеновые. На снимке (рис. 6, слева): прекрасный осенний фрукт хурма восточная сорта королёк (*Diospyros kaki*) — один из их представителей. Эбеновые деревья (которые за свойства древесины называют также чёрными и железными деревьями) являются очень близкими родственниками хурмы, но произрастают южнее, в тропиках Азии и Африки. Древесина хурмы разноцветной (*Diospyros discolor*) из Шри-Ланки носит название лунный эбен. Её древесина вдвое твёрже, чем у дуба и очень тяжёлая, 1300 г на кубический дециметр. Тонет в воде! Устойчива к гниению и имеет красивый рисунок. Такие свойства обусловлены чрезвычайно медленным ростом дерева — на формирование плотной сердцевины ствола уходит до тысячи лет. Это делает данный вид древесины очень редким и дорогим. Кстати, именно лигнин древесины стал предшественником современных месторождений каменного угля, в формировании которых сыграли роль анаэробные микроорганизмы [9].

Между прочим, плоды хурмы изображены не случайно. После употребления сладкой, сахаристой пищи в печени и мышцах человека интенсивно вырабатывается гликоген — полисахарид, сходный с крахмалом. Это энергетический резерв организма. А затравкой синтеза гликогена является белок гликогенин. Рост полисахаридных цепочек начинается с гидроксильных групп тирозина, входящих в состав этого белка [2]. К гидроксилам тирозина присоединяются первые молекулы глюкозы — гликоген образуется из глюкозы и служит её резервом. В результате, каждая гранула гликогена содержит в центре белковую молекулу гликогенина.

Огромную и до конца не познанную роль в жизнедеятельности играют ферменты киназы, осуществляющие фосфорилирование гидроксильных групп аминокислот в составе белков. Гормон инсулин в норме приводит к фосфорилированию инсулинового рецептора по гидроксильной группе тирозина, активируя высокоспецифичный фермент тирозинкиназу инсулинового рецептора. Это запускает каскадный механизм снижения уровня глюкозы в крови. Однако при развитии патологии — резистентности к инсулину — фермент меняет



активность и фосфорилирует остаток серина. В результате рецептор перестаёт реагировать на инсулин и возникает инсулиннезависимый сахарный диабет второго типа [14]. Причины заболевания до конца не изучены, хотя прослеживается связь с ожирением и избыточным весом.

Все приведённые примеры очень разноплановые и почти не связаны между собой. За исключением того, что все они сводятся к производным очень немногих молекул. Всё бесконечное многообразие метаболических путей и вторичных метаболитов в природе ведёт начало от нескольких веществ (так называемых первичных метаболитов), которые можно пересчитать по пальцам, и которые выполняют в биосфере универсальную роль. Это обстоятельство имеет глубокий смысл, поскольку ведёт к упрощению и возрастанию надёжности живых систем. Если бы каждый метаболический путь в клетке требовал своей собственной исходной молекулы, никакой, даже самый гигантский геном не справился бы с хранением соответствующего объёма информации. Поэтому универсальность первичных метаболитов это важнейшее свойство жизни, ведущее к экономии генома, к избеганию излишней сложности живого организма.

А в нашем случае в эту универсальность биохимии и почти бесконечное многообразие её продуктов — вторичных метаболитов — встроились два токсичных и в целом чуждых живой природе вещества — формальдегид и фенол.

Чистый формальдегид — бесцветный газ с резким неприятным запахом. Водный раствор формальдегида — формалин, используют для фиксации биологических препаратов. Между прочим, в формалин часто добавляют метиловый спирт для стабилизации. Формальдегид делает сшивки в макромолекулах белков, в результате возрастает их прочность и устойчивость к гниению. По этой же причине формалин издавна применяют для дубления кожи. Препараты в формалине иногда сохраняются веками.

Метиловый спирт не только очень сильный, но и коварный яд. Смертельная доза составляет всего тридцать миллилитров, а от пяти — человек слепнет навсегда. А запах метанола практически не отличим от запаха винного, этилового спирта, и отравиться им очень легко, поэтому, несмотря на то, что по

меркам химических реактивов метанол очень дешёв, достать его в лаборатории или на производстве особенно трудно.

Причём сам по себе метанол практически не токсичен. Отравление вызывает формальдегид — чрезвычайно ядовитый и истари применяемый биоцид, образующийся в результате окисления метилового спирта ферментом алкогольдегидрогеназой. Формальдегид — вещество реакционноспособное и склонное вступать в многообразные химические реакции. Поэтому он реагирует буквально со всем, что есть в организме, и является ядом широкого спектра действия.

Метилотрофные микроорганизмы так же, как люди, окисляют метанол алкогольдегидрогеназой до формальдегида. Но, в отличие от людей, формальдегид не убивает метилотрофы, а далее утилизируется в качестве источника углерода тремя известными путями, каждый из которых представляет собой реакцию присоединения с образованием гидроксиметильной группы [25].

В одном из путей формальдегид соединяется с глицином, с образованием аминокислоты L-серина. Данную реакцию катализирует фермент серингидроксиметилаза, причём она обратима — CH_2OH группа серина является источником одноуглеродных молекул в живых системах.

В двух других путях формальдегид при помощи соответствующих ферментов присоединяется к пятиуглеродному сахару пентозе с образованием шестиуглеродного сахара гексозы (рис. 7), причём в одном из путей гексоза сразу же распадается до двух трёхуглеродных молекул.

Эти молекулы являются предшественниками глицерина, входящего в состав жиров. Фактически, задолго до гениального русского химика-органика микробы «открыли» знаменитую реакцию Бутлерова — олигомеризацию формальдегида в сахар! То есть в любом из трёх случаев, известнейшие яды метанол и формальдегид в одну-две стадии превращаются в полезные вещества, аминокислоты, сахара и жиры! Эти превращения — яркая иллюстрация удивительного совершенства микробных метаболических путей.

Метилотрофные микроорганизмы окисляют метанол алкогольдегидрогеназой до формальдегида. В одном из путей формальдегид соединяется с глицином, с образованием пресловутого L-серина.

Крайне любопытно, что при помощи фермента тирозинфеноллазы из *Citrobacter freundii* (устаревшее название микроба *Escherichia intermedia*) образовавшийся серин может с отщеплением молекулы воды конденсироваться с фенолом, с образованием другой незаменимой аминокислоты, о которой идёт речь в статье — L-тирозина [7]! Фенол — известный антисептик, эффективно денатурирующий белки. На этом основана его высокая токсич-

ность. При комнатной температуре представляет собой твёрдое вещество — бесцветные кристаллы, при окислении приобретающие розовую окраску (рис. 8, справа). Но он летуч и быстро испаряется. Фенол входит в состав гуаши, и каждому, кто рисовал этой краской, знаком его специфический запах. Ещё не так давно использовался в качестве дезинфицирующего средства в больницах, но из-за высокой токсичности перестал применяться.

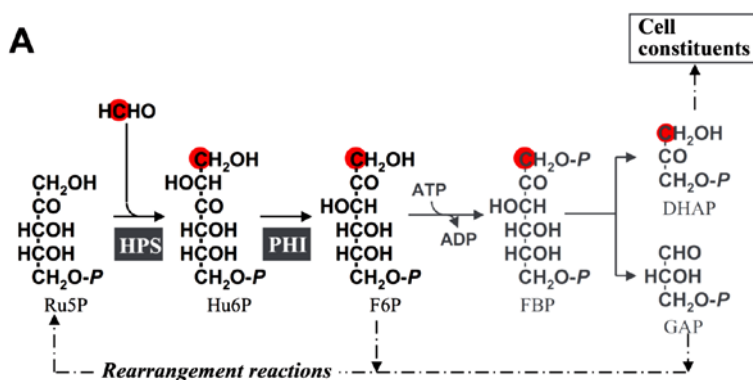


Рис. 7. Один из путей утилизации формальдегида метилотрофными бактериями, по [24], с изменениями. Фактически, это та самая реакция Бутлерова, которая, согласно современным представлениям, привела к появлению сахаров в первичном океане древней Земли, а впоследствии — и жизни на ней

Реакция конденсации фенола с серином также является обратимой, поэтому фенол в следовых концентрациях образуется как естественный метаболит ароматических аминокислот [18]. Включение двух токсичных ксенобиотиков в состав аминокислоты, входящей в состав белков (рис. 9), является, пожалуй, наиболее изящным примером биodeградации.

Сотрудникам американской корпорации Генекс удалось произвести совсем удивительный синтез L-тирозина из формальдегида и фенола одновременно! Исследователи присоединили их к глицину при помощи комплекса ферментов серингидроксиметилтрансферазы из *Klebsiella aerogenes* и β -тирозины из *Erwinia herbicola* (ATCC 21434) [11]. При этом L-серин образовывался в виде короткоживущего промежуточного интермедиата. Это поразительный пример получения пищевого продукта из смеси самых опасных для жизни веществ. Интересно, что сами формальдегид и метанол тоже являются природными веществами! Они образуются в результате окисления газа метана метанотрофными бактериями [22].

Итак, мы рассмотрели два вещества из числа тех, что выполняют ключевую роль в

жизнедеятельности. Каждое из них можно представить как некий центр, от которого в разные стороны, подобно спицам колеса, расходятся функции и метаболические пути. При этом следует особо подчеркнуть: функции таких ключевых веществ очень многообразны. В принципе, всё перечисленное давно известно, некоторые примеры даже вошли в учебники. Однако следует подчеркнуть: огромное количество самых разнообразных функций в биосфере возложено на пару аминокислот, к тому же связанных между собой биохимическим родством. Как же возникло такое разнообразие?

Всё многообразие метаболических путей и вторичных метаболитов в природе (а множество их приближается к бесконечности) ведёт начало от нескольких веществ (так называемых первичных метаболитов), которые можно пересчитать по пальцам, и которые выполняют в биосфере универсальную роль. Можно с полным основанием сказать, что полный набор первичных метаболитов уже был представлен у общего предка всех современных живых организмов — гипотетического «Луки» (LUCA — last universal common ancestor, последний универсальный общий предок).



Рис. 8. Слева: биологические препараты в формалине [Изображение с сайта <https://ru.maps.me/>]. Справа: фенол [Изображение с сайта <https://quizizz.com/>]

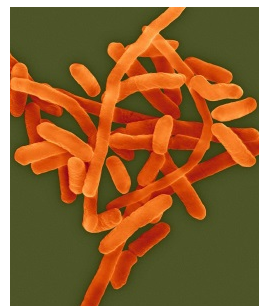
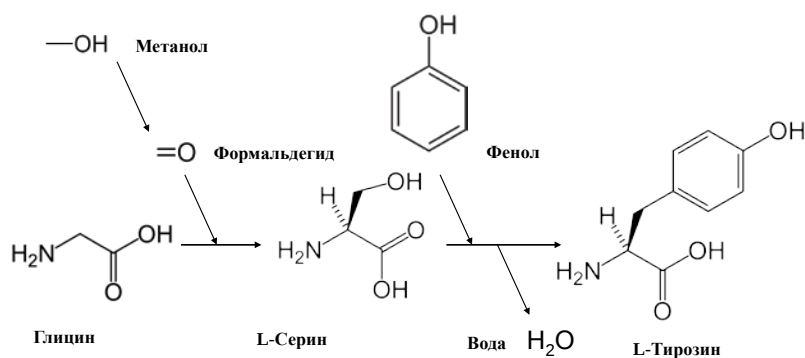


Рис. 9. Вверху: вот так два ядовитых вещества превращаются в одно полезное. Включение формальдегида и фенола в состав аминокислот — блестящий пример биodeградации. Синтез серина из метанола осуществляется некоторыми метилотрофными бактериями (например, *Methylobacterium aminofaciens*), тирозина из фенола — *Citrobacter freundii*. [Рисунок автора]. Внизу слева: метилотрофные бактерии *M. capsulatus*. Внизу справа: бактерии *C. freundii* в световом микроскопе. Фотограф Деннис Кункель. [Изображения с сайта <https://pixels.com/>]

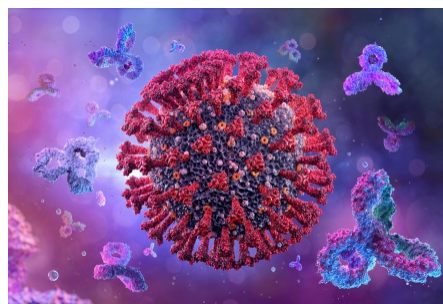
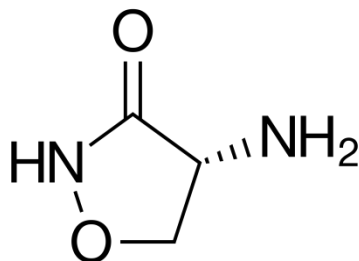


Рис. 10. Циклосерин [Изображение с сайта <https://upload.wikimedia.org/>]. Антитела атакуют вирус SARS COVID 19 Омикрон [Изображение с сайта <https://rzd-medicine.ru/assets/images/news2/antitela-min.jpg>]



Это обстоятельство имеет глубокий смысл, поскольку ведёт к упрощению и возрастанию надёжности живых молекулярных машин. Если бы каждый метаболический путь в клетке требовал своей собственной исходной молекулы, никакой, даже самый гигантский геном не справился бы с хранением соответствующего объёма информации. Аминокислоты серин и тирозин являются типичными первичными метаболитами и присутствуют во всех без исключения живых организмов. Пути их биосинтеза, без сомнения, очень древние и возникли на заре появления жизни.

А вот разнообразие вторичных метаболитов так же велико, как и самих биологических видов, если не больше. В ходе эволюции метаболизм пресловутых серина и тирозина оброс всевозможными «пристройствами», каждый из которых уникален для узкой таксономиче-

ской группы. Например, одно из простейших производных серина — токсичный и обладающий противотуберкулезным действием антибиотик циклосерин — продуцируется исключительно несколькими видами стрептомицетов (род *Streptomyces*) [23] (рис. 10, слева). В результате, мы видим гигантское разнообразие белков и низкомолекулярных метаболитов, зачастую служащих надёжными маркерами таксономической принадлежности.

Химические вещества не эволюционируют. Но эволюционируют метаболические пути, поскольку находятся под контролем генома. Это позволяет из известных предшественников получать новые соединения. И они оказываются связанными генеалогическим родством с метаболитами, существовавшими раньше.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК / REFERENCES

1. Agard N.J., Bertozzi C.R. Chemical Approaches To Perturb, Profile, and Perceive Glycans. *Accounts of Chemical Research*. 2009. Vol. 42. No. 6. P. 788–797.
2. Camiruaga A., Usabiaga I., Insausti A., Cocinero E.J., León I., Fernández J.A. Understanding the Role of Tyrosine in Glycogenin. *Molecular BioSystems*. 2013. Vol. 13. No. 9. P. 1709–1712.
3. Carrascoza Mayen J.F., Lupan A., Cosar C., Kun A.-Z., Silaghi-Dumitrescu R. On the roles of the alanine and serine in the β -sheet structure of fibroin. *Biophysical Chemistry*. 2015. Vol. 197. P. 10–17.
4. Claus M.T., Zocher G.E., Maier T.H.P., Schulz G.E. Structure of the O-Acetylserine Sulfhydrylase Isoenzyme CysM from *Escherichia coli* // *Biochemistry*. 2005. Vol. 44. No. 24. P. 8620–8626.
5. Cosentino M., Marino F. Adrenergic and Dopaminergic Modulation of Immunity in Multiple Sclerosis: Teaching Old Drugs New Tricks? *J Neuroimmune Pharmacol*. 2013. Vol. 8. No. 1. P. 163–179.
6. Du S., Zhang J., Zhou W.T., Li Q.X., Greene G.W., Zhu H.J., Li J.L., Wang X.G. Interactions between fibroin and sericin proteins from *Antheraea pernyi* and *Bombyx mori* silk fibers. *Journal of Colloid and Interface Science*. 2016. Vol. 478. P. 316–323.
7. Fuganti C., Ghiringhelli D., Giangrasso D., Grasselli P. Stereochemical course of the enzymic synthesis of L-tyrosine from phenol and L-serine catalysed by tyrosine phenol lyase from *Escherichia intermedia* // *J. Chem. Soc., Chem. Commun*. 1974. No. 18. P. 726–727.
8. Kalluraya C.A., Weitzel A.J., Tsu B.V., Daugherty M.D. Bacterial origin of a key innovation in the evolution of the vertebrate eye // *PNAS*. 2023. Vol. 120 No. 16. e2214815120. P. 1–7.
9. Keppler F. A surprise from the deep. *Science*. 2021. Vol. 374. No. 6569. P. 821–822.
10. Kim H.-Y., Huang B.X., Spector A.A. Phosphatidylserine in the Brain: Metabolism and Function. *Prog Lipid Res*. 2014. Vol. 56. No. 1. P. 1–18.
11. Lee T.K., Hsiao H.-y. Synthesis of L-tyrosine by a coupled reaction of serine hydroxymethyltransferase and β -tyrosinase // *Enzyme and Microbial Technology*. 1986. Vol. 8. No. 9. P. 523–526.
12. Lee J., Ju M., Cho O.H., Kim Y., Nam K.T. Tyrosine-Rich Peptides as a Platform for Assembly and Material Synthesis. *Adv. Sci*. 2019. Vol. 6. No. 1801255. P. 1–15.
13. Long J.Z., Cravatt B.F. The Metabolic Serine Hydrolases and Their Functions in Mammalian Physiology and Disease. *Chem. Rev*. 2011. Vol. 111. No. 10. P. 6022–6063.
14. Luo M., Reyna S., Wang L., Yi Z.-P., Carroll C., Dong L.Q., Langlais P., Weintraub S.T., Mandarino L.J. Identification of Insulin Receptor Substrate 1 Serine/Threonine Phosphorylation Sites Using Mass Spectrometry Analysis: Regulatory Role of Serine 1223 // *Endocrinology*. 2005. Vol. 146. No. 10. P. 4410–4416.
15. Maeda H.A. Lignin biosynthesis. Tyrosine shortcut in grasses // *Nature Plants*. 2016. Vol. 2. No. 16080. P. 1–2.
16. Mondal S., Raja K., Schweizer U., Mughesh G. Chemistry and Biology in the Biosynthesis and Action of Thyroid Hormones. *Angew.Chem.Int. Ed*. 2016. Vol. 55. No. 27. P. 7606–7630.
17. Papini A.M. From morphine to endogenous opioid peptides, e.g., endorphins: the endless quest for the perfect painkiller. *Substantia*. 2018. Vol. 2. No. 2. P. 81–91.



18. Phillips R.S., Demidkina T.V., Faleev N.G. Structure and mechanism of tryptophan indole-lyase and tyrosine phenol-lyase // *Biochimica et Biophysica Acta (BBA) — Proteins and Proteomics*. 2003. Vol. 1647. No. 1–2. P. 167–172.
19. Povarova N.V., Barinov N.A., Baranov M.S. [et al.]. Efficient silica synthesis from tetra(glycerol)orthosilicate with cathepsin- and silicatein-like proteins. *SciRep*. 2018. Vol. 8. No. 16759. P. 1–9.
20. Radisky E.S., Lee J.M., Lu C.-J.K., Koshland D.E. Insights into the serine protease mechanism from atomic resolution structures of trypsin reaction intermediates. *PNAS*. 2006. Vol. 103. No. 18. P. 6835–6840.
21. Reitz Z.L., Sandy M., Butler A. Biosynthetic considerations of triscatechol siderophores framed on serine and threonine macrolactone scaffolds. *Metallomics*. 2017. Vol. 9. No. 7. P. 824–839.
22. Tveit A.T., Hestnes A.G., Robinson S.L., Schintlmeister A. [et al.]. Widespread soil bacterium that oxidizes atmospheric methane // *PNAS*. 2019. Vol. 116. No. 17. P. 8515–8524.
23. Uda N., Matoba Y., Kumagai T., Oda K., Noda M., Sugiyama M. Establishment of an In Vitro D-Cycloserine-Synthesizing System by Using O-Ureido-L-Serine Synthase and D-Cycloserine Synthetase Found in the Biosynthetic Pathway. *Antimicrobial Agents and Chemotherapy*. 2013. Vol. 57. No. 6. P. 2603–2612.
24. Wigger D., Gulbins E., Kleuser B., Schumacher F. Monitoring the Sphingolipid *de novo* Synthesis by Stable-Isotope Labeling and Liquid Chromatography-Mass Spectrometry. *Front. Cell Dev. Biol.* 2019. Vol. 7. No. 210. P. 1–16.
25. Yurimoto H., Kato N., Sakai Y. Assimilation, Dissimilation, and Detoxification of Formaldehyde, a Central Metabolic Intermediate of Methylotrophic Metabolism // *The Chemical Record*. 2005. Vol. 5. No. 6. P. 367–375.
26. Ziegler J., Facchini P.J., Geißler R., Schmidt J., Ammer C., Kramell R., Voigtländer S., Gesell A., Pienkny S., Brandt W. Evolution of morphine biosynthesis in opium poppy // *Phytochemistry*. 2009. Vol. 70. No. 15–16. P. 1696–1707.

Антон Зуфарович Миндубаев — кандидат химических наук, старший научный сотрудник. Института энергетики и перспективных технологий ФИЦ Казанского научного центра РАН; mindubaev-az@yandex.ru

Anton Zufarovich Mindubaev — Cand. Sc.{Chemistry}, S.R. at Institute of Power Engineering and Advanced Technologies, FRC Kazan Scientific Center, Russian Academy of Sciences; mindubaev-az@yandex.ru

Статья поступила в редакцию 26.04.2023 г.

Цитаты

Верховная власть достойна почитания лишь постольку, поскольку она является средством обеспечения человеческих прав.

Французский монархист, писатель, путешественник Астольф де Кюстин

Когда народ не боится могущественных, тогда приходит могущество.

Китайский мыслитель, основоположник даосизма Лао-цзы

Царь Македонии Антигон, заметив, что его сын самовластен и дерзок в обращении с подданными, сказал: «Разве ты не знаешь, мальчик, что наша с тобой власть почётное рабство?».

Римский писатель и философ Клавдий Элиан

Плохие власти выбираются хорошими гражданами, которые не голосуют.

Американский литературный и театральный критик, редактор Д. Нейтан

Нельзя от власти требовать демократию. Откуда она у неё?

Сербский политик Александр Чотрич



УДК 93/94:929
ГРНТИ 12.01.09

ПАМЯТИ ПЕРВОГО РЕКТОРА ОМГУ ИМЕНИ Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО **В.В. ПЛАСТИНИНА** (24.01.1930 — 12.05.2023)

А.А. Соловьёв

*Сибирский автомобильно-дорожный университет (СибАДИ)
Россия, 644080, г. Омск, проспект Мира, 5; info@sibadi.org*

Статья посвящена памяти профессора Василия Васильевича Пластинина — талантливого учёного, педагога и организатора. Приводится трудовой путь. Автор публикации делится личными впечатлениями от знакомства с учёным-сибиряком.

Ключевые слова: омский, иркутский, томский университеты, Василий Васильевич Пластинин, экспериментальная физика, персоналия.

IN MEMORY OF THE FIRST RECTOR OF DOSTOEVSKY OMSK STATE UNIVERSITY **V.V. PLASTININ**

A.A. Solovyov

*Siberian State Automobile and Highway University (SibADI)
Russia, 644080, Omsk, Prospekt Mira, 5; info@sibadi.org*

The article is dedicated to the memory of Professor Vasily Vasilievich Plastinin, a talented scientist, teacher and organization man. The author of the publication shares his personal impressions of meeting a Siberian scientist. He also considers V.V. Plastinin's work path.

Keywords: Omsk, Irkutsk, Tomsk universities, Vasily Vasilievich Plastinin, experimental physics, personalities.

12 мая 2023 года на 94-м году жизни скончался наш учитель и товарищ — профессор Василий Васильевич Пластинин, советский и российский физик, доктор физико-математических наук, почётный профессор ОмГУ, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, который возглавлял первый Омский университет с мая 1974 по декабрь 1979 года: то есть во время его открытия и становления.

Он родился 24 января 1930 года в Бурятии, в селе Онинаборске Хоринского района в крестьянской семье. В 1947 году с отличием окончил старейшую в Восточной Сибири Хоринскую среднюю школу. С 1947 по 1951 год учился на физико-математическом факультете Иркутского государственного университета (ИГУ) по специализации «Оптика и спектро-



скопия». В 1954 году поступил в аспирантуру ИГУ, а в 1960-м защитил кандидатскую дис-



сертацию «Использование дуги переменного тока для спектрального анализа слюды» в диссертационном совете Томского государственного университета (ТГУ). С 1960 года он работает в должности доцента, а в 1962 году ему было присвоено учёное звание доцента по кафедре экспериментальной физики ИГУ.

С 1970 года он — профессор, проректор ИГУ, заведующий отделом спектроскопии и директор НИИ прикладной физики при ИГУ. Ведя научную, преподавательскую и организационную работу, в 1975 году в Томском государственном университете защитил докторскую диссертацию «Совершенствование и разработка физических методов исследования компонентного состава слюды Восточной Сибири».

Учитывая его высокий профессиональный уровень и большой опыт организационной работы, Министерство высшего и среднего специального образования РСФСР в начале 1970-х годов предложило ему возглавить один из вновь открывающихся университетов страны. Василий Васильевич выбрал город Омск, куда приехал в 1974 году по приглашению первого секретаря Омского обкома КПСС Сергея Иосифовича Манякина — для проведения работ по открытию и становлению первого Омского государственного университета.

В то время создавалась новая — третья группа отечественных университетов: первую группу исторически составляли четыре университета, появившиеся в Российской империи до 1917 года: Московский, Томский, Петербургский и Казанский университеты. Во вторую группу входили 16 советских университетов, созданных в период расширения университетской системы: Нижегородский, Воронежский, Самарский и др. Третья группа образовывалась университетами в 1970-х годах, в основном на базе педагогических институтов в краевых и областных центрах: Кубанский, Кемеровский, Красноярский, Волгоградский и др. К их числу принадлежал и Омский университет, создаваемый, в том числе, за счёт «десанта» преподавателей из вузов Новосибирска, Томска, Иркутска.

В должности ректора ОмГУ В.В. Пластинин проработал пять лет: он подбирал профессорско-преподавательский состав, организовывал учебный процесс, создавал материально-техническую базу, строил объекты университета, приобретал научное оборудова-

ние, учебную литературу и налаживал связи с другими вузами и научными центрами Омска, Новосибирска, Томска, Иркутска, Москвы.

Однако ректором-физиком оказалась недовольна группа математиков, в 1979 году в газете «Омская правда» в его адрес вышла критическая статья «Бегущий по облакам», поэтому Василий Васильевич с 1980 года перешёл на работу заведующим кафедрой общей физики в Омское высшее танковое училище и Сибирский автомобильно-дорожный институт (СибАДИ). С 1983 по 1987 годы он работал ректором Карачаево-Черкесского педагогического института, а после возвращения в Омск с 1987 по 2012 год преподавал в Омском государственном институте сервиса.

В.В. Пластинин — автор более двухсот научных и учебно-методических работ, в том числе пяти монографий, более тридцати учебных пособий и курсов лекций по физике и спектроскопии, семи авторских свидетельств на изобретения. Награждён семью медалями, в их числе медаль «За высокие достижения»; тремя знаками «Победитель соцсоревнования СССР», нагрудным знаком «За отличные успехи в работе», знаком «Изобретатель СССР». Заслуженный работник высшей школы РФ, академик Петровской академии наук и искусств (ПАНИ).

Моё знакомство с Василием Васильевичем состоялось в 1972 году заочно, когда он был профессором Иркутского государственного университета (ИГУ), а я — аспирантом Томского политехнического института (ТПИ). Тогда он издал учебное пособие «Введение в физику газового разряда» и прислал книгу мне, поскольку я занимался проблемами диагностики низкотемпературной плазмы.

Когда В.В. Пластинин стал ректором Омского университета, я уже защитил диссертацию и гостил в Седельниковском районе Омской области. Узнав, что он стал ректором ОмГУ, я решил приехать к нему в гости. Он меня встретил в кабинете, обнял и сразу предложил работу в университете, предопределив значительный поворот в моей судьбе и переезд из Томска в Омск.

Тогда из Томска в Омск перевелась целая команда физиков: В.В. Тихомиров, В.И. Струнин, В.В. Шкуркин, В.Н. Сергеев, В.Л. Егоров, К.Н. Югай и др., которые составили костяк кафедры экспериментальной физики ОмГУ. Как это в настоящее время звучит



нереально и фантастично, нам всем были выделены квартиры. Я, 27-летний кандидат наук, получил трёхкомнатную квартиру в центре города, а моим соседом стал математик Геннадий Фридман.

Наша совместная работа выразилась, в частности, в таких публикациях:

1. Лизунов В.В., Соловьев А.А., Егорова Н.Н. Инновационное развитие регионов и третья миссия современного университета // Вестник Сибирского отделения Академии военных наук. 2021. № 60. С. 142–154.

2. Соловьев А.А., Пластинина М.В. Авторское свидетельство № 1069207. М., 1981.

3. Соловьев А.А., Пластинин В.В. Авторское свидетельство № 762265. М., 1980.

4. Соловьев А.А., Пластинин В.В. Авторское свидетельство № 660542. М., 1979.

5. Соловьев А.А., Пластинин В.В. Авторское свидетельство № 654135. М., 1978.

6. Соловьев А.А., Пластинин В.В. Авторское свидетельство № 637037. М., 1978.

7. Соловьев А.А., Пластинин В.В. Генерация и исследование плазмы в открытых цилиндрических резонаторах. Омск: ОмГУ, 1977.

8. Соловьев А.А., Пластинин В.В. Метод диагностики плазмы по спектру её СВЧ-излучения. Омск: ОмГУ, 1977.

9. Соловьев А.А., Пластинина М.В. О возможности применения конфокального лазерного резонатора для диагностики плазмы низкой плотности. Омск: ОмГУ, 1977.

Мы сразу включились в научную и изобретательскую работу, на кафедре была создана уникальная безэховая камера для исследования радиолокационных свойств летательных аппаратов; надо заметить, что это особенно актуально и в настоящее время! Был создан объёмный вакуумный стенд для изучения распространения лазерного излучения в атмосфере.

Вспоминается такой эффектный и очень впечатляющий эксперимент, когда Василий Васильевич пригласил в лабораторию одного из крупных партийных руководителей и попросил его поддержать в руках металлическую

монету, а мы импульсным лазером на расстоянии нескольких метров пробили в этой монете отверстие. Это было предтечей лазерного оружия и стало лучшей рекламой нашему университету!

Когда возник конфликт с математиками и В.В. Пластинин перешёл на работу в Омское танковое инженерное училище, где стал заведовать кафедрой, под его руководством за три года работы были созданы: в Вильнюсе — Прибалтийский лазерный центр, в крымском посёлке Понизовка — Крымский лазерный центр. В Омске завод «Октябрьской революции», завод им. Баранова, 51-й завод и «Полёт» были оснащены промышленными лазерными установками для решения широкого круга актуальных и важных задач.

В период работы В.В. Пластинина в Омском институте сервиса была создана единственная в городе лазерная голографическая установка для получения трёхмерных объёмных изображений в пространстве! Аналогичная работа в то время проводилась в Тбилиси. Сейчас такие изображения показываются в фантастических фильмах, а благодаря В.В. Пластинину уже тогда это стало реальностью!

Василий Васильевич не только всегда создавал творческую научную атмосферу, но и отличался тёплым и дружеским отношением к коллегам! Так, он мог посадить в свою служебную «Волгу» человек пять и довести нас до центра города. Мне он дал денег на приобретение автомобиля! Я хорошо знал его дочь Марину, сына Диму и супругу Владлену Дмитриевну, с которыми часто общались.

Мы все рады, что судьба свела нас с таким ярким, талантливым и очень человечным Человеком. К сожалению, такие люди уходят и, похоже, замены им нет. Как тут не вспомнить слова из песни «Опустела без тебя Земля...»?

Василий Васильевич, мы будем помнить Вас, пока живы мы и наши ученики, которые также были покорены Вашим умом и творчеством, зарядились Вашей энергией и энтузиазмом!

Анатолий Алексеевич Соловьев — профессор Сибирского автомобильно-дорожного университета (СибАДИ), член Совета Общественной палаты Омской области, председатель Сибирского отделения Академии военных наук РФ, председатель Омского отделения Всероссийского общества охраны природы (ВООП); solo47aa@mail.ru.

Anatoly Alekseevich Solovyov — Professor of the Siberian Automobile and Highway University (SibADI), Member of the Council of the Public Chamber of the Omsk Region, Chairman of the Siberian Branch of the Academy of Military Sciences of the Russian Federation, Chairman of the Omsk Branch of the All-Russian Society for the Conservation of Nature (VOOP); solo47aa@mail.ru.



ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ

Редакция принимает для публикации научные обзоры, статьи, краткие сообщения, рецензии, главы монографий, произведения научно-популярных и публицистических жанров, отвечающие тематике журнала. *Научные статьи* просим оформлять по правилам.

Объем материала – от 6 страниц текста через одинарный межстрочный интервал шрифтом Times New Roman 12 пт, до 15 страниц. Статьи представляются в двух формате *Dos*.

Формат страницы: поля со всех сторон по 2,5 см; величина абзачного отступа – 1 см. Автоматическая расстановка переносов в словах. Страницы не нумеруются.

Текст заголовка – строчными буквами (14 пт.), начиная с прописной. В статьях по естественным наукам желательны рубрикационные заголовки внутри статьи («Введение», «Методы исследования», «Результаты и обсуждение», «Выводы») набираются Times New Roman 12 пт. и выделяются полужирным. В статьях объемом свыше 7 страниц желательны авторские рубрикации. При использовании в тексте сокращённых названий необходимо при первом упоминании давать их расшифровку, следует ограничиваться общепринятыми сокращениями и избегать новых без достаточных на то оснований. В тексте должны содержаться ссылки на иллюстрации (рис. 1, а), таблицы (табл. 1), литературу [1, с. 23]. Подрисовочные подписи набираются под иллюстрацией по центру, по образцу:

«Рис. 1. Профессор С.А. Иванов ...»

Служебное слово «Таблица» набирается по правому краю курсивом. Заголовок к **таблице** – строчкой ниже по центру. Текст в таблице – 9 пт.

Иллюстрации встроены в текст и *прилагаются* каждая в отдельном файле в формате JPG, файлы именуются номером иллюстрации (указанном в тексте, если их больше одной). По желанию автор может прислать свою фотографию. Сканирование иллюстраций производится разрешением не менее 300 dpi. Все рисунки, графики и диаграммы выполняются в черно-белой гамме (за исключением репродукций произведений искусства). Автофигуры необходимо группировать с сохранением пропорций, формат в них должен допускать корректуру текстов.

Формулы. Для набора математических формул и выражений используется *Microsoft Equation*, дробные выражения в формулах рекомендуется, по возможности, заменять выражениями с отрицательными степенями, либо использовать косую черту.

Библиографический список (минимально из 6 наименований) должен содержать только те источники, на которые есть ссылки в тексте. Если по ходу текста нужны *примечания*, можно делать постраничные сноски с нумерацией на каждой странице. Заголовок «Библиографический список» оформляется по центру прописными буквами, 10 пт.). Если автор приводит и примечания, и библиографический список за текстом, то примечания размещаются первыми, за ними следует библиографический список, который

выстраивается в порядке ссылок по тексту. В библиографическом списке не следует устанавливать автоматическую нумерацию. При оформлении списка нужно руководствоваться ГОСТ Р 7.05–2008.

Последовательность элементов статьи

1. УДК (слева).
2. Заглавие статьи.
3. Инициалы и фамилия автора.
4. Наименование организации.
5. Почтовый и электронный адрес организации (включая наименование страны или республики и почтовый индекс).
6. Аннотация (30–200 слов) и ключевые слова (до 9 слов или словосочетаний) на русском языке.
7. Сведения по пп. 2–6 на английском языке.
8. Основной текст (с указанной выше рубрикацией в научных статьях).
9. Библиографический список с транслитерацией каждого пункта.
10. Сведения об авторах (фамилия, имя, отчество полностью, ученая степень, звание, должность, место работы e-mail ответственного автора).
11. Шифр и наименование научной специальности (для научных статей) или раздела журнала, в который следует поместить материал.

Редакция принимает заявки на публикацию по электронной почте либо сформированные на сайте журнала <http://rusnatprior.ru>. После отправления заявки через сайт автор направляет материалы обычной электронной почтой, включая в письмо необходимые комментарии. Авторы научных статей без ученой степени *прилагают рекомендацию* (отзыв) специалиста, имеющего ученую степень доктора или кандидата наук, заверенную печатью по месту работы.

Порядок рассмотрения

Научные статьи рецензируются методом двойного «слепого» рецензирования (имена рецензентов и авторов не сообщаются). Замечания и заключение рецензента направляются автору. Исправленная статья, не представленная в течение трех месяцев, снимается с рассмотрения и может быть направлена как новая. Публицистические материалы рассматриваются редколлегией.

Адрес редакции для отправки материалов в журнал «Национальные приоритеты России»: evga-18@mail.ru Телефон: +7 905-921-9822.

Авторы несут юридическую и иную ответственность за содержание статей в целом и за подбор, достоверность приведенных фактов, цитат, экономико-статистических данных, имен собственных (в том числе географических названий) и иных сведений энциклопедического характера.

Редакция оставляет за собой право на воспроизведение материалов (опубликование, тиражирование) без ограничения тиража.

Рукописи статей подвергаются редакционной обработке. Редакция оставляет за собой право вносить изменения, имеющие редакционный характер и не затрагивающие содержания статьи.



Contents

HISTORY LESSONS

<i>Porkhunov G.A.</i> From the distant past: Enemies of Rus	3
<i>Dmitrieva Yu.V., Filippov V.G.</i> Reliability of Facts and Falsification of the History of the Russian Orthodox Church during the Great Patriotic War (1941–1945)	7
<i>Viktor Belov.</i> Comment on the article by G. A. Porkhunov "Soviet Union: the technology of collapse", published in the journal "National Priorities of Russia" No. 1 for 2023	29

Anniversaries and remarkable dates

<i>260 years after the creation of the first amateur theater in the Asian part of Russia</i>	
<i>Brodsky I.E., Shpynov S.N.</i> The first act of theatrical history. Ivan Andreev — a servant of Melpomene from the Omsk fortress	32
<i>80th anniversary of Viktor Petrovich Dubynin's birth. General of the Army Hero of the Russian Federation.</i>	37

CURRENT HUMANITARIAN RESEARCH

<i>Victor Belov</i> Modern crisis of Eurasian civilization: main causes and ways to overcome	39
--	----

POLITICS. ECONOMY. SOCIOLOGY

<i>Khayitov Y.K., Bolshanik P.V., Khayitova Kh.K.</i> Extension of international cooperation of Russia and Uzbekistan in solving problems of saline lands development	49
<i>Kassal B.Yu.</i> Severe loss of the ministry of ecology of the Omsk region	53

MORAL AND PHYSICAL HEALTH OF NATION

<i>Reznik I.I.</i> Profanity — Slavic tradition or the trouble of the people?	63
<i>Matveeva A.S., Novikova V.Yu.</i> Legal guarantees of observance of the rights of tourists with disabilities: theory and practice	69
<i>Mindubaev A.Z.</i> The principle of economy in living systems	77

Memory

<i>Solovyov A.A.</i> In memory of the first rector of Dostoevsky Omsk state university V.V. Plastinin	88
<i>Instructions For Authors</i>	91
<i>Your library</i>	31, 52
<i>Information support of academic periodicals</i>	62
<i>Quatations</i>	87