

Учредители

МОО «Петровская академия наук
и искусств»

194021, г. Санкт-Петербург,
ул. Карбышева, 7.

ФГБОУ ВО «Омский государствен-
ный университет путей сообщения»
644046, г. Омск, пр. Маркса, 35

ООО «Издательский центр «Омский
научный вестник»
644083, г. Омск, ул. Бородин, 12/5

Редакционный совет

Андреева Е.Г. – д-р техн. наук, проф.

Апенько С.Н. – д-р экон. наук, проф.

Баринев С.В. – д-р мед. наук, проф.

Безвиконная Е.В. – д-р полит. наук,
проф.

Боровский И.В. – д-р мед. наук, проф.

Григорьев А.И. – д-р биол. наук, проф.

Грязнов Б.Т. – д-р техн. наук, проф.

Марцева Л.М. – д-р ист., д-р филос.
наук, проф.

Порхунов Г.А. – д-р ист. наук, проф.

Синдирёва А.В. – д-р биол. наук, проф.

Соловьёв А.А. – канд. физ.-мат. наук,
проф.

Фёдоров В.К. – д-р техн. наук, проф.

Хамитов Р.Н. – д-р техн. наук, проф.

Шепелева В.Б. – д-р. ист. наук,
проф.

Щербакова Н.Н. – д-р филос. наук,
проф.

Якименко В.В. – д-р биол. наук.

16+

Издатель

ФГБОУ ВО «Омский государствен-
ный университет путей сообщения»
644046, г. Омск, пр. Маркса, 35

Свид. о регистр. СМИ ПИ
№ ФС77-48650
от 21.02.2012 г.

Вид. Федеральной службой по надзору
в сфере связи, информационных
технологий и массовых коммуникаций
(Роскомнадзор)

© ФГБОУ ВО ОмГУПС, 2021

© ОмРО ПАНИ, 2021

© ООО «Издательский центр «Омский
научный вестник», 2021

СОДЕРЖАНИЕ

УРОКИ ИСТОРИИ

- Штырбул А.А.* Из истории молдавской диаспоры
в восточных регионах Российской империи –
СССР – СНГ (конец XIX – начало XXI вв.) 3
- Рухлин А.Н.* Первая мировая война по воспоми-
наниям современников симбирян-фронтовиков
(по материалам фронтовых писем, дневников,
мемуаров) 13

Юбилей и знаменательные даты

Год Ф.М. Достоевского.

К 200-летию со дня рождения

- Вайнерман В.С.* Светел ли жизнерадостный
Достоевский? 17
- Тананайская Н.В.* «Счастье не в счастье, а лишь
в его достижении» 26
- Полякова Т.С.* Большереченская картинная гале-
рея от начала до наших дней. К 35-летию отдела
научно-фондовой и экспозиционной работы музея-
заповедника «Старина Сибирская» 28

СОВРЕМЕННЫЕ ГУМАНИТАРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

- Каргаполов Е.П.* Проблемы предмета в культуроло-
гии: актуальные вопросы методологии исследе-
дований 35

ПОЛИТИКА. ЭКОНОМИКА. СОЦИОЛОГИЯ

- Кассал Б.Ю.* Собаки-парии в Омской области:
цена проблемы 43
- Заровная Ю.С.* Совершенствование процессов
применения современных информационных тех-
нологий в деятельности таможенных органов Рос-
сийской Федерации 59
- Брачун Т.А., Ковальчук С.Г.* Анализ финансовой
отчётности как основа реализации стратегических
целей организации 66

Научные конференции

- Сбережение народа как ключевой стратегический
государственный приоритет и фактор обеспечения
национальной безопасности России: *Всероссий-
ская научно-практическая конференция* 77
- Омская область как опорный регион развития Се-
верного морского пути и экономического пояса
Великого Шёлкового пути «Один город – два пу-
ти»: *Второй Арктический форум* 78



Главный редактор

Лебедев В. М. – д-р техн. наук, проф.

Редколлегия

Алещенко В.В. – д-р экон. наук

Евсеева Г. И. – канд. истор. наук,
доцент, директор проекта

Лизунов В. В. – канд. физ.-мат. наук,
доцент, ответственный секретарь

Резник И. И. – канд. филос. наук

Татевосян А. С. – канд. техн. наук,
доцент

Позиция редакции может
не совпадать с мнением авторов.

Журнал распространяется
на территории Российской
Федерации.

Подписка — в почтовых отделениях
через каталог «Пресса России»
и в редакции.

Свободная цена

Адрес редакции

Российская Федерация,
Омская область,
644083, г. Омск,
ул. Бородин, д. 12/5

Тел. 8-905-921-98-22
E-mail: evga-18@mail.ru

Веб-адрес: <http://rusnatprior.ru/>

Корректор
В.А. Сергеева

Компьютерная верстка
М.Е. Герасимовой

Дизайн обложки
А.Г. Дебровой

Подписано в печать 25.12.2021.
Выход в свет 30.12.2021.
Формат 60х84/8. Бумага офсетная.
Печать оперативная. Уч.-изд. л. 13,96.
Усл.-печ. л. 13,25.

Тираж 300. Первый завод 1–110.
Заказ 155.

Отпечатано в типографии Омского
государственного университета
путей сообщения
644046, г. Омск, пр. Маркса, 35

Большаник П.В. История открытия бажендовской
свиты на территории Омской области 79

**ДУХОВНОЕ И ФИЗИЧЕСКОЕ ЗДОРОВЬЕ
НАЦИИ**

Олещенко Л.М. «Пачинские» пленэры Омского
музея Кондратия Белова 83

Останина В.Г. Как ликвидировать «прорыв кана-
лизации» в культуре? 87

Миндубаев А.З. Биодegradация? Нет, биосинтез .. 89

Память

Памяти В.Ф. Балачана (10.02.1939 – 01.07.2021) .. 103

В.Ф. Балачан. Стихи 105

Contents 106

Ваша библиотека 16

Цитаты. 65

Информационная поддержка научной периодики .. 76

Редакционный коллектив, осуществляя коммуникативную и просветительскую функции, видит своей целью распространение информации о результатах исследований, содействие формированию личности учёного, укреплению активной гражданской позиции, налаживанию межрегиональных связей.

Принимаем научные и информационно-аналитические статьи по краеведению, истории науки и техники, общественным, экономическим и гуманитарным наукам. Издание рассчитано на исследователей, практиков в области управления и экономики, организации производства, образования, здравоохранения. Адресуется широкому кругу читателей.

Редакция рассматривает и публицистические материалы: биографические очерки и статьи, информацию о новых книгах и научных мероприятиях, исторические материалы о предприятиях и коллективах, рецензии на научную литературу.

Материалы публикуются бесплатно.

Журнал индексируется в РИНЦ,
доступен на сайтах Научной электронной библиотеки
<https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=38958>
Университетской библиотеки онлайн
www.biblioclub.ru
КиберЛенинки
<https://cyberleninka.ru/journal/n/natsionalnye-prioritety-rossii>
Эссе-клуба «НООБИБЛИОН»
http://omskmark.moy.su/publ/essayclub/noobiblion/nb_catalogue_nacionalnyeprioritetyrossii_2009_oo/111-1-0-3239

На первой странице обложки: Растянулись зимние тени.

Фото Ю. Гончаровой.

URL: <http://rasfokus.ru/photos/new/photo882365.html>

На последней странице обложки: На родине художника Кондратия Белова в селе Пача Яшкинского района Кемеровской области. *Фото участников пленэра.*



УРОКИ ИСТОРИИ

УДК 94(470.478)“19-21”

ГРНТИ 03.23.55

ИЗ ИСТОРИИ МОЛДАВСКОЙ ДИАСПОРЫ В ВОСТОЧНЫХ РЕГИОНАХ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ – СССР – СНГ (конец XIX – начало XXI вв.)

А. А. Штырбул

*Омский государственный педагогический университет
Россия, 644043, г. Омск, наб. Тухачевского, 14*

Уделено внимание таким аспектам, как участие молдаван в добровольном «столыпинском» аграрном переселении на восток России, трагедия «сталинских» депортаций, трудовая миграция позднего советского и постсоветского периодов, связь с исторической родиной. Значительная доля материала отводится этно-социальным и этно-культурным процессам в молдавской диаспоре востока России на разных этапах её существования.

Ключевые слова: молдаване, аграрное переселение, этно-политические депортации, трудовая миграция, этно-культурные процессы.



EXCERPTS ON THE HISTORY OF THE MOLDOVAN DIASPORA IN THE EASTERN REGIONS OF THE RUSSIAN EMPIRE – USSR – CIS (late 19th – early 21st cc.)

A. A. Shtyrbul

*Omsk State Pedagogical University
Russia, 644043, Omsk, nab. Tukhachevskogo, 14*

The article deals with such aspects as participation of Moldovans in the voluntary "Stolypian" agrarian resettlement to the East of Russia, tragedy of "Stalin deportations", labor migration of the late Soviet and post-Soviet periods, relations with historical motherland. The author pays attention to ethnical, social and cultural processes in Moldovan diaspora in the East of Russia at different stages of its existence.

Keywords: Moldovans, Agrarian resettlement, ethnic and political deportations, Labor migration, ethnic and cultural processes.

Молдаване – один из самых близких к славянам неславянских народов, а быть может, и самый близкий из них. Тысячелетняя традиция дружного соседского проживания молдаван с южными и восточными славянами обусловила ряд схожих черт, которые проявляются в общей религии, элементах менталитета и культуры (в том числе во многовековой кириллической письменности [34, с. 20–21]), заметном количестве славянизмов в молдав-

ском языке. В истории многонационального Российского государства молдаване сыграли далеко не последнюю роль, и даже в регионах востока России – СССР – СНГ находим заметный «молдавский след».

Констатируя научное внимание российских и молдавских исследователей к проблеме «сталинских» депортаций, в данном случае депортаций из Молдавии в Сибирь, известный сибирский историк В.П. Зиновьев справедливо



отмечает: «Однако никто из историков пока не заинтересовался добровольными переселенцами в Сибирь из Молдавии, которых не меньше, чем ссыльных. Отдельные сведения о них есть лишь в краеведческих публикациях и справочниках» [14, с. 37]. В представленном научном сообщении, посвящённом истории молдавский диаспоры восточных регионов Российской империи – СССР – СНГ в целом, сделана попытка прояснить также и этот, до сих пор малоизученный вопрос.

Впервые о совокупном количестве молдаван в восточных регионах Российской империи говорится в материалах Всероссийской переписи населения 1897 г., где в таблице «Группы населения по родному языку», в строке «Романские народности» находим данные о наличии в Сибири (с Дальним Востоком включительно) 892 человека и в Средней Азии 295 человек [27, с. 27]. Несомненно, что среди них были учтены и румыны, а также отдельные представители других романских народностей (например, французы), но очевидно также и то, что подавляющее большинство из учтённых представителей «романских народностей» являлось молдаванами.

Наиболее известный среди них – Фрунзе (Фрунзэ) Михаил Васильевич (1885–1925), родился в Семиреченской области Туркестанского генерал-губернаторства, в городе Пишпек (в советское время столица Киргизской СССР город Фрунзе, в настоящее время столица Республики Кыргызстан Бишкек), в семье военного фельдшера Василия Фрунзэ, молдаванина по национальности. Учился в гимназии города Верный (в советское время столица Казахской СССР город Алма-Ата, в настоящее время Алматы), по окончании которой уехал для получения высшего образования в Санкт-Петербург [3, с. 5–6; 23, с. 7–8].

Первое относительно массовое появление молдаван в восточных регионах России и, прежде всего, в Сибири, связано с **аграрным переселением в конце XIX – начале XX вв.** Основной причиной аграрного переселения на восток Российской империи из Европейской России, в том числе из Бессарабской губернии, были крестьянское малоземелье и чрезвычайная бедность, порождённые обширным помещичьим землевладением [16, с. 574]. При этом наибольший процент в общей массе переселенцев дало «стольпинское» аграрное переселение (в основном 1907–1914 гг.), когда на карте Сибири, Дальнего Востока и Степного

края появились первые молдавские переселенческие сёла.

В целом количество аграрных переселенцев из Бессарабской губернии в Сибирь и на Дальний Восток с 1896 по 1914 г. составило 34 140 человек [26, с. 480]. При этом, конечно, не все переселенцы из Бессарабской губернии были молдаванами (среди них могли быть также украинцы, болгары, гагаузы, немцы и др.), но вполне очевидно, что большинство являлось именно молдаванами. В то же время некоторое количество молдаван могло быть среди переселенцев Херсонской и Подольской губерний с преобладающим украинским населением. Таким образом, с известной долей уверенности можно предположить, что собственно молдаван из названных трёх губерний за указанные 18 лет переселилось в Сибирь и Дальний Восток никак не менее 30 тысяч. Кроме того, некоторое количество переселенцев осело в Киргизской [Казахской] степи и Семиречье, то есть в границах современных Казахстана и Кыргызстана. Всего же в восточные районы Российской империи в это время прибыло до 60 тысяч выходцев из Бессарабской губернии (9,5 тысяч дворов) [16, с. 575]. При этом молдаване могли быть как в составе чисто молдавских переселенческих общин, так и среди общин, большинство которых составляли украинские переселенцы и, соответственно, на новом месте эта часть молдаван селилась в одних сёлах с этнически преобладающими украинцами. При подсчёте переселенцев в восточные районы необходимо также помнить, что некоторая их часть вернулась обратно, не выдержав климатических условий и других тягот на новом месте: из 60 тысяч бессарабских переселенцев в течение нескольких лет вернулось 40 %, т. е. около 24 тысяч человек [16, с. 576].

Собственно молдавскими и преимущественно молдавскими (во втором случае с некоторым участием украинцев, болгар и др.) переселенческими группами в восточных регионах Российской империи в конце XIX – начале XX вв. (в основном в 1906–1913 гг.) было основано не менее 22 сёл:

- в Омском уезде Акмолинской (Омской) области – Бессарабка, Кутузовка, Ларга;
- в Амурской области – Бессарабское (в Валуевской волости), Бессарабское (в Амурско-Зейской волости), Климоуцы, Романкауцы, Заболотное-Бессарабка, Рогожино-Валуево;



– в Приморской области (в южной её части) – Волчанец, Дунай, Зембрены, Кишинёвка, Логанешты (Логанешт), Молдавановка, Ново-Бессарабия, Руссовка, Тимофеевка, Фортунатовка;

– в Актюбинском уезде Тургайской области (ныне территория Актюбинской области Республики Казахстан) – Бессарабка, Молдаванка;

– в Пишпекском уезде Семиречинской области (ныне территория Чуйской области Республики Кыргызстан) – Молдавановка.

Ссылки, подтверждающие данный перечень, а также некоторые исторические подробности основания этих сёл приводятся далее по тексту. В датах образования некоторых сёл могут быть разночтения с другими источниками в 1–2 года по причине того, что в одних случаях датой считается выделение участка под село и появление там первых жителей-ходоков, а в других – официальная фиксация даты в административных документах.

Кроме того, небольшие группы молдавских переселенцев имелись в ряде сёл, в которых преобладал иной этнический состав: украинцы, русские, болгары и другие¹.

Молдавские сёла Кутузовка (1908) и Ларга (1909), возникшие в Борисовской волости Омского уезда Акмолинской (Омской) области (ныне Шербакульский район Омской области), расположены примерно в 100 и 120 км юго-западнее Омска, в живописной равнинной лесостепной зоне, почти на границе берёзовой лесостепи с собственно степью. Основное место переселенческого выхода из Молдавии у кутузовцев – село Черлена Маре (Черленовка) Хотинского уезда Бессарабской губернии (ныне в Новоселицком районе Черновицкой области Украины). История сохранила фамилии ходоков, прибывших в 1908 г. «на разведку»: Алангулит (Алангулай), Беженарь, Кондра (Кондря), Лунгу (Лунган), Ониско [12, с. 13]. Исходя из количества отведённой земли, в Кутузовке планировалось разместить 305 душ мужского пола, в Ларге – 252 [21, с. 58]. Спустя пять лет в Кутузовке по данным Омской епархии, проживало 370 душ мужского пола и 360 – женского [8, с. 55]. Отведённую землю сразу по прибытии на место поселения распределили по жребью: староста вынимал из мешка шапки переселенцев и бросал на нарезанный участок, и точно так же

распределялись места для домашних усадеб (измученные малоземельем и теснотой на родине, кутузовцы спланировали довольно большие участки под домашние усадьбы и, кроме того, широкие улицы). Первым старостой Кутузовки был избран Григорий Лунган, а затем, с 1913 по 1918 гг. эту хлопотную должность занимал Пантелей Штырбул [12, с. 51].

Жители, образовавшие в 1909 г. Ларгу, являлись выходцами из села Моришнеу (Моришнэу) Бессарабской губернии. Переселенцев здесь оказалось несколько меньше, чем в Кутузовке. Первыми на отведённый переселенческий участок Кашимкуль прибыли семьи Булесу, Витан, Дуляк, Скриндец и другие [25, с. 186].

Молдавские переселенцы были чрезвычайно бедны. Отмечалось, что доход от торговой лавки в Кутузовке минимален, так как жители, не имея средств, крайне редко её посещают [21, с. 60]. В окружающих Кутузовку и Ларгу русских и украинских переселенческих сёлах молдавских переселенцев восприняли доброжелательно. Одобрительно отмечали: «Балакают-то не по-нашему, а вот молятся и крестятся так же, как и мы».

Переселенцев здесь восхитили просторы и качественный, хотя и не очень глубокий чернозём, но настораживал резко-континентальный климат (зима холодная, а относительно жаркое лето длится ровно три месяца, дожди идут неравномерно, и раз в несколько лет бывает засуха). Речки, в том числе притоки Иртыша, в этих местах отсутствуют, а сам Иртыш расположен довольно далеко (примерно 120 км восточнее). Небольшие озёра, искусственные котлованы и колодцы в этих местах встречаются пресные, но чаще – с примесью соли: от лёгкой до достаточно ощутимой.

Почти одновременно в Омском уезде, примерно в 140 км к югу от Омска (но в ощутимом отдалении от Кутузовки и Ларги), появилась деревня Бессарабка (1909). Известны её первые поселенческие семьи: Урсул, Сивопляс, Бурлак, Вшивенко, Ткач, Долговы [4].

Интересно, что молдаване в Южной Сибири повлияли на довольно широкое распространение садоводства среди других жителей округа: молдавские переселенцы привезли с собой саженцы и пытались выращивать здесь всё что можно, даже виноград, но в новых

¹ Подробнее о некоторых из этих сёл смотрите далее по тексту.



условиях виноград не прижился, зато при надлежащем уходе росли яблоки, груши, сливы, вишни.

В Казахстане первые молдавские сёла также появились в результате столыпинского аграрного переселения. «Многие пустились в долгий путь. Караваны телег в течение полугодя добирались до Казахстана. Когда увидели, что земля неплодородна, часть молдаван вернулась, другие, не имея [такой] возможности, остались. По сей день в Актюбинской области есть два [основанных молдаванами] села: Бессарабка и Молдаванка» [18]. В той же Актюбинской области существует деревня Болгарка (примерно в 100 км к юго-западу от Актюбинска), которую в 1905 г. основали переселенцы из Бессарабии – гагаузы, болгары и молдаване [30]. Кроме того, два болгарских села (Разумовка и Андриановка), в которых могло быть некоторое количество молдаван, образовались в 1908–1910 гг. в Павлодарском уезде Семипалатинской области [29].

В Амурской области возникли молдавские сёла Бессарабское (в Валуйской области, 1907), Бессарабское (в Амурско-Зейской волости, 1910), Климоуцы (1908), Романкауцы (1910). Известно, что переселенцы села Климоуцы происходили из села Нижние Климоуцы Оргеевского уезда Бессарабской губернии. Далее в Амурской области на месте двух старых заброшенных русских деревень появились благодаря переселенцам (отсюда и двойное название) молдавские села Заболотное-Бессарабка (1911) и Рогожино-Валуево (1912). Большинство переселенцев прибыли сюда из села Тысканы Хотинского уезда Бессарабской губернии [9; 17, с. 153, 155, 158]. Из первых молдавских жителей Заболотного-Бессарабки известны семьи Галитар, Влох, Жикот; в Рогожино-Валуево – семьи Морир, Косован, Пентяк, Кордун [9]. В 1909 г. переселенцами из Бессарабской губернии и Румынской Добруджи, главным образом, русскими старообрядцами, но при участии некоторого числа молдаван, в Бельской волости Амурской области был образован посёлок Румынский [6].

Не менее десяти сёл в начале XX в. было основано молдавскими переселенцами на юге Приморья: Волчанец, Дунай, Зембрены, Кишинёвка, Логанешты, Молдавановка, Ново-Бессарабия, Руссовка, Тимофеевка, Фортуна-товка [24]. У одних путь сюда лежал буквально через всю Российскую империю (по железной дороге и далее гужевым транспортом),

у других – из Одессы полукругосветным путешествием по морям трёх океанов. В Приморье переселенцев встретили довольно благоприятные природные условия: живописный ландшафт и сравнительно мягкий (зимой умеренный, а летом тёплый и влажный) климат. И если район Приамурья и Приморья в целом в результате массового переселения сюда украинцев в начале XX в. стали неофициально именовать украинским «Зелёным клином», то юг Приморья, также неофициально, – «Новой Бессарабией». Наряду с молдавскими названиями населённых пунктов здесь можно встретить и другие молдавские топонимы, например, название одной из рек – Бессарабка.

Одним из крупнейших молдавских сёл, исторические материалы по которому разработаны благодаря стараниям исследовательницы, действительного члена РГО Зинаиды Семёновны Климовской (Гнездиловой), стали Зембрены, образованные в 1907 г. главным образом переселенцами из одноимённого села Кишинёвского уезда Бессарабской губернии. За три года сюда прибыли и обосновались 496 семей общей численностью 2209 человек (мужчин 2003, женщин – 1006). В числе первых поселенцев села Зембрены стали семьи: Агишевы, Барбаниягра, Ботнар, Гаджеу, Гевиза, Гуйдик, Девиза, Дога, Кипер, Малай, Прутьян, Попеска, Ротар, Спотар, Стихий, Сырбо, Чеботар, Шкепа [19].

Небольшие переселенческие группы молдаван на востоке страны встречались и в некоторых сёлах, где преобладали другие национальности: упомянутые выше Болгарка, Разумовка и Андриановка, в которых большинство составляли болгары и гагаузы; посёлок Румынский (русские старообрядцы); ряд украинских сёл.

Ещё одним каналом появления молдаван в Сибири **в условиях царизма явилась политическая ссылка и каторга**. Одним из главных регионов, откуда в Сибирь отправлялись политические ссыльные и политкаторжане, значился Юго-Запад царской России, куда входила и Бессарабская губерния [33, с. 28]. В начале XX в. и вплоть до начала 1917 г. на восток Российской империи из Молдавии и сопредельных местностей поступали революционеры-подпольщики (эсеры, большевики, анархисты), беспартийные участники аграрных волнений, разного рода экспроприаторы – молдаване, русские, украинцы, евреи и др. Среди почтовых связей



сибирских политссыльных с «большой землёй» встречаются Кишинёв и Тирасполь [33, с. 101, 102].

Наиболее яркими революционными деятелями молдавского происхождения, отбывавшими каторгу и ссылку в Сибири, стали *Григорий Иванович Котовский* (каторжные работы в 1911–1913 гг. в Александровском центре Иркутской губернии, Горном Зерентуе Забайкальской области и на строительстве железной дороги в Амурской области, откуда 27 февраля 1913 г. он совершил свой почти фантастический побег) [2, с. 27–39] и *Михаил Васильевич Фрунзе* (по отбывании каторги во Владимирском центре – ссылка на вечное поселение в Восточную Сибирь, в 1914–1915 гг. отбывал ссылку в Иркутской губернии, и после побега вёл нелегальную работу в Забайкальской области (1915–1916) [23, с. 53–71].

В 1915–1917 гг. некоторое количество молдаван прибыло в Сибирь **в общей массе беженцев Первой мировой войны**. Кроме того, с началом этой войны немало молдаван, будучи мобилизованными в Русскую императорскую армию из Бессарабской губернии и мест диаспоры, оказались в 1914–1917 гг. в гарнизонах городов восточных регионов России, и некоторые из них приняли здесь активное участие в военно-политических событиях 1917–1920 гг. С событиями революции и Гражданской войны на территории Сибири и Дальнего Востока связаны судьбы двух ярких политических деятелей молдавского происхождения, один из которых боролся за советскую власть, а другой против неё. Речь идёт о С.Г. Лазо и А.А. Червен-Водали.

Сергей Георгиевич Лазо, родился в 1894 г. в Молдавии (Бессарабской губернии) в дворянской семье. Учился в Московском университете, во время Первой мировой войны – офицер Красноярского гарнизона, в 1917 г. – один из лидеров левых эсеров Красноярска, активный сторонник и участник установления советской власти в городе и губернии. В 1918 г. член Центрального исполнительного комитета Советов Сибири и Сибвоенкомата, командующий войсками Забайкальского фронта против войск атамана Г.М. Семёнова. В августе 1918 г., накануне падения «первой» советской власти в Сибири, вступил в РКП(б). Один из главных организаторов и руководителей партизанского движения в Приамурье и Приморье, член Дальневосточного областного комитета РКП(б). С конца января 1920 г., по

сле свержения колчаковской власти в Приморье, заместитель председателя Военного Совета демократического «Временного правительства Приморской Областной земской управы», начальник Объединённого оперативного штаба военно-революционных организаций Приморья, член Дальневосточного бюро РКП(б). В результате контрреволюционных событий в Приморье 5 апреля 1920 г. арестован японцами во Владивостоке. В конце мая С.Г. Лазо и его соратники А.Н. Луцкий и В.М. Сибирцев на станции Муравьёво-Амурская (ныне станция Лазо) были заживо сожжены белогвардейцами в паровозной топке [32, с. 225–237]. Память о С.Г. Лазо хранят названия улиц во многих населённых пунктах России и Молдавии, а на востоке России четыре населённых пункта названы в честь героя (в Якутии, на Камчатке и два (железнодорожная станция и районный центр) в Приморье).

Александр Александрович Червен-Водали (1872 [по др. данным 1871] – 1920), родился в семье бессарабского помещика. Окончил физико-математический и юридический факультеты Санкт-Петербургского университета, после чего некоторое время жил, работал и занимался общественной деятельностью в Твери. В 1912 г. стал членом ЦК Конституционно-демократической партии («кадеты») и был избран депутатом IV Государственной думы. После свержения царизма являлся губернским комиссаром Временного правительства в Твери, после Октябрьской революции – активный противник советской власти, один из организаторов Правого центра в Киеве и Национального центра в Москве, затем на юге России занимался политическим обеспечением режима А.И. Деникина. Летом 1919 г. по приглашению сибирских «кадетов» прибыл в Омск в распоряжение Верховного правителя А.В. Колчака, введён в состав Государственного экономического совещания. Во второй половине ноября назначен управляющим МВД Российского (колчаковского) правительства, затем временно и. о. премьер-министра. В условиях краха колчаковского режима был среди тех, кто убедил А.В. Колчака сложить свои полномочия. Задержан Иркутским эсерово-меньшевистским Политцентром, затем передан Иркутскому ревкому, отправлен в уже советский Омск, где в мае 1920 г. оказался на скамье подсудимых судебного процесса над колчаковскими министрами. Расстрелян по



приговору суда (Чрезвычайного революционного трибунала при Сибирском революционном комитете) в июле 1920 г. [10, с. 58–60].

В Средней Азии периода Гражданской войны заметный след и устойчивую историческую память о себе оставил *Михаил Васильевич Фрунзе*. После первых побед над армиями А.В. Колчака на Урале он как человек, хорошо знающий специфику Туркестана, был отправлен в распоряжение Туркестанской (автономной) Социалистической Советской Республики. С августа 1919 по сентябрь 1920 г. являлся командующим Туркестанским фронтом, одновременно был членом Комиссии ВЦИК и ЦК РКП(б) по делам Туркестана. В первой половине 1920 г. руководил борьбой с басмачеством и другими контрреволюционными очагами в Туркестане. В августе–сентябре 1920 г. провёл успешную Бухарскую операцию (разгром армии эмира бухарского) и принял активное участие в организации Бухарской народной советской республики [3, с. 505]. В советское время его фамилией была названа столица Киргизской ССР и сотни, если не тысячи улиц в городах и других населённых пунктах СССР, в том числе советской Средней Азии, Сибири и Дальнего Востока.

По данным Всесоюзной переписи 1926 г. в Сибирском крае проживало 1807 молдаван (в т. ч. в городах – 123), в Дальневосточном крае – 3732 (в т. ч. в городах – 219), в Бурят-Монгольской АССР – 49 (в т. ч. в городе – 1), в Тобольском, Тюменском, Курганском и Ишимском округах Уральской области – 23 (в т. ч. в городах – 2). Всего же в Сибири и на Дальнем Востоке проживало 5611 молдаван (в т. ч. в городах – 345) [4, с. 39]. Нетрудно заметить, что подавляющее большинство молдаван Сибири и Дальнего Востока в это время жили в сельской местности. Интересно, что ещё и в 30-е гг. в некоторых молдавских селах востока СССР, в частности Кутузовке (Омская область), обучение в начальной школе велось на родном языке. Русский язык использовался в официальной обстановке и для межэтнического общения [12, с. 30].

Следующая волна переселения молдаван в восточные регионы СССР – **«сталинские» депортации 1941 и 1948–1951 гг.** Данный вопрос в истории молдавской диаспоры сегодня исследован наиболее продуктивно, поэтому остановимся лишь на некоторых цифрах и фактах. Во время депортации 1941 г., проведённой буквально накануне Великой Отече-

ственной войны, в Сибирь попали 12,4 тыс. спецпоселенцев из Бессарабии [14, с. 41]. Следующая волна депортации последовала в 1948–1951 гг., когда в Сибирь попали около 40 тыс. уроженцев Молдавии. При этом наибольшее их количество приняли Курганская, Томская, Иркутская области, Алтайский край, Бурят-Монгольская АССР [14, с. 42]. Кроме того, около 3,7 тыс. выходцев из Бессарабии в результате депортации 1941 г. оказались на спецпоселении в Казахстане [13, с. 154].

В.П. Зинovieв в полемике с некоторыми историками, совершенно правильно утверждает, что не совсем верно относить депортации, подобные молдавским, к категории этнических, «они, скорее всего, были классово-политическими...» [14, с. 41]. Это мнение подтверждается, во-первых, как правило, чётко обозначенными в рассекреченных сводных материалах НКВД–МВД социальными и политическими категориями депортированных (применительно к Молдавии это кулаки, буржуазные элементы, пособники румынских и немецких оккупантов и т. п.) и, во-вторых, сравнением общего территориального состава депортированных с собственно национальным составом: далеко не все высланные из Молдавии являлись молдаванами по национальности (среди них могли быть и были украинцы, гагаузы, румыны, болгары и даже отдельные русские), что подтверждается и данными НКВД–МВД по собственно национальному составу переселённых. Так, по данным на 1 января 1953 г. число спецпоселенцев-молдаван в местах их расселения (а это, главным образом, восточные регионы страны, включая в данном случае и Урал) составило 25 873 человека. Что же касается представителей других народов, депортированных из Молдавии, то следует назвать гагаузов (1352 чел.) и румын (977). Сюда же можно отнести часть болгар (из общего числа 11 432), часть цыган (из общего числа 1063) и некоторое число из проживавших в Молдавии украинцев [13, с. 154].

В ряде случаев возникли новые сёла, целиком построенные депортированными, известны, например, Андреевка (в Томской области) и Молдаванка (в Иркутской области), оба сегодня уже не существуют (в селе Молдаванка в конце 40-х – начале 50-х жили и трудились до 400 человек) [32]. Часть депортированных из Молдавии была размещена в зоне проживания более ранних переселенцев-



молдаван. Так, во время депортации накануне Великой Отечественной войны несколько ссыльных молдавских семей были поселены в Кутузовке [20, с. 103].

Во второй половине 50-х – первой половине 60-х гг. XX в. количество молдаван на востоке СССР, особенно в Сибири, заметно сократилось в связи с возвращением депортированных спецпоселенцев на родину. Приходится признать, что историческая память о массовых депортациях 1941 и 1948–1951 гг. – одна из причин всплеска национализма в Молдавии в 1989–1992 гг.

В 60–80-е гг. XX в., вслед за возвращением в Молдавию значительной части «сталинских» спецпоселенцев, на прародину вернулась и некоторая часть потомков «столыпинских» аграрных переселенцев. Но немало из числа как первых, так и вторых осталось в Сибири, на Дальнем Востоке, в Казахстане, окончательно связав свою судьбу с восточными регионами РСФСР, СССР, а теперь СНГ. Интересно, что в это время обозначился и **встречный миграционный поток**: немало добровольных трудовых мигрантов в поздний советский период и постсоветский период не только устремилось в Сибирь и на Дальний Восток, но и прочно осело здесь (теперь уже в основном в городах и промышленных районах).

По данным Всесоюзной переписи 1970 г. за пределами Молдавской ССР проживало 394 тыс. молдаван (14,6 % от общего количества молдаван в СССР) [15, с. 200, 201], при этом отмечалось, что только накануне переписи (1968–1969) из Молдавской ССР выбыло 60 тысяч человек, в том числе их основная часть переехала в РСФСР – 50,1 % (при этом в Москву – 3,1 %, Московскую область – 3,6 %, Ленинград – 3,2 %, остальные – в провинцию), в Украинскую ССР – 30,2 % и Казахскую ССР – 12,7 % [22, с. 252]. Таким образом, восточные регионы СССР (восток РСФСР и Казахская ССР) приняли значительную часть молдавских мигрантов.

Трудовые мигранты советского времени ехали, в основном, на стройки Сибири и Дальнего Востока, в том числе, конечно, и на строительство БАМа. Из Молдавии на БАМ прибыли несколько ударных бригад. Интересно, что новый посёлок Алонка в Хабаровском крае полностью возведён в период сооружения БАМа трудовыми посланцами из Молдавии (в посёлке осталось жить немало молдаван;

«молдавский след» отмечен в топонимике посёлка: улицы Молдавская, Молдавстроя, имени Сергея Лазо, поселковый Дом культуры «Флуераш»). [1; 5, с. 119–120, 121–122].

В 1991–1992 гг. в Сибири стали появляться **беженцы из Приднестровья**, и тогда же в некоторых сибирских городах стали возникать «комитеты поддержки Приднестровья» (есть данные о существовании таких комитетов в Омске и Новосибирске), но в 1993 г., в связи с заметной нормализацией обстановки в Приднестровском регионе, они прекратили существование [28].

Молдавские трудовые мигранты вплоть до настоящего времени играют заметную роль в экономике восточных регионов Российской Федерации. Одни работают здесь вахтовым методом, другие прочно осели семьями в сибирских городах и посёлках. Наряду с традиционным профессиональным отрядом строителей-молдаван, немалую долю мигрантов составляют работники сибирского нефтекомплекса.

Общая численность молдаван в Сибири и на Дальнем Востоке составила в 2002 г. 43 515 человек, в 2010 г. – 34 456. При этом основными районами сосредоточения молдаван на востоке России явились: Тюменская область (17 938 человек в 2002 г. и 15 806 – в 2010 г.); Красноярский край (3803 – в 2002 г. и 2749 – в 2010 г.); Республика Саха (Якутия) (2255 – в 2002 г. и 1622 – в 2010 г.); Приморский край (2288 – в 2002 г. и 1433 – в 2010 г.) [14, с. 44].

В восточных республиках СНГ наибольшей была молдавская диаспора в Казахстане (в последние 10 лет численность там колебалась в рамках 15 000–20 000 чел). Резко снизилось количество молдаван в Киргизии: в 1989 г. их там проживало около 2000 чел., в 1999 г. – 788 [35], в 2009 – 505 [36].

Сравнение современных показателей с предшествующими данными в целом позволяет выявить динамику медленного сокращения количества молдаван практически во всех регионах востока Российской Федерации и республик юго-востока СНГ. Основные причины: миграция (в том числе возвращение на историческую родину); естественная убыль, характерная сегодня для многих этносов на бывшей территории СССР; естественная ассимиляция за счёт, главным образом, смешанных браков (когда от молдавского происхождения со временем остаётся только фамилия, да и то лишь по мужской линии).



Иногда молдавская диаспора проявляет себя совершенно неожиданным образом. Так, в 2011 г. митрополитом Омским и Тарским (Таврическим) был поставлен старейший и авторитетнейший деятель Русской православной церкви отец Владимир (в миру Василий Захарович Иким), молдаванин, род. 1 февраля 1940 г. в Бессарабии (находившейся тогда в составе Румынии), в селе Вэрзэрештий Ной. С 1990 г. являлся епископом Ташкентским и Среднеазиатским, инициатор открытия в Ташкенте духовного училища (с 1998 г. семинария, ректором которой он был до 2011 г.). 27 июня 2011 г. назначен митрополитом Омским и Тарским (с 6 июня 2012 именуется митрополитом Омским и Таврическим), ректор Омской духовной семинарии [7].

Другой пример. Широкое научное признание получил омский учёный, доктор исторических наук, философ, профессор, ведущий и признанный специалист по проблеме смыслового поля Олег Геннадьевич Дука (1954–2007), один из создателей новой исследовательской технологии научного познания – вероятностно-смыслового подхода [11, с. 2–5].

Приходится констатировать, что в большинстве молдавских по происхождению сёл восточных регионов постсоветского пространства сегодня, в начале XXI в., осталось очень мало тех, кто помнил бы свой язык, традиции, обычаи. Почти все эти сёла по преобладающему составу жителей фактически перестали быть молдавскими, хотя и считаются таковыми по традиции. Некоторые молдавские сёла постепенно исчезли, и сегодня уже нет, например, в Приморье сёл Зембрены, Бессарабовка, Логанешты, Руссовка [24], а в Амурской области – села Заболотное-Бессарабка [9].

В Кутузовке и Ларге (Омская область Российской Федерации) в советское время только небольшая часть вернулась в Молдавию, большинство же осталось (при этом некоторые расселились по соседним деревням и в райцентре Шербакуль, кто-то перебрался в областной центр). Постепенно идёт объективный процесс ассимиляции (в основном, посредством смешанных браков), а ведь в Кутузовке ещё сравнительно недавно, вплоть до 70-х – начала 80-х гг., значительное большинство составляли молдаване, и многие из них в той или иной степени владели молдавским языком; в настоящее же время (данные на

2002 г.) здесь из около 100 молдаван лишь около 20 человек сохранили в общении между собой молдавский язык, фольклор, обычаи, вышивной и ткацкий национальный орнамент, воспоминания о прародине и о переселении. С их стороны поддерживается некоторая эпизодическая связь с местами переселенческого выхода и родственниками в Молдавии и Буковине, главным образом, по почте и, реже, путём поездок на прародину (в 60–80-е гг. отдельные жители Кутузовки «по зову души» посетили место выхода кутузовских переселенцев – село Черлена Маре). Интересно, что среди молдаван Кутузовки обнаружились родственники всемирно знаменитой Софии Ротару [12, с. 29–30, 74–75]. И, хотя сегодня в Кутузовке и Ларге, наряду с молдаванами, проживают русские, украинцы, немцы, казахи, оба эти села в общественном мнении района и в разговорном обиходе жителей близлежащих сёл традиционно именуется молдавскими.

Лучшая ситуация по сохранению родного языка и культуры, несомненно, существует в среде современных трудовых мигрантов. И в итоге усилиями представителей всех «переселенческих волн» молдавский язык и молдавская культура сохраняются в молдавской национальной среде Сибири и Дальнего Востока, но теперь – преимущественно в городах. В ряде областных и краевых центров восточных регионов России существуют организации (клубы, центры, ассоциации) молдавской культуры (одна из наиболее крупных таких организаций существует в Тюмени).

За пределами Российской Федерации существует некоторая своя специфика: например, молдавские сёла в независимой Республике Казахстан, как и многие славянские сёла, подверглись переименованию (заменены казахскими названиями, например, Бессарабка теперь – Сарыкобда). В соседнем Кыргызстане столица республики переименована из Фрунзе в Бишкек.

Сравнительное и более детальное изучение этно-социальных и этно-культурных процессов, происходящих на протяжении вот уже более столетия в молдавских переселенческих селах и в целом в молдавской диаспоре востока Российской империи, СССР (а теперь и восточных регионов СНГ), – задача дальнейшего научно-практического исследования.



БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Алонка // ru.wikipedia.org/wiki/ (дата обращения: 04.04.2021).
2. Ананьев Г.А. Котовский. М.: Молодая гвардия, 1982. 208 с.
3. Архангельский Вл. Фрунзе. М.: Молодая гвардия, 1970. 512 с.
4. Бессарабке 110 лет // Голос целины (Русская поляна). Интернет-версия (дата обращения: 28.12.2020).
5. Билим Н.А. Сто дорог на Восток: Из истории переселения трудящихся на Дальний Восток. Хабаровск: Кн. изд-во, 1978. 128 с.
6. Василькова О. Основанное переселенцами из Румынии село в Свободненском районе отмечает свое 110-летие // gzt-sv.ru > news/50546 (дата обращения: 04.04.2021).
7. Владимир (Иким) // ru.wikipedia.org/wiki/Владимир_(Иким) (дата обращения: 12.04.2021).
8. Голошубин И. Справочная книга Омской епархии. Омск: Типография «Иртыш», 1914. 1250 с.
9. Данилов С.И. По следам переселенцев // Амурская правда (Благовещенск). 2021. 8 апреля. Интернет-версия (дата обращения: 12.04.2021).
10. Дроков С.В. Червен-Водали Александр Александрович // История «белой» Сибири в лицах: биографический справочник. СПб.: Нестор, 1996. С. 58–60.
11. Дука О.Г. Теория смыслового поля. Омск: Изд-во ОмГПУ, 2009. 124 с.
12. Евсеев Л.С. Именем полководца. Историко-литературное исследование, посвященное 100-летию села Кутузовка Шербакульского района Омской области. Омск: Омскбланкиздат, 2009. 416 с.
13. Земсков В.Н. Заключённые, спецпоселенцы, ссыльно-поселенцы, ссыльные и высланные (статистико-географический аспект) // История СССР. 1991. № 5. С. 151–165.
14. Зиновьев В.П. Молдавская диаспора в Северной Азии в конце XIX – начале XXI в. // Русин (Кишинев). 2019. № 57. С. 36–48. (Интернет-версия) (дата обращения: 14.02.2021).
15. Зинченко И.П. Национальный состав и языки населения СССР // Всесоюзная перепись населения 1970 года: сб. ст. М.: Статистика, 1976. С. 193–211.
16. История Молдавской ССР: в 2 т. Т. I. С древнейших времен до Великой Октябрьской социалистической революции / отв. ред. Л.В. Черепнин. Кишинёв: Картия Молдовеняскэ, 1965. 660 с.
17. Кабузан В.М. Как заселялся Дальний Восток (вторая половина XVII – начало XX в.). Хабаровск: Кн. изд-во, 1973. 192 с.
18. Как выжили 40 000 молдаван в Казахстане // Jurnalul.ru (дата обращения 22.03.2021).
19. Климовская (Гнездилова) З.С. Зембренцы. История села, семья Акима Гадзеу // http://xn--80aphn.xn--plai/ (дата обращения: 12.04.2021).
20. Козлова Н.К. Межэтнические отношения в многонациональном селе (по материалам экспедиции 2010 г. в с. Кутузовка Шербакульского района Омской области) // Диалог культур в пространстве Сибири:

REFERENCES

1. Alonka // ru.wikipedia.org/wiki/ (data obrashcheniya: 04.04.2021).
2. Ananyev G. Kotovsky. M.: Molodaya gvardiya, 1982. 208 s.
3. Arhangelsky V. Frunze. M.: Molodaya gvardiya, 1970. 512 s.
4. Bessarabke 110 let // Golos tseliny (Russkaya Poyana). Internet-versia (data obrashcheniya: 28.12.2020).
5. Bilim N.A. Sto dorog na vostok: Iz istorii pereseleniya trudyashihsya na Dalny Vostok. Habarovsk: Kn. izd-vo. 1978. 128 s.
6. Vasilchikova O. Osnovannoe pereselencami iz Rumynii selo v Svobodnenskom raione otmechaet svoje 110-letie // gzt-sv.ru>news/50546 (data obrashcheniya: 04.04.2021).
7. Vladimir (Ikim) // ru.wikipedia.org/wiki/Vladimir_(Ikim) (data obrashcheniya: 12.04.2021).
8. Goloshybin I. Spravochnaya kniga Omskoi eparhii. Omsk: Tipografiya "Irtys", 1914. 1250 s.
9. Danilov S.I. Po sledam pereselencev // Amurskaya Pravda (Blagoveschensk). 2021. 8 aprelya. Internet-versia (data obrashcheniya: 12.04.2021).
10. Drovkov S.V. Cherven-Vodali Alexandr Alexandrovich // Istoriya "beloi" Sibiri v lichah: biografichesky spravochnik. SPb., Nestor, 1996. S. 58–60.
11. Duka O. G. Teoriya smyslavogo polya. Omsk: Izd-vo OmGPU, 2009. 124 s.
12. Evseev L.S. Imenem polkovodca. Istoriko-literaturnoe issledovanie, posveschennoe 100-letiyu sela Kutuzovka Sherbakulskosgo raiona Omskoi oblasti. Omsk: OmskblanKizdat, 2009. 416 s.
13. Zemskov V.N. Zaklyuchennye, spetsposelency, ssylnye I vyslannye (statistiko-geografichesky aspekt) // Istoria SSSR. 1991. № 5. S. 151–152.
14. Zinovyev V.P. Moldavskaya diaspora v Severnoi Azii v konce XIX – nachale XXI v. // Rusin (Kishinev). 2019. № 57. S. 36-48. Internet-versia. (data obrashcheniya: 14.02.2021).
15. Zinchenko I.P. Nacionalny sostav I yazyki naseleniya SSSR // Vsesoyuznaya perepis naseleniya 1970 goda: Sb. Statey. M.: Statistika, 1976. S. 193–211.
16. Istoriya Moldavskoi SSR: v 2 t. T. I. (S drevneishih vremen do Velikoi Oktyabrskoi socialistichoi revolyucii) / Otv. Red. L. V. Cherepnin. Kishinev: Kartya Moldovenyaske, 1965. 660 s.
17. Kabuzan V.M. Kak zaselyalsya Dalyny Vostok (vtoraya polovina XVII – nachalo XX v.). Habarovsk: Kn. Izd-vo, 1973. 192 s.
18. Kak vyzili 40 000 moldavan v Kazahstane // Jurnalul.ru (Data obrashcheniya: 22.03.2021).
19. Klimovskaya (Gnezdilova) Z.S. Zembreny. Istoria sela, semya Akima Gadzeu // http://xn--80aphn.xn--plai/ (data: 12.04.2021).
20. Kozlova N.K. Mezetnicheskie otnosheniya v mnogonacionalnom sele (po materialam ekspedicii 2010 g. v s. Kutuzovka Sherbakulskogo raiona Omskoi oblasti) // Dialog kultur v prostranstve



материалы регион. науч.-практ. конф. с междунар. участием (Омск, 26 ноября 2012 г.) / отв. ред. Н.К. Козлова. Омск : Полиграфический центр КАН, 2012. С. 95–104.

21. Колесников А.Д. Шербакулю 100 лет: Очерки истории. Омск : Б. и., 1993. 216 с.

22. Короваева В.Н. Миграция населения СССР // Всесоюзная перепись населения 1970 года : сб. ст. М. : Статистика, 1976. С. 246–260.

23. М.В. Фрунзе: жизнь и деятельность / под общ. ред. Ф.Н. Петрова. М. : Госполитиздат, 1962. 350 с.

24. Молдавские поселения на карте Приморского края // nr-citynews.ru (дата обращения: 15.02.2021).

25. Назарцева Т.Н. Сохранение национальных традиций переселенцами молдаванами // Известия Омского государственного историко-краеведческого музея. 2000. № 8. С. 186–190.

26. Нам И.В. Национальные меньшинства Сибири и Дальнего Востока на историческом переломе (1917–1922 гг.). Томск: Изд-во ТГУ, 2009. 500 с.

27. Население и землевладение России по губерниям и сравнительные данные по некоторым Европейским государствам : стат. справочник. СПб. : Книгоиздательство «Земля и Воля», 1906. Вып. I. 65 с.

28. Омское время. 1997. 29 авг. – 5 сент.

29. Переселение в Казахстан представителей других народов // bibliotekar.kz (дата обращения: 20.04.2021).

30. Посёлок Болгарка. Время здесь остановилось // dibpezon.kz/news/58499 (дата обращения: 25.03.2021).

31. Потомки депортированных в Сибирь ищут могилы своих предков // vk.com/@live.irkutsk (дата обращения: 04.04.2021).

32. Сергей Лазо. Воспомяны и документы. М. : Политиздат, 1974. 239 с.

33. Хазиахметов Э.Н. (Ш). Сибирская политическая ссылка 1905–1917 гг. (облик, организации и революционные связи). Томск : Изд-во ТГУ, 1978. 192 с.

34. Чобану И.Д. Слово о судьбе родного языка. Тирасполь : Б. и., 1992. 34 с.

35. https://ru.wikipedia.org/wiki/Молдавская_диаспора (дата обращения: 12.04.2021).

36. wikichi.ru/wiki/Moldovan_diaspora (дата обращения: 21.04.2021).

Анатолий Алексеевич Штырбул — доктор исторических наук, профессор Омского государственного педагогического университета; shtyrbu_97@omgpu.ru

Сибирь / Отв. ред. Н.К. Козлова. Омск: Полиграфический центр КАН, 2012. С. 95–104.

21. Kolesnikov A.D. Sherbakulyu 100 let: Ocherki istorii. Omsk: B. i., 1993. 216 s.

22. Korovaeva V.N. Migratsia naseleniya SSSR // Vsesoyuznaya perepis naseleniya 1970 goda: Sb. St. M.: Statistika, 1976. S. 246–260.

23. M.V. Frunze: zizn i deyatelnost / pod red. F.N. Petrova. M.: Gospolitizdat, 1962. 350 s.

24. Moldavskie poseleniya na karte Primorskogo kraya // nr-citynews.ru (data obrashcheniya: 15.02.1021).

25. Nazarceva T.N. Sohranenie nacionalnyh tradicii pereselencami moldavanami // Izvestiya Omskogo gosudarstvennogo istoriko-kraevedcheskogo muzeya. 2000. № 8. S. 186–190.

26. Nam I.V. Nacionalnye menshinstva Sibiri b Dalnego Vostoka na istoricheskom perelome (1917–1922). Tomsk: Izd-vo TGU, 2009. 500 s.

27. Naselenie i zemlevladienie Rossii po guberniyam I sravnitelnye dannye po nekotorym Evropeiskim gosudarstvam: Stat. sbornik. SPb: Knigoizdatelstvo “Zemlya i Volya”, 1906. Vyp. I. 65 s.

28. Omskoe vremya. 1997. 29 avg. – 5 sent.

29. Pereselenie v Kazahsyan predstavitelei drugih narodov // bibliotekar.kz (data obrashcheniya: 20.04.2021).

30. Poselok Bolgarka. Vremya zdes ostanovilos // dibpezon.kz/news/58499 (data obrashcheniya: 25.03.2021).

31. Potomki deportirovannyh v Sibir ischut mogily svoih predkov // vk.com/@live.irkutsk (data obrashcheniya: 04.04.2021).

32. Sergei Lazo: Vospominaniya i dokumenty. M.: Politizdat, 1974. 239 s.

33. Haziahmetov E.N. (Sh). Sibirskaya politicheskaya ssylka 1905-1917 gg. (oblik, organizatsia I revolutionnye svyazi). Tomsk.: Izd-vo TFU, 1978. 192 s.

34. Chobanu I.D. Slovo o sudbe rodnogo yazyka. Tiraspol: B. i., 1992. 34 s.

35. https://ru.wikipedia.org/wiki/Moldavskaya_diaspora (data obrashcheniya: 12.04.2021).

36. wikichi.ru/wiki/Moldovan_diaspora (data obrashcheniya: 21.04.2021).

Anatoly Alekseevich Shtyrbul — Doctor of Historical Sciences, Professor of General History, Sociology and Political Science Department at Omsk State Pedagogical University, Expert of the Russian Academy of Sciences.

Дата поступления в редакцию 31.10.2021 г.



УДК 94(47).083
ГРНТИ 03.09.55

ПЕРВАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА ПО ВОСПОМИНАНИЯМ СОВРЕМЕННИКОВ СИМБИРЯН-ФРОНТОВИКОВ

(по материалам фронтовых писем, дневников, мемуаров)

А.Н. Рухлин

*Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н. Ульянова
Россия, 432071, г. Ульяновск, пл. 100-летия со дня рождения В.И. Ленина, 4*

По письмам и воспоминаниям участников Первой мировой войны автор статьи отразил общественные настроения, преобладающие на фронте. Данные материалы наглядно иллюстрируют, насколько политизировано было всё русское общество и армия в военное время. Непосредственные свидетели войны 1914–1918 гг. по-разному, а часто негативно писали о тех событиях. С подачи правительства местные редакции старались публиковать «патриотические письма», где фронт представлялся не таким страшным, а враги всегда отступают. Особую роль здесь сыграла правая газета «Симбирянин», где с 1914 г. такие письма печатались.

Ключевые слова: письма, воспоминания, симбиряне, Первая мировая война, патриотизм, война, фронт.

THE FIRST WORLD WAR ACCORDING TO THE MEMOIRS OF SIMBIRYAN-CONTEMPORARIES FRONT-LINE SOLDIERS (based on materials from front-line letters, diaries, memoirs)

A.N. Rukhlin

*Ulyanov Ulyanovsk State Pedagogical University
Russia, 432071, Ulyanovsk, pl. 100-letiya so dnya rozhdeniya V.I. Lenina, 4*

The author shows the public sentiment prevailing at the front according to the letters and memoirs of the participants of the First World War. These materials clearly illustrate how politicized the entire Russian society and the army were during wartime. Direct witnesses of the war of 1914–1918 in different ways, more often negatively, wrote about those events. At the suggestion of the government, local editorial offices tried to publish "patriotic letters", where the front seemed not so terrible, and the enemies were always retreating. A special role here was played by the right-wing newspaper Simbiryanin, where such letters had been published since 1914.

Keywords: letters, memories, Simbirians, World War I, patriotism, a war, a front.

Вступление России 1 августа 1914 г. в войну с Германией непосредственно затронуло Симбирскую губернию. Её жители на себе испытали все беды и тяготы военного времени. Губерния, хоть и находилась далеко от линии фронта, всё же не осталась в стороне. В первые дни войны Симбирск столкнулся с патриотическими манифестациями и желанием жителей жертвовать всем, в том числе и своей жизнью во благо Отечества. Горожане украсили свои дома национальными флагами, из уездов приходили известия о совершении молебнов о русском «христовом воинстве», победе над врагом и здравии императора. У симбирской молодёжи наблюдался небывалый всплеск патриотических настроений и

эмоций, многие уходили добровольцами на фронт.

В письмах и мемуарах содержится ценный материал для изучения «окопной правды» Первой мировой войны: сведения о состоянии фронта и тыла, отношение солдат к офицерам, власти и врагу. Одни участники писали дневники или письма родным непосредственно в период войны, другие записывали воспоминания позже в 1950–1960 гг. Интересным источником являются фронтовые письма, которые публиковала патриотическая газета «Симбирянин». Редакция отбирала солдатские письма и печатала их на своих страницах для информирования и поддержания патриотических чувств в обществе. Во время



войны симбирский писатель и журналист Н.Н. Ильин собирал письма, присланные солдатами с фронта, затем в 1916 г. он издал брошюру «Солдатские письма. Сентябрь 1914 – июнь 1915 гг.». В письмах открывается отношение солдата к войне, восприятие событий периода 1914–1918 гг. Для миллионов наших соотечественников, живших в Симбирской губернии, восточки с фронта остались памятью о минувших днях. Материалы, опубликованные в официальных газетах и журналах 1914–1917 гг., находились под контролем цензуры и сильно отличались от неопубликованных.

Разразившаяся война в Европе летом 1914 г. застала известного симбирянина А.В. Ястребова в Германии. В июне он находился в Берлине, где позже (уже в 60-е гг.) в своих мемуарах вспоминал: «...ничто не указывает на близость войны, немцы к русским относились любезно и были вежливы и предупредительны». Сараевское убийство «обнажило шовинизм немцев». Распевались ультрапатриотические песни, вроде «Die wacht am Rein» или «Deutschland, Deutschland uber alles». Ястребов писал о негативном отношении немцев к русскому простому народу, который они называли не иначе как «Russische Schwein». В конце войны автор побывал в России и так оценивал события 1917 г.: «...приезжавшие с фронта офицеры и солдаты рассказывали о бездарности царских генералов, попусту губивших русских солдат, о предателях, которыми кишело всё, начиная с царской верхушки». Несмотря на всю катастрофичность Первой мировой войны, автор был ей благодарен, так как «посетил много стран, и она помогла глубже и детальнее познать характер людей во время войны, обнажила их нутро и произвела переоценку ценностей», возможную только в условиях военного времени [1].

Участник войны житель Симбирска И.М. Агуреев в 1957 г. вспоминал данные события так: «Началась Мировая война. Рабочих, крестьян одели в солдатские шинели. Эшелонами отправляли на фронт. С фронта возвращались калеки, но военная машина каждый час требовала новых сил» [2].

После жестоких сражений на полях Восточной Пруссии, Польши, Галиции с августа по октябрь 1914 г. местные власти Симбирска обратились в газетные редакции для публикации писем фронтовиков для поддержания патриотических настроений в окопах и в тылу. В

декабре 1914 г. в прессе выходили публикации солдатских и офицерских писем, в которых отражались «самые отрадные вести». Известный рядовой солдат-симбирянин пишет, что «очень рад», что попал на фронт, «где решается судьба всего». Он же с восторгом отзывался о фронтовом быте, плененных немцах и австрийцах, в общем, «дух у всех великолепный, и немцев бьют воем...» [3].

Другой, фронтовик-кавалерист, в письме домой из разведывательного эскадрона пишет, что «никто нас не беспокоит, от скуки пьем чай...». Автор письма П-в считает, что война скоро закончится, потому что австрийцы сдаются «целыми полками», и если бы не немцы, поддерживаемые заверениями кайзера Вильгельма, то «войне было бы конец» [3].

Николай Тормозов, ушедший на фронт с началом войны в августе 1914 г. написал несколько писем своей семье. Он с «любовью» пишет родным: «я, на милости Божией, жив и здоров... не забывайте про меня и почаще молитесь...». Письмо наполнено тёплыми чувствами к «родимому крову» и «дорогой жене». Родных он просит не беспокоиться за него, потому что «так угодно Богу, что пришлось защищать нашего Царя Батюшку и нашу дорогую веру и родину» [4].

В письме симбирский учитель А.Н. Степанов описал своё пребывание в качестве добровольца на Западном фронте. Он со своими товарищами-учителями в 1915 г. подвергся масштабному немецкому наступлению на русские окопы во Франции. Особое впечатление вызвала штыковая атака, которая чуть не стоила учителю-добровольцу жизни: «...затрещали винтовки, застучал пулемет, а немец кричит всё ближе и ближе к нам, ну думаю, придётся нам на штыки... так оно и случилось» [5].

В 1915–1916 гг. шли ожесточенные сражения в Польше и Галиции, в письме рядового Степана мы читаем, как «немцы, и австрийцы шли густыми колоннами все до одного человека скашивались пулеметным и ружейным и артиллерийским огнём». Но в строках фронтовиков всё больше слышится усталость и подавленность от войны. Тот же автор задаётся вопросом «что-то будет дальше?», «сколько гибнет каждые сутки людей на всем фронте». Автор, «любящий Ш.», так заканчивает письмо своей жене «... едва ли нам с тобой придётся увидеться, чувствую, что не ворочусь живым» [6].



Участник войны О.И. Ивашов вспоминал фронтовые будни 1916 г., «пошли морозы, а солдаты жили в землянках без окон, дверей», «плохое питание, варили чечевицу с селедкой, хлеба вместо трёх фунтов давали 2 фунта, сахару давали мало...». С болью пишет: «...всем бойцам очертела... лишь бы вырваться из пекла» [7].

Фронтвик И.С. Рогозин написал, как война вызвала всё большее общественное недовольство, а в последствии ненависть к правительству и офицерам. На вопрос «касалась ли нас война?», отвечал – «да!», «касалась». Всё чаще на улицах слышались солдатские песни «соловей, соловей, пташечка, канаре...эйки жалобно поют!». Это пели проходившие по улице новые и новые колонны солдат, отправлявшихся на фронт. Война «за веру, царя и Отечество» для Рогозина представляется как скотобойня, а солдаты – «серая скотина», которых мясники посылают на убой [8].

Сестра милосердия Ю.В. Буторова, спасшая множество жизней на полях Первой мировой, в своих дневниках писала: «... война ужас сплошной, убийство, грабежи, и всё это оправдано, одобрено, и нельзя ни слова говорить против...», «ранения ужасные, умерло у меня 3 человека, а в поезде 15. Тоска, такая тоска. Эти люди страдают, умирают за родину, а до них нет дела никому...». Настроения солдат Буторова охарактеризовала как «ужасное», «не верят в возможность победы», «страшно становится за бедную Россию». Она самоотверженно боролась за каждую солдатскую жизнь, подвергая себя прямой опасности, под снарядами перевязывала раненых. В августе 1916 г. она писала «раненные прибывают в большом количестве, и мы продолжали работать в перевязочной, но тут снаряды летят через нас...» [9].

Дворянин и молодой офицер гвардии А.В. Поливанов (сын помещика и общественного деятеля В.Н. Поливанова) в 1916–1917 гг. писал с фронта, переходя от позитивных настроений к рассуждениям о безрадостных судьбах России, о «мерзавцах» Протопопове и Распутине. На территории Белоруссии (у реки Стоход) в 1500 шагах от немецких окопов он записал: «... уже совсем обжились и до того, что появились чернила, перо, а про еду и говорить нечего – она великолепна! Такой бифштекс и всякие пироги, каких я в мирное время не ел! Не знаю, как у вас, а у нас сейчас

очень уютно, землянка тепло натоплена... Надо побыть здесь, чтобы понять, что это за чудное чувство» [10]. Александр Поливанов тепло встретил «дивное убийство» Распутина. В декабре 1916 г. он писал матери: «Какое ликование вызвала эта весть!». Февральскую революцию 1917 г. Александр, как и весь его полк, встретили положительно «с должным пониманием серьёзности момента». «Настроение спокойное, скажу больше, бодрое, и все смотрим хорошо в будущее» [11]. В мае в письме к своему брату Николаю, Александр описал уже нерадостные новости с фронта – «мрачно всё вокруг, и впереди ужасно. Прямо не знаешь, на что надеяться и что ожидать. Верили все Керенскому, но видно, и он не сможет ничего сделать, слишком глубоко проник в армию разврат... ни в одной армии мира нет подобной распущенности, как у нас!» [12].

В июне 1917 г. симбирский военврач Г.И. Суров, опубликовал в газете «Симбирянин» статью «Мысли с фронта», где призывал к активным действиям на фронте: «...воюем мы или не воюем, и долго ли будем коченеть на фронте?». С восторгом он отмечал решение женщин образовать батальон смерти во главе с М.Л. Бочкарёвой: «...восторг от величия духовной мощи русской женщины!». Герой войны и патриот Суров с пламенным чувством долга писал: «...спасение Родины – в наступлении и победе, а с ними придёт скорый и почётный мир...» [13]. Но почётный мир не наступил, в октябре 1917 г. произошла большевистская революция, 3 марта 1918 г. был заключён сепаратный мир, и Россия вышла из Первой мировой войны, и как результат началась Гражданская война... Мир так и не наступил [14].

Война, несущая смерть, страдания и многочисленные невзгоды, стала тяжелейшим испытанием для подавляющего большинства симбирян, ушедших на фронт и оставшихся в губернии. Симбирские фронтовики неоднозначно отнеслись к войне 1914 г. (зачастую очень критично), но объединяло их единое чувство долга и глубокого патриотизма, любовь к России и своей малой родине – симбирской земле, куда они часто старались писать из окопов своим родным и близким. В их письмах, которым уже более 100 лет, сохранилась история тех ужасных событий и людской трагедии.



БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. ГАУО. Ф. Р. – 4217. Оп. 1. Д. 2. Лл. 1, 52.
2. ГАУО. Ф.Р. – 968. Оп. 7. Д. 118. Лл. 169–171. Подлинник. Рукопись.
3. Симбирянин. 1914. 31 дек. № 2223. С. 3.
4. ГАУО. Ф. 832. Оп. 1. Д. 205. Подлинник. Типографский экземпляр. Рукопись.
5. ГАУО. Ф. 253. Оп. 1. Д. 88. Лл. 1–2 об. Подлинник. Рукопись.
6. ГАУО. Ф. Р. – 4029. Оп. 1. Д. 2. Типографский экземпляр.
7. ГАУО. Ф. Р. – 968. Оп. 7. Д. 118. Лл. 61–64ю.
8. ГАУО. Ф. Р. – 968. Оп. 7. Д. 86. Л. 108.
9. Симбирские страницы Первой мировой : сб. докум. и матер. / сост. О.И. Денисова, Г.В. Романова, Р.В. Макаров, Л.А. Сомова [и др.], науч. ред. и рук. И.А. Чуканов. Ульяновск. 2014. 352 с.
10. ГАУО. Ф. 664. Оп. 2. Д. 8, Лл. 1–2.
11. ГАУО. Ф. 664. Оп. 2. Д. 8, Л. 68.
12. ГАУО. Ф. 664. Оп. 2. Д. 8, Л. 71.
13. Симбирянин. 1917. 6 июня. № 64. С. 2.
14. Ефимов Ю.Д. Симбирск в годы Первой мировой войны: 1914–1918. Самара – Ульяновск : Самарское книжное издательство; ИГ «Артишок», 2006.

Алексей Николаевич Рухлин – аспирант, УлГУ им. И.Н. Ульянова; преподаватель социально-педагогического колледжа.

REFERENCES

1. GAUO. F. R. – 4217. Op. 1. D. 2. Ll. 1, 52.
2. GAUO. F.R. – 968. Op. 7. D. 118. Ll. 169–171. Podlinnik. Rukopis'.
3. Simbiryanin. 1914. 31 dek. № 2223. S. 3.
4. GAUO. F. 832. Op. 1. D. 205. Podlinnik. Tipografskij ekzempliar. Rukopis'.
5. GAUO. F. 253. Op. 1. D. 88. Ll. 1–2 ob. Podlinnik. Rukopis'.
6. GAUO. F. R. – 4029. Op. 1. D. 2. Tipografskij ekzempliar.
7. GAUO. F. R. – 968. Op. 7. D. 118. Ll. 61–64yu.
8. GAUO. F. R. – 968. Op. 7. D. 86. L. 108.
9. Simbirskie stranicy Pervoj mirovoj : sb. dokum. i mater. / sost. O.I. Denisova, G.V. Romanova, R.V. Makarov, L.A. Somova [i dr.], nauch. red. i ruk. I.A. Chukanov. Ul'yanovsk. 2014. 352 s.
10. GAUO. F. 664. Op. 2. D. 8, Ll. 1–2.
11. GAUO. F. 664. Op. 2. D. 8, L. 68.
12. GAUO. F. 664. Op. 2. D. 8, L. 71.
13. Simbiryanin. 1917. 6 iyun. № 64. S. 2.
14. Efimov YU.D. Simbirsk v gody Pervoj mirovoj vojny: 1914–1918. Samara – Ul'yanovsk : Samarskoe knizhnoe izdatel'stvo; IG «Artishok», 2006.

Aleksey Nikolaevich Rukhlin – Lecturer of Social and Teacher Training College; Ulyanovsk State Pedagogical University.

Статья поступила в редакцию 21.09.2021 г.

Ваша библиотека

Ядринцев Н.М. История освоения Сибири. – М.: Эксмо, 2021. – 640 с. (Российская императорская библиотека).

Книга видного публициста и общественного деятеля, знаменитого исследователя Сибири Николая Михайловича Ядринцева (1842–1894), которого современники называли «сибирским Герценом», уроженца Омска, посвящается 440-летию освоения Сибири. Неутомимый путешественник, чьи заслуги были отмечены золотой медалью Русского географического общества, автор совершил несколько исключительных по значению экспедиций по Алтаю, путешествовал по Минусинскому краю и верховьям реки Орхон, открыл развалины Хара-Балгаса, древней столицы Уйгурского каганата, и древнемонгольской столицы Каракорума. Результатом этих путешествий, теоретических исследований, непосредственного изучения жизни и быта коренных народов Сибири стала книга об истории освоения великого края, фундаментальный труд по «сибиреведению». Бесконечное разнообразие подробностей, событий и мысли исторических деятелей даёт максимально содержательное представление о становлении и развитии истории освоения огромных сибирских просторов.



Юбилеи и знаменательные даты

Год Ф.М. Достоевского. К 200-летию со дня рождения

УДК 82.091+929
ГРНТИ 17.07.65

СВЕТЕЛ ЛИ ЖИЗНЕРАДОСТНЫЙ ДОСТОЕВСКИЙ?

В.С. Вайнерман

*Омский государственный литературный музей
имени Ф.М. Достоевского
Россия, 644099, г. Омск, ул. Достоевского, д. 1*

Статья посвящается пониманию мира великого писателя. В год 200-летия со дня его рождения читателю особенно важно увидеть в Фёдоре Михайловиче не только черты величия гения, находящегося на недостижимой духовной вершине, но и сияющие в нём черты земной простоты и элементарной человечности.

Ключевые слова: Ф.М. Достоевский, картина жизни России, омская каторга, постижение творчества.



IS CHEERFUL DOSTOEVSKY BRIGHT?

V. S. Vaynerman

*Dostoevsky Omsk State Literary Museum
Russia, 644099, Omsk, ul. Dostoevsky, 1*

The article is devoted to understanding the world of the great writer. In the year of the 200th anniversary of his birth, it is especially important for the reader to see in Fyodor Mikhailovich not only the features of the greatness of a genius who was at an unattainable spiritual peak, but also features of fundamental simplicity and natural humanity.

Keywords: F.M. Dostoevsky, a picture of the life of Russia, Omsk hard labor, comprehension of creativity.

Так светел ли жизнерадостный Достоевский? Да и вообще – жизнерадостен ли он? Не является ли провокационной декларацией заявление Отто фон Шульца, вынесшего в название своей книги слова, сами по себе являющиеся книгой, настолько велик их смысл и глубоко содержание – «Светлый, жизнерадостный Достоевский»?

Кажется, уму непостижимо! Не «писатель тёмных глубин», не «жестокий талант», а писатель, который сам свет и само жизнелюбие! Это Достоевский-то? Как бы ни был убедителен Отто фон Шульц в своих хельсинских лекциях [1], а читателю, лишь поверхностно знакомому с творчеством великого писателя, подобная категоричность непременно пока-

жется слишком публицистичной и столь же скандальной, сколь скандальными нынче представляются утверждения противоположные: об упоении страданиями в произведениях Достоевского, о смаковании писателем душевных терзаний его персонажей, о слишком натуралистических изображениях их боли и мучений.

Отто фон Шульц в своих лекциях убедительно показывает, что у Достоевского есть и то, и другое. Есть и светлые моменты в произведениях, их много и они любимы многими читателями. Но есть и страницы, наполненные описаниями трагедий, мучительной раздвоенности, метаний, безвыходности и безысходности. Спрашивается: почему нужно обязательно



занимать какую-то одну сторону? Почему нужно быть категоричным? Многие современные исследователи творчества Достоевского утверждают, что свет и жизнерадостность этого писателя объясняются его истовой религиозностью. Мол, он, пройдя через «горнило испытаний», обрёл «осанну» в Христе, в человеческом лике Господа. – Предположим.

Но, допустим, если в читателе нет такой истовости, если он вообще исповедует другую религию, не христианство? Что, для него Достоевский заказан как писатель и властитель дум? Закрыт? Может быть, они хотели бы отправить такого читателя к писателям другого толка? И как можно говорить о «великом реалисте», если исповедуешь только и всего лишь одну из его крайностей? – Опрометчивая категоричность.

Что означает, например, заявление, мол, «хватит греметь кандалами», говоря о каторжном периоде жизни Достоевского? Означает ли оно признать истиной придуманное заявление, что Достоевский в Омске как сыр в масле катался, что он тут как на диалектологической практике побывал? Повидал специфическое сообщество, сделал ценные записи, поговорил с невиданными ранее людьми. Короче говоря, времени даром не терял. И правда, сам писатель, выйдя из острога, сказал, что «не бесплодно пройдут эти годы», что он «узнал если не Россию, то народ русский хорошо, и так хорошо, как не многие знают его». Так куда прикажете деть кандалы, которые Достоевский носил-таки все четыре года? Куда деть ненависть к нему, дворянину и отставному офицеру, со стороны вчерашних крепостных и солдат, набранных по рекрутскому набору и совершивших свои преступления против таких же, как он, помещиков и офицеров? А эта ненависть означала если не смерть в любую минуту, то постоянные издёвки, тычки и пренебрежение. Что делать с постоянной угрозой расправы со стороны соседей по нарам, где всё место было «в три доски», где спали вповалку в запертой на ночь казарме? Спасаться в арестантских палатах госпиталя? Так там, на соседних больничных койках, лежали самые отчаянные, самые бесстрашные, бежавшие, совершившие правонарушения, не боявшиеся ни боли, ни чёрта, ни дьявола.

Шимон Токарежский рассказывал, что его в арестантских палатах госпиталя эти самые прошедшие «зелёную улицу» чуть не отравили, сговорившись с фельдшером, чтобы

завладеть деньгами, неосторожно оставленными на видном месте. Что делать с душевными муками человека, оказавшегося в чуждой и незнакомой ему среде, где он, помимо физических и нравственных терзаний, ни на мгновение не мог остаться один на протяжении всего срока каторги? Просто стереть, и всё? И радостно улыбаясь, говорить о «светлом, жизнерадостном Достоевском»? Вот уж действительно, делать подобные заявления – значит следовать известному силлогизму, хрестоматийной логической схеме. Ещё с университетской скамьи усвоил простое правило: утверждение, построенное на ошибочном основании, неизбежно приведёт к ошибочному выводу. Например, утверждение: у человека есть то, чего он не терял. Допустим. Человек не терял рогов? Нет, не терял. Стало быть – человек рогат...

Какое отношение этот пример имеет к Достоевскому? На мой взгляд, прямое. Вот утверждение: Достоевский – светлый и жизнерадостный писатель. Размышления «раздвоенного сознания» Голядкина, терзания самоопределения Раскольникова, холодный цинизм Свидригайлова, а затем и Ставрогина, любовь до гробовой доски Рогожина, надрывное богоборчество Кириллова (а до него и каторжан из городка К.), беседы с чёртом Ивана Карамазова – это и есть свет и жизнерадостность? Что же тогда Достоевского читают и почитают во всём мире как основоположника экзистенциализма, как глубочайшего мыслителя и философа, как реалиста в «высшем смысле этого слова»? Если всё так чисто и безоблачно – где здесь глубина и откровения?

Крайние, полярные утверждения всегда вызывают недоверие. Точно так же, как в своё время вызывал недоверие Михайловский, боровшийся с памятью о Достоевском и объявивший его «жестоким талантом». Так же и почитатели и апологеты Отто фон Шульца заставляют относиться с большим недоверием и скептицизмом ко всему, что они говорят, имея в виду обобщающее представление о творчестве Достоевского как о творчестве «светлого и жизнерадостного» писателя. Подобные страхи заставляют предположить, что испытывающие их остались где-то в середине прошлого века. В настоящее время уже не надо бояться, что этого писателя снова «замолчат», снова не станут издавать, снова трудно будет писать о нём и публиковаться. Времена нынче другие.



Достоевский действительно велик. Этого писателя невозможно водрузить на чьи-то котурны. Всё его огромное наследие – это невероятно глубокая, широкая, панорамная картина духовной жизни человека, живущего в России. В ней есть всё: и страдание, и свет, и горе, и радость. Часто чтение Достоевского вызывает душевную боль, слёзы, вызывает страдание и непростые размышления о себе, своём месте в мире. Но я не помню ни одного человека, который бы написал или сказал, что после чтения произведений Достоевского у него пропало желание жить, что он разочаровался в возможности достижения желаемого, в людях вообще и в человеке в частности. Говоря высокими словами, хочется согласиться с Достоевским, сказавшим, едва отойдя от края пропасти, на котором он стоял, находясь на Семёновском плацу: «Жизнь – дар, жизнь – счастье!» Загвоздка в том, что осознать в полной мере это утверждение, прочувствовать его можно, лишь самому подойдя к самому краю той самой пропасти вместе с Достоевским и с героями его книг, пережив каждой своей клеточкой всё то, что могло бы с тобой случиться, упади ты в эту самую пропасть. Говорят, что если долго смотреть в бездну, однажды бездна взглянет на тебя. Достоевский отводит читателя от края этой бездны, едва она начинает поднимать на него свой взгляд. В этом его гений, и в том, как он это делает, – величайшая загадка его творчества.

Читаешь и перечитываешь его произведения, каждый раз открывая их заново. Да, язык сложен. Ход мыслей героев и всех прочих персонажей витиеват, запутан, часто непонятен. За логикой развития событий, если она есть, бывает сложно следить. Мысли, чувства, ассоциации, впечатления, отголоски тех, других и третьих, помноженные на многоголосое эхо, манят за собой, оглушают, заставляют на мгновения даже забыть, кто ты, требуют вовлечься в события романа, вступить в общение с героями, полностью отдаться воле автора, позволить мареву наваждений, рождающихся с первых строк, окутать тебя, войти в твою суть, на время стать ею. И если ты станешь истинным читателем Достоевского, тогда с тобой произойдёт таинство, описанное ещё великим А.С. Пушкиным в его «Пророке».

Как пушкинский серафим, Достоевский прорывается к глазам, ушам и устами читателя, проникает в его сердце. И если ты внимателен

и вдумчив, то непременно погрузишься в созданный гениальным писателем омут, из которого выберешься с его же помощью, приняв им же протянутую руку. Но выбравшись «на поверхность» и отдышавшись, с удивлением отметишь, что не можешь избавиться от странного ощущения. Если ты не стал пророком, поскольку Достоевский всё же не серафим, то наверняка стал другим, не таким, каким был до встречи с миром этого невероятного писателя.

Не случайно Достоевский так любил это стихотворение и мастерски читал его. В нём – шифр к творческому методу таких вот пишущих хитрецов, таких вот изобретателей замысловатых казуистик, каким был непревзойдённый и единственный в своём роде Фёдор Михайлович, автор всемирно известных произведений.

Двести лет исполнилось в нынешнем, 2021 году со дня рождения писателя. Если собрать в одно помещение всё, что написано о нём, все биографические и литературоведческие работы вкупе с работами краеведческими, все книги, журналы, альманахи и сборники, все подшивки газетных статей, диски с записями фильмов и телевизионных передач, то можно спокойно открыть «достоевскую» библиотеку. Едва ли кому-нибудь удастся осилить все собранные в ней тексты. Но даже если вдруг такой человек найдётся, то и он не сможет сказать, что полностью постиг мир Достоевского. Гением этого автора создана настоящая Вселенная. В ней можно лишь мечтать о полёте от звезды к звезде и открытии невидимых ранее объектов. Но никогда не следует забывать о её бесконечности и невозможности финальной постижимости. Лишь исследователю, осознавшему эту «простую» мысль, будет комфортно и уютно в мирах Достоевского.

Мне как человеку, всю жизнь занимающемуся изучением сибирского окружения великого писателя, его жизнью в Сибири и произведениями, написанными под влиянием сибирских впечатлений, в первую очередь интересны моменты, связанные с разгадкой тайны личности Достоевского. Ясно, что каторга не могла пройти бесследно. Об этом Достоевский высказывался совершенно недвусмысленно. Направляясь в острог, Достоевский сожалел, что, если не представится возможность писать, будучи закованным в кандалы, «сколько образов, выжитых, созданных мною вновь, погибнет, угаснет в моей голове или отравой



в крови разольётся!». Он с ужасом осознал, что если нельзя будет писать, он погибнет.

К счастью, «благородные люди» смогли сделать так, что Достоевский если и погиб в остроге, то «не совершенно». Погибла та часть его, с которой он и сам уже готов был расстаться. Та часть, которая, собственно, и привела его на каторгу. В остроге Достоевский избавился от мечтательности, приобретённой им вместе с увлечением европейским романтизмом, сентиментализмом и утопизмом. «Взгляд и нечто» сменились совершенно новым художественным методом, который сам писатель называл «фантастическим реализмом», реализмом в высшем смысле этого слова.

Собираясь раскрыть в романе или повести некую идею, Достоевский стремился, в первую очередь, завоевать доверие читателя. Все персонажи помещались в узнаваемые места. Многие из них были топографически точными, имели конкретный адрес, улицу, дом, подъезд и даже квартиру. В книгах Достоевского читатели – люди, обычно отчуждённые друг от друга, замкнутые, закрытые каждый в своём мире, вдруг с огромным удивлением обнаруживали, что в сознании любого человека, независимо от ступеньки, которую тот занимает на социальной лестнице, живёт ранимая душа, звучат на все лады голоса. Все вокруг, так же как я, взявший в руки книгу, страдают, любят, разочаровываются, задумываются, негодуют, радуются, испытывают счастье и боль.

Величайший гуманизм, человечность как основа любого произведения Достоевского – едва ли не главное качество, всегда привлекавшее к его творчеству миллионы людей.

Перемены в творческом методе писателя произошли именно после Омска. В 1840-е годы всё происходящее в произведениях Достоевского, будь то «Бедные люди», «Двойник» или «Хозяйка», вымышлено. Всё описываемое могло произойти где и с кем угодно. После Омска всё меняется. Раскольников, история его преступления и наказания? Пожалуйста, вот газетная хроника, а в ней сообщение о студенте, совершившем страшное убийство. Роман «Бесы»? – все в Петербурге знали о тайных обществах, о Нечаеве и нечаевцах, совершённых ими злодеяниях, о голосах русских, живущих за границей: Герцене, Бакуanine, с их призывами, направленными против российской государственности. Роман «Братья Карамазовы»? Казалось бы, последний роман

писателя – вершина творчества. Неужели и в нём есть реальный след? Да, и его, оказывается, легко обнаружить. Прототипом Дмитрия Карамазова, одного из героев романа, стал бывший омский каторжанин Дмитрий Ильинский, осуждённый за убийство своего отца и отбывавший наказание вместе с Достоевским. И это уже не просто отпечаток реальной жизни. Это память, пронесённая через десятилетия...

Почему? Что так радикально повлияло на мировоззрение писателя, а вслед за ним и на творчество?

В омском остроге всё случавшееся с Достоевским, происходило с ним впервые. При этом каждое изменение, любое отличие от прежней жизни носило выраженный характер и обладало силой невероятного эмоционального воздействия.

Представьте: дворянин во втором поколении, из очень небогатой многодетной семьи, выучился на инженерного офицера в одном из самых престижных технических военных учебных заведений Петербурга и сразу же вышел в отставку. На что он рассчитывал жить? Ни состояния, ни поместья с большим числом крепостных, ни каких-то других источников дохода у него не было. Значит, полагался только на свой талант. Верил, что он станет известным писателем и сможет жить на литературные заработки. Однако, кроме веры в свои силы и возможности, тогдашний Достоевский верил и в разного рода утопии. Например, что можно воплотить в жизнь теорию Шарля Фурье: построить в живописной местности здания, куда поселить ранее ничем не связанных людей из самых разных сословий, объявить им, что они отныне равны во всём, и таким образом решить все существующие в обществе проблемы. Что тут сказать? Романтик, мечтатель!

А что он написал брату, отправляясь на каторгу? «Брат! я не уныл и не упал духом. Жизнь везде жизнь, жизнь в нас самих, а не во внешнем. Подле меня будут люди, и быть человеком между людьми и остаться им навсегда, в каких бы то ни было несчастьях, не уныть и не пасть — вот в чём жизнь, в чём задача её. Я сознал это. Эта идея вошла в плоть и кровь мою».

Быть человеком между людьми... Да между какими людьми? Где он предполагал найти людей? В остроге, среди клеймённых, закованных в кандалы, битых палками, шомполами и розгами? Среди убийц, разбойников,



грабителей, фальшивомонетчиков, воров, доносчиков? Номинально они, конечно, тоже люди, но почти потерявшие человеческий облик. Да и кого они убивали, кого грабили? Как раз таких, как он сам, как Достоевский: помещиков и офицеров. Ведь при крепостном праве некоторые помещики ощущали себя настоящими рабовладельцами и творили со своими крепостными что хотели. И семьи разрушали, и продавали, и бесчинствовали. Большое искушение для любого «раба», не утратившего человеческого достоинства, – поджечь имение барина или кистенём его приложить... А офицеры? В армию по рекрутскому набору забирали в то время из тех же крепостных на бесконечных двадцать пять лет. Чем солдаты не те же рабы? Офицер, каких бы он ни был голубых кровей, – человек далеко не всегда безукоризненно благородный и с уважением относящийся к людям вообще, а к солдатам – тем более. И поиздеваться могли-с, и руки распускать. А у солдатиков терпение тоже не безграничное. Тем более в руках ружьё с прикинутым штыком... Легко представить себе, как бывшие крепостные, угодившие в острог, смотрели на вчерашних господ. Остаться человеком среди *таких* людей – дело далеко не из простых. А уж «в каких бы то ни было несчастьях не уныть и не пасть» для мечтательного юноши, вкушившего литературной славы, – задача, кажущаяся и вовсе неподъёмной.

В том же последнем предкаторжном письме брату есть, правда, и другие слова. В них-то как раз главная надежда и основное объяснение, как Достоевский выжил и на что именно опирался, преодолевая ненависть со стороны каторжан. «Да, правда! – писал Фёдор Михайлович, – та голова, которая создавала, жила высшею жизнью искусства, которая со знала и свыклась с возвышенными потребностями духа, та голова уже срезана с плеч моих. Осталась память и образы, созданные и ещё не воплощённые мной. Они изъязвляют меня, правда! Но во мне осталось сердце и та же плоть и кровь, которая также может и любить, и страдать, и желать, и помнить, а это всё-таки жизнь!»

Память, образы, сердце, плоть и кровь. Умение любить, и страдать, и желать, и помнить. И ещё характер. «Неподклонимость», как выразился Достоевский, воле всех, кто хотел его и нескольких других дворян, оказавшихся в остроге, унижить, сломить, уничтожить.

Трудно вообразить более подходящее место для проявления максимальной силы духа, чем каторжный острог того времени. Страшная антисанитария, отвратительное питание, невыносимые условия проживания при необходимости тяжело и часто бессмысленно работать – на фоне издевательств и ненависти со стороны «сотоварищей» по каторге, суровых требований закона и полной зависимости от обхождения с арестантами острожного начальства.

«Жили мы в куче, все вместе, в одной казарме, – описывал своё арестантское житьё Ф.М. Достоевский брату сразу же после выхода из острога. – Вообрази себе старое, ветхое, деревянное здание, которое давно уже положено сломать и которое уже не может служить. Летом духота нестерпимая, зимою холод невыносимый. Все полы прогнили. Пол грязен на вершок, можно скользить и падать. Маленькие окна заиндевели, так что в целый день почти нельзя читать. На стёклах на вершок льду. С потолков капель – всё сквозное. Нас как сельдей в бочонке. Затопят шестью поленами печку, тепла нет (в комнате лёд едва оттаивал), а угар нестерпимый – и вот вся зима. Тут же в казарме арестанты моют бельё и всю маленькую казарму заплескают водою. Поворотиться негде. Выйти за нуждой уже нельзя с сумерек до рассвета, ибо казармы запираются и ставится в сенях ушат, и потому духота нестерпимая. Все каторжные воняют как свиньи и говорят, что нельзя не делать свинства, дескать, «живой человек». Спали мы на голых нарах, позволялась одна подушка. Укрывались коротенькими полушубками, и ноги всегда всю ночь голые. Всю ночь дрогнешь. Блох, и вшей, и тараканов четвериками. Зимою мы одеты в полушубках, часто сквернейших, которые почти не греют, а на ногах сапоги с короткими голяшками – изволь ходить по морозу. ЕСТЬ давали нам хлеба и щи, в которых полагалось 1/4 фунта говядины на человека; но говядину кладут рубленую, и я её никогда не видал. По праздникам каша почти совсем без масла. В пост капуста с водой и почти ничего больше. Я расстроил желудок нестерпимо и был несколько раз болен. Суди, можно ли было жить без денег, и если б не было денег, я бы непременно помер, и никто, никакой арестант, такой жизни не вынес бы. Но всякий что-нибудь работает, продаёт и имеет копейку. Я пил чай и ел иногда свой кусок говядины, и это меня спасало. Не курить табак тоже



нельзя было, ибо можно было задохнуться в такой духоте. Всё это делалось украдкой. Я часто лежал больной в госпитале. От расстройства нервов у меня случилась падучая, но, впрочем, бывает редко. Ещё есть у меня ревматизмы в ногах. Кроме этого, я чувствую себя довольно здорово. Прибавь ко всем этим приятностям почти невозможность иметь книгу, что достанешь, то читать украдкой, вечную вражду и ссору кругом себя, брань, крик, шум, гам, всегда под конвоем, никогда один, и это четыре года без перемены, – право, можно простить, если скажешь, что было худо. Кроме того, всегда висящая на носу ответственность, кандалы и полное стеснение духа, и вот образ моего жития-бытия. Что сделалось с моей душой, с моими верованиями, с моим умом и сердцем в эти четыре года – не скажу тебе. Долго рассказывать. Но вечное сосредоточение в самом себе, куда я убежал от горькой действительности, принесло свои плоды. У меня теперь много потребностей и надежд таких, об которых я и не думал».

Как говорится, нет худа без добра. «Вечное сосредоточение в самом себе, куда я убежал от горькой действительности, принесло свои плоды». За этими словами – история духовного перерождения, история стойкости и мужества, способ пройти «горнило испытаний» и не сгореть в нём, а возродиться, выйти совсем другим человеком.

На какие работы ходил Достоевский в Омске? Вопрос совсем не досужий, потому что, узнав о помощи писателю со стороны коменданта Омской крепости А.Ф. де Граве и врачей омского госпиталя, один омский краевед убеждённо стал говорить людям, что Достоевский в Омске «как сыр в масле катался». Такая наглая, вызывающая ложь может возмутить любого человека, даже такого, кто ничего не знает о пребывании писателя в Омском каторжном остроге. Чтобы узнать правду, достаточно просто поверить самому Фёдору Михайловичу, который в уже цитированном письме брату говорил о помощи к себе со стороны «благородных людей», без которой он бы «погиб совершенно». Однако здесь же добавлял: «Они (каторжане. – В.В.) бы нас съели, если б им дали. *Впрочем, посуды, велика ли была защита* (курсив мой. – В.В.), когда приходилось жить, пить-есть и спать с этими людьми несколько лет и когда даже некогда жаловаться, за бесчисленностью всевозможных оскорблений». Да и опасно было помогать каторжанам вообще, а политическим, к кото-

рым относился Достоевский, – в особенности. «Я знаю, что в этом городе в то *недавнее давнепрошедшее* время было столько доносчиков, столько интриг, столько рывших друг другу яму, что начальство, естественно, боялось доноса. А уж чего страшнее было в то время доноса о том, что известного разряда преступникам дают поблажку!»

Какую же помощь всё-таки оказывали Достоевскому?

Да, он ни разу не попал на Иртыш в декабре, когда его товарищу по кружку Петрашевского С.Ф. Дурову вместе с другими каторжанами было поручено разобрать баржу, вмёрзшую в лёд. После этой работы в ледяной воде Дуров навсегда остался инвалидом. Это о нём в «Записках из Мёртвого дома» говорится: «Я с ужасом смотрел на одного из моих товарищей (из дворян), как он гас в остроге, как свечка. Вошёл он в него вместе со мною, ещё молодой, красивый, бодрый, а вышел полуразрушенный, седой, без ног, с одышкой». Да, Достоевский избежал и работы по очистке выгребных ям в остроге. После нескольких месяцев такой работы арестанты навсегда теряли обоняние.

Как отмечал сам писатель, заставлял дворян работать наравне с другими – вопиющая несправедливость. «Странно было бы требовать с человека, вполновину слабейшего силой и никогда не работавшего, того же урока, который задавался по положению настоящему работнику». «Но это «баловство», – отмечал он, – не всегда исполнялось, даже исполнялось-то как будто украдкой: за этим надзирали строго со стороны. Довольно часто приходилось работать работу тяжёлую, и тогда, разумеется, дворяне выносили двойную тягость, чем другие работники».

Поэтому Достоевский ходил вместе с другими толочь алебастр в специально отстроенном сарае на берегу Иртыша. Была ли эта работа по-настоящему тяжёлой? Видимо, да. Потому что силиконовая пыль, поднимавшаяся в воздух, когда разбивали молотами алебастр, разъедала лёгкие. И не в длительном ли вдыхании той пыли причина эмфиземы лёгких, от которой впоследствии умер Достоевский?

Он продолжительное время работал в инженерной мастерской, крутил точильное колесо. Каторжане вытачивали детали для мебели, которую сами изготавливали. Колесо нужно было крутить длительное время с одинаковой силой, что требовало выносливости и определённого уровня физического развития.



«Колесо было большое, тяжёлое. Требовалось немалых усилий вертеть его, особенно когда токарь (из инженерных мастеровых) точил что-нибудь вроде лестничной балясины или ножки от большого стола, для казённой мебели какому-нибудь чиновнику, на что требовалось чуть не бревно. Одному в таком случае было вертеть не под силу, и обыкновенно посылали двоих – меня и ещё одного из дворян, Б. Так эта работа в продолжение нескольких лет и оставалась за нами, если только приходилось что-нибудь точить».

В то время существовало правило: если арестант назначался на работы, которые были востребованы, то он ходил на них бесценно до тех пор, пока необходимость в этих работах не отпадала. Достоевский вместе с другими ходил на кирпичный завод, изготавливал кирпичи. Уж эту-то работу даже самый легкомысленный краевед не мог бы отнести к лёгким. Нужно было пройти весь цикл: наносить и замесить глину, заполнить формы, выставить в печи, потом вынуть, просушить и сносить в специальное место. На день давался «урок» – изготовить не менее 250 кирпичей.

Подобной работе Достоевский был даже рад: она хотя и была тяжёлой, но не подрывала здоровье, а укрепляла его физически и позволяла показать каторге, что он не капризничает, не требует к себе снисхождения и поправок, работает наравне со всеми.

Помогали ему и врачи омского военного госпиталя. «Главный лекарь» этого госпиталя Иван Иванович Троицкий позволял Достоевскому бывать здесь значительно чаще, чем остальным арестантам. Однако в арестантских палатах военного госпиталя Достоевскому жилось не намного слаще, чем в остроге. Сюда приводили наказанных телесно арестантов. Тех, кто прошёл так называемую «зелёную улицу». Их спины были похожи на большие волдыри, из которых торчали обломки сложенных палок. Достоевский, сострадая им, просил фельдшеров помочь «несчастным». Этих людей наказывали за серьёзные правонарушения: побег, попытку покушения на офицеров или конвоиров. Это были самые страшные, самые отчаянные из каторжан. Неудивительно, что однажды на одного из товарищей Достоевского, Шимона Токарежеского, в арестантской палате омского военного госпиталя было совершено покушение. Чтобы завладеть небольшой суммой денег, по неосторожности оставленной ему одним из вра-

чей, арестанты, сговорившись с фельдшером, всыпали заболевшему арестанту яд в лекарство. Только чудесная случайность позволила Токарежескому остаться в живых... [2].

Единственная и самая существенная помощь, которую оказывали Достоевскому в госпитале, – это была возможность записывать. Кто-то из госпитальных медиков тайком, рискуя и работой, и, возможно, собственной свободой, приносил ему крохотные листки бумаги. На них-то, украдкой, Достоевский торопливо записывал подробности арестантской речи, пословицы и поговорки, услышанные в остроге. Он слышал их впервые, и запомнить на слух не было никакой возможности. Было сделано около пятисот записей. Впоследствии они были сшиты самим писателем и названы «Моя тетрадка каторжная». А мы знаем эти записи под названием «Сибирская тетрадь». Когда читаем «Записки из Мёртвого дома», «Преступление и наказание» и «Бесы», находим в них прямые цитирования из той заветной тетрадки.

Четыре года Достоевский в каждую минуту открывал для себя совершенно новый мир и невиданных ранее его обитателей. Он учился «под корой грубого и наносного» открывать трепет живой человеческой души, учился располагать к себе тех, кто ненавидел его и встречал в штыки, обращал их в своих друзей и откровенных собеседников. Не каждому дано такое умение. Дворяне из поляков, находившиеся вместе с Достоевским в омском остроге, ненавидели каторжан из простонародья и открыто противопоставляли себя им. Наблюдая за проявлениями их высокомерия и злости, Достоевский думал, что и он мог бы жить так же, с гордо поднятой головой, предпочитая повседневное сражение при абсолютном неравенстве сил, с угрозой в любое мгновение пасть на «поле боя» – любому другому взаимодействию с острожниками. Но в том-то и состояло отличие великого писателя от всех, кто стоял с ним рядом, что на самом деле он всеми силами тянулся именно к своим тогдашним врагам. Он хотел видеть в них не врагов, а именно *людей, народ*. Он ощущал себя частью этого народа и стремился найти в массе каторжан ответные движения, понимание и поддержку.

По всей видимости, ему это удалось, иначе у Достоевского не было бы оснований воскликнуть, выйдя из острога: «Сколько я вынес из каторги народных типов, характеров!



Я сжился с ними и потому, кажется, знаю их порядочно. Сколько историй бродяг и разбойник<ов> и вообще всего чёрного, горемычного быта! На целые томы достанет. Что за чудный народ. Вообще время для меня не потеряно. Если я узнал не Россию, так народ русский хорошо, и так хорошо, как, может быть, не многие знают его».

Не раз приходилось встречать высказывания о пребывании Достоевского на каторге, ничего, кроме недоумения, не вызывающие. Правда, их авторы мнили себя остроловами, эдакими умниками. Всех бы писателей, мол, на каторгу, да в условия, подобные тем, в которых находился Достоевский, – вот тогда бы и посмотрели, кто чего стоит... Отталкивались такие остроловы от воспоминаний о словах самого Достоевского. Известный литератор Всеволод Сергеевич Соловьёв, поклонник творчества Достоевского, однажды пришёл к нему с визитом и пожаловался на некие нервные припадки, которыми страдал. На это Фёдор Михайлович якобы ему ответил, что тоже страдал такими припадками, но его... «спасла каторга... совсем новым человеком сделался... <...> О! это большое для меня было счастье: Сибирь и каторга! Говорят: ужас, озлобление, о законности какого-то озлобления говорят! ужаснейший вздор! Я только там и жил здоровой, счастливой жизнью, я там себя понял, голубчик... Христа понял... русского человека понял и почувствовал, что и я сам русский, что я один из русского народа. Все мои самые лучшие мысли приходили тогда в голову, теперь они только возвращаются, да и то не так ясно. Ах, если бы вас на каторгу!»

Однако, как говорится в известной поговорке, что позволено Юпитеру – не позволено быку. Легковесные шутки на совсем не легковесную тему мало того что неуместны, они хорошо характеризуют самих остряков как людей недалёких и не дающих себе труда задуматься над тем, что они говорят. Да и заставляют предположить в так называемых остряхах обычных провокаторов. В стране, пережившей ГУЛАГ и до сих пор от его ужасов не оправившейся, шутки на темы «посадки и отсидки» выглядят более чем двусмысленно...

Достоевский – писатель невероятный, писатель, чья жизнь и творчество невозможно представить обычному человеку и уложить их в прокрустово ложе повседневных представлений. Любая попытка окажется неудачной. Но какие-то критерии всё же должны быть? Известны слова, взятые из письма А.С. Пушкина

А.А. Бестужеву, о том, что «драматического писателя надо судить по законам, им самим над собою признанным». По каким законам нам «судить» о Достоевском? Много сказано о его «фантастическом реализме», о его «реализме в высшем смысле этого слова». Много написано диссертаций, монографий, статей. Удалось ли кому-то полностью открыть «тайну Достоевского», постичь его во всей полноте? Думаю, что нет.

Знаменитый японский кинорежиссёр Акира Кurosawa отмечал, например: «Никто, как он, так не выразил соучастие и доброту. Безмерное соучастие к чужому горю, на которое он был способен, перешло границы, доступные обычному человеку. <...> Достоевский страдал вместе с теми, кто страдает. С этой точки зрения он превзошёл границы человеческого» [3].

Известный турецкий писатель Орхан Памук вспоминал свои ощущения при чтении «Братьев Карамазовых»: «Я понимал, что не одинок в этом мире, но ощущал оторванность от него и беспомощность. Размышления героев казались моими мыслями; сцены и события, которые потрясли меня, я словно переживал сам. Читая роман, я чувствовал одиночество, словно был первым читателем этой книги» [4].

Хотел было здесь привести множество и других высказываний великих людей о Достоевском и его творчестве. Но отказался от этого желания. Каждое из них раскрывает лишь какую-то ипостась великого писателя, открывает большую или маленькую звёздочку в его невероятной Вселенной. Значительно важнее увидеть сегодня в Достоевском человека, страдавшего за близких и далёких, дружелюбно настроенных и враждебных, современников и тех, кто будет жить в будущем. Он хотел видеть Россию процветающей, а всех, кто живёт в ней, – счастливыми. Он хотел примирения всем враждующим сторонам и Мира – Земле. Нет и не было другого подобного писателя, сумевшего совершенно невероятным образом стать писателем для всех и каждого.

Кто-то читает Достоевского внимательно, вдумчиво, откликаясь на всё, что написано, и стараясь уловить утаённое между строк. Кто-то раздражённо отбрасывает в сторону его книги, потому что они не отвечают сложившимся представлениям, как должно людям чувствовать, говорить самим с собой и общаться с другими. А предположить, что возможны и другие варианты общения, кроме твоих собственных, такому человеку не хва-



тает душевной широты: шоры мешают смотреть по сторонам. Кто-то займёт позицию эксперта и скажет, что, мол, да, умно и, может быть, надо вникнуть, но не сейчас, не пришло время или, напротив, уже миновало... Но никто не останется равнодушным, соприкоснувшись с мирами Достоевского.

В год 200-летия со дня рождения писателя читателю особенно важно увидеть в Фёдоре Михайловиче не только черты величия гения, находящегося на недостижимой духовной вершине, но сияющие в нём черты земной простоты и элементарной человечности. «Для нас как-то не столь уж важно, что он пророк, – писал Валентин Распутин, – для нас пророк – далёкое, поднебесное понятие, до которого не дотянуться, а так не хочется отпустить от себя Фёдора Михайловича и лишиться его близости и доверительности. Его пророчество объясняется тем, что он был умным и внимательным смотрителем русской жизни и как исповедник знал, где в человеке искать человека. У него десятки откровений, которые превосходят человеческий ум, даже самый пронизательный, и которые, кажется, не могут быть земного происхождения. <...> Он сказал решительно обо всём, что считается сегодня злободневным» [5].

Он так устроен, этот невероятный и живой мир Достоевского, что сколько бы раз ни входил в него, каждый раз будешь входить как

будто впервые. Как будто впервые будут звучать, перебивая друг друга, голоса персонажей, их страстные внутренние монологи и, напоминающие видную часть айсберга, диалоги, когда всем ясно, что большая часть остаётся невидимой глазу; будут мерещиться неясные картинки, вспыхивать, подобно искрам костра, идеи. Вспыхнув, станут проникать в души героев и жечь их, жечь, пока не побудят к какому-нибудь действию. И, каждый раз, снова и снова, следя за ними, не смогу удержаться от со-переживания, со-чувствования, со-мыслия, как и от всегдашнего вопроса, извечного впечатления «от Достоевского», вопроса, на который едва ли когда-нибудь отыщется окончательный ответ: «Как это сделано?» И да будет литься на меня животворящий свет гения. И охватит меня счастье, что я не был никем перенесён на горную вершину, а забрался на неё вместе с автором великих книг, обдирая колени, срывая ногти, страдая и сопереживая его героям и ему самому. И только этот путь, единственный из всех возможных и правильных, приведёт нас к проникновению в миры Достоевского, в его реальность и его предвидение, предчувствование и предвосхищение. Быть с ним, стоять рядом с ним и смотреть вместе с ним в сторону будущего России – только так можно быть согретым идущим от него светом и жизнелюбием.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Оскар фон Шулц. Светлый, жизнерадостный Достоевский. Петрозаводск: Изд-во Петрозаводского ун-та, 1999.
2. Вайнерман В.С. «Поручаю себя Вашей доброй памяти» (Ф.М. Достоевский и Сибирь). Омск, 2020.
3. Кино, которое я люблю : Интервью Акиры Кurosавы. 1972 год. [Электронный ресурс]. URL: <https://kh-davron.uz/yangiliklar/akiro-kurosava-dva-intervyu.html> (дата обращения: 22.06.2021 г.).
4. Зарубежные писатели о русской литературе [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/wall-155688991_65075 (дата обращения: 22.06.2021 г.).
5. Распутин В. «Откройте русскому человеку свет» // Валентин Распутин. У нас остаётся Россия : публицистика [Электронный ресурс]. URL: <https://libking.ru/books/nonf-/nonf-publicism/1108436-158-valentin-rasputin-u-nas-ostaetsya-rossiya.html#book> (дата обращения: 22.06.2021 г.).

Виктор Соломонович Вайнерман – директор Омского государственного литературного музея имени Ф.М. Достоевского, заслуженный работник культуры России, член Союза российских писателей, профессор Российской академии естествознания; 007bbc@rambler.ru.

REFERENCES

1. Oskar fon SHul'c. Svetlyj, zhizneradostnyj Dostoevskij. Petrozavodsk: Izd-vo Petrozavodskogo un-ta, 1999.
2. Vajnerman V.S. «Poruchayu sebya Vashej dobroj pamyati» (F.M. Dostoevskij i Sibir). Omsk, 2020.
3. Kino, kotoroe ya lyublyu : Interv'yu Akiry Kurosavy. 1972 god. [Elektronnyj resurs]. URL: <https://kh-davron.uz/yangiliklar/akiro-kurosava-dva-intervyu.html> (data obrashcheniya: 22.06.2021 g.).
4. Zarubezhnye pisateli o russkoj literature [Elektronnyj resurs]. URL: https://vk.com/wall-155688991_65075 (data obrashcheniya: 22.06.2021 g.).
5. Rasputin V. «Otkrojte russkomu cheloveku svet» // Valentin Rasputin. U nas ostayotsya Rossiya : publicistika [Elektronnyj resurs]. URL: <https://libking.ru/books/nonf-/nonf-publicism/1108436-158-valentin-rasputin-u-nas-ostaetsya-rossiya.html#book> (data obrashcheniya: 22.06.2021 g.).

Viktor Solomonovich Vaynerman – Director of Dostoevsky Omsk State Literary Museum, Honored Worker of Culture of Russia, member of the Union of Russian Writers, Professor of the Russian Academy of Natural Sciences; 007bbc@rambler.ru.

Дата поступления в редакцию 31.10.2021 г.



УДК 801.8
ГРНТИ 17.82.82

«СЧАСТЬЕ НЕ В СЧАСТЬЕ, А ЛИШЬ В ЕГО ДОСТИЖЕНИИ»

Н. В. Тананайская

Редакция газеты «Таврические новости»

Россия, 646800, Омская обл., пос. Тавричанка, ул. Чкалова, 27

Сообщается о сборнике, посвящённом двухсотлетию Ф.М. Достоевского: «И кротость, и крепость души моей русской», сборник стихов / ред.-сост. Л.В. Евдокимова. Омск : Золотой тираж, 2021.

Ключевые слова: омские писатели и поэты, литература, посвящение Ф.М. Достоевскому.

HAPPINESS IS NOT IN HAPPINESS, BUT IN ITS ACHIEVEMENT

N. V. Tananayskaya

Editorial office of the newspaper "Tavrisheskie Novosti"

Russia, 646800, Omsk region, pos. Tavrichanka, ul. Chkalova, 27

The article reports about the collection dedicated to the bicentenary of F.M. Dostoevsky: "And the meekness and strength of my Russian soul", a collection of poems / ed.-comp. L.V. Evdokimova. Omsk: Gold edition, 2021.

Keywords: Omsk writers and poets, literature, dedication to F.M. Dostoevsky

Среди многочисленных книг, посвящённых Ф.М. Достоевскому, коллективный сборник стихов «И кротость, и крепость души моей русской», объединивший поэтические произведения омских авторов, должен занять достойное место. Изданный в Марьяновском районе Омской области в год 200-летия со дня рождения выдающегося писателя, он проникнут особым отношением к гению, жизнь и творчество которого преисполнены омскими впечатлениями. Работы, вошедшие в издание, всесторонне отражают связи великого русского писателя с сибирским городом, в каторжном остроге которого его мировоззрение подверглось суровому испытанию, можно сказать, сформировалось по-новому. В них – анализ человеческой души в разных её проявлениях, поиск смыслов и обнажение пороков, раскаяние и прощение, очищение и прозрение – всё, что волновало Фёдора Михайловича на протяжении всей жизни.

На обложке напечатан рисунок талантливого поэта и художника Ирины Резник. Здесь всё символично. Скромная русская церковь, которую можно встретить в любой точке необъятной России, как символ того, что где бы ни был человек, он имеет право создавать, учить, не навязывая, помогая.

Ткань рисунка составляет странное сочетание объектов: лицо писателя, ветви берёзы, монастырские постройки. Это неслучайно, ведь когда мы читаем великие книги, то создаём свой особый мир, составленный не только из сухих строк, но и из собственных мечтаний и сновидений, привязанностей и заблуждений. Особого внимания заслуживают глаза, излучающие уверенность в том, что писатель может указать путь к обузданию мятежной человеческой натуры. Это глаза пророка, обладающего смирением и кротостью настоящего гения.

Каждый автор произведений, вошедших в книгу, в творчестве Достоевского видит что-то своё, понимая, что постигнуть его всесторонне невозможно. Ведь будучи человеком, необычайно одарённым, этот признанный гениальный художник слова воспринимал действительность во всей её широте, раскладывая на отдельные элементы, рассматривая многочисленные грани, изображал глубины человеческой природы, обнажал самые болезненные вопросы совести.

Владимир Балачан, чьи стихотворения открывают сборник, поднял, пожалуй, одну из основных тем, волновавших Достоевского, – феномен русской души. Делая отсылку к



роману «Идиот», Владимир Фёдорович пишет о ней в контексте проблемы Россия – Европа, наблюдая, как, покоряясь обаянию западной цивилизации, изменяя языку и вере, некоторые образованные «русские» люди «теряли последнее русское чутьё своё, теряли русскую личность свою» и «становились разрушителями России, врагами России!».



О возрождении души через страдания, познание самого дна жизни говорит Екатерина Воробьева: «... И низший кабак, и священные кельи – там Всё и Ничто навсегда параллельны...». Достоевский твёрдо верил в искупительную и возрождающую силу страдания: жизнь – это искупление греха страданием, а страдание – средство духовного возрождения человека, необходимый путь к добру; чтобы возвыситься, нужно упасть.

Тема стойкости русской души звучит в произведении Любове Евдокимовой, строки из которого стали названием сборника. Сочетание этих, на первый взгляд, несочетаемых качеств

в полной мере прочувствовал на себе Достоевский, находясь в омском остроге. Любовь Васильевна так же, как и Светлана Казакова, Олег Клишин, Светлана Круч, Аркадий Кутилов, Владимир Новиков, Юрий Перминов, Ирина Резник, Геннадий Тарасов, Раиса Фомина, Галина Целищева, Ирина Шувалова, в своих стихотворениях приводит важные факты биографии Достоевского, помогающие читателю лучше понять гения.

Авторы обращают внимание на великие произведения «Братья Карамазовы», «Идиот», «Преступление и наказание», «Униженные и оскорблённые», «Записки из Мёртвого дома» и другие, которые актуальны во все времена, давая понять, что поиск ответов на поставленные там вопросы – это и есть истинный смысл жизни.

Валентина Останина ещё больше приближает нас к Достоевскому. Описывая свои ощущения при посещении литературного музея в Омске, она наводит на мысль, что каждый может прикоснуться к гению, что это реально существующий человек, что мы живём на той же земле, ходим по тем же комнатам, а потому и нам по силам духовное очищение, преображение, осмысление, сохранение силы духа. «Прозренья час не тороплю, и всё, что в будущем сокрыто, с моей Россией разделю», – в этих строках тема богом избранного народа, прошедшая через романы Достоевского, убеждённого в том, что в достижении исторических взлётов и преодолении падений Россия даст человечеству великие примеры основ нравственной и духовной жизни.

Сборник ценен ещё и тем, что в нём приведены цитаты из произведений Ф.М. Достоевского, в которых заключены главные темы: вера и Бог, человек и его жизнь, творчество, современность, нравственность, любовь и, конечно же, Россия. Они дают пищу для размышлений, заставляют вновь и вновь обратиться к величайшим произведениям, почувствовать, а значит, начать мыслить.

Наталья Владимировна Тананайская – главный редактор газеты «Таврические новости», член Союза журналистов России.

Natalya Vladimirovna Tananayskaya – Chief Editor of the Newspaper "Tavricheskie Novosti", Member of the Union of Journalists of Russia.

Статья поступила в редакцию 29.09.2021 г.





УДК 7.073+ 7.067
ГРНТИ 18.01.39

БОЛЬШЕРЕЧЕНСКАЯ КАРТИННАЯ ГАЛЕРЕЯ ОТ НАЧАЛА ДО НАШИХ ДНЕЙ

К 35-летию отдела научно-фондовой и экспозиционной работы
музея-заповедника «Старина Сибирская»

Т.С. Полякова

*Омский государственный историко-культурный музей-заповедник «Старина Сибирская»
Россия, 646670, Омская обл., Большереченский район, р.п. Большеречье, ул. Советов, 54*

Автор рассказывает об истории Большереченской картинной галереи, обобщает итоги работы за тридцать пять лет. В статье представлены сотрудничество с омскими художниками, интересные выставки и творческая встреча с И.И. Резник.

Ключевые слова: картинная галерея, Большеречье, Омская область, история, деятельность, фонды, выставки, школа искусств.

BOLSHERECHENSKAYA PICTURE GALLERY FROM THE BEGIN- NING TO OUR DAYS

T.S. Polyakova

*Omsk State Historical and Cultural Museum-Reserve "Starina Sibirskaya"
Russia, 646670, Omsk region, Bolsherechensky district, Bolsherechye village, Sovetov str., 54*

The author tells about the history of the Bolsherechenskaya Art Gallery, summarizes the results of the work for thirty-five years of the gallery's existence. The message also tells about the gallery's activities at the present stage, about interesting exhibitions, about the exhibition and a creative meeting with I.I. Reznik.

Keywords: Bolsherechenskaya Art Gallery, Bolsherechye, history of creation, activity, funds, Irina Reznik, exhibition.

Из истории Большереченской картинной галереи

Тридцать пять лет назад в районном посёлке Большеречье официально открылась картинная галерея. Сопровождалось открытие выставкой офортов И.И. Шишкина и произведений русской графики конца XIX – начала XX в. из Омского музея изобразительных искусств им. Врубеля (ОМИИ). Произошло это благодаря стараниям многих неравнодушных людей, среди которых Валерий Дмитриевич Соломатин – председатель Большереченского райисполкома Совета народных депутатов, Владимир Васильевич Шалак – выпускник Восточно-Сибирского государственного института культуры, впоследствии начальник Главного управления культуры администрации Омской области. В посёлке в то время как раз назрела необходимость создания картин-

ной галереи, так как на балансе Большереченского отдела культуры уже имелось восемнадцать работ известных омских художников, которые попросту негде было хранить. В Большеречье с 1981 г. работала школа искусств, и её ученикам было бы полезно видеть подлинные работы художников. К тому же освободилось здание телеграфа. Все эти обстоятельства в итоге и привели к тому, что 29 декабря 1986 г. состоялось открытие картинной галереи. На открытие были подарены две живописные работы Кондратия Белова и четыре пастели Алексея Либерова.

За существование картинной галереи несколько раз менялся её статус. Изначально она являлась частью местного культурно-спортивного комплекса, а в 1988 г. становится филиалом Омского музея изобразительных искусств (ОМИИ). В 1991 г., в тяжёлые для страны и посёлка времена, согласно приказу



№ 414 от 28 декабря 1992 г. «О выделении филиала музея изобразительных искусств в самостоятельный музей», становится Муниципальным учреждением при отделе культуры Большереченского района. С 2008 г. картинная галерея становится отделом Большереченского краеведческого музея, а с 2015 г. по сегодняшний день галерея и краеведческий музей образуют Отдел научно-фондовой и экспозиционной работы музея-заповедника «Старина Сибирская».

Постепенно пополнялись и фонды картинной галереи. Если в 1990 г. фонды насчитывали 78 единиц хранения, то в 2016 г. – уже 344, к концу 2021 г. – 398 работ. Раньше фонды пополнялись благодаря закупкам у художников через отдел культуры, много работ было передано на постоянное хранение из ОМИИ, в 2006 г. галерея приняла в дар 73 графических листа от Николая Изосимовича Корнилова, художника и мецената, в последние годы фонды галереи пополняются за счёт дарителей [1, с. 112].

Наша деятельность

Деятельность сотрудников галереи не сводится только к организации выставок, она разнообразна и интересна. Главные посетители галереи – дети. Для них, в зависимости от возраста, разработаны программы. Например, для дошкольников с пяти лет существует программа «Мир искусства», предполагающая посещение галереи два раза в месяц. В реалиях современного дошкольного образования нам приходится подстраиваться под календарно-тематические планы образовательных организаций. Благодаря этому та тема, которую рассматривают в течение недели в детском саду, раскрывается для детей более полно с разных сторон. Конечно, акцент делаем на связи бытовых вещей с искусством. Для таких маленьких детей разрабатываются игровые экскурсии по любым, даже самым серьёзным, выставкам. Обязательно все занятия строятся с учётом возрастных и физиологических возможностей.

Для детей школьного возраста разработана программа «В мире прекрасного», которая предполагает приобщение детей к искусству. Специалисты галереи приняли участие во всероссийском проекте «Живые уроки», в одноимённый каталог вошло несколько уроков для детей школьного возраста. Для самых

юных посетителей сотрудники галереи устраивают представления кукольного театра, часть декораций и кукол переданы в галерею омским театром «Арлекин». На базе галереи работает кружок «Радуга», где дети от шести до двенадцати лет рисуют, лепят, творят в разных техниках, экспериментируют с формой и цветом.

Тесное сотрудничество долгие годы связывает картинную галерею с Большереченской школой искусств им. А.Н. Цыбули. Юные творцы, учащиеся художественного отделения, являются постоянными участниками выставок детского творчества. Уже не первый год в галерее устраиваются выставки-смотрины детских работ в рамках таких проектов, как «Северная палитра», «Дельфийские игры России», «Арт-старт».

Многолетняя дружба связывает галерею с такими организациями, как Большереченское общество инвалидов, Большереченское отделение Омской областной общественной организации ветеранов (пенсионеров), социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних. Для них регулярно проводятся экскурсии, представители этих организаций всегда присутствуют на открытиях выставок, проводятся мероприятия и по их запросу, например, «Три Спаса», «Дана нам небом Надежда, Вера и Любовь», «Масленица», «День матери» и др. Картинная галерея, как и весь музей-заповедник «Старина Сибирская», уже не первый год принимает участие во Всероссийских культурно-образовательных акциях «Ночь искусств» и «Ночь музеев», каждый раз удивляя своих посетителей чем-то необычным.

Молодёжная аудитория является не самой активной в плане посещения объектов культуры, эту проблему признают многие музеи. Чтобы привлечь молодых людей, в 2019 г. сотрудники галереи разработали и стали проводить интеллектуальную игру-квиз, под названием «КвИзо». Интеллектуальная игра-квиз представляет собой командную игру, в которой участникам предстоит ответить на самые разнообразные вопросы в шести раундах, ответы на вопросы они узнают после каждого раунда, что добавляет игре эмоций и драматизма.

В первом сезоне игры «Картина маслом» приняли участие старшеклассники района, которые на протяжении нескольких игр выявляли сильнейших (*рис. 1*). Во втором сезоне игры «Квиз для всех!» мы расширили возрастные рамки участников, в результате эта



игра стала действительно народной. Иногда игроками одной команды становилось несколько поколений (рис. 2). С марта по июнь 2021 г. прошло восемь игр весенне-летней серии, финал состоялся 27 июня. Немного статистики: всего в этих играх приняло участие 8 команд. 60 человек отвечали на 378 вопросов, большая часть которых была посвящена искусству!

Если не брать во внимание статистику, можно отметить удивительную атмосферу, царившую на играх, это и непринужденность, и азарт, и здоровый дух соперничества. Все,

кто хоть раз побывал на игре, остались в ней до самого конца.

В 2020 г., когда нам нельзя было принимать посетителей, мы участвовали в проекте «Культура дома», в котором музеи всей страны рассказывали о себе и своих коллекциях посредством видеороликов и 39 текстовых публикаций. Мы создали 22 видеоролика, в которых рассказывали об омских художниках, о галерее; делали обзоры выставок; проводили мастер-классы по различным нетрадиционным техникам рисования.



Рис. 1. Первый сезон игры «КвИзо»



Рис. 2. Финал второго сезона игры «Квиз для всех!»

Выставочная деятельность

Конечно, нельзя не написать о самом главном – о выставочной деятельности картинной галереи. Её стены увидели множество

прекрасных выставок. В первый же год работы состоялась персональная выставка художника Н.И. Холодова, графика и живопись омских художников на тему «Революционное прошлое Омска». Жители посёлка получили воз-



возможность увидеть редкие предметы декоративно-прикладного искусства XVII–XIX вв. из собрания ОМИИ. В декабре 1987 г. открылась выставка «Искусство Казахстана», было представлено 59 графических и живописных работ известных казахстанских мастеров.

В 1990 г., после масштабного ремонта, когда галерея обрела свой неповторимый облик, состоялось открытие не только обновлённых залов, украшенных гипсовой лепниной, сделанной вручную, но и выставки подлинников русского и зарубежного искусства XVII–XIX вв. из ОМИИ. Позже была представлена и живопись Станислава и Николая Рерихов, и художников Серебряного века: Серова, Бенуа, Остроумова-Лебедева и др. Устраивались выставки «Мир глазами женщины» (произведений женщин, членов Союза художников России), «Учителя и ученики» (областная передвижная к 100-летию со дня рождения А.Н. Либерева), «Союз художников России» и многие другие. Несколько раз в год устраиваются персональные выставки омских художников [1, с. 113–114].

Из последних хочется отметить Татьяну Мозгалину с её «Шедеврами мировой живописи, вышитыми вручную»; выставку «Божий свет», в экспозицию которой вошли работы как студентов иконописного отделения Омской духовной семинарии, так и работы их преподавателей – членов Союза художников России С.А. Белова и С.Н. Патрахина; выставки, представленные музеем «Либеров-центр»: «Радужный дождь» С. Кочергина и «Родительница степь» В. Поликарпова; персональную выставку омской художницы П. Зарембы «Абстрактные сказки».

В 2018 г. мы стали сотрудничать с Творческим союзом профессиональных художников (ТСПХ) города Омска. Так, в декабре, открылась выставка живописи, графики и авторской куклы «Зима, Новый год, Рождество!», авторами работ стали представители ТСПХ. Позже в галерее прошли персональные выставки художников-членов ТСПХ: «И цвет, и свет!» Юрия Кузнецова, «Русь православная» Тамары Васильевой, «Грани таланта» Татьяны Семченко, «Попурри красочных эмоций» Ларисы Дегтярёвой и «Так просила душа» Ирины Резник.

Выставки этих авторов разнообразны по содержанию, наполнению и настроению: это живописная, хоть и суровая, природа от Урала до Байкала кисти Юрия Кузнецова; яркие ин-

терьерные натюрморты и строгие графические линии омских улиц от Татьяны Семченко; завораживающая своей нежностью акварель Ларисы Дегтярёвой.

О выставках Тамары Васильевой и Ирины Резник хочется рассказать подробнее, так как их творчество пронизано какой-то особой философией, оно уходит своими корнями в Православие и, наверное, от этого излучает добро!

Тамара Васильева, автор выставки «Русь православная» – уроженка Красноярского края, окончившая художественно-графическое отделение Енисейского педагогического училища, не работавшая педагогом ни дня, как она сама призналась, а трудилась художником-оформителем и художником-декоратором. В данное время служит в церкви священномученика Сильвестра, поэтому многие работы иллюстрируют церковную жизнь. Среди работ, побывавших в Большеречье, и пейзажи с изображением окрестностей церкви, где Тамара Петровна бывает часто, наполненные воздухом и живым дыханием природы; и целая серия графических портретов, где каждый штрих передаёт мысли, настроение и частичку души изображаемого человека.

Встреча с автором

В это непростое время, связанное с новыми ограничениями, нам всё реже удаётся устраивать встречи с авторами, исключением стала Ирина Ивановна Резник, автор живописи и графики «Так просила душа». Она – кандидат философских наук, член Творческого союза профессиональных художников России, член Союза писателей России, руководитель учебно-исторического культурного центра в Омском государственном университете путей сообщения (ОмГУПС), учёный секретарь Омского регионального отделения Петровской академии наук и искусств (ПАНИ), автор 11 книг стихов и прозы, исполнительница собственных песен (рис. 4). Лауреат нескольких поэтических конкурсов, в том числе регионального поэтического конкурса «Омские мотивы» (2014), 6-го Международного поэтического конкурса «Пушкиниана» (Москва, 2019), Регионального поэтического марафона «Благословляя счастье и добро» (2021) и др. Она – обладатель диплома I степени VI Международного конкурса изданий для образовательных организаций высшего образования



«Университетская книга – 2021» в номинации «Лучшее историко-биографическое издание» за издание «Память легендарного здания. 120-летию Омского государственного университета

путей сообщения посвящается». Её стихи регулярно печатаются в омских и других литературных изданиях. Они вошли в 3-томную антологию омской литературы «Годовые кольца».



Рис. 4. Ирина Ивановна Резник на выставке своих картин в Большереченской галерее

И.И. Резник – участница многочисленных городских и региональных живописных выставок. Её персональная выставка «Так просила душа» работала в двух залах галереи с 30 сентября по 23 ноября. На выставке представлены самые разноплановые работы: пейзажи, натюрморты, портреты, выполненные в разных техниках, также это целая серия графических работ под названием «Эвентуальные фантазии». Всё, что изображает Ирина Ивановна, рождается не просто так, будь то парк, мальвы под окном, храм, человек – все сюжеты связаны с какими-то значимыми событиями, с историей Омска и страны в целом – с тем, что нашло отклик в душе автора.

Среди пейзажей работы, выполненные маслом и пастелью – родная сибирская природа; места, окружающие художницу каждый день, будь то заснеженный парк или цветы на клумбе под окном, но в каждом таком местечке она увидела и подарила нам что-то прекрасное, что-то родное, согревающее душу. На этих полотнах запечатлена не просто природа, но её состояние – солнечный морозный день, осенняя тишь, холодный мартовский день, буйство красок лета. На выставке представлены городские пейзажи, два из них посвящены ночному Омску, на одном из которых мы видим ночной перрон железнодорожного вокзала. По словам художницы именно отсюда начинается

знакомство с городом. Для неё самой вокзал тоже знаковое место, ведь она сама когда-то приехала в серый, неуютный, нелюбимый Омск из Казахстана, но сумела увидеть его очарование, отразив это в песне «Посвящение Омску» [2, с. 23]:

... И моё прорастало сердце
В эти зданья, дворы, заборы,
Институтские коридоры,
В палисадники, парки, скверы
И в людей, что хранили веру...

«Легендарное здание Омска» – ещё один городской пейзаж с изображением здания бывшего Управления омской железной дороги, ныне – Омского государственного университета путей сообщения. Именно в нём трудится Ирина Ивановна.

Среди портретов кисти Ирины Резник – портрет самого выдающегося из многочисленных выпускников ОмГУПСа И.А. Найвальта – благотворителя, заслуженного строителя России, почётного железнодорожника, почётного транспортного строителя. Другой портрет – «Цесаревич Николай в Омске», посвящён памятной дате 130-летней давности, когда будущий российский император Николай II, незадолго до своего восшествия на престол, (рис. 5)



Рис. 3. С выставки Т.П. Васильевой



Рис. 5. В одном из залов галереи. Картины И.И. Резник



Рис. 6. Резник И.И. «Грустный зверь»,
бумага, шариковая ручка, 2010



Рис. 7. Творческая встреча



в 1890–1891 гг. совершил восточное путешествие, в котором посетил и Омск.

Многие работы художницы пронизывает тема Православия, веры. Каждый из посетителей увидел в этих работах что-то своё, каждый останавливался перед ними, пытаясь постичь тайный смысл, разгадать послание художника. Речь идёт, конечно, о работах «Выбор», «Рука помощи», «Память яблони», «Монах и мир».

В соседнем зале были представлены графические работы, в основном из цикла «Эвентуальные фантазии». Эвентуальные – значит, случайно возникшие. Здесь можно было увидеть как сказочные, так и абсолютно выдуманные персонажи. По словам Ирины Ивановны, они не были задуманы, потому как, держа в руках карандаш, она не знала, что будет рисовать (рис. 6).

О них, о героях своих эвентуальных фантазий Ирина Ивановна рассказала зрителям в стихотворении «Нарисованные фантазии» [2, с. 59]:

Какие-то люди и звери, и птицы...
Гибриды смешные, и скажет иной:
Таких не бывает, ну разве приснится...
Ну что вы – они же придуманы мной!...

Творческая встреча с Ириной Резник состоялась 21 октября. Прошла она в тёплой,

дружеской атмосфере, звучали стихи и песни в исполнении автора, в окружении её же картин! По словам Ирины Ивановны [3, с. 4]:

В дни светлого везения и в чёрное житьё
Стихи моё спасение, страдание моё!

Поэтому авторских стихов и песен в этот день звучало много. Ирина Ивановна рассказала о своих картинах, о том, откуда берутся сюжеты и вдохновение (рис. 7). На добрую память о себе автор подарила несколько книг, фонды галереи пополнились картиной «Лес. Зимняя опушка».

Присутствующие гости сошлись во мнении, что творчество Ирины Ивановны, будь то картины, стихи или песни, – о них самих, как будто она рассказывала не просто о себе, а немного о каждом из тех, кто присутствовал в зале. Кто-то вспомнил свою юность, кто-то узнал себя в описываемой ситуации, кто-то просто был заворожён голосом и излучаемой добротой. Единогласно все отметили, как множество граней таланта может сочетаться в одном человеке, не мешая друг другу! Эта выставка, встреча с её автором, несомненно, запомнится болшереченцам: и зрителям, и сотрудникам галереи.

Мы верим в то, что в Болшереченской картинной галерее будет ещё множество прекрасных выставок и интересных встреч!

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. История Болшереченской картинной галереи // Декабрьские диалоги: материалы Всероссийской научной конференции памяти Ф.В. Мелёхина / М-во культуры Ом. обл.; ООМИИ им. М.А. Врубеля (Омск, 2–3 дек. 2015). Омск: ООО «Издатель-Полиграфист», 2016. 324 с.
2. Резник И.И. Случайность встреч: Омск: Амфора, 2019. 107 с.
3. Резник И.И. Коротко о многом: четверостишия, короткие стихи. Омск: Амфора, 2017. 84 с.

Татьяна Сергеевна Полякова – младший научный сотрудник отдела научно-фондовой и экспозиционной работы БУК «Омский государственный историко-культурный музей-заповедник «Старина Сибирская»; tanya.polyakova.82@list.ru

REFERENCES

1. Istoriya Bol'sherechenskoj kartinnoj galerei // Dekabr'skie dialogi : materialy Vserossijskoj nauchnoj konferencii pamyati F.V. Melyohina / M-vo kul'tury Om. Obl.; OOMII im. M.A. Vrubelya (Omsk, 2–3 dek. 2015). Omsk: OOO «Izdatel'-Poligrafist», 2016. 324 s.
2. Reznik I.I. Sluchajnost' vstrech: Omsk : Amfora, 2019. 107 s.
3. Reznik I.I. Korotko o mnogom: chetverostishiya, korotkie stihhi. Omsk : Amfora, 2017. 84 s.

Tatyana Sergeevna Polyakova – Junior Researcher of the Department of Scientific Fund and Exposition Work of the Omsk State Historical and Cultural Museum-Reserve "Old Siberian"; tanya.polyakova.82@list.ru

Статья поступила в редакцию 02.12.2021 г.



СОВРЕМЕННЫЕ ГУМАНИТАРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

УДК 130.2
ГРНТИ 13.07.77

ПРОБЛЕМЫ ПРЕДМЕТА В КУЛЬТУРОЛОГИИ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ МЕТОДОЛОГИИ ИССЛЕДОВАНИЙ



Е. П. Каргаполов

*Ханты-Мансийская государственная медицинская академия
Россия, 628001, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра,
г. Ханты-Мансийск, ул. Мира, 40*

В статье с позиций системного подхода исследуется проблема предмета культурологических исследований, а также отношения предмета культурологии как метанауки, с одной стороны, и других научных дисциплин, изучающих отдельные элементы культуры (социология, антропология, история, психология, социология, народное художественное творчество и др.) или культуру в целом (философия культуры) – с другой. Дается анализ основных характеристик предмета культурологии. Предложена двухуровневая модель предмета культурологии, которая учитывает исследование культуры как целостного явления и отдельных его компонентов, помогает раскрыть внутриуровневые и межуровневые связи.

Ключевые слова: культура, предмет, культурология; характеристики предмета культурологии; двухуровневая модель предмета культурологии.

PROBLEMS OF THE SUBJECT IN CULTUROLOGY: TOPICAL ISSUES OF RESEARCH METHODOLOGY

E. P. Kargapolov

Khanty-Mansiysk State Medical Academy

Russia, 628001, Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug – Ugra, Khanty-Mansiysk, ul. Mira, 40

The article examines the issue of the subject of cultural studies from the standpoint of a systematic approach, as well as the approach of the subject of cultural studies as metascience, on the one hand, and other scientific disciplines that study individual elements of culture (sociology, anthropology, history, psychology, sociology, folk art, etc.) or culture in general (philosophy of culture), on the other hand. The analysis of the main characteristics of the subject of cultural studies is given. The author proposes a two-level model of the subject of cultural studies, which considers the study of culture as an integral phenomenon and its individual components, and helps to reveal intra-level and inter-level connections.

© Каргаполов Е.П., 2021



Keywords: culture, a subject, cultural studies; characteristics of the subject of cultural studies; two-level model of the subject of cultural studies.

Введение

Актуальность проблемы предмета культурологии заключается в том, что в культурологических исследованиях его определение сопряжено с трудностями понимания культуры как целостного явления, ибо культура исследуется не только философией и культурологией, но рядом прикладных наук, которыми анализируются отдельные компоненты, грани, стороны или элементы культуры. Эти науки культурологи называют культурологическими науками.

Ряд философов стоит на позиции, согласно которой культурологию объявляют частью философии культуры. На результаты культурологических исследований одинаковое влияние оказывает как методологическая, так мировоззренческая позиция культуролога. Поэтому в зависимости от его методологических и мировоззренческих позиций предмет исследований культуры может смещаться в те или иные стороны, на те или иные уровни, сжиматься или расширяться.

Сущность любой культуры неисчерпаема, содержание не имеет границ и проявляется в многочисленных формах. До сих пор не решена проблема «границ» культурологии и других наук, исследующих культуру. Границы предмета культурологических исследований на уровне метанауки не очерчены, расплывчаты. Границы предмета на уровне истории культуры, социологии культуры, антропологии культуры, искусствоведения и других культурологических наук просматриваются более или менее чётко. Границы предмета междуровневый исследований (назовём их верхней и нижней) до сих пор не определены.

Результаты и обсуждение

Анализ предмета культурологии связан с пониманием культуры как социального явления. До сих пор понятие культуры употребляется культурологами в самых разных значениях и в самом широком диапазоне. В этом заключается смысловая сложность и многозначность содержания понятия «культура». Мы исходим из понимания многоуровневости универсума культуры, поэтому согласны с А.С. Запесоцким и А.П. Марковым и исходим

из понятия культуры «... как сотворённой человеком духовной и материальной среды его обитания; как специфической функции и модальности бытия человека и общества; как формы созидания и выражения человеческой природы; как способа самопознания и самовыражения национальной самобытности народа; как существующей в "большом" историческом времени системы целостности, содержащей "символическую духовную матрицу", которая обеспечивает идентичность личности и самоидентифицируемость социума; как важнейшего фактора духовно-нравственного обновления общества, ресурсы общественных преобразований и основы духовной безопасности нации» [3, с. 78].

Сущность культуры как явление бытия человека понимается нами как в широком, так и в узком смыслах. В широком – это на верхнем (метанауки), в узком – это на нижнем (культурологических наук) уровнях. От этого понимания зависит и выбор предмета, определения проблем, формулирование целей и задач культурологических исследований, выбора методов исследований.

В широком смысле культура – это, во-первых, всё, что сделано разумными существами, т. е. предшествующими поколениями людей в результате своей творческой деятельности во всех сферах их бытия, и, во-вторых, сам процесс делания (воспроизводства) как в прошлом, так и то, что делается в настоящий момент. Результатом такой человеческой деятельности выступают объекты как материальной, так и духовной культуры и, конечно, сам человек. Процесс делания есть деятельность человека по воспроизводству этих объектов во все времена разумного существования человека. Со временем не только Природа, но и культура, созданная человеком, становится фактором познания и преобразования человека. Всё это отражалось на усложнении его деятельности по познанию и преобразованию Природы и культуры вне себя и в себе.

С позиций системного подхода Природу мы рассматриваем как метасистему, частью которой развивается культура. Что касается Духовности, то эта деятельность вышла за пределы Природы, стала самостоятельной частью бытия человека. В этом смысле культура – это результат внешней и внутренней преобразовательной деятельности и сам технологический



процесс деятельности (включая мыследеятельность) в настоящий момент.

В узком смысле культура – это отдельные компоненты, элементы, стороны или грани культуры как усеченного (но рассматриваемого в рамках отдельных научных дисциплин как целостного) явления и самого культурного процесса, осуществляемого человеком. В данном случае этими элементами (сторонами, гранями) могут быть общество, нормы и регулятивы (право), искусство, народное художественное творчество, хозяйство, мировоззрение, с одной стороны; деятельность, технологии, мышление, сознание – с другой. Всё, что создается человеком, и сам процесс создания предметов, теорий, гипотез и пр., проходит через сознание и деятельность (включая мыследеятельность) человека. Исходя из вышесказанного, когда обсуждаем предмет исследований в широком смысле, мы говорим о культурологии как метанауке (верхний уровень знаний); если обсуждаем отдельные элементы (компоненты, грани, стороны) предмета исследований, то говорим об отдельных культурологических науках (социологии, истории, антропологии, искусствоведении, психологии и др.) (нижний уровень знаний). Сложнее объяснить единый двухуровневый предмет культурологических исследований.

Изучение предмета культурологических исследований вызывает интерес у многих культурологов [1, 3–6, 8, 10, 11, 12], ибо правильное определение предмета культурологических исследований даёт возможность, во-первых, объективнее подойти к решению поставленных целей и задач и четче понимать проблему, сформулированную гипотезу, получить более полные и доказываемые результаты; во-вторых, глубже проникнуть во внешний и внутренний мир человека, структуру его деятельности, сознания, ядра Я.

Трудности определения предмета культурологии связаны с разным пониманием культуры как на верхнем уровне культурологии, так и на нижнем. Об этом говорят А.С. Запесоцкий и А.П. Марков: «... многообразие существующих в рамках различных наук (философии, социологии, лингвистики и др.) определений культуры до сих пор не позволяет исчерпывающе очертить объективную область и предмет культурологии» [3, с. 77]. На наш взгляд, разведение предмета на верхний и нижний уровни даёт возможность точнее и полнее определить границы предмета:

с одной стороны, уровня культурологии как метанауки; с другой – уровня философии культуры, социологии, истории, антропологии и других культурологических наук, изучающих культуру; с третьей – межуровневые и внутриуровневые связи. Если мы рассматриваем культуру как целое, систему, то выбираем один предмет, т.е. предмет верхнего уровня; если изучаем отдельную сторону, элемент, грань культур, как это делают культурологические науки, то выбираем другой, более узкий предмет (предмет нижнего уровня). Попытка исследования предмета культурологии верхнего уровня предпринята в работах А.С. Запесоцкого и А.П. Маркова. Авторы считают, что необходимо рассматривать культурологию как метанауку, поэтому предлагают рассмотреть «предметное поле» культуры в широком аспекте. Для более глубокого анализа они вводят понятие «предметное поле». В предметное поле культуры они включают три уровня [3, с. 84–85]:

1) рассмотрение культуры как целостного явления (культурно-исторические типы, этнические и социальные субкультурные сообщества, обыденную, элитарную и народную культуры);

2) различные аспекты и грани культуры (свойства и функции культурных объектов и явлений, культурные ценности и нормы, культурную среду, субъекты культуры, культурные институты, культурные аспекты специализированных отраслей деятельности);

3) технологический плат бытия культурных организмов (культурные модальности; культурные процессы; культурно-интеграционные и дифференциальные явления; технологии; межкультурные взаимоотношения).

Таким образом, авторы в предметное поле культурологии включают всё: от результатов человеческой деятельности предшествующих поколений, сегодняшнего времени и сам процесс делания, воспроизводство первосущностей культуры; культуру во времени и пространстве, не выходящую за пределы объекта культуры. Единственное, что они не проводят границ между культурой и Природой (т.е. системой и метасистемой и возвышающейся над ними новой метасистемой – Духом), не говорят, что культура имеет тенденции к экспансии, что она давно вышла за пределы традиционных пространств и времени. Поэтому, когда мы будем говорить о предмете культурологии на верхнем уровне, то



употребим понятие «предметное поле», на нижнем уровне – предмет.

За исключением концепции «предметного поля» культурологии, сформулированной А.С. Запесоцким и А.П. Марковым, нижеанализируемые авторы пытаются сформулировать предмет исследований, соединяя целостное и частичное, системное и элементарное. Поэтому у них значительные расхождения в этом вопросе. Для объяснения их теоретических взглядов будем продолжать использовать понятие «предмет». Среди авторов, которые значительно сужают предмет культурологии, следует назвать имена Г.В. Драча; А.П. Садохин; С.В. Лапиной, А.А. Бобосова, А.А. Жариковой и др.; А.А. Радугина, В.В. Селивановой и других мыслителей.

Так, по мнению Г.В. Драча, «.. в концептуальном плане предметом научного (культурологического) исследования культуры, её истории прежде всего является генезис, функционирование и развитие культуры, как специфически человеческого способа жизни» [9, с. 13]. Это означает изучение динамики культуры как общечеловеческой культуры, а также на уровне национальных культур, ибо из национальных культур создаётся общечеловеческая культура, которая постепенно глобализируется, унифицируется, более того, стандартизируется, даже вестернизируется, учитывая стремление Запада в современных политических, экономических и культурных процессах подчинить себе всех и вся. Позже, в 2012 г., Г.В. Драч расширяет представление о предмете культурологии. Он отмечает: «Предметом культурологии является содержание, структура, динамика, технологии функционирования социокультурного опыта и всех видов и форм целеориентированной человеческой практики» [2, с. 17]. Тем самым автор в сжатой форме формулирует предмет культурологии как опыт во всех его формах и содержаниях. Но в данной формулировке нет связи с объектом исследований. Ключевое слово «социокультурный опыт» не даёт возможности реализовать такие характеристики объекта культурологии, как масштабность, протяжённость. А также не даёт возможности заглянуть в будущее культуры, ибо не даёт понимания отношений культуры как системы с Природой как метасистемой, а также отношение культуры с другой метасистемой – Духом (духовностью, которая возвышается над Природой и «второй природой» – культурой).

В предмет культурологии А.П. Садохин включает новые грани, пытается провести границы между культурой и Природой, но всё же остаётся в рамках традиционных представлений о предмете культурологии. Так, она отмечает, что «...предметом культурологии является совокупность вопросов происхождения, функционирования и развития культуры как специфически человеческого способа жизни, отличного от мира природы. Она призвана изучать наиболее общие закономерности развития культуры, формы её проявления во всех известных человечеству типах цивилизации» [12, с. 12]. В данном понятии предмета не просматривается экспансия культуры, постоянное расширение его границ, динамика развития культуры, взаимодействие природного и культурного начал, а также природно-культурного и духовного начал. Недооценка этих процессов не даёт возможности видеть будущее, ибо предмет суживается до видения фрагментов настоящего.

Исследователями С.В. Лапиной, А.А. Бобосовым, А.А. Жариковой и др. также конкретизируется предмет культурологии. Они включают в состав предмета культурологических исследований символы, идеалы, ценности, нормы, регулирующие поведение людей, а также динамику развития культуры. Так, по мнению авторов, «Предметом культурологии является исследование закономерностей становления и развития целостного феномена культуры как специфически человеческого способа деятельности, системы символических форм, идеалов, ценностей и норм, регулирующих поведение людей и развивающихся по своим принципам, в контексте исторических особенностей социально-экономического и духовного развития определённого народа и определённой эпохи» [8, с. 14]. Этот предмет исследований в большей степени касается культурологических исследований на нижнем уровне. Поэтому данная формулировка не позволяет увидеть и объяснить целостность культуры, затрудняет понимание межуровневых отношений, а, следовательно, значительно сужает и предмет исследований.

Более широкое понимание предмета культурологии сформулировано А.А. Радугиным. Он считает, что предметом культурологии может быть любое явление, в частности, общество, природа, в которых формируется человеческий дух. Так, А.А. Радугин отмечает: «... культурология может изучать любой пред-



мет, любое явление (даже явление природы) при условии, что она обнаруживает в нём смысловое содержание, реализацию творческого человеческого духа» [10, с. 21]. Данное определение предмета дополняет концепцию А.С. Запесоцкого и А.П. Маркова, но с философских позиций. Считаем, что автор данной точки зрения очень близок к переходу на двухуровневую концепцию предмета культурологии.

Культурология как самостоятельная область познания, по мнению Ю.Б. Пушковой, Н.И. Шельновой, Д.Г. Шапошниковой и др., включает в предмет исследования следующие области: «... 1) результат деятельности людей, реализующихся в продуктах материального производства; 2) установки, регулирующие жизнь общества, проявляющие себя в обычаях, законах, нормах и ценностных ориентациях людей; 3) коммуникационные связи между людьми, формирующие социальные языки межличностного общения; 4) содержательная основа религии, науки, права и т. д., а также культурных систем в целом» [11, с. 7]. Если соединить всё сказанное в единое целое, то получится, что авторы включают в определение предмета культурологии и результаты человеческой деятельности, и психологические установки, и состояния, и общественные связи и отношения, и содержательно-сущностные характеристики культуры. Авторы говорят о «культурных системах», но не расшифровывают их. Но в этом понятии нет упоминания об отношениях с метасистемами «Природа» и «Дух», являющимися ключевыми при определении многих причин функционирования развития или деградации культуры как целостного явления.

Таким образом, предметом культурологии на верхнем уровне культурологи рассматривают:

- 1) генезис, функционирование и развитие культуры [8, 9];
- 2) любое явление, которое обнаруживает «смысловое содержание человеческого духа» [10];
- 3) всё, на что направлена исследовательская деятельность культуролога [13];
- 4) результаты человеческой деятельности и сам процесс делания в настоящий момент [11];
- 5) отдельные грани, которые исследуют культурологические науки, включая философию культуры [14].

Всего этого недостаточно: культурологии необходимо выйти за пределы существующих границ в понимании как объекта, так и предмета исследований. Культура находится внутри Природы, а Дух над культурой и Природой. Поэтому мы должны исходить из понимания предмета исследований как системы, входящей в метасистему и существующей рядом с другой метасистемой – Духом.

Предметом культурологии является всё, что входит в предмет и других частных культурологических наук [14]. Об этом говорит А.Я. Флиер. В основные компоненты предмета культурологии автор включает [14, с. 39–46]:

- онтологию культуры (многообразие её определений и ракурсов познания, социальных функций и параметров);
- гносеологию культуры (основания культурологического знания и его место в системе наук; внутренняя структура и методология);
- морфологию культуры (основные параметры её функциональной структуры как системы форм социальной организации, регуляции и коммуникации, познания, кумуляции и трансляции социального опыта);
- культурную семантику (представления о символах, знаках и образах, языках и текстах культуры, механизмах культурного коммуницирования);
- антропологию культуры (представления о личностных параметрах культуры, о человеке как «производителе» и «потребителе» культуры);
- социологию культуры (представления о социальной стратифицированности и пространственно-временной дифференцированности культуры, о культуре как системе «правил игры» и технологий социального взаимодействия);
- социальную динамику культуры (представления об основных типах социокультурных процессов, генезисе и изменчивости культурных феноменов и систем);
- историческую динамику культуры (представления об эволюции форм социокультурной организации);
- прикладные аспекты культуры (представления о культурной политике, функциях культурных институтов).

Можно перечислять предметы и других культурологических наук, но это нас не продвинет вперёд в понимании предмета культурологии как науки в целом. Поэтому ограничимся этой точкой зрения, ибо простое



перечисление тех или иных элементов (сторон, граней), составляющих предмет культурологии, не продвинет нас дальше и глубже в изучении феномена культуры.

Основными характеристиками предметного поля культурологии на верхнем уровне выступают целостность, системность, динамичность, соответствие объекту, мозаичность, конкретность.

Но вышеперечисленные характеристики предмета культурологии являются работающими только при актуализации объекта. Мы можем рассматривать то или иное предметное поле как систему, используя системный подход, опираясь на него изучать динамику развития национальной культуры в её целостности, во взаимодействии с разными факторами. Вне этих рамок культурологи опускаются на более нижний уровень. Верхний уровень культурологических исследований имеет тенденцию к расширению по мере погружения культурологов в объект познания. Основанием этому является экспансия культуры вширь и вглубь на уровне общности и человечества в целом.

Основными характеристиками предмета культурологических наук, таких как социология культуры, история культуры, философия культуры, антропология культуры и др., выступают фрагментарность, динамичность, соответствие объекту, включённость в предмет культурологии на её высшем уровне, конкретность.

Это означает, что на нижнем уровне снижается уровень абстрактности, растёт уровень конкретизации результатов исследований общества, бытия культуры, истории, искусства и других отраслей знания. Мыслители расширяют и углубляют свои представления о конкретном предмете, ставят новые цели и задачи, совершенствуют методологию исследования, выдвигают новые гипотезы, формулируют новые парадигмы и теории.

Актуализация предмета культурологических исследований связана с интересами исследователя, зависит от целей и задач, которые стоят перед культурологией в настоящее время. Какие актуализируются проблемы, зависит от запросов общества, социальных групп и человека. Эти запросы связаны с потребностью в культурологических знаниях, необходимых для решения тех или иных проблем современности: на глобальном, национальном или личностном уровнях. Эти запро-

сы связаны и с эпохой, в которой существует человек, общность, человечество. В процессе актуализации уточняется методология исследований.

Никакой исследователь или группа исследователей не может объяснить весь объект культуры в полном объёме, поэтому познавательный процесс направлен на какой-то отдельный, вызывающий его интерес: во-первых, к целостным, системным или интегративным направлениям или структурам культуры (например, структуре общечеловеческой культуры или динамике её развития) – на верхнем уровне; во-вторых, к отдельным сторонам, граням или элементами культуры – на нижнем уровне. Таким образом, на любом этапе развития культуры исследователь (или группа исследователей) способен охватить только отдельные стороны целостности либо отдельные содержания культуры. В настоящее время не хватает понятийного аппарата для охвата целостных форм культуры, а также полноты её содержания ещё и потому, что форма и содержание любого объекта и предмета меняются и развиваются по мере более глубокого понимания культуры, меняется между ними соотношение.

Между объектом и предметом разные соотношения как между уровнями, так и внутри, на уровне культурологического познания. По мнению И.Д. Ковальченко, «... познание на любом историческом этапе своего развития охватывает лишь часть реальности, необходимо понятие, раскрывающее это содержание объекта познания, которое включено в познавательный процесс. Таким понятием является предмет познания <...>, мы будем исходить из традиционного подхода, а именно: рассматривать в качестве объекта познания определённую объективную реальность, а в качестве её предмета – те аспекты и черты объекта, которые охвачены изучением» [7, с. 54]. Это происходит и на верхнем, и на нижнем уровнях культурологического знания. Таким образом, объект культурологии относится к «предметному полю» (предмету) как целое к частям этого целого или как система к её элементам (аспектам, сторонам, граням).

Объект – это «абстрактная» или конкретная реальность, из которой исследователем вычленяется предметное поле на верхнем и предмет – на нижнем уровне. Представляет интерес отношение культуры как целого (системы) с частями (элементами), в неё вхо-



дящими, – с одной стороны; взаимоотношение между частями (элементами) целого (системы) – с другой. В любом случае предметное поле либо предмет, вычлениваются из объекта исследований. Отдельные грани / стороны предмета не дают ясного представления о культуре в целом, да этого и не надо. Например, можно ли на основании исследования ряда норм или символов составить системное представление о культуре в целом? Конечно, нет! Целостное представление даёт только культурологическое знание о культуре как метасистеме, развивающейся во времени и пространстве, пока человек развивается, осваивает новые горизонты Природы и Духа. Для того чтобы определить динамику развития русской культуры, нужно проанализировать сотни элементов, из которых она состоит, например, от праздников и символов, норм... до стереотипов поведения, стиля мышления и русского самосознания.

Трудности определения объекта, так и предмета культурологических исследований связаны с самой целостной спецификой культуры, развитием культурной деятельности человека. Понятие «культура» в широком смысле охватывает все результаты деятельности предшествующих поколений людей, деятельности современного человека и сам процесс этой деятельности и творчества. Поэтому необходимо синтетическое, системное, интегративное осмысление феномена культуры как единого целого.

Чтобы познать культуру как систему, необходимо, во-первых, соединить, как казалось на первый взгляд, несоединимое в культуре, абстрактное и конкретное, общее, особенное и единичное, динамичное и статичное. Но это всё несоединимое есть результат и процесс человеческой деятельности. Во-вторых, разработать и обосновать понятийный аппарат, который объяснял бы культуру как целостное явление, граничащее с Природой, входящее в Природу, выделяющее Дух, чего до сих пор не сделано культурологией в полном объёме.

Культурология как метанаука на верхнем уровне предусматривает формирование специфических комплексных, системных и интегративных методов и подходов исследования культуры. Но это не значит, что культурология не может использовать методы частных наук, таких как философия культуры, история, психология, антропология, социоло-

гия, политология, искусствоведение и других гуманитарных наук – то есть методологию, используемую на нижнем уровне. Более того, эти науки значительно обогащают верхний уровень культурологии. Без нижнего уровня культурология как метасистема будет неполноценной. А вот культурологические науки не смогут использовать методы познания культуры, используемые на верхнем уровне из-за масштаба объекта и предмета, абстрактности, целостности. Да исследователи данных научных направлений и не ставят перед собой такие задачи.

Заключение

Отсутствие понимания двухуровневости предмета культурологических исследований, сути межуровневых и внутриуровневых связей затрудняет разработку единой теории, концепции объекта и предмета культурологии. Поэтому рассмотрение культурологии в широком и узком смысле предполагает исследование объекта и предмета на двух уровнях:

- уровень культурологии как метанауки (верхний уровень), на котором культурология выработала свой методологический аппарат, опирающийся на общефилософские методы познания реальности и использующая свои методологические подходы, системные, синтетические, интегративные исследовательские инструменты;

- уровень наук, включённых в состав культурологии, называемых культурологическими (нижний уровень), каждая из которых сформировала свой методологический аппарат, изучающий отдельные элементы, компоненты, стороны, грани или части культуры, и предмет частных наук включается в предмет культурологии как метанауки;

Изучение внутриуровневых связей между предметами (в верхнем и нижнем уровнях) помогает глубже понять прочность, устойчивость, динамику развития отдельных элементов культуры.

Верхний уровень культурологического знания для нижнего уровня служит ориентиром в выборе направлений исследований; нижний для верхнего – материал, используемый для создания целостных и системных концепций, теорий, моделей структуры, состояния, развития культуры, его форм и содержания, изменений в сущности и проявлениях как



единичное, особенное для выявления общего. Результатами исследований на верхнем уровне выступают теории, концепции, парадигмы, модели, схемы культуры как целостного явления; на нижнем – прикладные конструкции, необходимые для решения целей и задач ка-

кой-то отдельной части культуры. Полагаю, что рассматриваемая концепция объекта и предмета исследований поможет развеять некоторые трудности в познании феномена культуры, продвинуться глубже в осмыслении реалий культуры.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Березовая Л.Г., Берляева Н.П. История русской культуры : учеб. пособ. для студентов вузов : в 2 ч. М. : Гуманитарный издательский центр «ВЛАДОС», 2002. Ч. 1.
2. Драч Г.В. Концепции культурологии, её объект, предмет, задачи // Драч Г.В. Культурология : учебник для вузов / Г.В. Драч, О.М. Штомпель, Л.А. Штомпель, В.К. Корольев. СПб. : Питер, 2012. 384 с.
3. Запесоцкий А.С., Марков А.П. Современная культурология как научная парадигма // Вопросы философии. 2010. № 8. С. 76–87.
4. Каргаполов Е.П. Введение в культурологию : учеб. пособ. Ханты-Мансийск : ГУИПП «Полиграфист», 2002. 325 с.
5. Каргаполов Е.П. Философские основания развития культурологии как системы знаний о культуре // Вестник Югорского государственного университета. 2017. Вып. 1 (44). Ч. 2. С. 64–71.
6. Каргаполов Е.П. Смысл, значение и понимание русской культуры // Вестник Академии энциклопедических наук. 2019. № 4 (37). С. 5–11.
7. Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. М., 2003.
8. Культурология : учеб. пособ. для вузов / С.В. Лапина, А.А. Бабосов, А.А. Жарикова и др. ; под общ. ред. С.В. Лапиной; 3-е изд. Минск : Тетра Системс, 2006. С. 14–15.
9. Культурология : учеб. пособ. / под ред. Г.В. Драча. М. : Альфа; ИНФРА, 2006. С. 13.
10. Культурология : учеб. пособ. / сост. и отв. ред. А.А. Радугин. М. : Центр, 2000. С. 21.
11. Пушкина Ю.Б., Шельнова Н.И., Мирошникова Д.Г. [и др.] Культурология : учеб. пособ. для вузов ; изд. 2-е. М. : Экзамен, 2008. 384 с.
12. Садохин А.П. Культурология: теория и история культуры : учеб. пособ. М. : Эксмо, 2005. С. 12.
13. Селиванов В.В. Методология и методы исследования культуры // Теория культуры / под ред. С.Н. Иконниковой, В.П. Большакова. СПб. : Питер, 2008. С. 31–70.
14. Флиер А.Я. Культурология в системе образования // Высшее образование в России. 1996. № 4.

Евгений Павлович Каргаполов – доктор педагогических наук, профессор Ханты-Мансийской государственной медицинской академии; доктор культурологии Академии энциклопедических наук.

REFERENCES

1. Berezovaya L.G., Berlyayeva N.P. Istoriya russkoj kul'tury : ucheb. posob. dlya studentov vuzov : v 2 ch. M. : Gumanitarnyj izdatel'skij centr «VLADOS», 2002. Ch. 1.
2. Drach G.V. Konceptii kul'turologii, eyo ob'ekt, predmet, zadachi // Drach G.V. Kul'turologiya : uchebnik dlya vuzov / G.V. Drach, O.M. Shtompel', L.A. Shtompel', V.K. Korolyov. SPb. : Piter, 2012. 384 s.
3. Zapesockij A.S., Markov A.P. Sovremennaya kul'turologiya kak nauchnaya paradigma // Voprosy filosofii. 2010. № 8. S. 76–87.
4. Kargaplov E.P. Vvedenie v kul'turologiyu : ucheb. posob. Hanty-Mansijsk : GUIPP «Poligrafist», 2002. 325 s.
5. Kargaplov E.P. Filosofskie osnovaniya razvitiya kul'turologii kak sistemy znaniy o kul'ture // Vestnik YUgorskogo gosudarstvennogo universiteta. 2017. Vyp. 1 (44). CH. 2. S. 64–71.
6. Kargaplov E.P. Smysl, znachenie i ponimanie russkoj kul'tury // Vestnik Akademii enciklopedicheskikh nauk. 2019. № 4 (37). S. 5–11.
7. Koval'chenko I.D. Metody istoricheskogo issledovaniya. M., 2003.
8. Kul'turologiya : ucheb. posob. dlya vuzov / S.V. Lapina, A.A. Babosov, A.A. Zharikova i dr. ; pod obshch. red. S.V. Lapinoj; 3-e izd. Minsk : Tetra Sistems, 2006. S. 14–15.
9. Kul'turologiya : ucheb. posob. / pod red. G.V. Dracha. M. : Al'fa; INFRA, 2006. S. 13.
10. Kul'turologiya : ucheb. posob. / sost. i отв. red. A.A. Radugin. M. : Centr, 2000. S. 21.
11. Pushkova Yu.B., SHel'nova N.I., Miroshnikova D.G. [i dr.] Kul'turologiya : ucheb. posob. dlya vuzov ; izd. 2-e. M. : Ekzamen, 2008. 384 s.
12. Sadohin A.P. Kul'turologiya: teoriya i istoriya kul'tury : ucheb. posob. M. : Eksmo, 2005. S. 12.
13. Selivanov V.V. Metodologiya i metody issledovaniya kul'tury // Teoriya kul'tury / pod red. S.N. Ikonnikovej, V.P. Bol'shakova. SPb. : Piter, 2008. S. 31–70.
14. Flier A.Ya. Kul'turologiya v sisteme obrazovaniya // Vysshee obrazovanie v Rossii. 1996. № 4.

Evgeny Pavlovich Kargaplov – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor at Khanty-Mansiysk State Medical Academy; Doctor of Cultural Studies of the Academy of Encyclopedic Sciences.

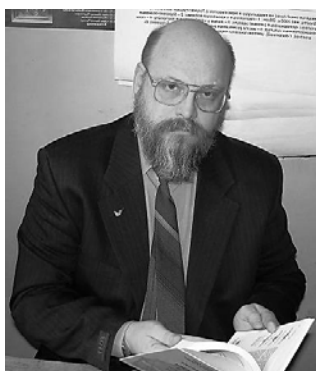
Статья поступила в редакцию 8.10.2021 г.



ПОЛИТИКА. ЭКОНОМИКА. СОЦИОЛОГИЯ

УДК 504.3:35.077.2
ГРНТИ 82.13.37

СОБАКИ-ПАРИИ В ОМСКОЙ ОБЛАСТИ: ЦЕНА ПРОБЛЕМЫ



Б. Ю. Кассал

Омское региональное отделение

Русского географического общества

Россия, 644099, г. Омск, ул. Музейная, 3; reg55@rgo.ru

В соответствии с Законом РФ № 498-ФЗ от 27.12.2018 г. «Об ответственном обращении с животными» обитание собак-парий на муниципальной территории автоматически делает их собственностью муниципалитета. Обоснования необходимости существования популяций собак-парий в людских поселениях отсутствуют. Агрессия собак-парий по отношению к человеку, владельческим собакам, другим собакам-париям проявляется стайными особями, охраняющими свою территорию с расположенными на ней ночёвками, днёвками и местами кормления. Правительство Омской области не обеспечивает достаточную материальную базу для выполнения закона и распоряжений

Главного управления ветеринарии Омской области. Закон нуждается в разъяснениях и комментариях и требует материального обеспечения; увеличение сроков его реализации увеличивает расходы по контролю за популяциями собак-парий.

Ключевые слова: экологические основы жизнедеятельности; собаки-парии; культура содержания; управление популяцией, стоимость работ.

PARIAH DOGS IN OMSK REGION: PRICE OF THE PROBLEM

B. Yu. Kassal

Omsk regional branch of the All-Union Public Organization "Russian Geographical Society"

Russia, 644099, Omsk, ul. Muzeynaya, 3; reg55@rgo.ru

In accordance with the Law of the Russian Federation No. 498-FZ of December 27, 2018 "On the Responsible Treatment of Animals", the habitation of pariah dogs in the municipal territory automatically makes them the property of the municipality. There is no justification for the existence of pariah dogs in human settlements. The aggression of pariah dogs in relation to humans, possessory dogs, and other pariah dogs is manifested by schooling individuals guarding their territory with overnight stays, days and feeding places located on it. The government of the Omsk region does not provide a sufficient material base for the implementation of the law and orders of the Main Directorate of Veterinary Medicine of the Omsk Region. The law needs clarification and commentary and requires material support; extension of terms of its implementation increases the cost of controlling the populations of pariah dogs.

Keywords: ecological basis of life; pariah dogs; culture of keeping; population management, cost of work.

© Кассал Б.Ю., 2021



Введение

Я люблю детей и собак; дети и собаки, в большинстве своём, любят меня. Но когда собаки нападают на детей, нанося им рваные раны, я знаю, что такого быть не должно.

С биологических позиций, собака – это трансформированный за тысячи лет искусственным отбором мосбахский волк *Canis mosbachensis*, ставший предком не только домашней собаки, но и современного серого волка *Canis lupus*. Поскольку процесс одомашнивания многократно сопровождался скрещиванием культивируемых человеком и диких животных, отделить домашнюю собаку от волка можно только на основании мельчайших генетических нюансов, хотя в целом их определяют принадлежащими одному виду с разными подвидами: собака *Canis lupus familiaris* [30]; волк (в Западной Сибири) – *Canis lupus vulgaris*. При этом отбившиеся от человека в процессе расселения в Австралию 3500 лет назад и вторично одичавшие полудомашние собаки стали динго *Canis lupus dingo* [30]. Наряду с этим беспородные бесхозяйные собаки в Индии и Юго-Восточной Азии называются париями [29], по названию людской касты мусорщиков и подметальщиков. Этот термин было предложено использовать в отечественных исследованиях для названия бесхозяйных собак и собак полувольного и вольного содержания [15–17], и он был принят на Всероссийском совещании «Проблемы исследований домашней собаки» в номенклатуре «Собака-пария» *C.l. familiaris f. parajan* [18]. Этот термин значим ещё и потому, что бесхозяйную собаку-парию нельзя называть бездомной или бродячей: она обитает на определённой территории, которую охраняет от чужаков, имея там места постоянных ночёвок, днёвок, кормления, и за пределы которой обычно не выходит.

Цель работы – оценить проблему существования популяции собак-парий в Омской области.

Материалы и методы. Работа выполнена на основе наблюдений, в т. ч. с использованием материалов магистрантов и аспирантов ОмГПУ под руководством автора данной статьи. В коллажах использованы рисунки открытого доступа из Интернета. Под зоозащитой понимаются предотвращение жестокого обращения, улучшение содержания и обращения с животными. Энтузиасты, деятельность которых направлена исключительно на благополучие собак-парий и борьбу со службами их от-

лова и догхантерами, упоминаются нами в кавычках: «зоозащитники».

Место работы: г. Омск и населённые пункты Омской области: города Тара, Калачинск, Называевск, с. Нижняя Омка, а также пос. Мужы, сёла Шурышкар, Восыхово, Овгортское, Горки Шурышкарского района в составе Ямало-Ненецкого автономного округа.

Период работы: 2002–2020 гг.

Предварительно нами были изучены социальная организация локальной стаи [4] и организация популяции собак-парий в условиях города [5]; сделана морфологическая оценка особей из отдельных стай собак-парий г. Омска [18] и дана оценка половой структуры популяций собак-парий Омской области [19]; изучена динамика популяций собак-парий с. Нижняя Омка [18]. С позиций классической экологии дана оценка биотических отношений собак-парий с серыми крысами и другими животными в условиях города [11]; выявлены основные позиции выживания собак-парий на примере популяции г. Омска [13]. С привлечением специфического математического аппарата была сделана оценка количественных показателей популяции собак-парий г. Омска [14, 20], определена их численность в г. Омске и Омской области. Это позволило определить не только количество владельческих собак разных породных групп (~400 тыс. особей в области, в т. ч. ~130 тыс. в г. Омске), но и количество бесхозяйных собак-парий (до 20 тыс. особей в области, в т. ч. до 14 тыс. – в г. Омске) [6–7].

Результаты и обсуждение

Наши полевые исследования выявили определённые поведенческие закономерности в образе жизни собак-парий. Независимо от нахождения населённого пункта обитающие в нём беспородные собаки-парии и метисы-полукровки неизбежно формируют стаи из 2–7 особей, существующие относительно независимо от людей [8]. Сформированные стаи достоверно повышают выживаемость входящих в них особей.

Поведение собаки формируется сочетанием генетически предопределённых качеств и жизненного опыта. После рождения собака-пария приобретает необходимые для выживания навыки путём подражания и обучения в ходе существования. У собак-парий главные учителя – члены стаи, включая родителей щенков, и приобретаемые ими навыки выживания не имеют ничего общего с выживанием



в домашней среде под присмотром человека. Здоровье собак-парий слабое: некачественное питание ведёт к истощению организма в постоянной борьбе за выживание, рождающиеся щенки уже оказываются ослабленными, взрослые собаки тоже долго не живут, погибая в очередной зимний период. Лояльность к человеку у собак-парий сравнима с лояльностью волка, и в условиях неволи их контакт с людьми затруднён, в силу чего их почти невозможно полностью адаптировать к совместной жизни с человеком: в большинстве они остаются дикими зверями.

Организация собак-парий в стаи – неизбежный процесс, поскольку эволюционное происхождение собаки определяет её стайность, характерную для биологического вида. При этом в стае устанавливается жёсткая система взаимоподчинения (иерархия доминирования) особей с распределением социальных ролей.

Во главе стаи находится самый умный и неслабый кобель, которому, благодаря физическому давлению с его стороны, подчиняются все члены стаи. При устоявшейся иерархии ему достаточно лишь демонстрации угрозы в адрес непокорных. На второй позиции в стае обычно не самый умный, но самый сильный кобель; на третьей – самый агрессивный, обычно с плохо уравновешенной психикой. Именно он начинает драки с представителями соседних стай, нападает на владельцев собак и на людей; его атаки не всегда поддерживаются остальными членами стаи.

Другие члены стаи находятся в подчинённом состоянии по отношению к первым трём главенствующим кобелям. Суки формируют параллельную иерархическую структуру, но находятся в подчинении у лидера стаи и своих брачных партнёров и в конфликтах поддерживают своих кобелей, с которыми образуют пары. Щенки, не имея жизненного опыта, до некоторого времени находятся вне иерархии, но затем встраиваются в неё, начиная с самых нижних позиций. При этом продолжительность жизни собаки составляет 8–12 лет, но есть и долгожители. В сельских поселениях, где контроль за владельческими собаками слабый, в весенний период владельческие собаки собираются в совместные стаи с собаками-париями, формируя «собачьи свадьбы», днём относительно лояльные к людям, но в сумерки и ночью проявляющие жестокую агрессию. Вхождение владельческой собаки на долгосрочной основе в стаю собак-парий пер-

спектив не имеет: владельческая собака не знакома с факторами уличных опасностей, нахождением пищи и укрытий, и после завершения периода «собачьих свадеб» стремится вернуться к своему владельцу. Без хозяина владельческая собака вне домашних условий выживает до полугода или менее.

Наиболее эффективна охрана занимаемой территории организовавшимися в стаи собаками-париями, которые защищают занимаемые ими участки не только от других стай собак-парий, от владельческих собак, но и от людей. Чаще других жертвами нападений стайных собак-парий становятся пожилые люди, дети и подростки, – наиболее беззащитные перед звериной агрессией.

Из диких животных на территории Омской области только волк является сверххищником, осуществляя регуляцию численности собак-парий [9]. Поэтому зоогеографические показатели обитания хищных зверей в Омской области, полученные нами для периода 1984–2020 гг., у собаки-парии в полевых условиях в 1,1–3,0 раза меньше, чем у волка [8–9]. Но при резком снижении численности волков, они прекращают охотиться на собак и легко формируют с ними брачные пары, в результате чего на севере Омской области (Усть-Ишимский, Тевризский, Тарский районы) появляются лайкоидные волко-собачьи гибриды, которые агрессивнее волков, потому что не боятся человека [23–25]. Эти волко-собаки для своего пропитания уничтожают не только домашних, но и диких животных (сибирских козлов, кабанов, молодняк лосей, зайцев и др.), к тому же являясь переносчиками вируса бешенства, возбудителей других опасных для человека заболеваний. В Омской области только за первый квартал 2021 г. зарегистрировано 12 случаев бешенства животных, тогда как за 2020 г. их было 16 [21]. И буквально на днях был обнаружен коронавирус, передающийся от собак людям [26].

Проблема собак-парий в городах и сельских поселениях обоюдоострая. С одной стороны, у людей нет ответственности и культуры владения и обращения с собаками, детей не учат взаимодействию с окружающим миром, правильному общению с собаками-париями, являющимися отнюдь не домашними животными. Попытки детей покормить или погладить собаку-парию могут и нередко заканчиваются у них укусами и рваными ранами. Не обладающие специальными знаниями в области зоологии и экологии, «зоозащитники»



и их соучастники наивно полагают, что люди могут жить в обществе диких зверей-хищников бесконфликтно и в благости, воспроизводя никогда не существовавший «золотой век человечества». Возможно, люди смогли бы, но вот дикие звери (как и вторично одичавшие, собаки-парии) – однозначно нет, особенно хищники, эволюционно сформировавшиеся охотниками, добывающими и умерщвляющими добычу, чьи клыки, когти и пищеварительный аппарат с его ферментативной системой приспособлены к хищничеству, а не к поеданию соломы. Тем не менее, мечта о бесконфликтном сосуществовании с дикими зверями распространена во многих религиях, в т. ч. христианского толка (рис. 1).



Рис. 1. Благостная картинка из [28], рисующая бесконфликтные отношения между людьми, хищными и травоядными зверями (их потенциальной добычей), в Эдеме – райском саду

С другой стороны, проблема обусловлена хищничеством и территориальностью собак-парий. Об их нападениях на людей свидетельствуют обращения в бюджетное учреждение «Муниципальный приют для животных», в Омский городской Совет депутатов, в сельские муниципальные Советы, в правоохранительные органы, а также постоянные безадресные жалобы людей в соцсетях «ВКонтакте». Конфликты происходят преимущественно в окраинной части г. Омска, где для собак-парий меньше беспокойства, и где формируются наиболее опасные для людей стаи. В ноябре 2019 г. в садоводческом товариществе «Ранет» нашли тело мужчины с изгрызенным лицом: травмы нанесли собаки-парии. Летом 2020 г. стая собак-парий напала на ребёнка, гуляющего со своим псом в пос. Биофабрика. В конце декабря 2020 г. женщина защитила двух детей от стаи из четырёх собак-парий. На ул. 3-я Енисейская семь собак-парий создавали опасные ситуации; стая из восьми собак-парий рядом с бассейном

«Коралл» в гор. Нефтяников терроризировала прохожих. По пути следования детей к школам скапливаются бродячие собаки, создавая угрозу жизни и здоровью учащихся, совершая агрессивные выпады против детей [3].

В сельских поселениях ситуация не лучше: на территории пос. Омский агрессивные собаки-парии нападают на прохожих и домашних животных. В с. Лузино Омского района собака-пария напала на 12-летнего школьника, оставив рваные раны на обеих руках. В Тарском районе за 2020 г. собаки-парии покусали шестерых людей; в соцсетях размещаются фотографии из г. Тары со стаями численностью до 15 особей [3].

Зимой 2020/2021 гг. стая выпущенных из приюта маркированных бирками собак-парий напала на 8-летнюю девочку на ул. Новокирпичной, собака-пария искалечила ногу женщине на ул. Учхозная, стая в десяток особей держала в страхе взрослых и детей на ул. 1-й Красной Звезды, ребёнок был искусан на ул. 19-я Линия в Порт-Артуре. Только за первый квартал 2021 г. с травмами, полученными от собак-парий, в больницы г. Омска обратились 742 человека, из которых почти треть – дети до 17 лет. В поисках пропитания собаки-парии забираются на домовые участки, ломают клетки и вольеры, умерщвляют домашних животных – кроликов, индюков, поросят [27]. Однако вместо обращений в управляющую компанию или КТОС с заявлениями об отлове собак чаще пострадавшие люди безлично пишут жалобы в соцсети, не желая принять на себя даже минимальной ответственности за борьбу с собаками-париями.

Увеличение количества нападений собак-парий на людей обусловлено ростом их количества: если в 2016 г. их насчитывалось 33 001, то в 2020 г. – уже 38 405 особей [2]. Только в 2019 г., за счёт выпущенных из приютов количество собак-парий в городе и области увеличилось более чем на 3 тыс. особей. Средства массовой информации незамедлительно отреагировали на усиление напряжённости в городе возмущёнными статьями. Однако в публикациях содержались сетования и стенания, но не было конкретных претензий в адрес конкретных юридических лиц и хоть каких-либо предложений/рекомендаций по изменению критической ситуации (рис. 2).

Отношения собак-парий и людей, рядом с которыми они живут, должны быть упорядочены. Государственный надзор в области обращения с животными осуществляется



федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов РФ. В соответствии с законодательством РФ, органам местного самоуправления переданы полномочия на осуществление федерального государственного надзора в области охраны и использования объектов животного мира и среды их обитания. С конца 2018 г. начал действовать Закон РФ от 27.12.2018 г. № 498-ФЗ «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Закон был принят в целях защиты животных и укрепления нравственности, соблюдения принципов гуманности, обеспечения безопасности и иных прав и законных интересов граждан при обращении с животными.



Рис. 2. Последние публикации в средствах массовой информации о критической ситуации с собаками-париями в городах Омске и Таре

Закон РФ № 498-ФЗ определяет владельца животного как физическое или юридическое лицо, которому животное принадлежит по праву собственности или на ином законном основании. Владелец вправе содержать собаку на личном участке, позволяя животному свободно перемещаться по нему, но с условием, что владельческая собака может выходить за пределы участка только под присмотром владельца, на поводке и в наморднике, иначе она теряет статус владельческой и превращается в собаку-парию, со всеми юридическими последствиями. Таким же законным основанием становится не только документально подтвержденное обладание собакой как владельческой, но и обитание собаки на определенном

участке, в т. ч. принадлежащем муниципалитету, что автоматически делает собаку-парию *собственностью этого муниципалитета*, несущего за него полную ответственность. Однако это не владельческая собака, это эволюционно бывшее домашним, но вторично одичавшее животное, аналогичное собаке динго в Австралии или собаке-парии из Юго-Восточной Азии и Индии.

За исключением домашних, все дикие (и вторично одичавшие) животные относятся к одной из трёх пользовательных категорий: охотничий ресурс (животные, которые используются или могут быть использованы в целях охоты – отлова или отстрела); охраняемые виды (в т. ч. занесённые в Красные книги РФ, Омской области); не относящиеся к указанным категориям – преимущественно мелкие мышевидные грызуны, насекомоядные и рукокрылые. Очевидно, что никаких отдельных категорий для собак-парий не предполагается, это не объект содержания и использования в качестве сельскохозяйственного и лабораторного животного; это дикое (вторично одичавшее) *животное должно расцениваться как охотничий ресурс*, используемый в целях охоты. Поэтому в населённых пунктах охота на него может производиться в два этапа (гуманный отлов живём с последующим умерщвлением вне публичности); вне населённых пунктов – одноэтапно (отстрел или отлов); в обоих случаях – по согласованию с муниципалитетом, на территории которого оно обитает, в соответствии с Законом РФ № 498-ФЗ (рис. 3).

Действие Закона РФ № 498-ФЗ осуществляется для предупреждения возникновения и распространения заразных болезней, опасных для человека и животных; предотвращения причинения собаками-париями вреда здоровью и ущерба имуществу граждан и юридических лиц; реализации гуманного отношения и оказания помощи находящимся в опасном для их жизни состоянии собакам-париям; предотвращения нанесения ими ущерба объектам животного мира и среде их обитания; возврата потерявшихся владельческих собак их хозяевам. Для этого предусмотрена целенаправленная работа с собаками-париями, включая их отлов, транспортировку и передачу в приюты для карантинирования (в соответствии с ч. 7 ст. 16 Закона РФ № 498-ФЗ); поиск новых владельцев поступившим в приюты особям; возврат не проявляющих немотивированной агрессивности собак-парий на прежние места их обитания после проведения ветеринарных и



иных мероприятий; бессрочное содержание собак-парий, которые не могут быть возвраще-

ны на прежние места их обитания, до наступления естественной смерти таких животных.

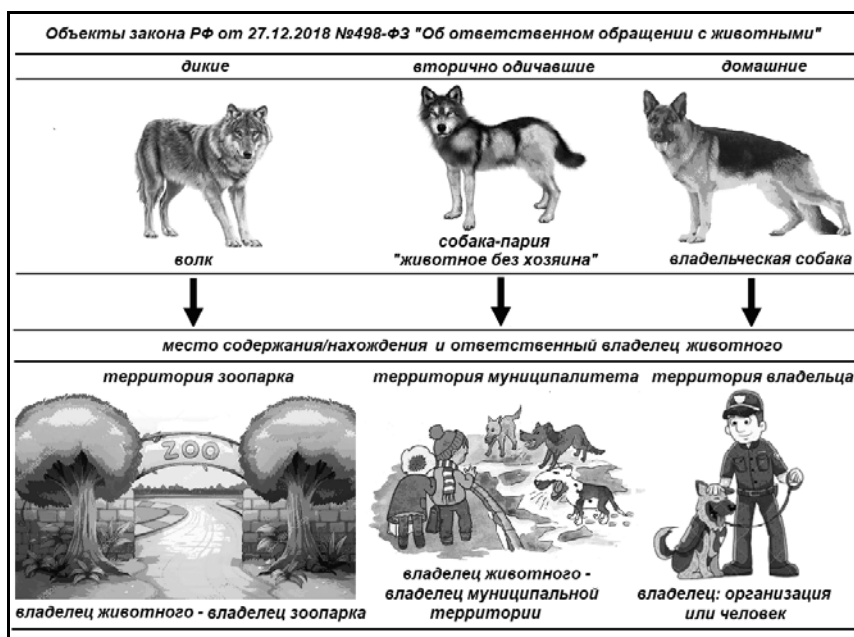


Рис. 3. Территория содержания и ответственный владелец животного в соответствии с Законом РФ от 27.12.2018 г. № 498-ФЗ «Об ответственном обращении с животными» (авт.)

В соответствии с законодательством РФ, законодательством субъектов РФ региональная власть в Омской области все расходы по учёту, отлову, содержанию (в пункте временной передержки, в приюте), выпуску в места отлова или уничтожению с последующей утилизацией трупов собак-парий переложила на муниципальный уровень. Порядок обращения с собаками-париями определяется соглашением между Главным управлением ветеринарии Омской области и администрацией каждого муниципального района Омской области на основе предоставления и использования субвенций местным бюджетам из областного бюджета. Отношения муниципалитетов с собаками-париями регулируются ветеринарным законодательством РФ, Законом РФ № 498-ФЗ, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ, а также принимаемыми в соответствии с ними законами и иными нормативными правовыми актами субъектов РФ, нормативными правовыми актами органов местного самоуправления.

В соответствии с Законом РФ № 498-ФЗ, на территории любого муниципалитета исключается возможность свободного неконтролируемого передвижения собак-парий при пересечении проезжей части автомобильной

дороги, во дворах многоквартирных домов, на детских и спортивных площадках; обеспечивается уборка продуктов жизнедеятельности собак-парий в местах и на территориях общего пользования; запрещается нахождение любой потенциально опасной собаки без намордника и поводка независимо от места выгула, за исключением случаев нахождения на огороженной территории, принадлежащей владельцу на праве собственности или ином законном основании, в сопровождении предупреждающей надписи при входе.

Плановый отлов собак-парий Законом РФ № 498-ФЗ не предусмотрен, он производится только по заявкам муниципалитетов. Муниципалитет проводит аукцион на проведение работ по отлову и содержанию собак-парий, и по его результатам подписывает контракт с подрядчиком. Заказчик не только оплачивает работы подрядчику, но и регулярно проводит проверку по соблюдению технического задания; отлов производится в присутствии ответственных лиц из муниципалитета; график отлова и изменения в нём согласовываются. При отлове собак-парий обязательно ведение видеозаписи, которая в виде копии бесплатно предоставляется по требованию уполномоченного органа исполнительной власти субъекта РФ.



Поскольку отлов и помещение собаки-парии в приют осуществляется подрядчиками/исполнителями – владельцами приюта – на договорной основе с муниципалитетом, это делает владельцев приюта ответственными за все манипуляции с собакой-парией; представители муниципалитета обязаны контролировать процедуру отлова и качество содержания собак-парий в приютах. Поскольку отстрел собак-парий из огнестрельного оружия на территории населённых пунктов запрещён, остаётся применение отлова при помощи парализующих средств, сетей или клеток-ловушек. Отлов при помощи петель или уничтожение с помощью стрелкового холодного оружия (например, арбалета), иных приводящих к увечьям, травмам или гибели собак-парий технических приспособлений или химических средств, расценивается как жестокое обращение с животными в нарушение Закона РФ № 498-ФЗ.

При отлове собак-парий нередко имеет место сопротивление со стороны сочувствующих животным граждан – стихийных или организованных «зоозащитников», их негативные пожелания в адрес работающих с собаками-париями ловцов. Однако препятствие исполнению возложенных на подрядчика работ по отлову и содержанию собак-парий влечёт за собой административное наказание – штраф от 500 руб. и более.

Социальное напряжение предупреждают разъяснительные мероприятия, в т. ч. выступления на радио, по ТВ, публикации в интернете, в областных и районных газетах, проведение бесед о правилах содержания собак и ответственности за их нарушение, с обоснованием графика выполнения процедуры отлова. И это должно быть не эпизодической компанией, а постоянным действием, до полного разрешения проблемы существования популяций собак-парий. Необходимы разъяснения также о том, что выпущенных за пределы двора владельческих собак отлавливают как собак-парий, и их возвращение хозяевам происходит через процедуру штрафа и оплаты расходов по её отлову и содержанию на карантине, с оплатой прививочных и иных мероприятий. Чтобы устранить случайность присвоения муниципалитетом чьей-либо владельческой собаки, её после отлова помещают на карантин, после которого она может быть возвращена владельцу.

Организация деятельности приютов для собак-парий и нормы их содержания уста-

навливаются уполномоченным органом государственной власти субъекта РФ в соответствии с санитарно-эпидемиологическими и ветеринарными правилами и нормативами. Приюты для собак могут быть государственными, муниципальными, частными (индивидуальных предпринимателей или юридических лиц). Они размещаются в специально предназначенных для этого строениях и сооружениях; создаются для временного содержания владельческих собак по соглашению с их владельцами и собак-парий по соглашению с муниципалитетами, от которых поступали заявки на отлов этих собак. Ответственность за жизнь и здоровье собак-парий в приютах несут юридические лица (муниципалитеты и др.) и индивидуальные предприниматели (владельцы приютов).

В приютах осуществляется документально подтверждённый учёт собак-парий (прибытие/убытие), маркирование неснимаемыми (яркой биркой-клипсой на ухе) или несмываемыми метками; осмотр и обязательное карантинирование, вакцинация против бешенства и иных заболеваний, оказание ветеринарных (включая стерилизацию) и иных услуг; пожизненное содержание до наступления естественной смерти проявивших при карантинировании агрессивность (которая в законе никак не определяется) собак-парий или возврат на прежние места обитания не проявивших агрессивности собак-парий, обеспечение возможностей нахождения и возврата потерявшихся владельческих собак прежним владельцам; передача собак-парий и не востребованных владельческих собак новым владельцам.

Владельцы приюта и уполномоченные ими лица несут обязанности и ответственность за владение всеми содержащимися в приюте собаками. При этом запрещается проведение на собаках вызывающих непереносимую боль ветеринарных и иных процедур без применения обезболивающих лекарственных препаратов. Использование собак-парий в качестве лабораторных животных также не допускается, как не разрешается их умерщвлять после передачи на пожизненное содержание; исключением являются случаи необходимого прекращения непереносимых физических страданий нежизнеспособных собак при наличии установленного ветеринарным специалистом диагноза, гуманными методами с гарантией быстрой и безболезненной смерти. Поводом для признания опасности собаки-парии и её умерщвления



может быть заключение ветеринарного специалиста о необратимых изменениях её психики вследствие перенесённых страданий, сформировавших стойкую агрессию к человеку. В этом случае умерщвление опасного животного соответствует Закону РФ № 498-ФЗ и гуманно избавляет собаку-парию от новых страданий вследствие выпуска в места отлова после содержания в приюте.

Даже без предварительных затрат на приобретение орудий отлова и автомобилей для перевозки животных, специально оборудованных помещений для содержания собак-парий и выгульной площадки, холодильников, кормокухни с набором оборудования, помещений для ветеринарной обработки, включая смотровую и операционную для кастрации и других манипуляций, видеоаппаратуры и журналов учёта, ярких ушных бирок и биркователя, расхода электроэнергии, воды и топлива (природного газа, солярки и бензина, дров) *материальное обеспечение работы приюта для собак-парий требует значительных средств.* Оборудование единственного омского муниципального приюта (бывш. Спецавтохозяйство, ул. 2-я Учхозная, 2а) до сих пор не в полной мере соответствует ветеринарно-санитарным требованиям. В 2019 г. в приюте смогли обустроить 53 дополнительных вольера, оснастить ветеринарный блок, пристроить новые помещения; по требованию прокуратуры нужна кормокухня, морозильная камера, площадка для выгула, на которые у мэрии Омска средств нет. В этом приюте всего 509 мест, на ежедневном содержании находятся от 490 до 550 собак-парий, но ежемесячно бригады отлова доставляют в него ещё 350–400 собак-парий, которых надо помещать на карантинирование и обработку. Чтобы до естественной кончины содержать постоянно прибывающих в приют собак-парий, придётся строить всё новые приюты. В частном приюте «Друг» также содержится около 500 собак-парий; за 2020 г. в него приняли ~130 особей; в приюте «Омские хвостики» и других частных приютах ситуация аналогичная.

Государство не выделяет средств на частные приюты для собак-парий, а их содержание в г. Омске за счёт «зоозащитников» несостоятельно: в них нет надлежащих санитарных условий, постоянно не хватает средств для приобретения кормов, дезинфектантов, ветеринарных препаратов; волонтерам быстро надоедает мыть собачьи миски и убирать

собачьи фекалии, и они прекращают свою благотворительную деятельность. Санитарно-эпидемиологические службы вынуждены закрывать частные приюты как рассадники инфекции и антигуманизма: в 2020 г. в Омской области было шесть приютов для собак-парий, в начале 2021 г. осталось четыре, из которых только один, принадлежащий ООО ВЗТ «Сервис» (в Черлакском районе) соответствует санитарно-гигиеническим требованиям для подобных учреждений и имеет полную материально-техническую базу [22]. Остальные приюты должны быть закрыты, но существуют лишь вследствие попустительства омской мэрии. Попытки организации работы по отлову и реабилитации собак-парий с созданием новых частных приютов в пос. Большережье и г. Исилькуль не были реализованы из-за неприятия существующих расценок на эти работы. У организаторов частных приютов основным видом деятельности становится поиск средств на содержание и обустройство приютов. Хорошо, если при этом организаторы приюта и волонтеры психически адекватны и агрессивно не навязывают своего мировоззрения другим людям, создавая конфликтные ситуации. Наши наблюдения свидетельствуют об отсутствии семьи и социального признания у большинства из этих энтузиастов, вследствие чего их «зоозащитная» деятельность имеет очевидный для психиатра/психолога компенсаторный характер.

Бремя содержания приютов для муниципалитета экономически крайне невыгодно, особенно в условиях долговременного самовоспроизводства популяции собак-парий. Напряжённость экономической ситуации для владельцев приютов снижается за счёт регулярных выпусков из приютов содержащихся там собак-парий, с освобождением места для вновь поступающих в приют животных. Но выпускаемые из приютов собаки-парии поддерживают существование популяции, к сформировавшемуся ядру которой извне присоединяются другие собаки-парии и брошенные владельческие собаки, способные размножаться.

Выпуск собак-парий на земли муниципалитета регламентируется Законом Омской области от 06.11.2015 г. № 1812-ОЗ «О наделении органов местного самоуправления муниципального образования отдельными государственными полномочиями Омской области по организации мероприятий при осуществлении деятельности по обращению



с животными, которые не имеют владельцев, а также с животными, владельцы которых неизвестны, на территории города Омска и территориях муниципальных районов Омской области».

Поэтому выпуск после карантинирования на земли муниципалитета каждой собаки-парии должен сопровождаться разрешением на возвращение во владение муниципалитету ранее отловленного животного в соответствии с оформленными документами о ранее произведённом изъятии, в сопровождении видеозаписи, которая в виде копии бесплатно представляется по требованию уполномоченного органа исполнительной власти субъекта РФ.

С момента выпуска/возвращения на его территорию собак-парий, муниципалитет несёт всю ответственность за все нарушения в их владении. Если этот порядок нарушен и выпуск произведён несанкционированно и в нарушение положений Закона РФ № 498-ФЗ, ответственность за незаконный выпуск несёт лицо, совершившее выпуск собак-парий. Его действия могут расцениваться как биологическая диверсия, ставящая под угрозу жизнь и здоровье людей – членов муниципии. Выпускаемые после карантинирования или содержания в приюте в чужом для них районе собаки-парии оказываются в условиях, где не знают мест для кормления, днёвок и ночевок, чувствуют себя неуверенно, а потому – агрессивно. Они сбиваются в стаи и через внутривидовые конфликты устанавливают иерархию доминирования и в конфликтах с окружающими (людьми, владельческими собаками, другими собаками-париями) завоёвывают для себя территорию. Поэтому *отказ владельца приюта от содержания животного и изгнание его на улицу под предлогом «нечем кормить» или иным предлогом, без оформления документов о его возврате в муниципальную собственность, в соответствии с Законом РФ № 498-ФЗ должен рассматриваться как жестокое обращение с животным*, неоказание владельцем приюта помощи животному, выпускаемому на улицу в опасное для его жизни и здоровья состояние.

Декларируемый Законом РФ № 498-ФЗ выпуск «не проявляющих агрессии» собак-парий в места отлова после карантинирования не поддаётся иному логическому объяснению, нежели бумажотворчеству по составлению актов, отвлечению людских и материальных ресурсов от решения действительно насущных

проблем российского бытия, созданию возможностей заработать на собаках-париях подрядчикам по выполнению их отлова и содержания, судебных расходов ответчиков перед пострадавшими от собак-парий людьми, обеспечению условий для коррупции и иных злоупотреблений, включая возможности нарушения положений закона вследствие их нечёткости и двусмысленности. Кроме того, Закон РФ № 498-ФЗ уже создал предпосылки для общественного оправдания «народных мстителей»-догхантеров, по административным законам РФ являющихся преступниками.

Закон РФ № 498-ФЗ предполагает некий гуманизм. Но за игры «в гуманизм» приходится платить деньги, и немалые. В приложении к приказу Главного управления ветеринарии Омской области [2] нормативы стоимости работ с собаками-париями определены в расчёте на одну особь:

- отлов – 1388,42 руб.;
- содержание одной особи в течение каждых суток карантина – 177,84 руб./сут;
- при карантинировании в течение 10–21 суток – 1778,40–3734,64 руб./особь (с отловом – 3166,82–5123,06 руб./особь и с отдельной стоимостью возвращения после карантинирования на прежнее место его обитания, ведения учёта, лечения, вакцинации и стерилизации, маркирования собак-парий).

Закон РФ № 498-ФЗ определяет: если для содержащейся в приюте собаки-парии не найдётся хозяина, и она не становится владельческой собакой, или она не может быть возвращена на прежнее место обитания к несущему за неё ответственность хозяину, она должна содержаться в приюте пожизненно, т.е. до наступления естественной смерти. Такое содержание одной особи в течение одних суток обходится в 89,06 руб./сут; в течение одного месяца (30 дней) – 2671,80 руб./особь; в течение одного года – 32 506,90 руб./особь. И только если есть основания считать, что собака-пария нездорова/нежизнеспособна, её умерщвляют. Умерщвление одной особи и утилизация трупов стоит $8,73 + 135,45 = 144,18$ руб./особь (рис. 4).

Исходя из численности собак-парий в Омской области до 20 тыс. особей (а Главное управление ветеринарии Омской области оперирует цифрами, в два раза большими – до 40 тыс. собак-парий), на однократную работу со всеми собаками-париями (отлов, карантинирование, ветеринарная обработка, лечение, маркирование, с последующим выпуском в места



отлова) требуется 63 336,40–102 461,20 тыс. ветеринарии Омской области для 40 тыс. собак-парий – 126 672,80–204 922,40 тыс. руб.).

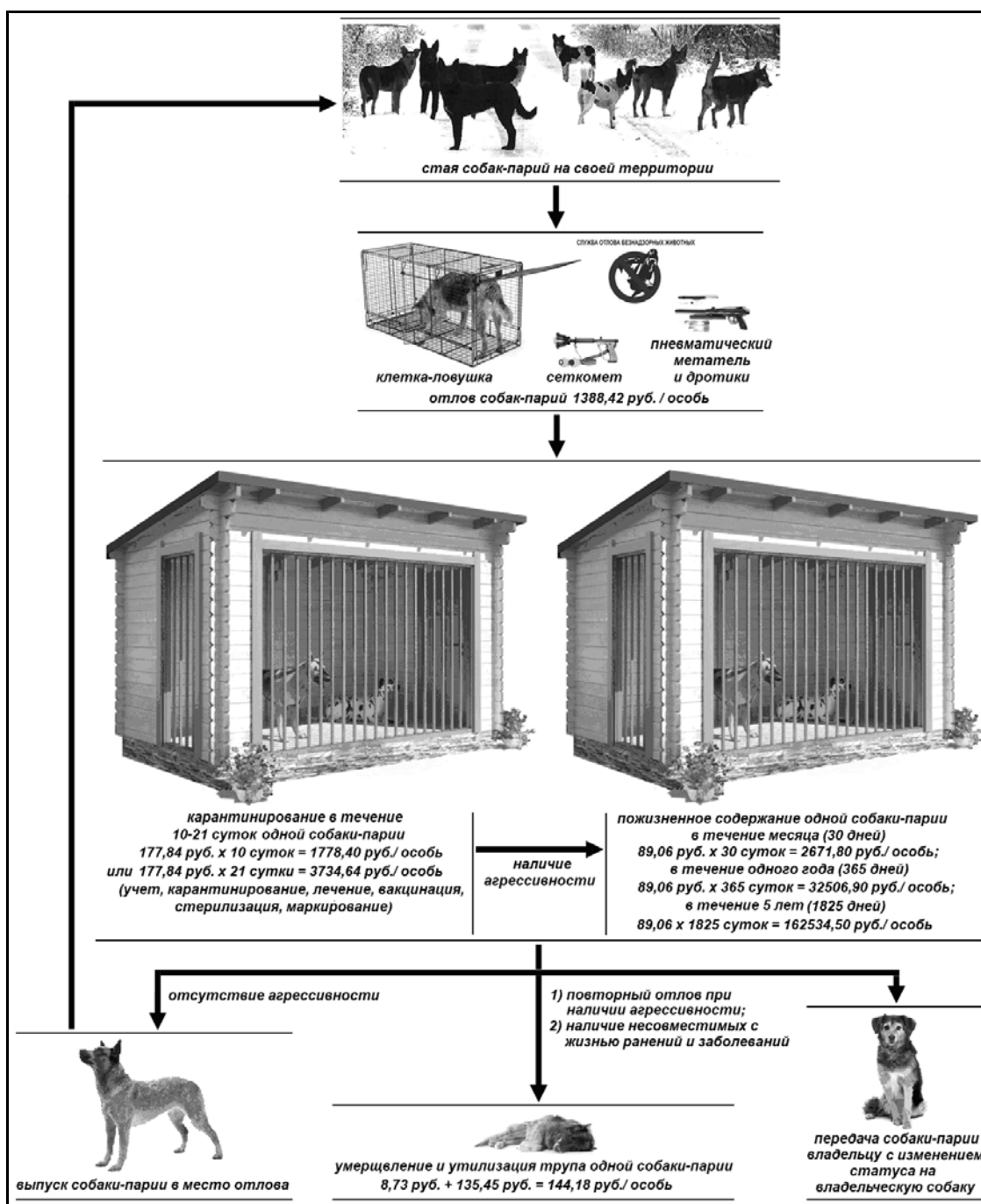


Рис. 4. Порядок и стоимость отлова и содержания собак-парий в г. Омске (по данным [2, 6–7] в соответствии с Законом РФ № 498-ФЗ, авт.).

Впервые пойманных собак-парий, проявивших агрессивность (это может быть до 50 % всех особей), после карантинирования и ветеринарной обработки выпускать в места поймки нельзя, их придется содержать пожизненно; средний срок дожития таких особей

составляет ~5 лет, и их содержание за это время обойдется в 1625,345 млн руб. (или, по данным Главного Управления ветеринарии Омской области, – 3250,690 млн руб.).

После того как не проявившие агрессивности собаки-парии будут выпущены из



приютов на свободу, их отлов нужно будет повторять ещё раз после заявок населения об агрессии и угрозе жизни и здоровью от сбившихся в стаи собак-парий: повторно отловленными вполне могут быть проявляющие немотивированную агрессивность в отношении других животных или человека стерилизованные собаки-парии с неснимаемыми метками.

Но завершаться повторный отлов и новое карантинирование (обусловленное тем, что прививки после первого отлова могут оказаться нерезультативными, и собака-пария представляет эпизоотологическую опасность) должны будут умерщвлением таких агрессивных животных и утилизацией их трупов. Таких собак-парий может быть до половины от выпущенных из приюта, до 5–10 тыс., что добавляет в статью расходов ещё 2423,20–3402,86 руб./особь). Суммарно для Омской области это обойдется до 34,029 млн руб. После этого и Закон РФ № 498-ФЗ будет соблюден, и территория Омской области будет приведена в относительный порядок от содержания собак-парий, за общую сумму от 1,7 до 3,5 млрд руб., в зависимости от схемы работы, тогда как годовой бюджет Омской области на 2020 г. составлял 90,8/92,7 с дефицитом 1,9 млрд руб. [1].

В РФ имеется 85 субъектов (республик, краев, областей, городов федерального значения, автономных округов и областей), которым даже по примерным расчётам потребуется 144,6–296,6 млрд руб., чтобы переловить и карантинировать всех собак-парий, часть из них умертвить, а часть – содержать пожизненно (рис. 5).

Требуемых денежных средств в областном бюджете на работу с собаками-париями нет, но это не значит, что работа не должна быть выполнена, и при надлежащей юридической грамотности населения реализация возможности оспаривания бездеятельности администрации в правовом государстве Омская область будет приближена к грани разорения. А пока в 2016–2020 гг. на отлов и карантинирование собак-парий было потрачено почти 140 млн руб. (28 млн руб./год); на 2021 г. на эти цели выделено немногим более 37 млн руб., что при таких темпах реализации Закона РФ №498-ФЗ позволит только через десятки лет достичь цели по управляемости популяцией вторично одичавших зверей; за это время сменится множество поколений собак-парий.

Ожидание того, что произойдёт саморегуляция численности популяции собак-парий

при имеющемся финансировании не сбудется: собаки-парии живут на улице годами, их количество постоянно пополняется. При этом вхождение не попадавшей в руки ветеринарного хирурга собаки-парии в стаю уже стерилизованных собак-парий в разы повышает её выживаемость и выживаемость её щенков.

Всё должно быть по Закону (рис. 6), но на деле происходит несколько иначе.

За прошедшую зиму 2020/2021 гг. пойманные на всей территории г. Омска и содержащиеся в муниципальном приюте собаки-парии после карантинирования и соответствующей обработки, в нарушение основных положений Закона РФ № 498-ФЗ, были выпущены в пос. Ростовка (18 км от г. Омска). Здесь они сформировали несколько стай численностью от 5–7 до 17 собак-парий в каждой. Почти у каждой собаки в ухе была голубая треугольная бирка, знак муниципального приюта для животных. Поскольку выпуск был проведён без согласования с муниципалитетом, каждая такая собака-пария, до опротестования в суде факта биологической диверсии муниципального приюта в адрес Ростовкинского муниципалитета, невольно стала собственностью этого муниципалитета, без его желания и законных оснований. **Нежелание вникать в содержание Закона РФ № 498-ФЗ** и использовать его по назначению – это проявление организационного бессилия муниципального приюта и Ростовкинского муниципалитета, допустивших распространение собак-парий по территории и провокацию их конфликтов с населением. При бездействии местных органов самоуправления, стенания и жалобы страдающего от собак-парий населения будут оставаться безрезультатными и безответными.

Несомненно, в правовом государстве все инциденты с собаками-париями должны рассматриваться в судах на основании исков пострадавших лиц к муниципалитетам (относительно обитающих с разрешения муниципалитета на его территории собак-парий или допустившего их обитание на территории без разрешения); на основании исков муниципалитетов к организациям-подрядчикам (приютам для собак-парий и их собаководческим бригадам), производящим отлов собак-парий с нарушением Закона РФ № 498-ФЗ или допускающим несанкционированные выпуски собак-парий после карантинирования на территории муниципалитета; на основании исков организаций (муниципалитетов и приютов для



собак) к правительству области о материальном необеспечении и невыполнении Закона

РФ № 498-ФЗ и распоряжений Главного управления ветеринарии Омской области.

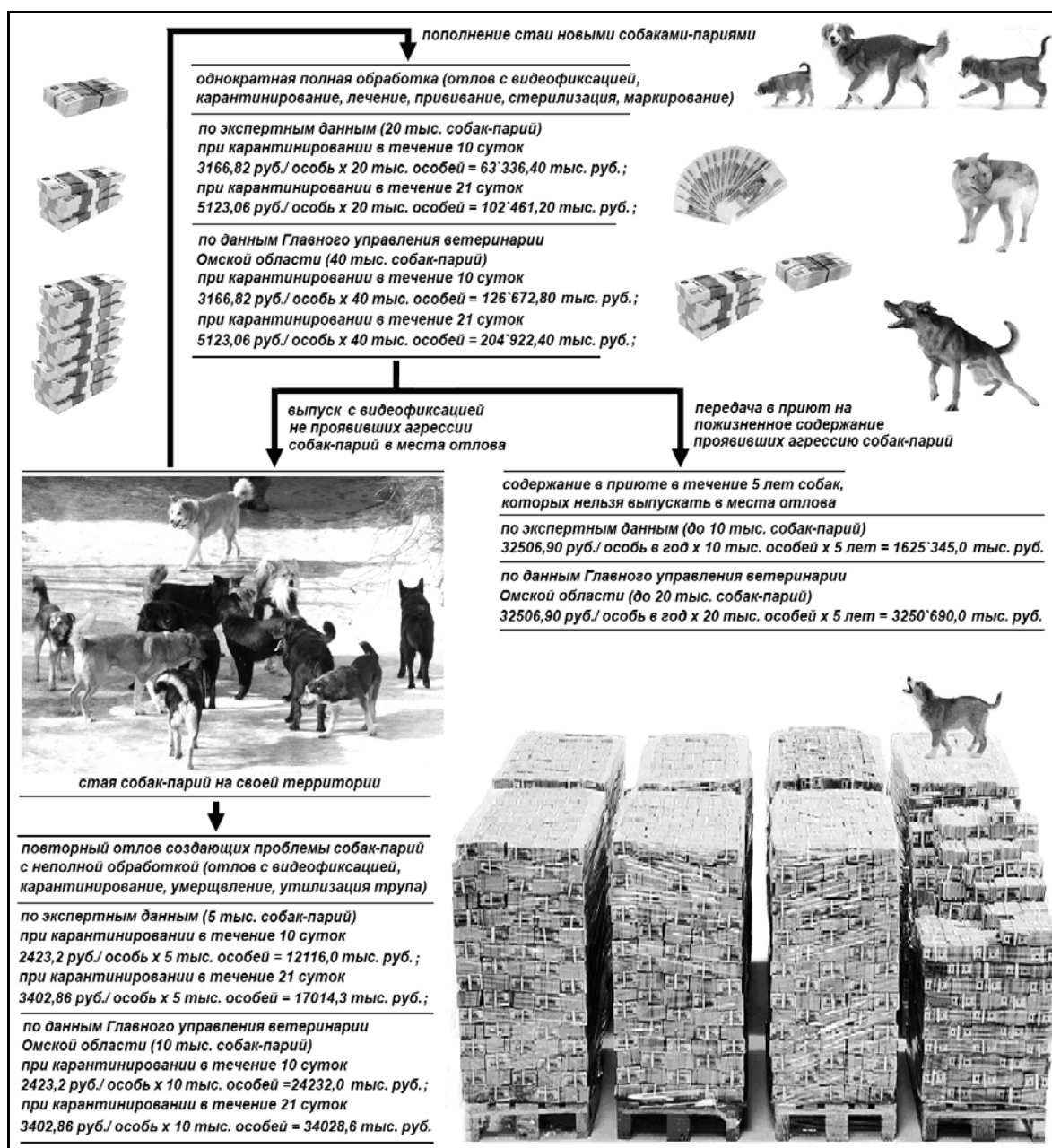


Рис. 5. Порядок и стоимость полного контроля за популяцией собак-парий в г. Омске и Омской области (по данным [2, 6–7] и условиям Закона РФ № 498-ФЗ, авт.).

В чём целесообразность существования в населённых пунктах и за их пределами неуправляемых и по сути диких (вторично одичавших) собак-парий, внятно не может объяснить ни один «зоозащитник». Радикальное решение проблем, связанных с необходимостью управления искусственно поддерживаемой и никому не нужной, кроме «зоозащитни-

ков», популяцией собак-парий предполагает её полное устранение: нет собак-парий – нет многочисленных проблем. Формирующийся порочный круг самовозобновления популяции собак-парий может разорвать только передача их всех владельцам для содержания, делая их владельческими собаками, чтобы их кормление, выгул, прививки, отношения с окружаю-



щими и пр. стали заботой этих владельцев. Однако это в принципе невозможно, поскольку экономическая ситуация в стране не располагает людей к принятию на содержание собак-парий. Только за 2020 г. год за чертой бедности оказались 14,2 % жителей Омской области. Во многом поэтому из 915 собак-парий, отловленных в 2020 г. омским муниципальным приютом, отдать на содержание но-

вым хозяевам удалось только 128 (т. е. лишь каждую седьмую); в частном приюте «Друг» – 107 (лишь каждую пятую). И неизвестно, надолго ли они обрели хозяев, поскольку психика собак-парий неизбежно меняется под воздействием экстремальных условий существования в беспризорном состоянии, и к домашним условиям не все из них могут приспособиться.

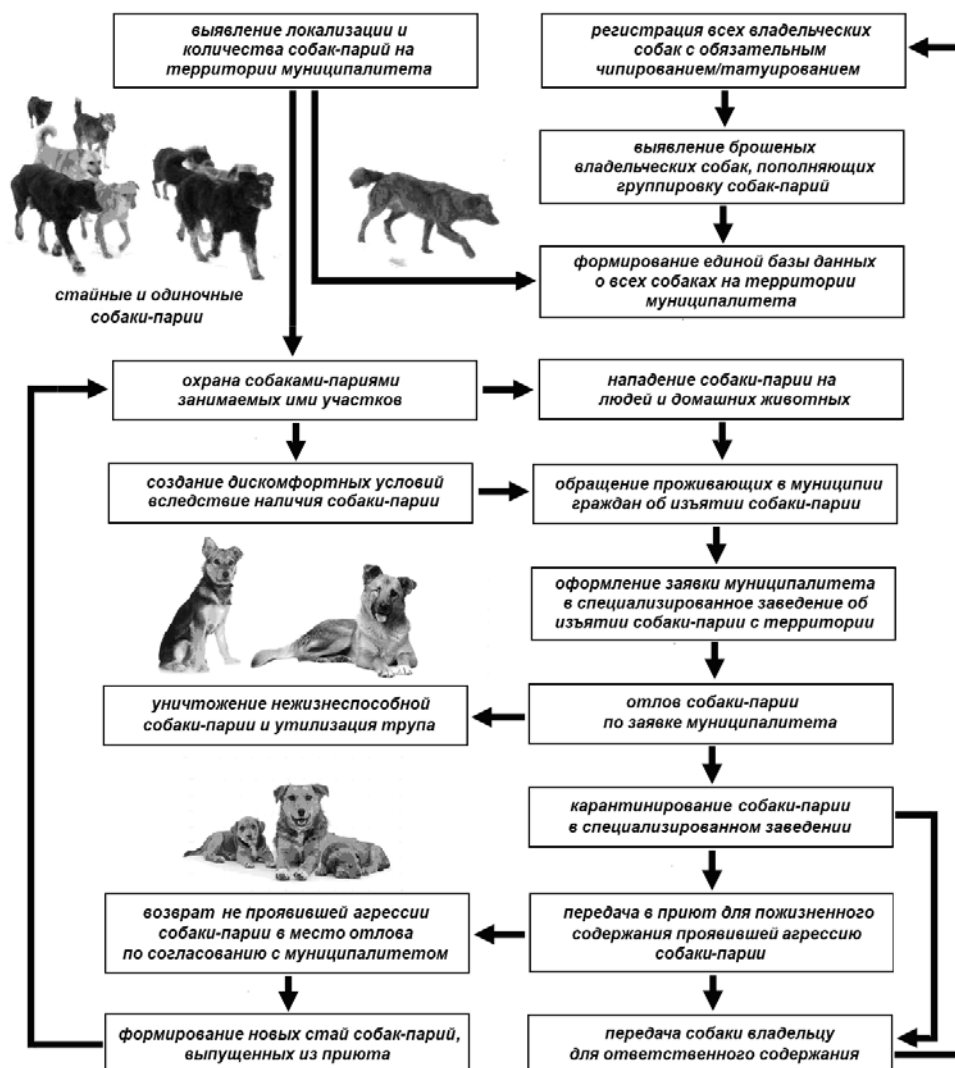


Рис. 6. Алгоритм взаимодействия муниципалитета и группировки собак-парий на его территории (авт.).

Примечательно, что в обстоятельном обзоре о проблеме существования популяции собак-парий в г. Омске [3] нет ни слова о необходимости изучить принятый за год до этого закон и использовать его положения для решения существующей проблемы. «Зоозащитники» для решения вопросов о нападении собак-парий на людей предлагают широкие *общественные обсуждения* с привлечением специалистов:

вместо выполнения Закона РФ № 498-ФЗ они *уводят по «ложному следу»* в очередную болтовню на фоне плохого знания правовых основ законодательства. Зато памятники «зоозащитникам» в образе собак-парий с искаленной психикой есть во многих городах: в Оренбурге, Кемерове, Тюмени, Москве [12]. Они отражают состояние российской зоозащиты и её отношение с властью и государством (рис. 7).



Собак-парий защищают в большинстве «зоозащитники», ни разу не слышавшие о необходимости биотехнических мероприятий для диких животных. Они сосредоточились на том, что поближе и доступнее – на собаках-париях, которым в качестве защиты иногда бросают кусок хлеба, без какой-либо ответственности за их жизнь и отношения с находящимися рядом людьми. Удивительно, что их забота ещё не распространилась на серых крыс, которые тоже кишат в городах и представляют схожую опасность. Собак-парий и серых крыс защищать куда проще, чем заготавливать корма для косуль и кабанов, устраивать и наполнять кормушки и солонцы для диких зверей, галечники для глухарей, плотики для отдыха диких утят, искусственные гнёзда для хищных птиц, скворечники и синичники для птиц-дуплогнезdnиков, гнездовья для шмелей, выступать против весенней охоты на уток и гусей, выполнять специальные мероприятия для редких и вымирающих животных из Красной книги.



Рис. 7. Памятник «зоозащитникам» в виде собаки-парии с искаленной психикой (парк «Музеон», г. Москва, Россия) [12]

С первых дней вступления в силу Закона РФ от 27.12.2018 г. № 498-ФЗ «Об ответственном обращении с животными» стало очевидно, что он несовершенно, поскольку по ряду позиций допускает разночтения и нуждается в разъяснениях и комментариях. По сути, он оказался непродуманным, некомпетентным, откровенно популистским недопро-

дуктом, пролоббированным на потребу «зоозащитникам» и не имеющим материального обеспечения для реализации. При этом остаётся без ответа вопрос: зачем в поселениях людей нужны дикие (вторично одичавшие) собаки-парии, неизбежно создающие многочисленные проблемы? Да и поддерживается громогласно этот бесцельный закон «зоозащитниками» только до тех пор, пока очередного ребёнка не растерзали собаки-парии, после чего они надолго замолкают.

Выводы

Закон РФ от 27.12.2018 г. № 498-ФЗ «Об ответственном обращении с животными» нуждается в разъяснениях и комментариях и требует материального обеспечения для всех позиций. Правительство Омской области не обеспечивает достаточную материальную базу для выполнения закона и распоряжений Главного управления ветеринарии Омской области. Требование по выполнению положений закона провоцирует бумаготворчество по составлению актов, отвлечению людских и материальных ресурсов от решения действительно насущных проблем российского бытия, социальных конфликтов и судебных расходов ответчиков перед пострадавшими от собак-парий людьми, имея коррупционную составляющую.

Выполнение Закона РФ № 498-ФЗ в масштабах Омской области требует финансирования в размере нескольких млрд руб.; в масштабах РФ – сотен млрд руб.; увеличение сроков реализации Закона увеличивает расходы по контролю популяций собак-парий.

В населённых пунктах и их окрестностях не должно быть собак-парий, а могут жить только владельческие собаки. Для выполнения всех положений закона необходимо его изучение всеми заинтересованными лицами и обеспечение требований по его реализации. При невыполнении своих обязательств муниципалитетом заявителя (и не только граждане РФ) должны получать судебные решения об устранении недостатков в его работе с собаками-париями.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Бюджет – 2020 принят в Омской области // ТАСС, 19.12.2019 г. [Электронный ресурс]. URL: https://tass.ru/sibirnews/7378135?utm_source=vxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 05.12.2020).
2. Главное управление ветеринарии Омской области. Приказ № 71 от 02.12.2020 г. / [Электронный

REFERENCES

1. Byudzheth – 2020 prinyat v Omskoj oblasti // TASS, 19.12.2019 g. [Elektronnyj resurs]. URL: https://tass.ru/sibirnews/7378135?utm_source=vxnews&utm_medium=desktop (data obrashcheniya: 05.12.2020).
2. Glavnoe upravlenie veterinarii Omskoj oblasti. Prikaz № 71 ot 02.12.2020 g. / [Elektronnyj resurs].



ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/571013135> (дата обращения: 05.12.2020).

3. Дубченко С. Омск – город не для собак: почему хвостатые нападают на людей и что с этим делать? // Город для людей. 2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.omskinform.ru/gorod/151378/> (дата обращения: 05.12.2020).

4. Зятнина Т.А., Макенов М.Т., Кассал Б.Ю. Социальная организация городских собак-парий // Омская биологическая школа. Ежегод. вып. 1 : межвуз. сб. науч. тр. Омск : ОмГПУ, 2004. С. 102–110.

5. Зятнина Т.А., Макенов М.Т., Кассал Б.Ю. Социальная организация стай у собак-парий в условиях города // Естественные науки и экология: Ежегод. вып. 8 : межвуз. сб. науч. тр. : в 2 т. Т. 2. Омск : ОмГПУ, 2004. С. 258–269.

6. Кассал Б.Ю. Собака домашняя // Энциклопедия Омской области : в 2 т. Т. 2: М–Я / под общ. ред. В.Н. Русакова. Омск : Омское кн. изд-во, 2010. С. 356.

7. Кассал Б.Ю. Животные Омской области: биологическое многообразие : моногр. Омск : Амфора, 2010. С. 518–519.

8. Кассал Б.Ю. Западносибирская лайка в популяциях собак Шурьшкарского района ЯНАО // Состояние среды обитания и фауны охотничьих животных России и сопредельных территорий: материалы II междунар., VII Всерос. науч.-практ. конф., Балашиха, 10–11.03.2016 / ФГОУ ВО «РГАЗУ», Ассоциация Росохотрыболовсоюз, УРиИОЖМ МСХиП Москов. обл., МСОО «МООИР», МОИП. М., 2016. С. 233–239.

9. Кассал Б.Ю. Волк как регулятор численности хищных зверей в Омской области // Экологические проблемы. Взгляд в будущее [Электронный ресурс] : сб. тр. IX Междунар. науч.-практ. конф. Ростов-н/Д. – Таганрог : ЮФУ, 2020. С. 310–315.

10. Кассал Б.Ю., Макенов М.Т. Динамика популяций собак-парий с. Нижняя Омка в 2003–2004 гг. // Естественные науки и экология. Ежегод. вып. 10 : Межвуз. сб. науч. тр. Омск : ОмГПУ, 2006. С. 141–144.

11. Кассал Б.Ю., Сидоров Г.Н., Макенов М.Т. Биотические отношения собак-парий с серыми крысами и другими животными // Ветеринарная патология. 2006. № 2 (17). С. 31–37.

12. Ленорик27. Парк «Музеон» (Россия, г. Москва, 12.09.2020) // Отзовик / [Электронный ресурс]. URL: https://otzovik.com/review_10627347.html (дата обращения: 05.12.2020).

13. Макенов М.Т. Основные позиции выживания собак-парий популяции г. Омска // Проблемы исследований домашней собаки: материалы совещ. / отв. ред. А.В. Шубкина. М. : ИПЭЭ им. А.Н. Северцова РАН, 2006. С. 138–143.

14. Макенов М.Т. Экологическая характеристика популяций синантропных собак-парий (на примере Омской области): дис. ... канд. биол. наук по спец. 03.00.16 Экология. Омск : ОмГПУ, 2007. 146 с.

15. Макенов М.Т., Кассал Б.Ю. Морфологическая оценка отдельных стай собак-парий г. Омска // Омская биологическая школа. Ежегод. вып. 1 : межвуз. сб. науч. тр. Омск : ОмГПУ, 2004. С. 91–97.

16. Макенов М.Т., Кассал Б.Ю. Номенклатура собак-парий (Canis familiaris L.) // Труды зоологической комиссии ОРО РГО. Ежегод. вып. 1 : межвуз. сб. науч. тр. Омск, 2004. С. 133–139.

17. Макенов М.Т., Кассал Б.Ю. Собаки-парии г. Омска: статус и терминология // Естественные науки и экология: Ежегод. вып. 8 : межвуз. сб. науч. тр. : в двух т. Т. 2. Омск : ОмГПУ, 2004а. С. 252–257.

URL: <https://docs.cntd.ru/document/571013135> (дата обращения: 05.12.2020).

3. Dubchenko S. Omsk – gorod ne dlya sobak: pochemu hvostatye napadavut na lyudej i chto s etim delat'? // Gorod dlya lyudej. 2021. [Elektronnyj resurs]. URL: <https://www.omskinform.ru/gorod/151378/> (дата обращения: 05.12.2020).

4. Zyatnina T.A., Makenov M.T., Kassal B.Yu. Social'naya organizaciya gorodskih sobak-parij // Omskaya biolo-gicheskaya shkola. Ezhegod. vvp. 1 : mezhvuz. sb. nauch. tr. Omsk : OmGPU, 2004. S. 102–110.

5. Zyatnina T.A., Makenov M.T., Kassal B.Yu. Social'naya organizaciya stai u sobak-parij v usloviyah goroda // Estestvennye nauki i ekologiya: Ezhegod. vvp. 8 : mezhvuz. sb. nauch. tr. : v 2 t. T. 2. Omsk : OmGPU, 2004. S. 258–269.

6. Kassal B.Yu. Sobaka domashnyaya // Enciklopediya Omskoj oblasti : v 2 t. T. 2: M–Ya / pod obshch. red. V.N. Rusakova. Omsk : Omsk. kn. izd-vo, 2010. S. 356.

7. Kassal B.Yu. Zhivotnye Omskoj oblasti: biologicheskoe mnogoobrazie : monogr. Omsk : Amfora, 2010. S. 518–519.

8. Kassal B.Yu. Zapadnosibirskaya lajka v populyaci-yah sobak SHuryshkarskogo rajona YANAO // Sostoyanie sredy obitaniya i fauny ohotnich'ih zhivotnyh Rossii i sopre-del'nyh territorij: materialy II mezhdunar., VII Vseros. nauch.-prakt. konf., Balashiha, 10–11.03.2016 / FGOU VO «RGAZU», Associaciya Rosohotrybolovsoyuz, URiIOZHM MSKHiP Moskov.obl., MSOO «MOOIR», MOIP. M., 2016. S. 233–239.

9. Kassal B.YU. Volk kak regulyator chislennosti hishchnyh zverej v Omskoj oblasti // Ekologicheskie probleme-my. Vzglyad v budushchee [Elektronnyj resurs] : sb. tr. IX Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. Rostov-n/D. – Taganrog : YUFU, 2020. S. 310–315.

10. Kassal B.Yu., Makenov M.T. Dinamika populyacij sobak-parij s. Nizhnyaya Omka v 2003–2004 gg. // Estestvennye nauki i ekologiya. Ezhegod. vvp. 10: Mezhvuz. sb. nauch. tr. Omsk : OmGPU, 2006. S. 141–144.

11. Kassal B.Yu., Sidorov G.N., Makenov M.T. Bioticheskie otnosheniya sobak-parij s serymi kryсами i dru-gimi zhivotnymi // Veterinarnaya patologiya. 2006. № 2 (17). S. 31–37.

12. Lenorik27. Park «Muzeon» (Rossiya, g. Moskva, 12.09.2020) // Otvovik / [Elektronnyj resurs]. URL: https://otzovik.com/review_10627347.html (дата обращения: 05.12.2020).

13. Makenov M.T. Osnovnye pozicii vyzhivaniya sobak-parij populyacii g. Omska // Problemy issledovaniy domashnej sobaki: mat. soveshch. / отв. red. A.V. Shubkina. M. : IPPE im. A.N. Severcova RAN, 2006. S. 138–143.

14. Makenov M.T. Ekologicheskaya harakteristika populyacij sinantropnyh sobak-parij (na primere Omskoj oblasti): dis. ... kand. biol. nauk po spec. 03.00.16 Ekologiya. Omsk : OmGPU, 2007. 146 s.

15. Makenov M.T., Kassal B.Yu. Morfolo-gicheskaya ocenka ot-del'nyh staj sobak-parij g. Omska // Omskaya biologicheskaya shkola. Ezhegod. vvp. 1 : mezhvuz. sb. nauch. tr. Omsk : OmGPU, 2004. S. 91–97.

16. Makenov M.T., Kassal B.YU. Nomenklatura sobak-parij (Canis familiaris L.) // Trudy zoologicheskoy komissii ORO RGO. Ezhegod. vvp. 1 : mezhvuz. sb. nauch. tr. Omsk. 2004. S. 133–139.

17. Makenov M.T., Kassal B.YU. Sobaki-parii g. Omska: status i terminologiya // Estestvennye nauki i ekologiya: Ezhegod. vvp. 8 : mezhvuz. sb. nauch. tr. : v dvuh t. T. 2. Omsk : OmGPU, 2004a. S. 252–257.



18. Макенов М.Т., Кассал Б.Ю. Исследование популяции собак-парий г. Омска // Проблемы исследований домашней собаки : материалы совещ. / отв. ред. А.В. Шубкина. М. : ИПЭЭ им. А.Н. Северцова РАН, 2006. С. 123–137.
19. Макенов М.Т., Кассал Б.Ю. Половая структура популяций собак-парий Омской области // Териофауна России и сопредельных территорий (VIII съезд Териол. об-ва) : материалы междунар. совещ. М. : ТНИ КМК, 2007. С. 271.
20. Макенов М.Т., Кассал Б.Ю. Исследование популяции свободноживущих собак г. Омска // Журн. Сибир. федер. ун-та. Биология. 2014. № 1. С. 87–97.
21. О ситуации по бешенству в Омской области // Управление Роспотребнадзора по Омской области [Электронный ресурс]. URL: http://www.55.rospotrebnadzor.ru/epidnadzor/-/asset_publisher/Ocf3/content/ (дата обращения: 05.12.2020).
22. Решение Совета Черлакского муниципального района Омской области № 30 от 19.04.2019 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://tara.omskportal.ru/ru/pravo/omsu/31/npa/2019/04/19/1556237134733/PageContent/0/file/30r.pdf> (дата обращения: 05.12.2020).
23. Сидоров Г.Н., Кассал Б.Ю., Мишкин Б.И., Фролов К.В. Хищные звери Омской области (Териофауна Омской области. Хищные) : моногр. / СО РАСХН, ОРО РГО. Омск : ООО «Издатель-полиграфист», 2007. 418 с.
24. Сидоров Г.Н., Кассал Б.Ю., Фролов К.В. Териофауна Омской области. Хищные: моногр. / СО РАСХН, ОмГПУ, ОРО РГО. Омск: ОмГПУ, 2007. 428 с.
25. Сидоров Г.Н., Кассал Б.Ю., Фролов К.В., Гончарова О.В. Пушные звери Среднего Прииртышья (Териофауна Омской области) : моногр. Омск : Наука; ПЦ КАН, 2009. 808 с.
26. Учёные нашли неизвестный коронавирус, который распространяют собаки // РИА Новости. Наука. 21.05.2021 г. [Электронный ресурс]. URL: https://ria.ru/20210521/koronavirus-1733236833.html?utm_campaign=riaelection2018_subscription&utm_source=newsletter&utm_medium=email&utm_content=21.05.2021 (дата обращения: 22.05.2021).
27. Яковлева Н. Если друг оказался вдруг... Собаки всё чаще становятся опасными для людей // Учительская газета. 2021. № 19, 11 мая. С. 11.
28. Life-how did it come about? By evolution or by creation? Brooklyn, New York, USA: Watch Bible and tract society of Pennsylvania, 1992. P. 243.
29. Coppinger R., Coppinger L. Dogs. A standing new understanding of Canine origin, behavior, and evolution. New York : Scribner, 2001. 337 p.
30. Sacks B.N. [et al.]. Y Chromosome Analysis of Dingoes and Southeast Asian Village Dogs Suggests a Neolithic Continental Expansion from Southeast Asia Followed by Multiple Austronesian Dispersals // Molecular Biology and Evolution. 2013. Vol. 30, iss. 5. P. 1103–1118.
31. Wozencraft W.C. Order Carnivora // In Wilson D.E.; Reeder D.M. Mammal Species of the World: A Taxonomic and Geographic Reference (3rd ed.). Baltimore: Johns Hopkins University Press, 2005. P. 575–577.
18. Makenov M.T., Kassal B.Yu. Issledovanie populyacii sobak-parij g. Omska // Problemy issledovaniy do-mashnej sobaki : materialy soveshch. / отв. red. A.V. Shubkina. M. : IPPE im. A.N. Severcova RAN, 2006. S. 123–137.
19. Makenov M.T., Kassal B.Yu. Polovaya struktura populyacii sobak-parij Omskoj oblasti // Teriofauna Rossii i sopredel'nyh territorij (VIII s"ezd Teriol. ob-va) : materialy mezhdunar. soveshch. M. : TNI KMK, 2007. S. 271.
20. Makenov M.T., Kassal B.Yu. Issledovanie populyacii svobodnozhivushchih sobak g. Omska // Zhurn. Sibir. fe-der. un-ta. Biologiya. 2014. № 1. S. 87–97.
21. O situacii po beshenstvu v Omskoj oblasti // Upravlenie Rospotrebnadzora po Omskoj oblasti [Elektronnyj resurs]. URL: http://www.55.rospotrebnadzor.ru/epidnadzor/-/asset_publisher/Ocf3/content/ (data obrashcheniya: 05.12.2020).
22. Reshenie Soveta Cherlaksogo municipal'nogo rajona Omskoj oblasti № 30 ot 19.04.2019 g. [Elektronnyj resurs]. URL: <http://tara.omskportal.ru/ru/pravo/omsu/31/npa/2019/04/19/1556237134733/PageContent/0/file/30r.pdf> (data obrashcheniya: 05.12.2020).
23. Sidorov G.N., Kassal B.Yu., Mishkin B.I., Frolov K.V. Hishchnye zveri Omskoj oblasti (Teriofauna Omskoj oblasti. Hishchnye) : monogr. / SO RASKHN, ORO RGO. Omsk : ООО «Izdatel'-poligrafist», 2007. 418 s.
24. Sidorov G.N., Kassal B.Yu., Frolov K.V. Teriofauna Omskoj oblasti. Hishchnye: monogr. / SO RASKHN, OmGPU, ORO RGO. Omsk: OmGPU, 2007. 428 s.
25. Sidorov G.N., Kassal B.Yu., Frolov K.V., Goncharova O.V. Pushnye zveri Srednego Priirtysh'ya (Teriofauna Omskoj oblasti) : monogr. Omsk : Nauka; PC KAN, 2009. 808 s.
26. Uchyonye nashli neizvestnyj koronavirus, kotoryj rasprostranyayut sobaki // RIA Novosti. Nauka. 21.05.2021 g. [Elektronnyj resurs]. URL: https://ria.ru/20210521/koronavirus-1733236833.html?utm_campaign=riaelection2018_subscription&utm_source=newsletter&utm_medium=email&utm_content=21.05.2021 (data obrashcheniya: 22.05.2021).
27. Yakovleva N. Esli drug okazalsya vdruk... Sobaki vsyo chashche stanoviyatsya opasnymi dlya lyudej // Uchitel'skaya gazeta. 2021. № 19, 11 maya. S. 11.
28. Life-how did it come about? By evolution or by creation? Brooklyn, New York, USA: Watch Bible and tract society of Pennsylvania, 1992. P. 243.
29. Coppinger R., Coppinger L. Dogs. A standing new understanding of Canine origin, behavior, and evolution. New York : Scribner, 2001. 337 p.
30. Sacks B.N. [et al.]. Y Chromosome Analysis of Dingoes and Southeast Asian Village Dogs Suggests a Neolithic Continental Expansion from Southeast Asia Followed by Multiple Austronesian Dispersals // Molecular Biology and Evolution. 2013. Vol. 30, iss. 5. P. 1103–1118.
31. Wozencraft W.C. Order Carnivora // In Wilson D.E.; Reeder D.M. Mammal Species of the World: A Taxonomic and Geographic Reference (3rd ed.). Baltimore: Johns Hopkins University Press, 2005. P. 575–577.

Борис Юрьевич Кассал – кандидат ветеринарных наук, доцент, член Омского регионального отделения ВОО «Русское географическое общество»; BY.Kassal@mail.ru.

Boris Yurievich Kassal – Cand. Sc. {Veterinary}; Associate Professor; Member of Omsk branch of All-Russian Non-governmental Organization “Russian Geographical Society”; BY.Kassal@mail.ru.

Статья поступила в редакцию 28.07.2021 г.



УДК 658.51

ГРНТИ 20.15.09

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОЦЕССОВ ПРИМЕНЕНИЯ СОВРЕМЕННЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Ю. С. Заровная**Омская гуманитарная академия**Россия, 644105, г. Омск, ул. 4-я Челюскинцев, 2А*

В современных условиях глобальной информатизации и компьютеризации общества в целом и таможенных органов в частности, в том числе с применением информационных технологий, появилась острая необходимость не просто сохранять информацию, но и использовать ее в дальнейшем. Автор даёт предложения по структуре системы взаимодействия и баз данных, повышению эффективности центра обработки данных.

Ключевые слова: информационные таможенные технологии, Таможенный кодекс Евразийского экономического союза, электронное декларирование, грузовая таможенная декларация, электронная цифровая подпись, базы данных.

PROCESS IMPROVEMENT OF APPLIANCE OF STATE-OF-THE-ART IT SOLUTIONS IN THE ACTIVITIES OF THE CUSTOMS AUTHORITIES OF THE RUSSIAN FEDERATION

*Yu. S. Zarovnaya**Omsk Humanitarian Academy**Russia, 644105, Omsk, ul. 4-ya Chelyuskintsev, 2A*

The article points out there is an urgent need not only to save information, but also to use it in the future. It occurs in modern conditions of global informatization and computerization of society as a whole and customs authorities, including with the use of information technologies. The author suggests the structure of the interaction system and databases, to improve the efficiency of the data processing center.

Keywords: information customs technologies, Customs Code of the Eurasian Economic Union, an e-declaration, Cargo Customs Declaration, an electronic digital signature, data bases.

В сложных условиях существования современных организаций, когда значительную роль в эффективном функционировании играет стратегия развития, повышается значение информации, ускоряются темпы принятия решений. Развитие техники приводит к усложнению процессов производства. Прогресс сегодня во многом определяется передовыми информационными технологиями, которые требуют обеспечения.

При использовании процессов автоматизации роль человека должна заключаться только в подготовке исходных данных, выборе алгоритма или метода для решения и анализа

полученных результатов. Использование компьютера в любой деятельности снижает процент участия человека, уменьшая количество технических ошибок в документообороте и снимая с человека определённую ответственность.

Совершенствование процессов применения современных информационных технологий в деятельности таможенных органов Российской Федерации необходимо для повышения производительности труда, оптимизации процесса управления. В рамках системы таможенных органов, находящейся на стадии модернизации, данные о современном состоянии



системы и прогноз на будущее увеличивают вероятность принятия правильного управленческого решения.

Важную роль информационных технологий в таможенном деле подчёркивает тот факт, что в Таможенном кодексе Евразийского экономического союза (далее – ТК ЕАЭС) есть отдельный раздел, который посвящён информационным технологиям. Ни в одном другом кодексе подобного раздела нет. ТК ЕАЭС создал правовую базу, которая позволяет использовать новые формы электронного декларирования и практики управления рисками. Глава 17 ТК ЕАЭС оговаривает возможность декларирования электронным способом. ТК ЕАЭС отдаёт предпочтение электронному документообороту и применению информационных технологий, что ещё раз подчёркивает важность выбранной темы [1].

Правовую основу информационно-технической таможенной политики составляют Таможенный кодекс Евразийского экономического союза, федеральные законы, правовые акты Президента и Правительства Российской Федерации, которые касаются вопросов информатизации и обеспечения информационной безопасности федеральных органов исполнительной власти и таможенной службы, а также ведомственные нормативные акты по вопросам информационно-технической политики.

В Федеральном законе № 289 «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» глава 52 касается вопросов информационных технологий. Технические средства, в том числе программно-технические средства, предназначенные для обработки информации, должны соответствовать требованиям законодательства РФ. Лица, осуществляющие внешнеэкономическую деятельность, а также другие лица, в отношении которых проводился таможенный контроль, имеют право доступа к таможенной информации таможенных органов и уточнения этой информации с целью обеспечения её полноты и точности [2].

Постановлением Правительства Российской Федерации от 2 августа 2010 г. № 584 Россия присоединилась к Киотской международной конвенции об упрощении и гармонизации таможенных процедур от 18 мая 1973 г. редакции протокола от 26 июня 1999 г. В конвенции говорится о возможности предостав-

лять таможенным органам декларацию на товары и подтверждающие документы в электронном виде. Глава 7 посвящена применению информационных технологий. Указывается, что в целях поддержки проведения таможенных операций таможенная служба применяет информационные технологии в тех случаях, когда это экономически эффективно и выгодно для неё и участников торговой деятельности [4].

Федеральный закон от 27.07.2006 г. № 149-ФЗ (ред. от 27.07.2012) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» регулирует отношения, возникающие при осуществлении права на поиск, передачу, получение, производство и распространение информации; обеспечение защиты информации и применение информационных технологий. Положения Федерального закона не распространяются на отношения, возникающие при правовой защите результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации [3].

Во всём мире таможенные службы внедряют в свою деятельность технологии использования таможенных операций на основе электронного документооборота. ВТО считает такие технологии основой для ускорения, упрощения и обеспечения безопасности в развитии торговли. В 2012 г. таможенные службы Евразийского экономического союза перешли на технологии предварительного информирования в электронной форме. Федеральный закон «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 03.08.2018 г. № 289-ФЗ установил, что «декларация на товары подаётся только в электронной форме, однако Правительство Российской Федерации может установить перечень товаров, таможенных процедур и другие случаи, при которых декларирование может осуществляться в письменной форме» [2].

Электронная форма декларирования стала использоваться в России относительно недавно. При такой форме декларация и другие документы направляются в таможенный орган с помощью средств электронной почты. Для этого могут использоваться стандартные почтовые системы. Они же используются для получения ответов и сообщений из таможенного органа. Такой электронный обмен обычно осуществляется через сеть Интернет.



Изначально декларирование товаров и транспортных средств осуществлялось в письменной форме, т. е. декларация и прилегающие к ней документы приносили в таможенный орган в виде бумажных документов. Декларация на товары появилась в России в 1989 г. Её основу составил 54-й Единый административный документ – грузовая таможенная декларация (далее – ГТД). Бланк ГТД использовался также в качестве транзитной декларации.

В 1980-х гг. таможенные органы начали внедрять различные компьютеризированные системы автоматизации. Но подключение к первым системам электронной декларации потребовало от заявителей больших организационных и финансовых затрат. Поэтому декларации в электронном виде чаще всего производят только крупные фирмы или таможенные представители.

В 1990-е гг. был создан рынок специальных программных продуктов для подготовки документов, необходимых для таможенного декларирования. Использование таких программ упрощает подготовку документов и информации, представляемых в таможенные органы. Обычно такие программы содержат справочники, копии электронных документов, электронные справочные системы и т. д. Используя программу, вы можете автоматически определять таможенные платежи, но для этого вам необходимо ввести код продукта для Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности (ВЭД), страны происхождения, условия доставки, обменный курс и стоимость товара [5, с. 61].

В 2000-х гг. началось массовое использование Интернета для информационного взаимодействия участников ВЭД с таможенными органами. В России представление документов и информации в электронном виде таможенным органам началось в середине 1990-х гг.

В 2002 г. в России официально была принята первая электронная декларация. При этом использовалась программно-техническая система, получившая название ЭД-1 [6, с. 1273].

В период с 2004 по 2008 г. была создана единая транспортная технологическая подсистема в рамках программы по модернизации информационной системы таможенных органов. Это событие помогло организовать обмен электронными данными внутри таможенных органов в режиме online. Обмен данными про-

исходил за счёт интернет-технологий и создания новой системы электронного декларирования, получившей название ЭД-2. В ЭД-2 взаимодействие между таможенным органом и декларантом происходит с помощью сети Интернет. Это позволяет подавать таможенную декларацию из любой точки, из которой возможно подключение к сети. Благодаря такой системе заметно уменьшились случаи, когда таможенный орган мог потребовать от декларанта документы в бумажной форме. Система электронного декларирования ЭД-2 стала активно внедряться с конца 2009 г. [8, с. 74].

В 2011 г. по системе ЭД-2 оформлялось несколько десятков процентов от всех деклараций на товары. Базовый элемент систем ЭД-1 и ЭД-2 – использование электронной цифровой подписи (далее – ЭЦП).

В 2012 г. в тестовом режиме заработал Портал электронного декларирования на сайте ФТС России (далее – ЭД-3), который работает и в настоящее время. Он создавался для того, чтобы придать электронным документам такой же статус, как и у бумажных документов – с подписями и печатями [9, с. 30].

В 2013 г. был издан приказ Федеральной таможенной службы России от 01.11.2013 г. № 2081 «Об утверждении Инструкции о действиях должностных лиц таможенных органов при совершении таможенных операций при таможенном декларировании в электронной форме товаров, находящихся в регионе деятельности таможенного органа, отличного от места их декларирования». Этот приказ устанавливает порядок совершения таможенных операций при удалённом выпуске товаров.

Суть технологии. Товары находятся на удалённых складах, в том числе приграничных терминалах, а декларация подаётся по интернету в центр электронного декларирования. Декларация обрабатывается и отсылается на таможенный терминал, где инспектор другого таможенного органа осуществляет контроль товаров и транспортных средств. Далее сверяется информация в декларации, выпускается, а товар с терминала уезжает к получателю «растаможенным». Выпускающий таможенный инспектор находится на расстоянии, но таможенный контроль проводится в полном объёме. Взаимодействие участников внешнеэкономической деятельности (ВЭД) и таможенных органов необходимо на всех этапах таможенного контроля. Таким образом, большинство занимающихся представлением услуг по



таможенному оформлению товаров и международным перевозкам создаёт сайты или порталы для взаимодействия со своими заказчиками. Через такие сайты заказчик может получить необходимую информацию, консультацию и оформить сделки.

Но всё же при использовании информационных технологий и развитии системы автоматизации в таможенных органах существуют проблемы, затрудняющие взаимодействие участников ВЭД с таможенными органами [8, с. 75]:

1. Каждый таможенный орган ФТС России имеет собственные базы данных и развёрнутое программное обеспечение, требующее внимания и обслуживания. В их числе интегрированная автоматизированная система таможенного оформления «АИСТ-М», в которой используется технология «толстого клиента», обновление и обслуживание которой должны проводиться на каждом рабочем месте. Это время, когда практически невозможно проводить таможенные операции, связанные с декларированием. Исходной информацией для работы системы «АИСТ-М» является декларация на товары, опись и представленные к ней документы, а также ряд баз данных с нормативной справочной информацией.

Толстый клиент – это приложение, которое обеспечивает полную независимость от центрального сервера. В этом случае сервер действует как хранилище данных, а обработка и представление данных передаются на компьютер клиента. Такая технология имеет свои положительные аспекты: функциональность данных сервера, обеспечение многопользовательского режима работы, работа в случае обрыва соединения с сервером, подключение к базам данных без использования интернета.

Однако несмотря на все преимущества приложения, оно доставляет ряд неудобств, а именно: его функциональные возможности часто несовместимы с политикой безопасности информационной системы. Существуют проблемы с удалённым доступом к данным: сложность их обновления, координация с данными клиентов и связанная с этим неактуальность; имеет место довольно сложный процесс установки и настройки; стоимость этой технологии очень высока.

2. Значительная часть баз данных хранится физически в таможенных органах на местах, при этом на уровне РТУ развёрнутый центр обработки данных (далее – ЦОД) ис-

пользуется малоэффективно. Большая часть каналов передачи данных между таможенными органами зарезервирована.

3. Использование электронной подписи участниками ВЭД расширяется. Но электронная подпись, изготовленная для ФТС, не может использоваться в других сферах, так как для каждого государственного и муниципального органа создаётся своя подпись с особым типом шифрования. Поэтому в сфере регулярно совершенствуемой электронной подписи обозначился ряд проблем, которые требуют рассмотрения и грамотного решения. Одной из них является необходимость приобретения множества видов электронных подписей, каждую из которых допустимо использовать в строго унифицированных целях (например, для использования того или иного сервиса на портале gosuslugi.ru). Стоимость такой подписи для ФТС составляет от 3000 рублей, срок действия составляет 12 месяцев. Как показывает практика, юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям для получения доступа к ряду актуальных ресурсов требуется купить несколько усиленных ЭП квалифицированного типа. Обещание компетентных органов сформировать единый ключ для использования всех услуг пока ещё не исполнено. Потребность в оформлении нескольких цифровых подписей становится причиной серьёзных убытков, причём в первую очередь для представителей малого бизнеса.

Существует две стороны в системе автоматизации электронного декларирования – участник ВЭД и таможенный орган. Рассмотрим подробнее результаты совершенствования некоторых таможенных операций благодаря применению системы автоматизации.

С 2014 г. декларант начал использовать виртуальное пространство в Единой автоматизированной информационной системе таможенных органов. В электронном архиве ЕАИС хранятся документы, на основании которых заполняется электронная декларация. Благодаря этому электронный обмен информацией обеспечивается не только на этапе таможенного декларирования и выпуска товаров, но и после выпуска товаров, а также при таможенном контроле над ними. На любом этапе контроля таможенные органы при необходимости могут обращаться не к самому декларанту, а к электронному архиву.

Применяются такие технологии, как оплата таможенных платежей с использовани-



ем таможенных платёжных карт – дистанционная оплата. С её помощью производятся таможенные платежи в режиме реального времени. За счёт этого значительно сократились сроки проведения таможенных операций, а также стал возможным выпуск товаров до фактического поступления денежных средств на счета таможенных органов. Сроки доставки информации о поступлении средств в таможенные органы были сокращены до 2 часов.

В 2014 г. ФТС России продолжала совершенствовать систему управления рисками, основанную на автоматическом распределении участников ВЭД по различным категориям. Ведётся работа по автоматическому формированию списка участников, чья деятельность характеризуется низким уровнем риска. Список состоит из сорока критериев, характеризующих участников ВЭД, которые охватывают значительный спектр деятельности организации и учитывают как положительные, так и отрицательные аспекты. В целом использование такого подхода в рамках системы управления рисками сократило осуществление таможенного контроля и сократило время на проведение таможенных операций на этапе таможенного декларирования для уважаемых организаций. Для этой категории организаций внедрение такого подхода позволило сократить долю отгрузок перевозимых товаров, в отношении которых проводились таможенные проверки, в 10 раз, таможенных проверок – в 1,7 раза, и запросы дополнительных документов для подтверждения заявленной информации – в 9,5 раза. Новые разработки ориентированы на использование интернет-технологий. В частности, рядом компаний созданы веб-сайты, с помощью которых клиент может определять код продукта в режиме онлайн, рассчитывать пошлины, просматривать нормативные материалы, регулирующие вопросы, возникающие в связи с таможенной декларацией, и т. д. Интернет является удобным средством получения обновлённых классификаторов, каталогов и новых версий программ от разработчиков.

В результате совершенствования процессов автоматизации появились программы-помощники в реализации таможенных процедур. Существует ряд компаний, занимающихся разработкой, внедрением и сопровождением программного обеспечения для таможенных представителей, логистических компаний и железнодорожных перевозчиков.

Ниже представлены некоторые разработки таких компаний:

- программы для таможенных органов: «ВЭД-Склад» (Инспектор), «ВЭД-Таможенный склад» (Инспектор), «АСТО-Анализ», «Временный ввоз-вывоз товаров».

- программы для таможенного оформления: «ВЭД-Декларант», «ВЭД-Транзит», «ВЭД-Контроль», «ВЭД-Отчёт», «ВЭД-Счёт».

- информационно-аналитические программы: справочник «ВЭД-Инфо», «ВЭД-Платежи», «ВЭД-Алфавит».

- программы для железнодорожных экспедиторов: справочник «RailИнфо», «Rail-Тариф», «Rail-Атлас», «Транспортные документы».

- вспомогательные программы: «СТМ-Сервис», «СТМ-Авто», «СТМ-Финансы», «СТМ-Дистрибьютор» и др.

Основным рабочим инструментом подготовки документов для таможенного декларирования является программа «ГТД-PRO», которая обеспечивает письменную и электронную формы (включая предварительное информирование и удалённый выпуск) декларирования. С помощью программы «ГТД-PRO» можно создавать около 100 различных документов. Если декларация содержит большое количество товаров, то лучше использовать дополнительные средства автоматизации: «Заполнитель документов», «Конструктор документов», «Артикул». Ниже изложены методы решения проблем.

1. Для того чтобы принятие решения должностными лицами таможенных органов Российской Федерации в ходе осуществления таможенного оформления и таможенного контроля происходило быстрее, нужно использовать технологию «тонкого клиента».

Тонкий клиент – это компьютер или клиентская программа в сетях, основная дисковая память которой расположена на сервере терминалов с достаточной безопасностью для бесперебойной работы определённого количества терминалов. Системный блок Тонкого клиента содержит только необходимые компоненты, которые позволяют подключить монитор, клавиатуру, мышь и дополнительные устройства (сканер или принтер). Операционная система загружается по сети или из локального источника (флэш-накопитель, CD или DVD), IP-адрес назначается сетевой карте, и Тонкий клиент начинает работать, используя питание центрального компьютера. Получает-



ся, что вся нагрузка падает на сервер, поэтому Тонкий клиент имеет минимальную аппаратную конфигурацию, без потери производительности.

Такая сеть выгодна тем, что не нужно тратиться на Толстые клиенты – полноценно мощные компьютеры на каждом рабочем месте. Достаточно иметь лишь малогабаритный компьютер, назначение которого исключительно в обеспечении пользователю беспрепятственного и качественного доступа к терминальному серверу, на котором выполняются все программы и приложения. Все базы данных и результаты работы и расчётов также хранятся на сервере. В результате использования тонких клиентов хранилище баз данных уходит на уровень, как минимум, региональных таможенных управлений. В связи с этим нет необходимости организовывать базы данных на уровне таможен и таможенных постов.

2. Проблема малоэффективного использования центра обработки данных имеет следующее решение. Нужно изменить организационную структуру размещения баз данных и доступа к ним. Большая часть каналов передачи данных между таможенными органами за-

резервирована. Основные преимущества в использовании ЦОД очевидны: сокращение числа длины кабелей и интерфейсов; увеличение свободного места в шкафах; снижение электропотребления систем питания и охлаждения; облегчение процесса управления сетевой инфраструктурой.

3. Для наиболее эффективного применения электронной подписи стоит сформировать единый ключ для использования всех услуг, не только в ФТС, но и для других органов.

Итак, благодаря специальным таможенным упрощениям происходит сокращение временных и финансовых затрат на совершение таможенных операций. Электронное декларирование – основа для дальнейшего преобразования таможенной сферы на основе информационных технологий.

В результате вышеизложенного исследования можно сделать вывод о том, что повышение эффективности взаимодействия между таможенными органами и участниками ВЭД позволит сократить время, трудоёмкость и затраты на осуществление таможенных процедур в условиях высокой интенсивности товарооборота как для государства, так и для участников ВЭД.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.10.2021).
2. О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон Рос. Федерации от 03.08.2018 г. № 289-ФЗ (последняя редакция). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.10.2021).
3. Об информации, информационных технологиях и о защите информации: Федеральный закон Рос. Федерации от 27.07.2006 г. № 149-ФЗ (ред. от 27.07.2012). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 07.10.2021).
4. О присоединении Российской Федерации к Международной конвенции об упрощении и гармонизации таможенных процедур от 18 мая 1973 года в редакции протокола о внесении изменений в Международную конвенцию об упрощении и гармонизации таможенных процедур от 26 июня 1999 года: Постановление Правительства РФ от 02.08.2010 г. № 584. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 07.10.2021).
5. Данилов Р.В. Информационные таможенные технологии как средство обеспечения безопасности международной торговли [Электронный ресурс] // Экономическая безопасность: правовые, экономи-

REFERENCES

1. Tamozhennyj kodeks Evrazijskogo ekonomicheskogo soyuza. Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy «Konsul'tantPlyus» (data obrashcheniya: 10.10.2021).
2. O tamozhennom regulirovanii v Rossijskoj Federacii i o vnesenii izmenenij v otidel'nye zakonodatel'nye akty Rossijskoj Federacii: Federal'nyj zakon Ros. Federacii ot 03.08.2018 g. № 289-FZ (poslednyaya redakciya). Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy «Konsul'tantPlyus» (data obrashcheniya: 10.10.2021).
3. Ob informacii, informacionnyh tekhnologiyah i o zashchite informacii: Federal'nyj zakon Ros. Federacii ot 27.07.2006 g. № 149-FZ (red. ot 27.07.2012). Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy «Konsul'tantPlyus» (data obrashcheniya: 07.10.2021).
4. O prisoedinenii Rossijskoj Federacii k Mezhdunarodnoj konvencii ob uproshchenii i garmoznizacii tamozhennyh procedur ot 18 maya 1973 goda v redakcii protokola o vnesenii izmenenij v Mezhdunarodnuyu konvenciyu ob uproshchenii i garmoznizacii tamozhennyh procedur ot 26 iyunya 1999 goda: Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 02.08.2010 g. № 584. Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy «Konsul'tantPlyus» (data obrashcheniya: 07.10.2021).
5. Danilov R.V. Informacionnye tamozhennye tekhnologii kak sredstvo obespecheniya bezopasnosti mezhdunarodnoj trgovli [Elektronnyj resurs] //



ческие, экологические аспекты : сб. науч. тр. 3-й Междунар. науч.-практ. конф. 2018. С. 60–64. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=727515235>. Доступ из Научной электронной библиотеки Elibrary.ru (дата обращения 30.09.2021).

6. Каменская Е.А., Марденская Е.О., Василкина О.М. Особенности использования информационных технологий в таможенном деле // Экономика и предпринимательство. 2018. № 5. С. 1270–1277.

7. Сергеева И.А., Петрова Ю.О. Управление деятельностью таможенных органов на основе применения информационных технологий [Электронный ресурс] // Actualscience. 2017. № 1. С. 74–76. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17685203>. Доступ из Научной электронной библиотеки Elibrary.ru (дата обращения 30.09.2021).

8. Цыванюк К.Д. Информационные системы и информационные технологии, используемые таможенными органами // Студенческий вестник. 2019. № 3. С. 73–75.

9. Шиманская А.В. Влияние цифровой экономики на развитие информационных таможенных технологий [Электронный ресурс] // Инновационная парадигма развития мировой экономики : материалы Междунар. науч.-практ. конф. / отв. ред. А.А. Зарайский. 2018. С. 65–68. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=957115035>. Доступ из Научной электронной библиотеки Elibrary.ru (дата обращения 28.09.2021).

Юлия Сергеевна Заровная – специалист отдела профессиональной переподготовки и повышения квалификации Омской гуманитарной академии.

Ekonomicheskaya bezopasnost': pravovye, ekonomicheskie, ekologicheskie aspekty : sb. nauch. tr. 3-j Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. 2018. S. 60–64. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=727515235>. Dostup iz Nauchnoj elektronnoj biblioteki Elibrary.ru (data obrashcheniya 30.09.2021).

6. Kamenskaya E.A., Mardenskaya E.O., Vasilekina O.M. Osobennosti ispol'zovaniya informacionnyh tekhnologij v tamozhennom dele // Ekonomika i predprinimatel'stvo. 2018. № 5. S. 1270–1277.

7. Sergeeva I.A., Petrova Yu.O. Upravlenie deyatel'nost'yu tamozhennyh organov na osnove primeneniya informacionnyh tekhnologij [Elektronnyj resurs] // Actualscience. 2017. № 1. S. 74–76. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17685203>. Dostup iz Nauchnoj elektronnoj biblioteki Elibrary.ru (data obrashcheniya 30.09.2021).

8. Cyvanyuk K.D. Informacionnye sistemy i informacionnye tekhnologii, ispol'zuemye tamozhennymi organami // Studencheskij vestnik. 2019. № 3. S. 73–75.

9. Shimanskaya A.V. Vliyanie cifrovoj ekonomiki na razvitie informacionnyh tamozhennyh tekhnologij [Elektronnyj resurs] // Innovacionnaya paradigma razvitiya mirovoj ekonomiki : materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. / отв. ред. А.А. Зарайский. 2018. С. 65–68. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=957115035>. Dostup iz Nauchnoj elektronnoj biblioteki Elibrary.ru (data obrashcheniya 28.09.2021).

Yulia Sergeevna Zarovnaya – Member of the Department of Professional Retraining and Advanced Training at Omsk Humanitarian Academy

Дата поступления в редакцию 12.10.2021 г.

Цитаты

На учебное дело в России может быть установлен совершенно особый взгляд, ему возможно дать национальную основу, в корне расходящуюся с той, на которой оно зиждется в остальной Европе, ибо Россия развивалась во всех отношениях иначе, и ей выпало на долю особое предназначение в этом мире.

Пётр Яковлевич Чаадаев, русский философ и публицист



УДК 33.02
ГРНТИ 06.81.85

АНАЛИЗ ФИНАНСОВОЙ ОТЧЕТНОСТИ КАК ОСНОВА РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ЦЕЛЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Т.А. Брачун, С.Г. Ковальчук
Северо-Восточный государственный университет
Россия, 685000, г. Магадан, ул. Портовая, д. 13

Показана роль анализа финансовой отчётности в процессе принятия управленческих решений на примере золотодобывающего предприятия. Целью такого анализа является прогнозирование состояния предприятия и выработка стратегии его развития.

Ключевые слова: Магаданская область, финансовая отчётность, финансовые результаты, управленческие решения, золотодобывающая отрасль.

FINANCIAL STATEMENT ANALYSIS AS THE BASIS FOR THE IMPLEMENTATION OF CORPORATE STRATEGIC TARGETS

T.A. Brachun, S.G. Kovalchuk
North-Eastern State University
685000, Russia, Magadan, ul. Portovaya, 13

The article defines the role of the analysis of financial statements in the process of making managerial decisions on the example of the gold mining enterprise. The purpose of this analysis is to predict the state of the enterprise and develop a strategy for its development.

Keywords: Magadan region, financial statements, financial results, managerial decisions, a gold mining industry.

Для любого предприятия получение прибыли и стабильная финансовая устойчивость является целью его работы, для достижения которой разрабатывается тактика и стратегия управления. В условиях современной рыночной экономики, когда предприятия должны приспосабливаться к изменяющейся конкурентной среде, потребительским предпочтениям и национальной политике, своевременный финансовый анализ и принятие на его основе оперативных и стратегических управленческих решений являются существенным конкурентным преимуществом. Роль эффективного управления предприятием, основанного на анализе полной и достоверной информации, значительно возрастает.

В деятельности золотодобывающих организаций часто отсутствуют системный подход и стабильное долгосрочное взаимодействие с возможными сторонами управления, что не содействует развитию производственной, маркетинговой, инвестиционно-финансовой, инновационной, социальной и

других видов деятельности. Целесообразно сформировать новый менеджмент для достижения целей, который будет ориентирован на формирование обновлённой структуры управления. Системный подход к принятию управленческих решений на основе анализа и оценки различных финансовых показателей позволит достичь снижения издержек. Выявление возможностей во взаимоотношениях окружающей средой посредством анализа финансовой отчётности способствует развитию эффективной управленческой деятельности.

Анализ показателей бухгалтерской (финансовой) отчётности занимает значительное место при принятии решений по управлению ресурсами организации с акцентом на достижение конечных результатов её деятельности. Спрос на аналитические показатели бухгалтерской отчётности возрастает [1]. Финансовая отчётность дополняется и интерпретируется для раскрытия характеристик и экономических условий предприятия, то есть для отображения различных этапов всего жизненного цикла.



В процессе анализа отчёта данные должны быть объяснены. Бывают случаи, когда необходимо их интерпретировать. Как правило, в пояснениях указываются факторы, влияющие на изменение финансовых показателей компании или её финансовое положение. Отчёт показывает, какие факторы случайны, какие стабильны, каковы внутренние или внешние факторы и т. д. Данные могут дополняться более детальным анализом показателей финансовой деятельности компании и стать основой информационной отчётности [2].

В процессе эффективного управления, с учётом текущей бизнес-среды, бизнес-контроль таких показателей финансовой отчётности, как денежный поток, кредиторская и дебиторская задолженность, финансовые вложения, является не самым важным. На предприятии проводится также оперативный контроль, – мониторинг, позволяющий поддерживать вероятность финансовой отчётности компании и выявлять несоответствия при формировании месячных и квартальных данных. Достоверность финансовой отчётности существенно влияет на налоговую базу и, следовательно, на сумму уплаченного налога.

С помощью системного анализа финансовой ситуации на предприятии может быть разработана эффективная система планирования и прогнозирования, а также рейтинг инвестиционной привлекательности организации, что особенно важно в современных экономических условиях [3]. Конечная цель анализа состоит в том, чтобы определить, как, когда и где применять и использовать ресурсы, чтобы максимизировать эффективность их применения.

Предприятие для стабильной деятельности должно иметь оптимальную дебиторскую задолженность, так как её увеличение может привести к отвлечению ресурсов из оборота. В современных условиях компаниям не следует отказываться от продажи продукции и оказания услуг с отсрочкой платежа, однако, чтобы избежать роста дебиторской задолженности, следует ежемесячно контролировать расчёты с покупателями и заказчиками.

Бухгалтерия проводит следующие операции по контролю над дебиторской задолженностью:

- отслеживает соотношение дебиторской и кредиторской задолженности;
- ведёт диверсификацию дебиторов, то есть ориентируется на увеличение количества

должников с целью снижения риска неплатежей со стороны крупных контрагентов;

- на основе бизнес-данных постоянно контролирует состояние урегулирования просроченной задолженности;
- проводит претензионную работу;
- генерирует и отправляет уведомления об урегулировании просроченной задолженности;
- классифицирует контрагентов по множеству факторов;
- разрабатывает разные формы договоров.

Управление дебиторской задолженностью взаимосвязано с двумя типами временных интервалов: интервал между выставлением и отправкой счёта клиенту для последующих платежей; время, необходимое для выставления счёта и передачи его другой стороне.

В целом, управление предприятием существенно зависит от различных направлений выявления изменений в финансовой отчётности, что влияет на определение кредитной политики для неэффективных контрагентов, ускорение процесса погашения долгов и снижения доли безнадёжных долгов [4].

Анализ бухгалтерской (финансовой) отчётности является основой надёжности и рациональности финансовых решений всех хозяйствующих субъектов на всех уровнях, в том числе во взаимоотношениях с органами власти, представляющими национальные интересы [2].

Таким образом, следует отметить, что анализ финансовой отчётности как инструмент управления организацией направлен на формирование широкого представления её пользователей об экономическом положении организации по таким критериям, как финансовые результаты, финансовое положение, оборачиваемость капитала, финансовая устойчивость, ликвидность и платёжеспособность. Источником исходных данных для проведения анализа финансового состояния предприятия является бухгалтерская отчётность компании с условным названием АО «Золотник» за 2017– 2019 гг. (табл. 1).

Для определения ликвидности баланса необходимо сравнить результаты по указанным выше группам активов и пассивов. Баланс считается абсолютно ликвидным, если есть соотношения (1) [2]:

$$A1 \geq P1; A2 \geq P2; A3 \geq P3; A4 \leq P4. \quad (1)$$



Таблица 1

Анализ ликвидности баланса АО «Золотник», тыс. руб.

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Исходные данные, тыс. руб.			
1. Денежные средства	3 720	1 130	2 746
2. Краткосрочные финансовые вложения	9 713	9 631	0
3. Дебиторская задолженность	206 607	208 802	328 390
4. Запасы	29 507	30 076	20 414
5. НДС	0	0	0
6. Прочие оборотные активы	73 730	76 905	81 935
7. Долгосрочные финансовые вложения	3 418	11 632	0
8. Внеоборотные активы	277 972	356 150	418 311
9. Кредиторская задолженность	272 426	330 084	357 326
10. Краткосрочные обязательства	876 923	1 001 929	1 240 373
11. Долгосрочные обязательства	894 501	1 244 168	1 565 746
12. Капитал и резервы (собственный капитал)	-1 170 175	-1 563 403	-1 954 323
Расчётные показатели			
А. Группы активов:			
A1 – наиболее ликвидные активы (п. 1 + п. 2)	13 433	10 761	2 746
A2 – быстро реализуемые активы (п. 3)	206 607	208 802	328 390
A3 – медленно реализуемые активы (п. 4 + п. 5 + п. 6 + п. 7)	106 655	118 613	102 349
A4 – трудно реализуемые активы (п. 8 – п. 7)	274 554	344 518	418 311
Итого общая стоимость активов	601 249	682 694	851 796
Б. Группы пассивов:			
П1 – наиболее срочные обязательства (п. 9)	272 426	330 084	357 326
П2 – краткосрочные пассивы (п. 10 – п. 9)	604 497	671 845	883 047
П3 – долгосрочные пассивы (п. 11)	894 501	1 244 168	1 565 746
П4 – постоянные пассивы (п. 12)	-1 170 175	-1 563 403	-1 954 323
Итого общая стоимость пассивов	601 249	682 694	851 796
И (Д) по группам активов:			
излишек (+) или дефицит (–) по группе наиболее ликвидных активов (A1 – П1)	-258 993	-319 323	-354 580
излишек (+) или дефицит (–) по группе быстро реализуемых активов (A2 – П2)	-397 890	-463 043	-554 657
излишек (+) или дефицит (–) по группе медленно реализуемых активов (A3 – П3)	-787 846	-1 125 555	-1 463 397
излишек (+) или дефицит (–) по группе трудно реализуемых активов (A4 – П4)	1 444 729	1 907 921	2 372 634

Проанализируем эти соотношения по данным таблицы 1.

1. В анализируемом периоде первое условие не соблюдалось (рис. 1). В компании наблюдается дефицит наиболее ликвидных активов, которые используются для возмещения наиболее срочных обязательств. Сумма этого дефицита составляла:

- в 2017 г. – 258 993 тыс. руб.;
- в 2018 г. – 319 323 тыс. руб.;
- в 2019 г. – 354 580 тыс. руб.

Наглядно имеет место выраженная негативная тенденция в соотношении наиболее ликвидных активов и наиболее срочных обязательств.

2. В анализируемом периоде второе условие также не соблюдалось (рис. 2). В ком-

пании сложился дефицит быстро реализуемых активов, предназначенных для покрытия краткосрочных обязательств. Сумма этого дефицита составляла:

- в 2017 г. – 397 890 тыс. руб.;
- в 2018 г. – 463 043 тыс. руб.;
- в 2019 г. – 554 657 тыс. руб.

Однако следует отметить положительную динамику в соотношении быстро реализуемых активов и краткосрочных обязательств.

3. В анализируемом периоде третье условие также не соблюдалось (рис. 3). В компании образовался дефицит медленно реализуемых активов, которые нужны для покрытия долгосрочных обязательств. Сумма этого дефицита составляла:



- в 2017 г. – 787 846 тыс. руб.;
- в 2018 г. – 1 125 555 тыс. руб.;
- в 2019 г. – 1 463 397 тыс. руб.

Следует отметить положительную динамику в соотношении медленно реализуемых активов и долгосрочных обязательств.

4) согласно четвёртому условию в компании будут в наличии собственные оборот-

ные средства, если стоимость трудно реализуемых активов меньше величины собственного капитала. У компании на протяжении 2017–2019 гг. отсутствовали собственные оборотные средства, что отрицательно характеризует финансовое состояние компании (рис. 4). В таблице 2 представлены результаты анализа платёжеспособности компании.

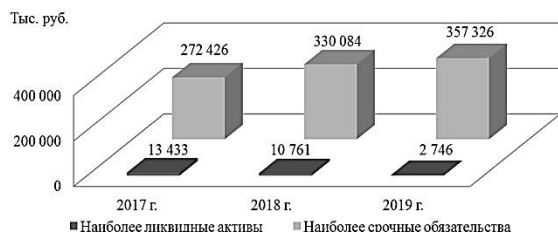


Рис. 1. Соотношение наиболее ликвидных активов (А1) и наиболее срочных обязательств (П1)

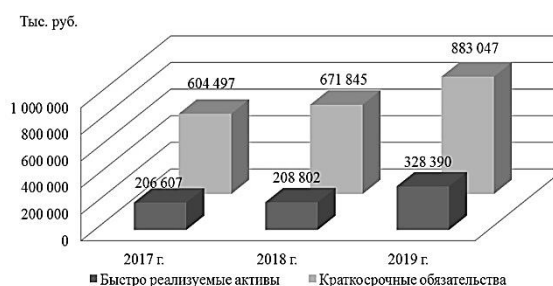


Рис. 2. Соотношение быстро реализуемых активов (А2) и краткосрочных обязательств (П2)

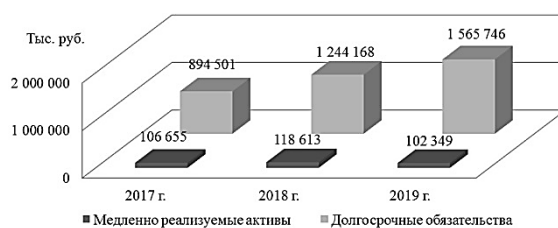


Рис. 3. Соотношение медленно реализуемых активов (А3) и долгосрочных обязательств (П3)

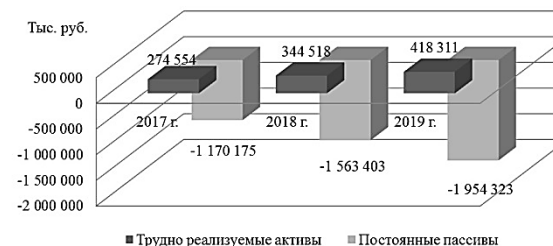


Рис. 4. Соотношение трудно реализуемых активов (А4) и постоянных пассивов (П4)

Расчётные показатели коэффициентов ликвидности наглядно показаны на рисунке 5. На основе их данных сделаем выводы по состоянию платёжеспособности АО «Золотник» за 2017–2019 гг.:

1) коэффициент абсолютной ликвидности должен быть не менее 0,2. Это показывает, что возможно погасить не менее 20 % краткосрочных обязательств за счёт наиболее ликвидных активов. В компании за анализируемый период норма этого значения не выполнялась. Отрицательное изменение коэффициента абсолютной ликвидности в 2018 г. произошло в связи с уменьшением существующих у компании денежных средств и краткосрочных финансовых вложений и увеличением краткосрочных обязательств, в 2019 г. – в связи с уменьшением краткосрочных финансовых вложений и увеличением краткосрочных обязательств. По критерию наличия наиболее ликвидных активов в анализируемом периоде предприятие было не-

платёжеспособным. И динамика этого критерия была отрицательной.

2. Норма коэффициента критической (промежуточной) ликвидности – 0,7, что значит, предприятие сможет расплатиться не менее чем за 7 % краткосрочных обязательств путём привлечения наиболее ликвидных активов и до конца погасить дебиторскую задолженность. В компании за анализируемый период норма этого значения также не выполнялась. Отрицательное изменение коэффициента критической ликвидности в 2018 г. обусловлено сокращением имеющихся у компании наиболее ликвидных активов, а также увеличением краткосрочных обязательств, а в 2019 г. этот показатель вырос до 0,267, на что повлиял рост быстро реализуемых активов компании. В целом по этому показателю на протяжении анализируемого периода компания была неплатёжеспособной, но динамика платёжеспособности была положительной.



Таблица 2

Анализ платёжеспособности АО «Золотник»

Показатели	Норматив	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Исходные данные				
1. Денежные средства, тыс. руб.	–	3 720	1 130	2 746
2. Краткосрочные финансовые вложения, тыс. руб.	–	9 713	9 631	0
3. Дебиторская задолженность, тыс. руб.	–	206 607	208 802	328 390
4. Оборотные активы, тыс. руб.	–	323 277	326 544	433 485
5. Краткосрочные обязательства, тыс. руб.	–	876 923	1 001 929	1 240 373
6. Наиболее ликвидные активы, тыс. руб.	–	13 433	10 761	2 746
7. Быстро реализуемые активы, тыс. руб.	–	206 607	208 802	328 390
8. Медленно реализуемые активы, тыс. руб.	–	106 655	118 613	102 349
9. Наиболее срочные обязательства, тыс. руб.	–	272 426	330 084	357 326
10. Краткосрочные пассивы, тыс. руб.	–	604 497	671 845	883 047
11. Долгосрочные пассивы, тыс. руб.	–	894 501	1 244 168	1 565 746
Расчётные показатели				
12. Коэффициент абсолютной ликвидности ((п. 1 + п. 2) / п. 5)	> 0,20	0,015	0,011	0,002
13. Коэффициент критической (промежуточной) ликвидности ((п. 1 + п. 2 + п. 3)/п. 5)	> 0,70	0,251	0,219	0,267
14. Коэффициент текущей ликвидности (п. 4 / п. 5)	> 2,00	0,369	0,326	0,349
15. Коэффициент общей ликвидности ((п. 6 + 0,5 × п. 7 + 0,3 × п. 8)/(п. 9 + 0,5 × п. 10 + 0,3 × п. 11)	> 1,00	0,176	0,145	0,156

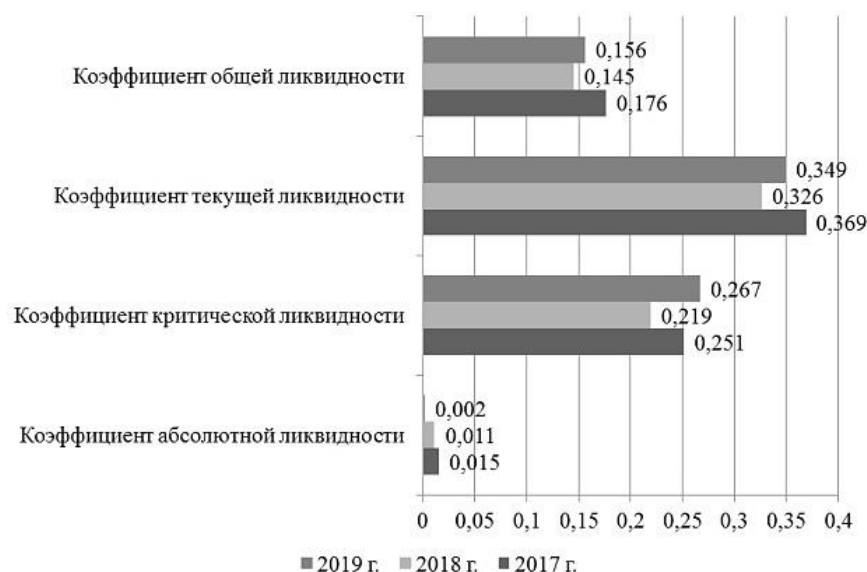


Рис. 5. Расчётные показатели коэффициентов ликвидности АО «Золотник»

3. Норма коэффициента текущей ликвидности – более 2,0. При значении этого коэффициента менее 1,0 компании грозит банкротство. В компании за анализируемый период норма этого значения не выполнялась, в связи с чем предприятие было неплатёжеспособным.

4. Норма коэффициента общей ликвидности – не менее 1,0. В компании за анализируемый период норма этого значения не выполнялась, в связи с чем баланс компании

является неликвидным. Анализ финансовой устойчивости АО «Золотник» с помощью абсолютных показателей приведён в таблице 3.

В 2017–2019 гг. компания переживала финансовый кризис. Это означает, что проблема нехватки собственных оборотных средств была решена путём финансирования запасов за счёт кредиторской задолженности. Таким образом, характеризуя финансовую устойчивость с точки зрения наличия собственных оборотных средств, следует сделать



вывод, что общую динамику данного аспекта финансового состояния исследуемого предприятия следует охарактеризовать как отрицательную. При анализе финансовых результатов используются различные методики и

методы анализа для получения количественной оценки финансовых результатов. К ним относятся горизонтальный и вертикальный анализ, сравнительный анализ, факторный анализ и т. д.

Таблица 3

Анализ финансовой устойчивости АО «Золотник» с помощью абсолютных показателей, тыс. руб.

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.
1. Капитал и резервы (собственный капитал)	-1 170 175	-1 563 403	-1 954 323
2. Внеоборотные активы (за исключением финансовых вложений)	274 554	344 518	418 311
3. Собственные оборотные средства (п. 1 – п. 2)	-1 444 729	-1 907 921	-2 372 634
4. Долгосрочные кредиты	891 085	1 241 495	1 563 385
5. Наличие собственных и долгосрочных источников (п. 3 + п. 4)	-553 644	-666 426	-809 249
6. Краткосрочные кредиты	13 119	59 908	112 960
7. Наличие основных источников (п. 5 + п. 6)	-540 525	-606 518	-696 289
8. Запасы	29 507	30 076	20 414
9. Излишек (+) или дефицит (-) собственных оборотных средств для формирования запасов $\Delta\text{СОС}$ (п. 3 – п. 8)	-1 474 236	-1 937 997	-2 393 048
10. Излишек (+) или дефицит (-) собственных и долгосрочных источников для формирования запасов $\Delta\text{СДИ}$ (п. 5 – п. 8)	-583 151	-696 502	-829 663
11. Излишек (+) или дефицит (-) основных источников для формирования запасов $\Delta\text{ОИ}$ (п. 7 – п. 8)	-570 032	-636 594	-716 703
12. Трёхкомпонентный показатель типа финансовой устойчивости	$\Delta\text{СОС} < 0$; $\Delta\text{СДИ} < 0$; $\Delta\text{ОИ} < 0$	$\Delta\text{СОС} < 0$; $\Delta\text{СДИ} < 0$; $\Delta\text{ОИ} < 0$	$\Delta\text{СОС} < 0$; $\Delta\text{СДИ} < 0$; $\Delta\text{ОИ} < 0$
13. Тип финансовой устойчивости	кризисное финансовое состояние	кризисное финансовое состояние	кризисное финансовое состояние

Прежде всего, необходимо использовать данные отчёта о финансовых результатах за отчётный и предыдущие годы. Это позволяет сделать выводы о результатах деятельности предприятия. Выручка компании за анализируемый период выросла на 32,75 %. В 2018 г. по отношению к 2017 г. наблюдался рост на 346 552 тыс. руб. В 2019 г. по отношению к 2018 г. выручка увеличилась на 623 120 тыс. руб., что составило 18,84 %. Рост выручки повлиял положительно на изменение валового финансового результата АО «Золотник».

Себестоимость за анализируемый период увеличилась на 21,45 %, что отрицательно повлияло на изменение валового финансового результата компании. Подчеркнём, что основная деятельность компании 2019 г. стала менее затратёмой по сравнению с 2017 г. Если в 2017 г. на 1 руб. выручки приходилось 71,5 коп. в виде себестоимости, то в 2019 г. этот показатель был ниже и составил 65,41 коп. Увеличение выручки опережает увеличение себестоимости. Вместе эти факто-

ры оказали положительное влияние на сумму валового финансового результата (рис. 6).

Валовая прибыль в 2017 г. составила 843 831 тыс. руб.; в 2018 г. – 1 083 691 тыс. руб.; в 2019 г. – 1 359 451 тыс. руб. В целом сумма валовой прибыли выросла на 61,10 %, что является позитивным моментом. Управленческие расходы на предприятии в 2019 г. по отношению к 2017 г. выросли на 48,49 %. Это оказало отрицательное влияние на изменение финансового результата от продаж. Так, в 2017 г. сумма убытка от продаж составила 224 583 тыс. руб., в 2018 г. – 233 357 тыс. руб.; в 2019 г. – 227 054 тыс. руб. В целом в течение анализируемого периода сумма убытка от продаж увеличилась на 1,10 %, что отрицательно характеризует финансовые результаты компании.

Снижение сальдо прочих доходов и расходов предприятия оказало негативное влияние на изменение прибыли до налогообложения, которая также является отрицательной. В целом в течение анализируемого периода сумма убытка до налогообложения



сократилась на 23,44 %. Чистый финансовый результат в компании отрицательный. В 2017 г. сумма чистого убытка составила 322 912 тыс. руб., в 2018 г. – 393 228 тыс. руб.; в 2019 г. – 390 920 тыс. руб. В течение анализируе-

мого периода сумма чистого убытка увеличилась на 21,06 %, что является негативным показателем.

Анализ показателей рентабельности АО «Золотник» представлен в таблице 4.

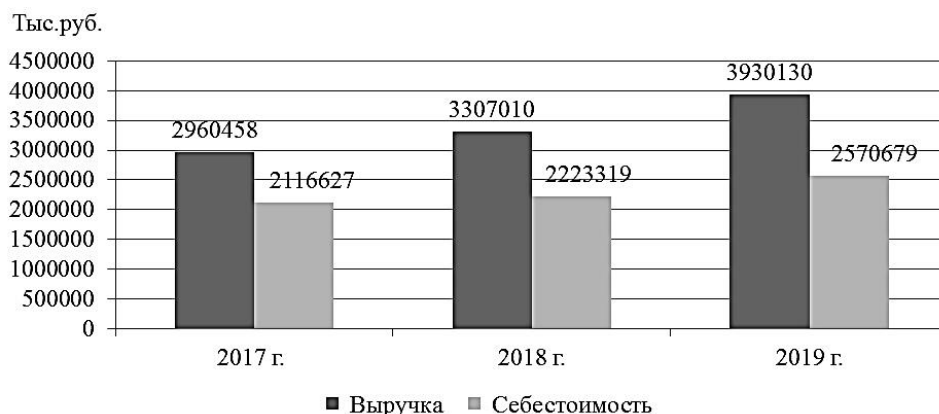


Рис. 6. Динамика изменения выручки и себестоимости АО «Золотник» за период 2017–2019 гг.

Таблица 4

Анализ показателей рентабельности АО «Золотник»

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Исходные данные, тыс. руб.			
1. Прибыль от продаж	–224 583	–233 357	–227 054
2. Выручка	2 960 458	3 307 010	3 930 130
3. Себестоимость производства	2 116 627	2 223 319	2 570 679
4. Коммерческие расходы	0	0	0
5. Управленческие расходы	1 068 414	1 317 048	1 586 505
6. Чистая прибыль	–322 912	–393 228	–390 920
7. Стоимость активов	601 249	682 694	851 796
8. Сумма собственного капитала	–1 170 175	–1 563 403	–1 954 323
Расчётные показатели, %			
Рентабельность продаж, (п. 1 × 100 / п. 2)	–7,59	–7,06	–5,78
Рентабельность производства, (п. 1 × 100 / (п. 3 + п. 4 + п. 5))	–7,05	–6,59	–5,46
Рентабельность активов, (п. 6 × 100 / п. 7)	–53,71	–57,60	–45,89
Рентабельность собственного капитала, (п. 6 × 100 / п. 8)	27,60	25,15	20,00

Основная деятельность компании была нерентабельной. В 2017 г. значение этого показателя составляло 7,05 %; в 2018 г. – 6,59 %; в 2019 г. – 5,46 %, в связи с чем можно сделать вывод, что компания работала убыточно. Продажи компании нерентабельны. В 2017 г. значение этого показателя – 7,59 %; в 2018 г. – 7,06 %; в 2019 г. – 5,78 %. Нерентабельно и использование активов компании. В 2017 г. значение данного показателя составляло 53,71 %; в 2018 г. – 57,60 %; в 2019 г. – 45,89 %.

Положительные показатели рентабельности собственного капитала не имеют экономического смысла, так как чистый убыток пришлось делить на отрицательную сумму собственного капитала (рис. 7). Следует отметить, что в целом эффективность деятельности компании возросла, так как каждый вложенный в активы рубль за анализируемый период стал приносить меньше убытков. Выводы следующие:

1) баланс компании в течение анализируемого периода оставался неликвидным, но



динамика ликвидности баланса в целом была стабильной;

2) у компании есть проблемы с обеспечением платёжеспособности;

3) в отношении собственного капитала компания была финансово нестабильна в течение анализируемого периода;

4) в АО «Золотник» за анализируемый период наблюдался отрицательный чистый финансовый результат;

5) все показатели ликвидности в компании за анализируемый период ниже нормы;

6) в компании на протяжении трёх исследуемых лет растут управленческие расходы.

Однако на фоне достаточно больших проблем эффективность компании возросла, так как каждый рубль, вложенный в активы за анализируемый период, стал приносить меньше убытков.

Индикаторы быстрой и абсолютной ликвидности призваны сигнализировать о риске потери платёжеспособности в краткосрочной перспективе.

Наличие достаточного остатка денежных средств является необходимым условием для нормального ведения текущих расчётов с поставщиками и подрядчиками, персоналом и бюджетом.

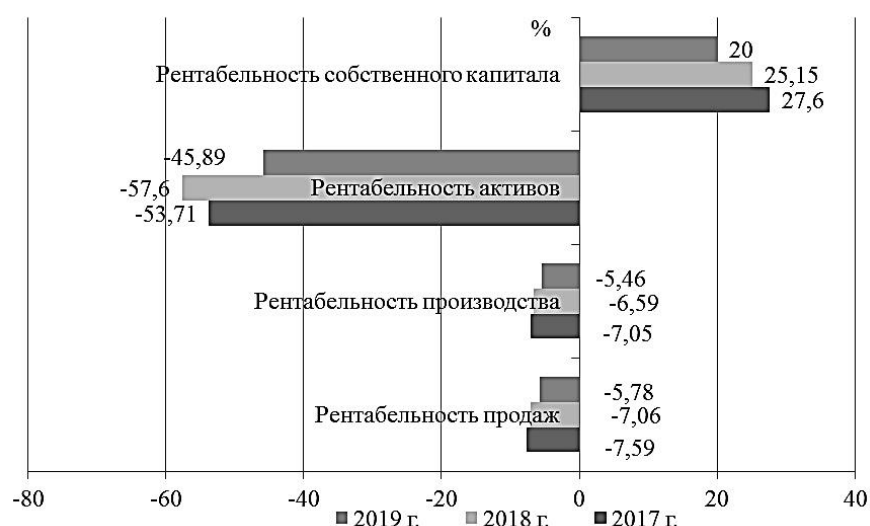


Рис. 7. Коэффициенты рентабельности АО «Золотник» за 2017–2019 гг.

Быстрая и абсолютная ликвидность может быть улучшена за счёт уменьшения:

– суммы краткосрочной кредиторской задолженности (в частности, за счёт привлечения долгосрочных заёмных средств);

– доли менее ликвидных активов, путём перевода их в более ликвидные, например, за счёт сокращения сроков отсрочки платежа для покупателей (увеличить оборачиваемость дебиторской задолженности), продажи избыточных запасов или постепенного снижения их уровня, избавления от неиспользуемых основных средств (табл. 5).

Для оптимизации финансовых показателей компании АО «Золотник» необходимы оптимизация управленческих расходов, реструктуризация кредиторской и уменьшение дебиторской задолженности.

Таблица 5

Рекомендации для изменения коэффициентов ликвидности

Коэффициент ликвидности	Значение показателя 2019 г.	Рекомендуемое значение, не менее	Чтобы коэффициент принял нормальное значение, необходимо	
			сократить краткосрочные обязательства на, тыс. руб.	или увеличить высоколиквидные активы на, тыс. руб.
Быстрая ликвидность	0,27	1	909 237	909 237
Абсолютная ликвидность	<0,01	0,2	1 226 643	245 329



У компании на протяжении всего анализируемого периода имелась валовая прибыль. Этот показатель имел положительную динамику: в 2018 г. по отношению к 2017 г. валовая прибыль выросла на 28,4 % и составила 1 083 691 тыс. руб. против 843 831 тыс. руб.

в 2017 г., а в 2019 г. по отношению к 2018 г. этот показатель вырос ещё на 25 % и составил 1 359 451 тыс. руб.

Однако управленческие расходы на протяжении всего периода превышали валовую прибыль (рис. 8).

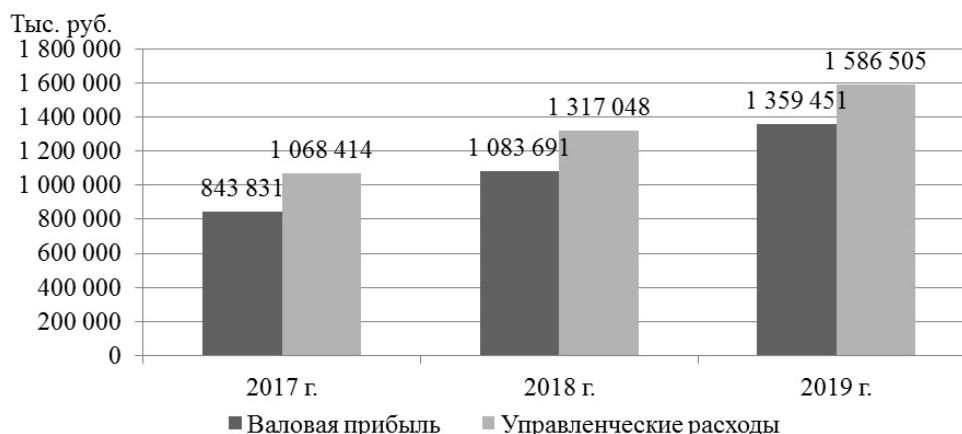


Рис. 8. Динамика валовой прибыли и управленческих расходов компании

Рассмотрим варианты оптимизации управленческих расходов. В отличие от прямых материальных затрат, прямых затрат на заработную плату или других видов затрат, управленческие затраты не привязаны к объёму реализации тепловой энергии и рассчитываются независимо от динамики доходов предприятия. Административно-управленческие расходы не связаны с производственной деятельностью и включают в себя расходы на организацию и управление предприятием и учреждением в целом. Административные расходы в компании АО «Золотник» включают:

- содержание административных зданий;
- оплату труда и отчисления административного персонала;
- покупку оборудования и канцелярских принадлежностей для офиса;
- командировки сотрудников офиса;
- оплату услуг связи;
- представительские мероприятия;
- ремонт той части основных средств, которые не связаны с основной производственной деятельностью;
- амортизацию основных средств, не связанных с основной производственной деятельностью;
- страхование имущества и персонала;
- освещение, поставку воды, отопление, канализацию в помещениях административного персонала.

Как уже было сказано выше, в 2020 г. произошли значительные изменения в мире, связанные с пандемией коронавируса. В связи с этим в компании с марта 2020 г. 90 % административного персонала было переведено на дистанционную форму работы, в связи с чем можно учесть значительное сокращение управленческих расходов.

Традиционно оптимизация управленческих расходов может происходить за счёт сокращения персонала, однако в этот сложный период компания не ставила такой задачи, учитывая, что в первые 6 месяцев выплата на сокращение штатов не приведёт к значительной экономии средств.

Статью расходов «Оплата труда и отчисления административного персонала» предлагаем снизить на 10 % за счёт выплат по больничным листам и уменьшения премий штатным работникам [5].

За счёт того, что сотрудники компании были переведены на удалённую работу, статью «Содержание административных зданий» можно сократить на 60 %.

Статья расходов «Покупка оборудования и канцелярских принадлежностей для офиса» будет сокращена значительно – на 84 %.

В связи с тем, что совещания с удалёнными отделениями компании можно проводить по системе zoom, предлагаем статью «Командировки сотрудников офиса» сократить на 70 %.



«Оплата услуг связи» занимает незначительную долю затрат, но и её сократим на 50 %. «Представительские мероприятия» предлагаем сократить на 70 %, в связи с тем, что отменены все корпоративные мероприятия.

Статью «Ремонт той части основных средств, которые не связаны с основной производственной деятельностью», сократим на 60 %, перенесём неосновные ремонтные работы на будущие периоды.

Статья «Амортизация основных средств, не связанных с основной производ-

ственной деятельностью», остаётся неизменной.

Статью «Страхование имущества и персонала» снизим всего на 20 % за счёт снижения страхования имущества, так как в период пандемии значительно снижать страховки персонала нельзя.

Статья «Освещение, поставка воды, отопление, канализация в помещениях административного персонала» – будет сокращена на 60 %.

Представим в таблице 5 управленческие расходы, фактические и прогнозные.

Таблица 5

Управленческие расходы, фактические и прогнозные

Статья расходов	2019 г.	Прогнозные значения	% изменения
Содержание административных зданий	150 300	60 120	–60
Оплата труда и отчисления административного персонала	844 240	759 816	–10
Покупка оборудования и канцелярских принадлежностей для офиса	312	50	–84
Командировки сотрудников офиса	3 324	997,2	–70
Оплата услуг связи	376	188	–50
Представительские мероприятия	2 412	723,6	–70
Ремонт той части основных средств, которые не связаны с основной производственной деятельностью	38 724	15 489,6	–60
Амортизация основных средств, не связанных с основной производственной деятельностью	172 400	172 400	0
Страхование имущества и персонала	324 500	259 600	–20
Освещение, поставка воды, отопление, канализация в помещениях административного персонала	49 917	19 966,8	–60
<i>Итого</i>	1 586 505	1 289 351,2	–19

Таким образом, уменьшив в целом управленческие расходы на 19 %, компания сможет снизить эту статью расходов на 297 153,8 тыс. руб.

При ограничении управленческих затрат прибыль планового периода ещё не выйдет на положительный результат, но увеличится на 297 154 тыс. руб. и составит –93 766 тыс. руб. В результате снижения управленческих затрат напрямую влияет на прибыль предприятия, что отражается в расчётах экономической эффективности.

Финансовый анализ на основе данных бухгалтерского учёта и отчётности является важным фактором при определении того, какие тактические программы наиболее эффективны в достижении стратегических целей организации. В процессе реализации стратегии осуществляется мониторинг и анализ полученных результатов и эффектов, при необходимости корректируются цели, планы и организационное обеспечение. На этом этапе

мониторинг деятельности организации или её подразделений осуществляется на основе данных бухгалтерского учёта и отчётности. Поэтому для менеджеров система бухгалтерского и финансового учёта является инструментом стратегического управления, который принесёт максимальную пользу организации и обеспечит успех в конкурентной борьбе.

Таким образом, анализ бухгалтерской финансовой отчётности – это процесс оценки прошлого и текущего финансового состояния и результатов деятельности предприятия. В то же время в системе экономической информации бухгалтерская отчётность является одним из важнейших инструментов управления, содержащим синтезированную и обобщённую информацию, а также основой для объективной оценки хозяйственной деятельности предприятия, основой текущего и долгосрочного планирования, эффективным инструментом принятия управленческих решений и реализации стратегических целей организации.



БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Авеев Э.В. Анализ бухгалтерской отчетности как основа для принятия управленческих решений / Э.В. Авеев, В.С. Тостаева // Вестник ИКИАТ. 2016. № 2 (33). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-buhgalterskoy-otchetnosti-kak-osnova-dlya-prinyatiya-upravlencheskih-resheniy>.
2. Гребнев Г.Д. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности / Оренбург : ОГУ, 2017. 303 с. URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=485441>.
3. Дядькина А.С. Финансовый анализ как инструмент стратегического управления предприятием // Политика, экономика и инновации. 2018. № 3 (20). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/finansovyy-analiz-kak-instrument-strategicheskogo-upravleniya-predpriyatiem>.
4. Егорова Л.А. Логика финансового анализа как инструмент системы финансового менеджмента // Концепт. 2015. № 12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/logika-finansovogo-analiza-kak-instrument-sistemy-finansovogo-menedzhmenta>.
5. Краденых И.А. Стратегия развития золотодобывающих предприятий с учетом оценки внешних и внутренних влияющих факторов / И.А. Краденых, А.В. Барчуков // Экономический анализ: теория и практика. 2014. № 42 (393). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategiya-razvitiya-zolotodobyvayushchih-predpriyatiy-s-uchetom-otsenki-vneshnih-i-vnutrennih-vliyayushchih-faktorov> (дата обращения: 06.01.2021).

Татьяна Анатольевна Брачун – доктор философских наук, доцент; **Светлана Геннадьевна Ковальчук** – кандидат экономических наук, доцент; Северо-Восточный государственный университет.

REFERENCES

1. Aveev E.V. Analiz buhgalterskoj otchetnosti kak osnova dlya prinyatiya upravlencheskih reshenij / E.V. Aveev, V.S. Tostaeva // Vestnik IKIAT. 2016. № 2 (33). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-buhgalterskoy-otchetnosti-kak-osnova-dlya-prinyatiya-upravlencheskih-resheniy>.
2. Grebnev G.D. Kompleksnyj ekonomicheskij analiz hozyajstvennoj deyatel'nosti. Orenburg : OGU, 2017. 303 s. URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=485441>.
3. Dyad'kina A.S. Finansovyy analiz kak instrument strategicheskogo upravleniya predpriyatiem // Politika, ekonomika i innovacii. 2018. № 3 (20). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/finansovyy-analiz-kak-instrument-strategicheskogo-upravleniya-predpriyatiem>.
4. Egorova L.A. Logika finansovogo analiza kak instrument sistemy finansovogo menedzhmenta // Concept. 2015. № 12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/logika-finansovogo-analiza-kak-instrument-sistemy-finansovogo-menedzhmenta>.
5. Kradenyh I.A. Strategiya razvitiya zolotodobyvayushchih predpriyatij s uchetom ocenki vneshnih i vnutrennih vliyayushchih faktorov / I.A. Kradenyh, A.V. Barchukov // Ekonomicheskij analiz: teoriya i praktika. 2014. № 42 (393). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategiya-razvitiya-zolotodobyvayushchih-predpriyatij-s-uchetom-otsenki-vneshnih-i-vnutrennih-vliyayushchih-faktorov> (data obrashcheniya: 06.01.2021).

Tatiana Anatolievna Brachun – Doctor of Philosophy, Associate Professor, Professor of the Economics Department; **Svetlana Gennadiyevna Kovalchuk** – Cand. Sc. {Economics}, Associate Professor; Northeastern State University, SGKovalchuk@yandex.ru.

Статья поступила в редакцию 16.08.2021 г.

Информационная поддержка научной периодики

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Великая Н.М., Новоженкина О.П. Социально-политические ценности в образе будущего российских граждан как основание политической и экономической модернизации страны. 2021. Т. 11, № 3 (67). С. 596–605.

Представлены результаты социологического исследования, основанные на анализе эмпирических данных. Выявлены доминирующие политико-идеологические ориентации, которые определяют процесс социально-политической модернизации современного российского общества. Отдельное внимание уделено представлениям россиян о возможном будущем России в политической сфере. Показано, что модернизационные проекты, запускаемые властью и политической элитой, не всегда отвечают требованиям российского общества, в котором сохраняется высокая ценность социальной справедливости. На основе анализа динамических рядов данных сделан вывод о высоком уровне преемственности в идеологических предпочтениях, и об имеющемся ценностном расколе российского общества, что затрудняет выработку сценария модернизации, который устраивал бы все социальные группы. Несмотря на относительно высокий потенциал поддержки действующей власти, в общественном мнении присутствует хорошо артикулированное несогласие с текущим политическим курсом.



Научные конференции

Сбережение народа как ключевой стратегический государственный приоритет и фактор обеспечения национальной безопасности России

Всероссийская научно-практическая конференция, 10 ноября 2021 г., Москва

В числе основных направлений рассматривались вопросы государственной политики в области демографии, актуальные меры поддержки семей и стимулирования рождаемости, представлен международный и региональный опыт и механизмы народосбережения. Стержневая идея, объединяющая все представленные темы, – обеспечение национальной безопасности государства, семьи и личности.

Член Совета по оборонной внешней политике Инга Юмашева, председатель РОО МОО «Союз православных женщин» в Республике Башкортостан, сказала: «Началась целенаправленная работа по дискредитации христианства и других традиционных религий, укрепляющих семейные ценности. Вместо проверенных временем мировоззренческих основ, обеспечивающих благосостояние не только отдельного индивида, но и всего социума в целом, предложены гедонистические идеологии, девальвирующие наши идеалы и ценности. Очевидно, что в современном многополярном мире народы, выступающие против глобалистской идеологии западного мира, будут искать точку моральной опоры и образец для подражания. С учётом данной тенденции наша страна может стать мировым лидером просемейного движения, образцом социального устройства, основанного на семейных и нравственных ценностях. Но для этого необходимо заложить в основы внешней и внутренней политики России определённые ценностные ориентиры ...».

Проблематика заострялась примерами докладчиков. Директор Института демографических исследований РАН Сергей Рязанцев указал на самый низкий уровень суммарного коэффициента рождаемости в регионах европейской России с преобладанием русского населения и высокой долей численности городского населения, особенно в Орловской, Пензенской, Саратовской и (абсолютный антирекорд) Тульской областях. Среднее число в 1,25 ребёнка на семью – это почти в два раза

меньше «простого воспроизводства». Подобная тенденция ведёт к тому, что уже через считанные десятилетия русских в России станет сначала в два раза меньше, а затем... в геометрической прогрессии. Очевидно, что без государствообразующего стержня Россия уже не будет Россией. Если в таких регионах России, как Тува или Чечня, несмотря на непростую экономическую ситуацию, каждая женщина в среднем рождает троих детей (а зачастую и больше), то в великорусских областях однодетность и бездетность стали самым настоящим бичом нашего государствообразующего народа.

Участники конференции пришли к выводам:

России нужен устойчивый, а главное, интенсивный естественный прирост населения в ближайшие 30 лет, обеспечивающий к 2050 г. общую численность населения, с учётом негативных последствий «демографической ямы» 90-х гг., на уровне не менее 180 млн человек.

Центром всей государственной политики должна стать традиционная многодетная семья с тремя и более детьми.

Жизнь в огромных мегаполисах в условиях сверхурбанизации и пространственного сжатия гарантированно приводит к падению рождаемости. Государство должно перейти к вектору горизонтального развития – массовому переселению жителей крупных городов в пригороды, в собственные загородные дома, обеспечив для этого создание рабочих мест.

Конечно, это только часть предложений, за которыми есть вполне определённое экономическое обоснование. Говоря утилитарно-прагматически, государству вполне выгодны такие вложения, поскольку их результатом должно стать не только народосбережение, но и обеспечение прироста населения. Ведь среднестатистический гражданин России производит за свою трудовую жизнь валового внутреннего продукта примерно на 60 млн рублей.

[Ссылка на запись конференции https://vk.com/tsargradtv?w=wall-75679763_2654389].



Омская область как опорный регион развития Северного морского пути и экономического пояса Великого Шелкового пути. «Один город – два пути»

Второй Арктический форум. Омск, 24 ноября 2021 г.

Организаторами выступили Международный центр содействия развитию Арктики; Ассоциация полярников России; Всероссийское общество охраны природы, Омское отделение Русского географического общества, Омское отделение Союза машиностроителей России, Омское региональное объединение работодателей, Омский научный центр СО РАН, Академия военных наук РФ. Мероприятие состоялось при поддержке Правительства Омской области, Фонда президентских грантов, Общественной палаты Омской области.

В церемонии открытия приняли участие глава Общественной палаты Омской области Лидия Герасимова, заместитель министра промышленности, связи, цифрового и научно-технического развития Омской области Игорь Лукьянов и другие официальные лица. В адрес форума поступило обращение Героя России, генерала армии, президента Академии военных наук Валерия Васильевича Герасимова, обозначившего цель и задачи исследования Арктики:

«Выделение Арктической зоны в самостоятельный объект государственной политики обусловлено высокой концентрацией в пределах макрорегиона геополитических, оборонных, экономических и научных интересов Российской Федерации.

Арктика для страны имеет стратегическое значение и должна стать ресурсной базой России в XXI веке. Для этого необходимо решить целый ряд задач, среди которых формирование прочной нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность государства в Арктике и закрепление внешних границ российского континентального шельфа; снижение диспропорции в уровне развития арктических территорий в сравнении с другими регионами. Особое внимание необходимо уделять вопросам развития арктической транспортной инфраструктуры, базовым элементом которой является Северный морской путь. Следовательно, необходимо развивать эту трассу как стратегическую национальную магистраль

России. Важно повысить эффективность транспортной составляющей в освоении месторождений углеводородного сырья. Приоритетным остаётся и решение экологических проблем Севера, развитие социальной сферы.

Научный подход оценки состояния и прогнозирования геополитической обстановки в Арктике требует изучения тенденций в соотношении сил в крупных регионах, учёта различных факторов, влияющих на национальную политику государств. Исходя из этого определены и направления работы форума: вопросы обеспечения обороноспособности в Арктической зоне путём предотвращения региональных и глобальных войн и конфликтов, стратегического сдерживания в интересах обеспечения военной безопасности страны. Ключевую роль в выработке предложений по решению этой приоритетной задачи национальной безопасности выполняют учёные Академии военных наук...».

На секциях и круглых столах основными темами стали «Омск как евразийский транспортно-логистический центр», «Высокие технологии и техника для Арктики», «Туристический потенциал Омской области: состояние и перспективы развития».

На форуме было представлено свыше 100 докладов, молодых учёных и студентов омских вузов и предприятий. Благодарственными письмами Омского РО Союза машиностроителей России были отмечены 10 докладов.

Омские предприятия обладают уникальными возможностями в конструировании и разработке машин малой авиации, систем автономного энергообеспечения, систем связи, новых материалов; в развитии газотранспортных объектов и их сервисного обслуживания; решении проблем «вечной мерзлоты» и прогнозировании её свойств в результате влияния технологического оборудования; строительстве линейных объектов и т. д. Учёные, специалисты производства обозначили большой спектр проблем и показали пути их решения. В этом ракурсе форум весьма плодотворен.



УДК 913:553.98
ГРНТИ 39.15.19

ИСТОРИЯ ОТКРЫТИЯ БАЖЕНОВСКОЙ СВИТЫ НА ТЕРРИТОРИИ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

П.В. Большаник

Омский государственный педагогический университет

Россия, 644099, г. Омск, наб. Тухачевского, 14; mail@omgpu.ru

В работе, представленной на Арктический форум, анализируется история геологического поиска и разведки нефтяных месторождений на территории Омской области. Выявляются особенности отложений баженовской свиты.

Ключевые слова: нефтяные месторождения, поиск полезных ископаемых, баженовская свита, горные породы, углеводороды.

HISTORY OF THE DISCOVERY OF THE BAZHENOV FORMATION ON THE TERRITORY OF THE OMSK REGION

P.V. Bolshanik

Omsk State Pedagogical University

644099, Omsk, Nab. Tukhachevsky, 14; mail@omgpu.ru

The article analyzes the history of geological prospecting and oil-field exploration in the Omsk region. The author reveals features of the sediment of the Bazhenov formation.

Keywords: oil fields, mineral prospecting, Bazhenov formation, geological materials, hydrocarbons.

Нефтяная промышленность является одной из важнейших в структуре экономике России. Её роль определяется значимостью в формировании экспортных и бюджетных доходов, а также взаимосвязью с другими секторами и отраслями национальной экономики. Кроме того, себестоимость добычи российской нефти такова, что позволяет получать сверхприбыль не только в периоды подъёма, но также гарантирует доход при низких ценах на энергоресурсы.

В структуре добытой российской нефти доля западносибирской составляет 58,5 %, именно поэтому вопросы изучения истории сибирской нефтеразведки так важны.

Цель работы — исследовать историю геологоразведочных экспедиционных работ в Омской области и открытия баженовской свиты. (Свита — основная единица местных стратиграфических подразделений, набор пластов горных пород, объединённых спецификой литологического состава или наличием ископаемых остатков живых организмов. — *Прим. авт.*). Для этого решались задачи выявления предпосылок проведения геологоразведочных работ в Западной Сибири; изучения истории баженовского участка Саргатской площади

Омской области; обоснования критериев нефтеносности баженовской свиты.

Для изучения истории открытия баженовской свиты были проанализированы материалы Омского филиала Федерального бюджетного учреждения «Территориальный фонд геологической информации по Сибирскому федеральному округу», архивные и картографические материалы; проводился опрос старожилов, которые работали в составе экспедиции.

В 50-х гг. прошлого столетия в экономике СССР возникла проблема нехватки нефти для производства топлива. Нефтяные месторождения Поволжья истощались, поэтому требовалось найти новые источники углеводородов. Первые предположения о возможности наличия нефти в Западной Сибири возникли в 30-40-х гг., но первые поисковые нефтеразведочные экспедиции пришлось уже на 50-е гг. и начались с освоенных территорий.

Летом 1932 г. Академия наук СССР провела выездную сессию в Свердловске, а затем в Новосибирске. На этой сессии академик Иван Михайлович Губкин высказал мысль о необходимости организации поисков нефти на восточном склоне Урала, иными словами, в пределах Западно-Сибирской равнины.



В 1936 г. в статье «К вопросу о нефти в Западно-Сибирском крае» проблему нефтеносности Западно-Сибирского края «с общегеологической точки зрения» обстоятельно рассмотрел Михаил Антонович Усов. Он сформулировал два «условия, совершенно необходимые для образования и сохранения нефти в земной коре»: 1) осадочные породы с битуминозными веществами, не испытывавшими высоких степеней метаморфизма; 2) удобные структуры соответствующих формаций, преимущественно – в виде пологих складок, не разбитых частыми и резкими дизъюнктивами.

Западно-Сибирский филиал Академии наук СССР на первой сессии в 1945 г. в Новосибирске заслушал доклад заслуженного деятеля науки, профессора М.К. Коровина «О перспективах нефтеносности Западной Сибири и путях дальнейших геологических исследований» и пришёл к заключению о необходимости срочного возобновления прерванных из-за условий военного времени поисковых работ и разведочного бурения глубоких скважин в Западной Сибири.

В 1947 г. на техническом совете под председательством академика Д.В. Наливкина был заслушан план возобновления на новом уровне геологоразведочных работ в Сибири. Приоритет в соответствии с докладами Н.А. Кудрявцева, а также других известных учёных-нефтяников страны – Д.Л. Степанова, Г.Е. Рябухина, В.М. Сеньюкова, Ф.Г. Гурари – отдавался изучению мезозойских и третичных отложений.

Особое внимание уделялось опорному бурению. Было признано целесообразным продолжить бурение Тюменской, Барабинской, Колпашевской, Татарской, Максимкин-Ярской скважин и начать бурение Ханты-Мансийской, Покурской, Уватской, Шаимской, Омской, Славгородской, Ларьякской и Васюганской скважин. Сегодня хорошо известно, что, в конечном счёте, бурение именно этих скважин привело к открытию основных нефтегазоносных районов в центральной и южной частях Западно-Сибирского осадочного бассейна.

Приказом Мингео СССР в 1948 г. были организованы Центральная Западно-Сибирская нефтегазоразведочная и Тюменская геологоразведочная экспедиции, соответственно в Новосибирске и Тюмени. Одним из мест геологической разведки стала Саргатская площадка у с. Баженово Омской области. Село Баженово, основанное в 1764 г., расположено в Саргатском муниципальном районе Омской области (координаты $55^{\circ}38'9.186''$ с.ш.

$73^{\circ}5'55.806''$ в.д.). Население – 793 человека. Расстояние от г. Омска – 74 км на северо-запад. Расстояние от центра административного района п. Саргатское – 25 км на запад. Село расположено в северной лесостепи и окружено с востока и юга большим лесным массивом – Баженовская лесная дача. К северу от села расположены два озера: Жилое и окружённое болотами Заднее. Для окрестностей села характерен гривно-ложбинный рельеф.

В 1952–1955 гг. производились геологоразведочные работы на территории Саргатской исследовательской площадки. Каротажная (самая распространённая разновидность геофизических исследований скважин путём спуска в скважину специального прибора с его последующим подъёмом) и нефтеразведочная экспедиции работали вокруг с. Баженово. Первые геологи обустроили Баженово: построили клуб, столовую, мастерские, восемь жилых домов, электростанцию и провели освещение центральной улицы села, администрации и школы. Всего за время проведения геологоразведочных работ было пробурено восемь скважин.

Первая скважина ($55^{\circ}38'45.7495$ с.ш. и $73^{\circ}04'50.9683$ в.д.) (по данным геологического фонда $55^{\circ}40'7.32''$ с.ш. и $72^{\circ}59'17.052''$ в.д.) была пробурена в с. Баженово, на перешейке оз. Жилого и Заднего, а вторая ($55^{\circ}42'23.796''$ с.ш. и $73^{\circ}0'14.58''$ в.д.) заложена на восток – юго-восток от села – возле озера Долгое. Третья ($55^{\circ}40'53.832''$ с.ш. и $72^{\circ}56'50.928''$ в.д.), пробуренная в деревне Новопокровка и четвёртая ($55^{\circ}32'45.924''$ с.ш. и $73^{\circ}9'43.992''$ в.д.) около озера Песчаного дали термальную воду с температурой около 70°C . Во время работы нашей экспедиции были установлены точные координаты четвёртой скважины – 55.622883 и 72.977939 . Пятая ($55^{\circ}40'53.832''$ с.ш. и $72^{\circ}56'50.928''$ в.д.) и шестая ($55^{\circ}0'0''$ с.ш. и $73^{\circ}0'0''$ в.д.) скважины были пробурены у д. Михайловка, из них первая показала наличие природного газа, а вторая – бурого угля. Причём вышку над пятой скважиной не разбирали, а передвинули на новое место. Седьмая скважина была пробурена к северо-востоку от Баженово, у ныне не существующей д. Романово.

По результатам бурения была выделена самостоятельная пачка в составе марьяновской свиты. Она залегала на глубинах 2359–2530 м и имела мощность от 20 до 30 м [3]. Свита сложена чёрными и тёмно-серыми с коричневым оттенком аргиллитами, массивными и реже плитчатыми. В верхней части разреза встречаются прослои мергелей. В отложениях



свиты встречены отпечатки аммонитов, двустворок, мелкие ростры белемнитов, остатки рыб и конхиолиновых крючков. Радиолярии встречаются по всей толще свиты [8].

Характерные свойства баженовской свиты обусловлены специфической обстановкой осадконакопления, в которой накапливались данные отложения. Эти условия представляли собой глубоководную обстановку в эпиконтинентальном морском бассейне.

Время формирования этих осадков начинается с позднекимериджского и заканчивается готеривским веком. В данный период происходила одна из крупнейших в истории мезозоя морская трансгрессия, в результате которой водой была покрыта почти вся территория Западной Сибири. За время формирования осадков глубина бассейна постоянно менялась. Наиболее глубоким морской бассейн был в волжское время, а к началу берриасского века произошла регрессия бассейна, и его глубина значительно уменьшилась.

Период трансгрессии был сопряжён со временем относительного тектонического покоя на суше (районы обрамления Западно-Сибирской плиты). В условиях сглаженного рельефа, тёплого и влажного гумидного климата преобладали процессы химического выветривания пород, а интенсивность их механической денудации была низкой. Объёмы поступавшего в бассейн минерального вещества и темпы его седиментации были существенно пониженными, а объёмы биогенного вещества (ОВ, кремнезём) – резко повышенными. Вследствие этого сформировались не терригенные, а терригенно-биогенные осадки [1].

Изначально предполагалось, что битуминозные аргиллиты БС залегают плащеобразно и имеют единый возраст, однако по мере изучения Западной Сибири было установлено, что данные отложения отличаются по литологическому составу и имеют различный возраст. По этой причине, как и в случае с неокотскими отложениями, в стратиграфических схемах появилось большое число свит, относящихся по своей сути к одним и тем же отложениям. В Западной Сибири аналогами баженовских битуминозных аргиллитов являются отложения тутлеймской и мулымьинской свит, а также верхние части даниловской, гольчихинской и марьяновской свит. Каждая из них распространена в пределах обособленного структурно-фациального района (СФР) и отличается некоторыми литологическими особенностями и стратиграфическим объёмом. На юге Западной Сибири, в пределах Тебисского и Ажарминского СФР, выделяется ещё один ана-

лог БС – марьяновская свита. Её отложения представлены глинами аргиллитоподобными, тёмно-серыми до чёрных, тонкоотмученными, битуминозными прослоями. Возраст свиты – кимеридж-берриас, мощность – 30–220 м.

Фабиан Григорьевич Гурари выделил баженовскую свиту как самостоятельное геологическое тело в 1959 г. В 1961 г. в одной из своих статей [6], готовясь к защите докторской диссертации, он написал о том, что если баженовская свита будет трещиноватой, то она может оказаться нефтеносной, и с ней могут быть связаны значительные запасы нефти.

Баженовская свита – группа нефтематеринских горных пород, выявленная на территории Западной Сибири. Занимает площадь около одного миллиона кв. км. Возраст свиты поздняя юра (волга) – начало раннего мела (берриас) – 150–143 млн лет. Стратотип свиты выделен в разрезе скв. 1-Р Большереченской площади. Ф.Г. Гурари, Т.И. Гурова, В.П. Казаринов, И.И. Нестеров, А.А. Булыникова, Н.И. Байбородских, Г.Н. Карцева и др. – основные исследователи, занимавшиеся изучением баженовской свиты уже с начальных этапов освоения региона.

Баженовская свита – геологическая формация, в которой заключены огромные нефтяные ресурсы. Её площадь составляет более 1 млн км² при средней толщине в 30 м. Свита расположена на территории Западной Сибири и залегает на глубинах 2–3 тыс. м. По оценкам геологов, содержащиеся в ней ресурсы нефти могут составлять 150–500 млрд т. Их разработка в будущем может стать второй очередью для Западной Сибири, старые месторождения которой сейчас демонстрируют снижение добычи. Баженовская нефть отличается высоким качеством – лёгкая и малосернистая, а значит, её просто перерабатывать. Но есть проблема: порода, в которой она содержится, плотная, как камень. Добыть из неё нефть традиционными методами невозможно. Часто баженовскую свиту сравнивают со сланцевыми нефтеносными формациями США. Они действительно похожи, однако есть и существенные различия в геологических условиях залегания, поэтому просто взять и перенести американские технологии на российскую почву невозможно. К тому же этому препятствуют и санкционные ограничения.

На открытие новой нефтематеринской породы никто не обратил внимание, кроме Фармана Курбановича Салманова. Через семь лет на Салымском месторождении, где работала Правдинская экспедиция, организованная Салмановым, подняли первую нефть баженовской свиты.



Поисками способов извлечения баженовской нефти в те годы занялись две школы: в Тюмени на базе ЗапСибНИГНИ группу специалистов по изучению баженовской свиты создал И.И. Нестеров [2], в Новосибирске – Ф.Г. Гулари [7]. В настоящее время этим занимается коллектив Института нефтегазовой геологии и геофизики имени А.А. Трофимука СО РАН [1]. На территории Омской области изучением геологических отложений на Саргатской площади занимались учёные Ф.Г. Гулари, В.И. Николаев, Н.А. Туезова, А.А. Цапко, Н.П. Запывалов, К.А. Шпильман [5, 9–12].

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Баженовский горизонт Западной Сибири: Стратиграфия, палеогеография, экосистема, нефтеносность / [Ю.В. Брадучан, А.В. Гольберт, Ф.Г. Гулари и др.]. // Труды Института геологии и геофизики. Вып. 649. Новосибирск : Наука, Сиб. отд-е, 1986. 217 с.
2. Варзина В.Ф. Сводный геологический отчёт о результатах стратегически-поискового бурения на Ложниковской, Баженовской и Новологинской площадях (геологическое строение кайнозойских отложений Тарского Прииртышья). Тара – Новосибирск: Трест «Запсибнефтегеология», 1956. Кн. (244 лист.).
3. Геологический отчёт о результатах глубокого бурения на Саргатской площади за 1955 г. Т. (41 лист.).
4. Глубинное геологическое строение Западно-Сибирской низменности в пределах листа № 43. Кн. (146 лист.).
5. Гулари Ф.Г., Острый Г.Б. Нефтяная целина Сибири. Новосибирск : Зап.-Сиб. кн. изд-во, 1965. 67 с.
6. Гулари Ф.Г. Геология и нефтегазоносность мезозойских и кайнозойских отложений южной и центральной части Западно-Сибирской низменности : автореф. дис. ... д-ра геол.- мин. наук. Новосибирск, 1962. 34 с.; Дис. Новосибирск, 1962. 712 с.
7. Закономерности размещения и условия формирования залежей нефти и газа в мезозойских отложениях Западно-Сибирской низменности / Ф.Г. Гулари [и др.]. // Труды / М-во геологии СССР, СНИИГГИМС, АН СССР, Сиб. отд-е, Ин-т геологии и геофизики. Вып. 13. М. : Недра, 1972. 309 с.
8. Материалы по Саргатской структуре. 1953. Кн. (8 лист.).
9. Николаев В.И. Отчёт о работах Андреевской сейсмической партии 7/55, проведённых в Горьковском и Саргатском районах в 1955 г. Кн.(134 листа).
10. Туезова Н.А. Отчёт о работе тематической партии № 76/55 по изучению физических свойств Тарской, Саргатской, Большереченской площадей Западно-Сибирской низменности. Трест. Кн. (76 лист.).
11. Цапко А.А. Отчёт о работах Саргатской разведочной партии № 23/57, проведённой в Омской и Кировской областях. Кн. (323 лист.).
12. Шпильман К.А. Геологический отчёт о результатах разведочного бурения на Саргатской площади. 1958.

Пётр Владимирович Большаник – кандидат географических наук, доцент Омского государственного педагогического университета; mail@omgpu.ru.

Геохимические особенности свиты. По всей территории Западной Сибири, от юры до мела, наблюдаются невысокие концентрации серы в битумах, битумоидах. Нефть на Сургутском своде – сернистая, и битумоиды баженовской свиты в центральной части Западной Сибири – сернистые. В них обнаружены порфирины – специфические соединения, которые имеют своим конечным источником хлорофилл. Это первый признак того, что именно баженовская свита породила нефть Западной Сибири. Второй особенностью Баженовской свиты является её мощность, таких толщ в России больше не встречается.

REFERENCES

1. Bazhenovskij gorizont Zapadnoj Sibiri: Stratigrafiya, paleogeografiya, ekosistema, neftenosnost' / [Yu.V. Braduchan, A.V. Gol'bert, F.G. Gurari i dr.]. // Trudy Instituta geologii i geofiziki. Vyp. 649. Novosibirsk : Nauka, Sib. otd-e, 1986. 217 s.
2. Varzina V.F. Svodnyj geologicheskij otchyot o rezul'tatah strategicheski-poiskovogo bureniya na Lozhnikovskoj, Bazhenovskoj i Novologinovskoj ploshchadyah (geologicheskoe stroenie kajnozoijskih otlozhenij Tarskogo Priirtysh'ya). Tara – Novosibirsk: Trest «Zapsibneftegeologiya», 1956. Kn. (244 list.).
3. Geologicheskij otchyot o rezul'tatah glubokogo bureniya na Sargatskoj ploshchadi za 1955 g. T. (41 list.).
4. Glubinnoe geologicheskoe stroenie Zapadno-Sibirskoj nizmennosti v predelakh lista № 43. Kn. (146 list.).
5. Gurari F.G., Ostryj G.B. Neftyanaya celina Sibiri. Novosibirsk : Zap.-Sib. kn. izd-vo, 1965. 67 s.
6. Gurari F.G. Geologiya i neftegazonosnost' mezozoijskih i kajnozoijskih otlozhenij yuzhnoj i central'noj chasti Zapadno-Sibirskoj nizmennosti : avtoref. dis. ... d-ra geol.- min. nauk. Novosibirsk, 1962. 34 s.; Dis. Novosibirsk, 1962. 712 s.
7. Zakonomernosti razmeshcheniya i usloviya formirovaniya zalezhej nefi i gaza v mezozoijskih otlozheniyah Zapadno-Sibirskoj nizmennosti / F.G. Gurari [i dr.]. // Trudy / M-vo geologii SSSR, SNIIGGIMS, AN SSSR, Sib. otd-e, In-t geologii i geofiziki. Vyp. 13. M. : Nedra, 1972. 309 s.
8. Materialy po Sargatskoj strukture. 1953. Kn. (8 list.).
9. Nikolaev V.I. Otchyot o rabotah Andreevskoj sejsmicheskoy partii 7/55, provedyonnyh v Gor'kovskom i Sargatskom rajonah v 1955 g. Kn.(134 list.).
10. Tuezova N.A. Otchyot o rabote tematicheskoy partii № 76/55 po izucheniyu fizicheskikh svojstv Tarskoj, Sargatskoj, Bol'sherechenskoj ploshchadej Zapadno-Sibirskoj nizmennosti. Trest. Kn. (76 list.).
11. Capko A.A. Otchyot o rabotah Sargatskoj razvedochnoj partii № 23/57, provedyonnoj v Omskoj i Kirovskoj oblastyah. Kn. (323 list.).
12. Shpil'man K.A. Geologicheskij otchyot o rezul'tatah razvedochnogo bureniya na Sargatskoj ploshchadi. 1958.

Piotr Vladimirovich Bolshanik – Cand. Sc. {Geography}, Associate Professor of Omsk State Pedagogical University; mail@omgpu.ru.

Статья поступила в редакцию 22.11.2021 г.



ДУХОВНОЕ И ФИЗИЧЕСКОЕ ЗДОРОВЬЕ НАЦИИ

УДК 7.07+74.01/.09
ГРНТИ 18.31.15

«ПАЧИНСКИЕ» ПЛЕНЭРЫ ОМСКОГО МУЗЕЯ КОНДРАТИЯ БЕЛОВА

Л. М. Олещенко
Омский музей Кондратия Белова
Россия, 644010 г. Омск ул. Валиханова 10; k.belov@mail.ru

Автор знакомит читателей с формой сотрудничества между Омским музеем Кондратия Белова и культурными учреждениями Кузбасса, составной частью которого стали межрегиональные пленэры, проводимые музеем с 2017 г. в селе Пача, на родине народного художника СССР К.П. Белова.

Ключевые слова: межрегиональные пленэры, сотрудничество, культурные учреждения, патриотическое воспитание, Омская и Кемеровская области.

«PACHA» PLEIN-AIRS OF KONDRATIY BELOV OMSK MUSEUM

L. M. Oleschenko
Kondraty Belov Omsk Museum
Russia, 644010 Omsk, ul. Valikhanov 10; k.belov@mail.ru

The author introduces readers to the implementation of cooperation by Kondraty Belov Omsk Museum with cultural institutions of Kuzbass. Interregional plein-airs have become an integral part of this partnership. They have been held by the museum since 2017 in the village of Pacha, the birthplace of K.P. Belov, People's Artist of Russia.

Keywords: interregional plein-airs, cooperation, cultural institutions, patriotic education, Omsk and Kemerovo regions.

Развивая сотрудничество с культурными учреждениями Кузбасса, Кузбасским центром искусств, Омским региональным отделением ВТОО «Союз художников России» с 2017 г. музей Кондратия Белова проводит межрегиональные пленэры для художников в селе Пача Яшкинского района Кемеровской области, где прошли детские и юношеские годы народного художника. Место проведения пленэров выбрано не случайно. В этом селе прошли его детство и юность.

В своих воспоминаниях Белов писал:

«Я люблю это место, оно мне очень дорого. В детстве я всегда бегал сюда полюбоваться зовущей синевой далью, хрусталём сверкающей, быстро несущейся горной рекой... И теперь, в преклонных годах своих, когда приезжаю на родину, в первую очередь иду туда, где когда-то бегали мои босые ноги» [1].

Перед организаторами пленэров стояло много задач, главные среди которых:



– предоставить художникам возможность писать этюды в одном из красивейших мест Кузбасса;

– принять участие в мероприятиях, проводимых в г. Кемерово, с. Пача, способствующих укреплению связей Омского музея Кондратия Белова с культурными учреждениями;

– провести мастер-классы для детей села Пача и посёлка городского типа Яшкино, реализующие задачи педагогического характера, позволяющие детям познакомиться с художественными практиками работы над этюдами;

– пропагандировать творчество Кондратия Белова;

– привлечь внимание органов образования, культуры г. Омска и Кузбасса к решению задач по поддержке творчества художников, эстетическому и патриотическому воспитанию молодого поколения средствами искусства.

В разное время в пленэрах приняли участие заслуженный художник России, действительный член Академии художеств Республики Казахстан А. Шакенов (1943–2018); заслуженный художник России И. Санин; заслуженные деятели культуры Омской области Е. Дорохов, С. Зольников; В. Белоусов, В. Сидоров, П. Кравцов, А. Кравцов, Р. Нуриев, Н. Бабаш, Л. Дегтярёва, Т. Колточихина (Омск), Н. Бублик, В. Доценко (Кемерово), И. Яскевич (Томск), М. Лямкин (Новосибирск), В. Шипило (Барнаул); ныне живущий в Германии выпускник художественно-графического факультета ОмГПИ А. Прокин-Ротенбергер.

Первый пленэр прошёл в 2017 г. и был посвящён 80-летию со дня рождения заслуженного деятеля искусств России Станислава Кондратьевича Белова и 117-летию со дня рождения его отца, народного художника России Кондратия Петровича Белова.

Проведению пленэра «Пача – 2017» оказали всестороннюю поддержку: председатель Яшкинского районного Совета народных депутатов Ю.Э. Вульф, глава Пачинского сельского поселения И.И. Бердюгина, директор детской школы искусств № 7 им. М.М. Вернера – Е.А. Токтогулова.

Участников пленэра встретили хлебом-солью и песнями в исполнении хора русской песни «Берегиня». Для них прошли экскурсии в библиотеке, музее общеобразовательной школы. Учащиеся школы искусств подготовили небольшой концерт, раскрывший одарённость и искренность молодых исполнителей разных жанров музыкального искусства.

Художники провели дни, наполненные творчеством, изображали всё, что сочли интересным: уголки старой Пачи, церковь Св. Троицы, речку Пача с её мостиками и великолепным природным окружением, величественную Томь, скалистые берега и многое другое, что нашло отклик в их душах. Они также посетили музей-заповедник «Томская Писаница».

2 июля жители села увидели выставку, открытую в Доме культуры. Все работы были подарены пачинцам как дань уважения их гостеприимству, щедрости и доброжелательности. В память о знаменитом земляке пачинцев художники обозначили путь к роднику, назвав его именем Кондратия Белова. С тех пор к роднику ходят сельчане Пачи за чистой водой, вспоминая о художнике, прославившем их родное село.

Пленэр – 2017 широко освещался в местной печати. Статьи о нём можно найти в интернете.

6 октября 2017 г. в Омском музее Кондратия Белова прошла выставка участников пленэра: «По Беловским местам». Из с. Пача на выставку приезжал краевед, фотохудожник, уроженец села, внештатный фотокорреспондент газеты «Яшкинский вестник» Юрий Иванович Зыков. Он поделился своими воспоминаниями о Кондратии Белове, передал в дар музею некоторые документы, связанные с его именем.

Пленэр «Пача – 2019» был наполнен новыми событиями, среди которых самое запоминающееся – подписание договора о сотрудничестве между Кузбасским центром искусств и Омским музеем Кондратия Белова.

23 марта 2020 г. в Омском музее Кондратия Белова прошла выставка: «Село моей юности. Пача», посвящённая 120-летию со дня рождения Кондратия Петровича Белова [2]. На ней экспонировались работы художника и участников пленэра «Пача – 2019». Издан каталог выставки.

Пленэр «Пача – 2021» стал реализацией сотрудничества по многим направлениям. Так, в г. Кемерово в музейной галерее библиотеки им. В.Д. Фёдорова в рамках X Международного фестиваля-конкурса искусств им. М.М. Вернера состоялась межрегиональная художественная выставка «Село родное», посвящённая 120-летию со дня рождения Кондратия Петровича Белова. На торжественной церемонии присутствовали: министр культуры и национальной политики Кузбасса Марина Евса, председатель



комитета по культуре, образованию и национальной политике парламента Кузбасса Ирина Фёдорова и др. На выставке были представле-

ны работы их знаменитого земляка, а также 35 работ в разных техниках (пастель, акварель, темпера, масло) участников пленэра – 2019 г.



Участники пленэра «Пача-2017» и хор русской песни «Берегиня»



Директор Кузбасского центра искусств В. Каплунов и директор Омского музея Кондратия Белова В. Белов подписывают договор о сотрудничестве. Кемерово, 2021 г.



На выставке в музейной галерее библиотеки имени В.Д. Фёдорова. Кемерово, 2021 г.

Запоминающимся стало и посещение Кузбасского центра искусств. Его директор Валерий Каплунов рассказал о перспективах развития культуры и искусства в Кузбассе, о том, какие проекты реализуются в настоящее

время и какие намечены. Участники пленэра познакомились с выставкой керамики и экспозицией копий работ Иеронима Босха и Питера Брейгеля-старшего, выполненных на основе современных технологий.



Ещё одно направление – сотрудничество с детскими школами искусств Кузбасса. В течение 2021 г. музей осуществлял рецензирование работ учащихся, представленных на фестиваль-конкурс искусств имени М. Вернера. Из Пачи в Кемерово на подведение его итогов выезжали члены жюри: В. Белов и С. Зольников.

В Паче реализован проект «Этнокультурная языковая арт-лаборатория». На этом мероприятии, прошедшем совместно с Домом культуры, ребята – победители фестиваля-конкурса, приехавшие из поселка Яшкино, и учащиеся Пачинской детской школы искусств расписали заброшенную стену в стиле «граффити». На фасаде Дома культуры была нарисована эмблема фестиваля-конкурса. Художники провели пленэр в парке вместе с приехавшими детьми, поделились секретами написания этюдов, ответили на интересующие их вопросы (см. фото на четвёртой странице обложки). Во время каждого своего приезда художники проводят мастер-классы с учащимися детской школы искусств и всеми детьми села, которые желают порисовать вместе с ними.

Ещё одно важное событие – День памяти. Участники пленэра, администрация Дома культуры, местные жители осуществили шествие со свечами к памятнику пачинцам, погибшим во время Великой Отечественной войны.

По окончании пленэра в Доме культуры, которому в 2020 г. по инициативе жителей села было присвоено имя Кондратия Белова, открылась выставка пленэрных работ худож-

ников. По две работы каждый художник оставил пачинцам в дар по сложившейся традиции.

На открытии вставки присутствовали: директор Пачинского Дома культуры Софья Симакова, директор Кузбасского центра искусств Валерий Каплунов, председатель Совета народных депутатов Яшкинского муниципального округа Юрий Вульф, начальник Пачинского территориального управления Ирина Бердюгина.

Владимир Белов поблагодарил всех организаторов пленэра, выставок, культурных мероприятий, а также местных жителей за тёплый приём. Он выразил уверенность в необходимости дальнейшего сотрудничества.

Участники пленэра, гости, жители села посмотрели фильм о Кондратии Белове, снятый к его 100-летию юбилею. В школе искусств состоялся творческий вечер художника и исполнителя собственных песен Александра Брюховецкого. Перед собравшимися выступил семейный дуэт «Де'СанТ» кемеровчан: председателя Союза композиторов Кузбасса Татьяны Болотовой и её супруга Александра.

Но самое главное – это то, что художники получили возможность писать этюды не заботясь о бытовых условиях, находясь в постоянном общении, которое их сплотило и сделало друзьями. Каждый их день был наполнен работой, в которой они находили новые сюжеты, из которой черпали вдохновение.

Все те, кто побывал в Паче, мечтают о новой поездке, настолько притягательна и располагает к творчеству атмосфера этого удивительного места.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Кондратий Белов. О моей жизни. Омск, 2005. С. 14.
2. В Паче проходит пленэр омских художников [Электронный ресурс] // Сайт Яшкинского муниципального округа. URL: <http://www.yashrn.ru/glavnaya/2985-v-pache-prokhodit-vyezdnj-plener-omskikh-khudozhnikov>.

Людмила Михайловна Олещенко — кандидат исторических наук, доцент, научный сотрудник Омского музея Кондратия Белова; ludmila4848@bk.ru

REFERENCES

1. Kondratij Belov. O moej zhizni. Omsk, 2005. S. 14.
2. V Pache prohodit plener omskih hudozhnikov [Elektronnyj resurs] // Sajt Yashkinskogo municipal'nogo okruga. URL: <http://www.yashrn.ru/glavnaya/2985-v-pache-prokhodit-vyezdnj-plener-omskikh-khudozhnikov>.

Lyudmila Mikhailovna Oleschenko – Cand. Sc. {History}, Associate Professor, Researcher at Belov Omsk Museum; e-mail: ludmila4848@bk.ru

Статья поступила в редакцию 29.09.2021 г.



УДК 7.011

ГРНТИ 18.31.15

КАК ЛИКВИДИРОВАТЬ «ПРОРЫВ КАНАЛИЗАЦИИ» В КУЛЬТУРЕ?

*В. Г. Останина**Омское региональное отделение Петровской академии наук и искусств**Россия, 644046, г. Омск, просп. К. Маркса, 35*

Автор рассказывает о фильме «Казачество» члена-корреспондента ПАНИ Николая Третьяка и выставке картин, посвящённых культуре, быту казаков, организованной в библиотеке им. В.В. Вересаева в Химках, поднимает проблему сохранения культурных традиций.

Ключевые слова: выставка картин, портреты казаков, Московское отделение Петровской академии наук и искусств, антикультура, верность традициям.

HOW TO ELIMINATE THE “SEWERAGE BREAKTHROUGH IN CULTURE”?

*V. G. Ostanina**Omsk Regional Branch of the Petrovsk Academy of Sciences and Arts**Russia, 644046, Omsk, prosp. K. Marks, 35*

The author tells about the film "Cossacks" by the corresponding member of PANI Nikolai Tretyak and the exhibition of paintings dedicated to the culture, life of the Cossacks, in the library. Veresaeva in Khimki. She raises the problem of preserving cultural traditions.

Keywords: an exhibition of paintings, portraits of Cossacks, Moscow branch of the Petrovsk Academy of Sciences and Arts, anti-culture, loyalty to traditions.

От редакции

Поставленный вопрос звучит всё тревожнее, касаясь непосредственно воспитания подрастающих поколений, а значит, и будущего страны. Так, актриса Ольга Будина обращает внимание на пропаганду нетрадиционных отношений, когда оштрафованный за это телеканал «МУЗ-ТВ» вскоре провёл свой юбилейный концерт в Кремле. В Стратегии национальной безопасности предусмотрена защита российского общества от внешней идейно-ценностной экспансии и деструктивного информационно-психологического воздействия. Говоря о пропаганде нехарактерных для нас «ценностей», Будина обращает внимание на то, что в Центре Мейерхольда датский театр показывал спектакль при поддержке государственных структур. «То есть это такое представление датчан о культуре "ниже пояса" – вот это для них важно. И мы почему-то должны смотреть это в центре Москвы»¹.

Вспомним излом 1990-х годов, когда «сверху» обществу навязывалась идея виновности Советского государства в развязывании Второй мировой войны, а «снизу» активизировались публикации воспоминаний, писем и дневников, движение в защиту Дня Победы. Так и сейчас, «сверху» навязываются идеи «толерантности», сексуальной распушенности, а «снизу» продолжают традиции духовности, уважения к культуре предков. И хоть стремятся телеканалы при «поддержке» госструктур забить эти ростки наглым навязыванием чуждых «ценностей», однако народ продолжает жить по своим законам. Тем более дороги каждое явление, каждый артефакт, отвечающие духовным запросам россиян.

¹ Ольга Будина заявила о преступлениях элитки, дошедших до Кремля // Первый русский. Царьград. 27 ноября 2021 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://tsargrad.tv/articles/olga-budina-o-prestuplenijah-jelitki-doshedshih-dokremlja_452427 (дата обращения: 30.11.2021 г.).



Видеофильм «Казачество» в фильмотеке Владимира Семёновича Кузнецова, вице-президента ПАНИ, занимает особое место. Он рассказывает о выставке картин двух художниц Людмилы Киселёвой и Екатерины Чижун, открывшейся 24 августа в библиотеке им. Вересаева в Химках. Автор и ведущий проекта знакомит зрителя с жанровым разнообразием работ, техникой исполнения, но главное внимание уделяет содержанию выставки: картины рассказывают о богатых традициях, культуре и быте казачества. «Из истории ничего нельзя выбросить, – говорит он, – тем более, когда речь идёт о казачестве, и эта выставка – яркое подтверждение тому, что традиции самобытного сословия живы. Она развенчивает ложные представления, сложившиеся в наше противоречивое время о вырождении этого вольного и героического сословия в рязеных». В экспозиции нет случайных сюжетов, потому что авторы – представительницы казацкого рода – впитали с детских лет всё самое дорогое и близкое из родных истоков и во всей полноте раскрыли красоту и благородство своих земляков. Чувство рода помогало в создании высокохудожественных портретов, ярких и запоминающихся моментов из жизни людей и природы.

Познакомившись с экспозицией выставки, представленной множеством портретов, пейзажей, натюрмортов, мы переносимся в реальный живой мир, следуя за видеосюжетом члена-корреспондента ПАНИ Николая Третьяка. Это лирическое отступление с высоты птичьего полёта открывает нам прекрасные уголки и просторы края, где живут и трудятся новые поколения казачьего сословия, бережно сохраняя традиции, обычаи, культуру славных предков. Мы видим радующую глаз природу в верховьях Дона и Хопра, слышим названия станиц, основанных в начале XVII века, бываем возле отчего дома Михаила Александровича Шолохова. В этом доме рождался замысел и писались первые главы будущего романа «Тихий Дон». Забегая вперёд, надо сказать, что глубокий по содержанию фильм явился ещё одним земным поклоном памяти великого классика мировой и отечественной литературы, вышедшего из среды самобытного, свободлюбивого донского казачества. Благодаря

гениальному произведению была явлена миру правда о самых трагических событиях в отечественной истории начала XX века.

И вот мы снова возвращаемся на выставку картин и вглядываемся в открытые мужественные лица потомственных казаков на портретах, видим излучающие доброту и душевное спокойствие лица казачек. Неповторимый запах красок живописи здесь сливается с щедрым ароматом шолоховских страниц, многоцветьем великого русского Слова. Именные гости выставки: Александр Иванов, академик ПАНИ; Валерий Максимов, академик РАЕН, ЕАН, ПАНИ; профессор и представитель молодого поколения Алексей Мкрытчан, слушатель школы журналистики – все говорили о достоинствах картин, о высоком мастерстве авторов, о значении выставки для воспитания молодёжи в духе верности традициям, преданности Родине, о «Тихом Доне» Шолохова.

Так, академик Максимов своё выступление завершил словами: «Мы живём в XXI веке и видим, что ничего подобного шолоховскому роману в нашей литературе не создано». И мне вспомнилось, как в мае прошлого года проходило обсуждение романа «Тихий Дон» на телеканале «Культура». Тогда ведущий программы «Игра в бисер» Игорь Волгин задал вопрос участникам передачи: «Возможно ли в наше время появление такого же мощного романа?» Ответ филолога Палиевского прозвучал неожиданно: «Наше время – это прорыв канализации в культуре». Как ни горько, но точнее не скажешь.

И в то же время есть вера и надежда, что здоровые силы, противостоящие антикультуре, сохранились, они питаются энергией традиций своего народа, энергией родной земли, политой потом и кровью предков, воспетой и омытой слезами. Ведь именно верность народным традициям, не отделимым от православия, помогла казачеству выстоять и выжить в самые тяжелейшие периоды отечественной истории и сохранить всё лучшее для новых поколений. Здоровые силы дают и здоровые всходы. Это утверждается замечательной выставкой Людмилы Киселёвой и Екатерины Чижун. Это красной нитью проходит через весь фильм «Казачество».

Валентина Григорьевна Останина – поэт, переводчик, член ПАНИ, член Союза писателей России; ostanina1945@yandex.ru

Valentina Grigorievna Ostanina – Poet, Translator, Member of the Union of Writers of Russia.

Дата поступления в редакцию 26.09.2021 г.



УДК 547:58.04
ГРНТИ 31.23.01

БИОДЕГРАДАЦИЯ? НЕТ, БИОСИНТЕЗ



А.З. Миндубаев

*Институт энергетики и перспективных технологий
ФИЦ «Казанский научный центр РАН»*

Россия, 420111, Татарстан, г. Казань, ул. Лобачевского, 2/31

Биологическое расщепление сложных веществ – это целый мир. Здесь мы видим эволюцию в действии, процесс, позволяющий включать в природный круговорот новые вещества, ранее никогда в него не входившие, соответственно, появление новых ферментов с необычной активностью, кодирующих эти ферменты генов и плазмид. А в перспективе – возникновение новых форм жизни и рост уровня сложности самой биосферы. Но и это не все! Стало ясно, что между анаболизмом и катаболизмом не существует грани. Опасные для живых организмов вещества, включая даже ряд неприродных, могут служить синтонами, «кирпичиками» для построения классических природных молекул, включая даже самые сложные, например, белки. После этого они поглощаются биосферой без следа. Одним словом, окружающий мир в очередной раз оказывается намного сложнее представлений о нём. А нам, исследователям, следует научиться управлять процессом биодеструкции. Тогда, наконец, возникнет кардинальное решение назревшей проблемы загрязнения окружающей среды. Вот таким необычным, даже неожиданным примерам биodeградации посвящается эта статья.

Ключевые слова: биodeградация, биосфера, метаболизм, обратимость ферментативных реакций.

BIODEGRADATION? NO, BIOSYNTHESIS

Mindubaev A.Z.

Institute of Energy and Advanced Technologies

Federal Research Center "Kazan Scientific Center of the Russian Academy of Sciences"

Russia, 420111, Tatarstan, Kazan, ul. Lobachevskogo, 2/31

The biological fermentation of complex substances is the whole world. Here we can see evolution in action, a process that allows to include new substances, that have never been there before, to the natural cycle. Correspondingly, there appear new enzymes with unusual activity, genes encoding these enzymes, and plasmids. In the future, the emergence of new forms of life and an increase in the complexity of the biosphere itself. But that is not all! It has become clear that there is no borderline between anabolism and catabolism. Substances that are hazardous to living organisms, including even a number of non-natural ones, can serve as synthons, "building blocks" for the construction of classical natural molecules, including even the most complex ones, like proteins. Then they are absorbed by the biosphere without a trace. In short, the world around us once again turns out to be much more complex than our perceptions of it. And we, scientists, should learn how to control the process of biodegradation. Then, finally, there will be a radical solution to the overdue problem of environmental pollution. This article is devoted to such unusual, even unexpected examples of biodegradation.

Keywords: biodegradation, a biosphere, metabolism, reversibility of enzymatic reactions.

В предыдущих статьях, посвящённых биodeградации неприродных веществ, рассказано так много об этом явлении, что возникает закономерный вопрос: может, хватит? Пора остановиться? Однако тема биodeградации (как, впрочем, любая научная тема) неисчерпаема. Интересных примеров, каждый из которых достоин быть доведённым до читателя, очень много.

Вспоминаю время, когда мне казались интересными только пути биологического синтеза сложных молекул, те метаболические пути, которые принято называть анаболизмом.

Катаболизм, то есть распад сложных молекул до простых, метаболическое разложение, казалось тогда чем-то заурядным, незатейливым. «Ломать не строить» – гласит пословица. И только всерьёз занявшись проблемой биodeградации, я понял, насколько был неправ.

В то время, когда я только начинал заниматься микробным обезвреживанием белого фосфора (об этой работе я постарался как можно более увлекательно рассказать в статье [1]), сразу же увлёкся проблемой биodeградации. Это знаковое для меня событие произошло более двенадцати лет назад. Данное направление



научных исследований к тому времени уже имело серьёзное развитие как вширь, так и вглубь. Биодegradация описана для большинства классов веществ, в основном органических. В том числе для многих соединений фосфора, хотя способность микробов метаболизировать фосфор в виде простого вещества до начала наших исследований [2–5] описана не была. И, честно признаюсь, я очень рад, что своей работой смог пополнить копилку знаний в этой очень важной для защиты окружающей среды области. За это выражаю глубокую признательность коллегам, каждый из которых внёс свой вклад в это большое общее дело.

Таким образом, с точки зрения практического использования и патентной защищённости биодegradация на сегодняшний день стала чётко обособленной дисциплиной со своей внутренней структурой, своими направлениями [6]. С точки зрения фундаментальной науки биодegradация гармонично вписывается в ставшие классическими дисциплинами биохимию, метаболомику, энзимологию, молекулярную биологию, теорию эволюции. Её невозможно вычлениить из постоянно протекающих в биосфере метаболических путей по простой причине. Я постарался обрисовать в статье [7], что многие вещества, близкие по строению к созданным человеком ксенобиотикам, а в некоторых случаях даже идентичные им, постоянно присутствуют в окружающей среде. Соответственно, не существуют какие-то особенные пути метаболизма, характерные только для искусственных веществ.

Многозначное и имеющее в русском языке негативный оттенок слово «дegradация» в дословном переводе с латыни означает «упрощение». В профессиональном научном языке негативного оттенка у него нет. Соответственно, сложносоставное слово «биодegradация» подразумевает упрощение структуры вещества под влиянием биохимических реакций. И у специалистов, работающих в этой области, термин «биодegradация» интуитивно ассоциируется именно с упрощением структуры.

Это соответствует действительности, если речь идёт о веществах сложного строения, таких как полимеры. А если биодegradации подвергается вещество простейшей структуры? В таком случае чаще всего, наоборот, происходит усложнение строения. В статье [6] я рассказывал про синильную кислоту и её соли цианиды – одни из опаснейших ядов. Рассказывал и про то, что в процессе эволюции живые организмы «изобрели» множество

приёмов обезвреживания этих веществ. Очевидно, что расщепить молекулу, содержащую всего один атом углерода, не удастся – расщеплять попросту нечего. А одним из самых эффективных путей обезвреживания синильной кислоты является конденсация с аминокислотой цистеином при помощи фермента цианоаланинсинтазы. При этом отщепляется сероводород и образуется аминокислота β-цианоаланин. А дальше в дело вступает фермент цианоаланингидратаза, который гидролизует β-цианоаланин до аспарагина и аспарагиновой кислоты (рис. 1). Так молекула синильной кислоты включается в состав сразу двух аминокислот, входящих в состав белков и являющихся предшественниками множества жизненно необходимых метаболитов [8].

Этот путь обезвреживания цианидов оказался настолько удачным, что закрепился у самых разнообразных форм жизни: бактерий, зелёных растений (рис. 2), позвоночных и беспозвоночных.

Надо отметить, что цианоаланингидратаза осуществляет ещё более интересную реакцию конденсации синильной кислоты с серином. При этом отщепляется не сероводород, а вода, то есть путь совсем уж экологически чистый (см. рис. 1). Но скорость этой реакции в двадцать раз ниже, чем с цистеином, и в природе она происходит значительно реже [9].

В этом смысле очень показательны примеры биодegradации анилина. Анилин (фениламин, аминобензол) – крупнотоннажный промышленный продукт – сырьё в производстве красителей и лекарств, имеющее долгую (с позапрошлого века) и славную историю. Связь с органическими красителями запечатлена даже в самом названии вещества (рис. 3): анилин впервые был получен термическим разложением индиго, добываемого из растения *Indigofera anil*. Позднее его стали производить из более доступного сырья – каменноугольной смолы. А в 1842 г. наш великий соотечественник, химик-органик Николай Николаевич Зинин разработал получение анилина восстановлением нитробензола. Этот метод, названный реакцией Зинина, не утратил значение до сих пор. В последние годы анилин начал интересовать как мономер, полимеризацией которого получают полианилин – уникальный «органический металл», полимер, проводящий электрический ток. Вещество, вне всякого сомнения, очень полезное. Но... анилин ядовит и является опасным загрязнителем окружающей среды.

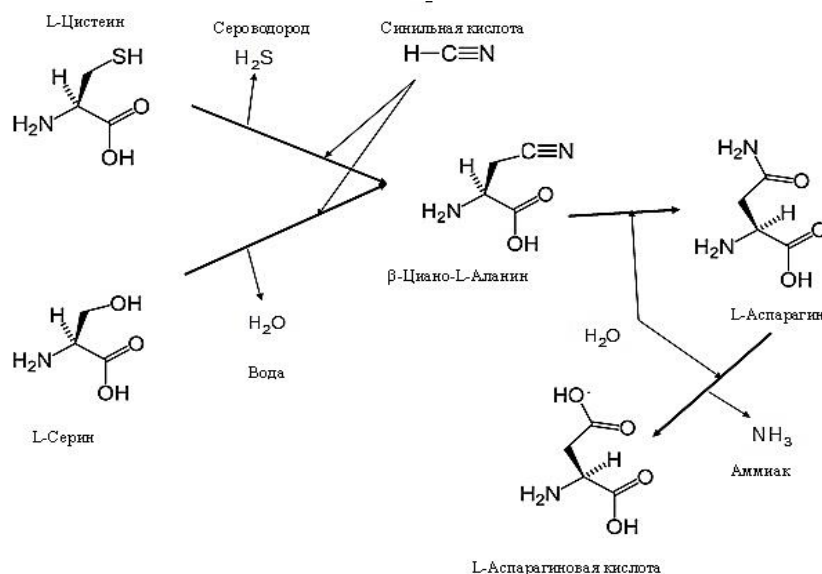
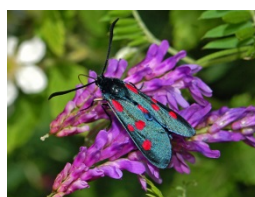


Рис. 1. Один из самых эффективных метаболических путей обезвреживания цианида при помощи пары ферментов цианоаланинсинтазы и цианоаланингидратазы. Рис. авт.



а



б



в

Рис. 2. Сорго (*Sorghum bicolor*) – замечательная зерновая и кормовая злаковая культура. Но некоторые её сорта вырабатывают цианогенный гликозид дуррин. И эти же растения способны превращать цианиды в аспарагин [8] (<https://www.rock-cafe.info/posts/sorghum-plant-736f726768756d.html>) (а). Но сорго не исключение. Цианогенные гликозиды содержатся в гемолимфе некоторых насекомых, например, бабочек пестрянок (род *Zygaena*) (внизу слева), контрастная окраска которых предупреждает: существо ядовито (https://en.wikipedia.org/wiki/Zygaena_ioniceae)! (б); в ядрышках косточковых культур, например, горького миндаля (*Prunus dulcis* var. *amara*), с запахом которого сравнивают запах синильной кислоты (<https://gmsemena.ru/upload/iblock/72d/72df0eca2c94f6fe79ce2ff0b803d624.jpg>) (в)



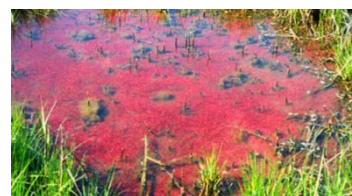
а



б



в



г

Рис. 3. Органический краситель индиго является одним из многочисленных производных анилина. Именно им красят джинсы (<https://www.pinterest.ca/pin/259027416037780954/>) (г). Ранее его получали из растений индигоноса красильного *Indigofera tinctoria* семейства бобовых (<https://www.amazon.in/stores/page/A35B5495-05F1-4946-BB9E-7A9A437E76CA>) (б) и вайды красильной *Isatis tinctoria* семейства крестоцветных (https://treespk.ru/catalog/products/tsvety/vayda_krasilnaya_100_semyan/) (а). Позднее стали производить химическим путём. В последнее время снова возвращаются к биологическому производству, правда, уже при помощи бактерий (з). Расплодившиеся в водоёме пурпурные бактерии (правда, на снимке изображены серные) (<https://askmicrobiology.com/purple-sulfur-bacteria/>)



Конечно, микроорганизмы, обезвреживающие анилин, нашлись. Среди них пурпурные (см. рис. 3, з) несерные бактерии родококки, которые способны к фотосинтезу и содержат пигменты бактериохлорофиллы, придающие скоплениям этих бактерий броскую пурпурную окраску. Для этих микроорганизмов давно замечена способность карбоксилировать анилин в орто-положение с образованием антраниловой кислоты – предшественника аминокислоты триптофана [10] (рис. 4). То есть, токсичное вещество превращается в ценные биологические молекулы, практически не претерпевая структурных изменений! И бензольное кольцо, и атом азота аминокислоты остаются на месте. Напомним, что триптофан для млекопитающих является незаменимой кислотой. Он входит в состав

белков и является биохимическим предшественником гормонов серотонина и мелатонина. Предшественником упоминавшегося выше синего красителя индиго тоже является триптофан, точнее, его боковой радикал индол. Он-то и образуется из антранилата.

Другая бактерия, *Desulfobacterium aniline*, для которой термин «анилин» стал видовым названием, карбоксилирует анилин в пара-положение с образованием *p*-аминобензойной кислоты – предшественника фолиевой кислоты [11] (см. рис. 4). Фолиевая кислота, витамин В₉, вырабатывается кишечной микрофлорой человека и является ценным метаболитом, нехватка которого приводит к анемии. В ряде стран законодательство обязывает обогащать фолатом продукты питания, в частности, мучные изделия.

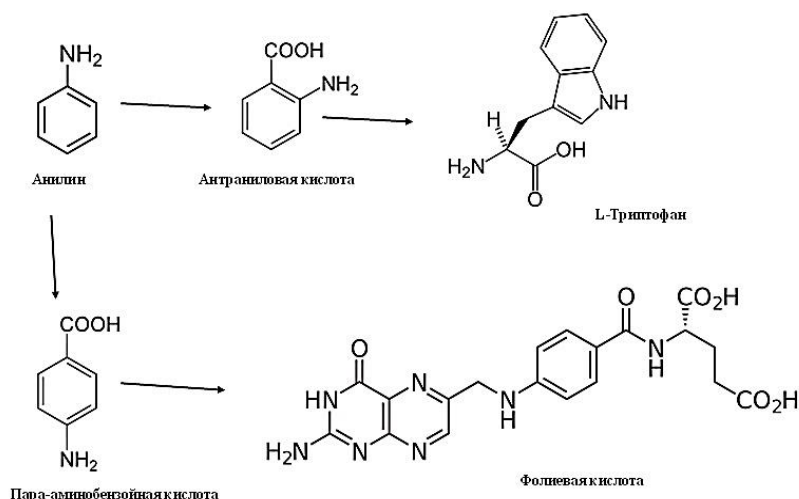


Рис. 4. Включение анилина в состав биологических молекул – убедительный пример биodeградации. Рис. авт.

Следует особо подчеркнуть, что в результате указанных превращений молекула анилина не разлагается. Она входит в состав более сложных биологических молекул целиком! В связи с этим следует упомянуть выдающегося американского химика Элиаса Джеймса Кори, создателя ретросинтетического анализа структуры органических молекул и основоположника учения о синтонах.

Что же такое синтон? Если объединить определения из Википедии и замечательной монографии [12], то получится примерно так: «реальная или идеализированная структурная единица молекулы, которая может быть введена или создана в результате возможных синтетических приёмов». Проще говоря, синтоны – это простые детали, из которых можно соби-

рять сложные молекулы. Конечно, говоря о синтонах, Кори и его последователи имели в виду органический синтез. Однако с полным правом о них может говорить и биохимик. То есть синильная кислота – это синтон для биосинтеза аспарагина, а анилин, соответственно, является синтоном для триптофана и фолиевой кислоты. Подобных примеров можно привести, по меньшей мере, несколько.

На рисунке 5, например, изображён метаболизм одноуглеродных фрагментов молекул, простейшей из которых является метан. Таким образом, схему можно представить как метаболические пути превращений метана. Следует сразу оговориться, что ни один вид живых организмов не может осуществить все эти превращения, они происходят на уровне

грибками *Gliocladium roseum* и *Muscodor albus* [13]. Бензол очень токсичен и обладает канцерогенным действием. Самые разнообразные живые организмы, от бактерий до млекопитающих, окисляют этот вредный ксенобиотик до фенола, который тоже очень ядовит [14].

Фенол образуется и в результате метаболизма пластификатора и антипирена трифенилфосфата [15], а также антисептиков парабенов [16]. Про фенол я уже писал в своей работе [17]. Там же я указал на возможность ферментативного превращения фенола в

аминокислоту тирозин, описанную в ряде статей [18].

Хотя нет указаний на то, что тирозин образуется из фенола в природе: ароматические вещества обезвреживаются, окисляясь до катехинов и муконовых кислот, о чём уже рассказывалось выше. Тем не менее, эволюционный отбор вполне может закрепить этот признак – обратную реакцию тирозинфеноллизазы, и в будущем могут появиться микроорганизмы, превращающие фенол в тирозин. Может быть, они уже существуют, просто ещё не попали в руки исследователей – кто знает?

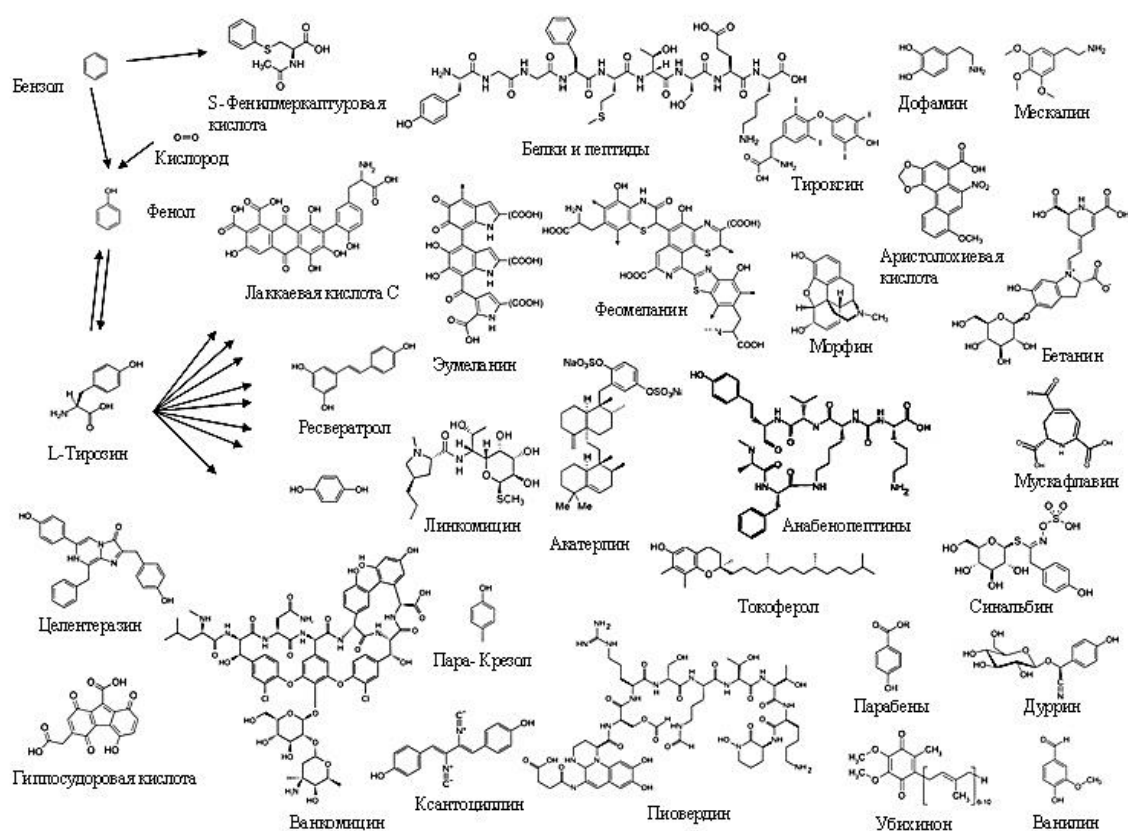


Рис. 6. Включение бензола и фенола в состав биологических молекул. Рис. авт.

А вот дальнейшие превращения тирозина в природе уже очень разнообразны, на рисунке представлена лишь часть их. Но что характерно, при всей непохожести строения и свойств, у абсолютного большинства из них бензольное кольцо сохраняется практически в неизменном виде. Этому эмпирическому факту есть фундаментальное объяснение: шестичленный углеродный ароматический цикл не напряжён и имеет высокую термодинамическую стабильность, поэтому не склонен к химическим превращениям.

Среди представленных на схеме веществ редкие исключения – пигмент грибов мукафлавин, в процессе биосинтеза которого бензольное кольцо превращается-таки в семичленный гетероцикл [19] и антибиотик линкомицин, подавляющий рост грамположительных бактерий [20]. У предшественника линкомицина ароматический цикл трансформируется до неузнаваемости в результате глубокой перестройки углеродного скелета.

Тирозин является предшественником многих, если не большинства, природных



пигментов. Большинство цветов (как у этих анютиных глазок *Viola tricolor*) и плодов окрашены в синие, фиолетовые, красные и розовые тона антоцианами – производными флавоноидов. Один из них – пеларгонидин (рис. 7). Основным предшественником антоцианов является фенилаланин: тем не менее, биосинтез из тирозина также отмечен [21, 22]. Желтая окраска той же самой фиалки обусловлена близкими по структуре к антоцианам пигментами антохлорами, синтезируемыми из тех же ароматических аминокислот [23].

Растения из порядка Centrospermae, например целозия серебристая (*Celosia argentea*), не содержат антоцианы (рис. 8). Их пигментами, придающими растениям красную, фиолетовую или жёлтую окраску, являются беталаины, которые, в отличие от антоцианов, полностью синтезируются из тирозина. Красно-фиолетовый цвет имеют бетацианины, жёлтый – бетаксантины. Их сочетание может давать оранжевый оттенок. Белые растения не способны синтезировать беталаины, биосинтез останавливается на бесцветных предшественниках пигментов. В результате цветовая палитра садовых целозий становится очень широкой [19].

Пигменты, близкие к беталаинам, окрашивают шляпки грибов красных мухоморов (*Amanita muscaria*), например, мускафлавин [19]. Из тирозина синтезируются также пигменты животных и плесневых грибов – меланины. Они придают цвет волосам млекопитающих и перьям птиц. Меланины подразделяются на два класса: эумеланины, имеющие чёрный цвет, и феомеланины жёлтого и красноватого цветов [24] (рис. 9). Гранулы эумеланина преобладают, например, в оперении горла и грудки самца домового воробья (*Passer domesticus*) (рис. 10), а в остальном оперении преобладают феомеланины.

Важным источником меланинов являются чернила головоногих моллюсков каракатиц (*Sepia officinalis*), имеющие особенный оттенок коричневого цвета – сепия – так любившийся художникам и фотографам (рис. 11).

А глубокий черный цвет оперения самца чудной райской птицы (*Lophorina superba*) из Новой Гвинеи, токующего перед невзрачной на вид самкой, определяется отнюдь не пигментами. Это пример оптической окраски – видимый свет на 99,95 % поглощается бахромчатой структурой поверхности бороздок перьев [25] (рис. 12).

Продуктом метаболизма тирозина (и фенилаланина) у млекопитающих является гомогентизиновая (2,5-дигидроксифенилуксусная) кислота. В большинстве случаев она подвергается дальнейшему распаду. Однако у гиппопотамов (*Hippopotamus amphibius*) она выделяется на поверхность кожи вместе с потом. Постепенно окисляясь кислородом воздуха, гомогентизиновая кислота превращается в димеры – гиппосударовую и норгиппосударовую кислоты, имеющие, соответственно, красный и оранжевый цвет благодаря хиноновому хромофору [26]. Они придают окраску знаменитому «кровавому поту» бегемотов, защищают их кожу от солнечных ожогов и обладают бактерицидным действием (рис. 13). Дальнейшее окисление приводит к полимеризации гомогентизиновой кислоты и образованию черного пигмента хиноновой структуры алкаптона.

Алкаптон образуется на коже гиппопотамов, а также в организме людей, страдающих генетическим заболеванием алкаптонурией – неспособностью расщеплять гомогентизиновую кислоту [27]. На рисунке 14 показана моча больных алкаптонурией, имеющая практически чёрный цвет. Для сравнения, показана светло-жёлтая моча здорового человека.

Оранжевые наросты на ветке *Coursetia glandulosa* из семейства бобовых – самки лаковых червецов *Laccifer laccis* (рис. 15). Эти насекомые продуцируют знаменитый шеллак – натуральную смолу, из которой производят лаки и изоляционные материалы. Яркую окраску шеллаку придаёт смесь пяти лаккаевых кислот А–Е, представляющих собой продукты конденсации производного антрахинона кермесовой кислоты и тирозина (лаккаевая кислота С) или его производных [28].

Целентеразин, образующийся при конденсации двух ароматических аминокислот – тирозина и фенилаланина, представляет собой не пигмент, а люциферин, ответственный за биолюминесценцию морских ракообразных и кишечнорастворимых [29]. Он входит в состав знаменитого зелёного флуоресцирующего белка, добываемого из медуз. Светящаяся в темноте медуза *Aequorea victoria* – продуцент флуоресцирующего белка и целентеразина (рис. 16).

А вот оранжевый пигмент корнеплодов моркови посевной (*Daucus carota* subsp. *sativus*) β-каротин не имеет отношения к ароматическим аминокислотам. Он так же, как зелёные хлорофиллы из листьев той же моркови, синтезируется из ацетилкофермента А [30, 31] (рис. 17 и 18).



Рис. 7. Анютины глазки
Viola tricolor
(<https://oir.mobi/661813-viola-ultramarin.html>)



Рис. 8. Целозия серебристая *Celosia argentea* (<http://ogorodnikam.com/wp-content/uploads/2016/10/1-775.jpg>)



Рис. 9. Красные мухоморы *Amanita muscaria*, например, мускафлавин [19].
(<https://ru.wikipedia.org/wiki>)



Рис. 10. И.И. Шишкин.
Дорожка в лесу. 1891.
Бумага, сепия, граф. карандаш 61. 4x44
(<https://gallerix.ru/album/Shishkin/pic/glr-772637939>)

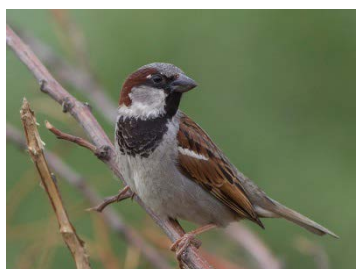


Рис. 11. Самец домового воробья *Passer domesticus*. (https://35photo.pro/photo_890581/)



Рис. 12. Самец чудной райской птицы
Lophorina superba
(<https://www.awesomeworking.xyz/oddities-of-nature=669>)



Рис. 13. Гиппопотам *Hippopotamus amphibius*
(<https://med-portal.az/wp-content/uploads/2018/12/alkaptonuriya.jpg>)



Рис. 14. Моча больных алкаптонурией, имеющая практически чёрный цвет; светло-жёлтая моча – здорового человека (<https://med-portal.az/wp-content/uploads/2018/12/alkaptonuriya.jpg>)



Рис. 15. На ветке *Coursetia glandulosa* из семейства бобовых – самки лаковых червецов *Laccifer lacca* (<https://upload.wikimedia.org>)

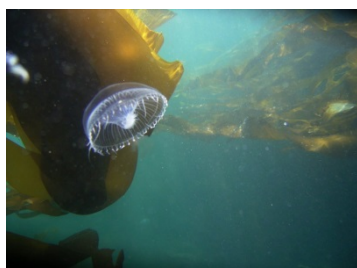


Рис. 16. Медуза *Aequorea victoria*
(<https://racerocks.ca/aequorea-victoria/>)



Рис. 17. Морковь посевная *Daucus carota* subsp. *sativus*
(https://pr0.zoon.ru/5cG3Al6oLxw7CzbSZFNPVw/2400x1500,q75/TBbe0Jvui6p69Omypu6R_9dcwdqKe35UO7b24UTsEjE_R_0Ms5ts05XfBxvOV3PN)



Схема на рисунке 18, отнюдь не является доказательством пользы пьянства. Тем более что большинство полезных веществ на ней образуется в организме не из этилового спирта. Этанол, а в особенности его токсичный метаболит ацетальдегид при неумеренном потреблении оказывают на человеческий организм разрушительное действие.

Главным источником жирных кислот и изопреноидов в природе является двууглеродный синтон – радикал ацетил в составе ацетилкофермента А. Прочие молекулы, в первую

очередь двууглеродные (для млекопитающих это уксусная кислота, для микробов пресловутые этанол и ацетальдегид, этан, хлорэтан, этилен, ацетилен, диэтиловый эфир, этилацетат, а также ацетон и угарный газ и многие другие), являются предшественниками ацетила. Ацетон, кстати, – трёхуглеродная молекула – в процессе метаболизма распадается на двууглеродный и одноуглеродный фрагменты [32]. То есть ацетон принимает участие в обеих метаболических схемах, представленных на рисунках 6 и 18.

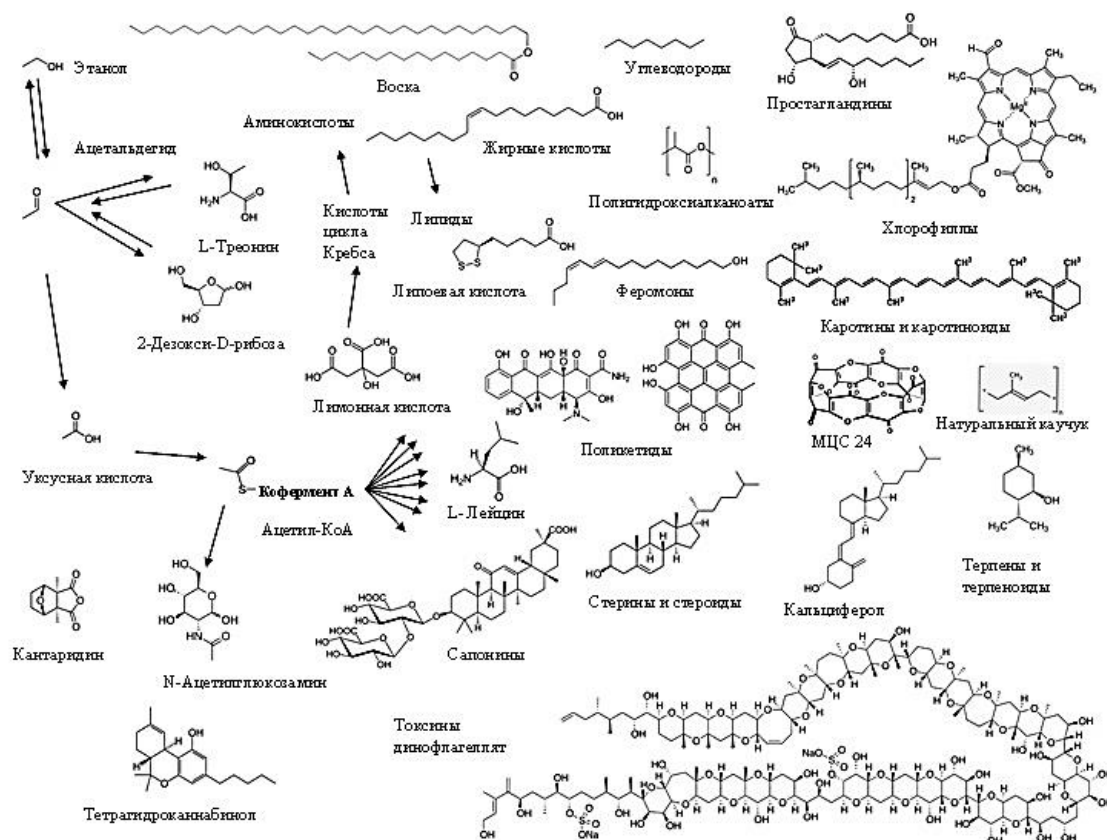


Рис. 18. Двууглеродные молекулы как природные синтоны. Рис. авт.

Любопытно, что некоторые вещества стоят на пересечении метаболических путей. Например, изображённый на рисунке 6 α -токоферол, важнейший природный антиоксидант, – наиболее биологически активная форма жирорастворимого витамина Е. Токохромановый цикл в его молекуле происходит из тирозина, боковой радикал фитил из ацетилкофермента А, метильные группы при ароматическом кольце из S-адено-зилметионина [33]. Поэтому токоферол можно было бы с полным правом разместить на всех трёх предыдущих схемах.

Образующиеся из синильной кислоты аспарагин и аспарагиновая кислота являются предшественниками огромного количества метаболитов, в первую очередь, аминокислот и их производных (рис. 19).

Интересно, что в некоторых очень редких метаболитах, таких как продуцируемый фитопатогенной бактерией *Xanthomonas albilineans* ингибитор ДНК гиразы альбицидин, остаток аспарагина претерпевает обратное превращение в остаток β -цианоаланина, образуя необычное подобие пептида [34].

Одним из важнейших продуктов превращений аспартата является метионин, с которым мы уже встречались при рассмотрении метаболизма одноуглеродных молекул (см. *рис. 5*). Конечно, разнообразие производных

метионина (точнее, его активного продукта SAM) не ограничивается только метильными и метиленовыми группами [35]. Таким образом, мы становимся свидетелями ещё одного пересечения метаболических путей.

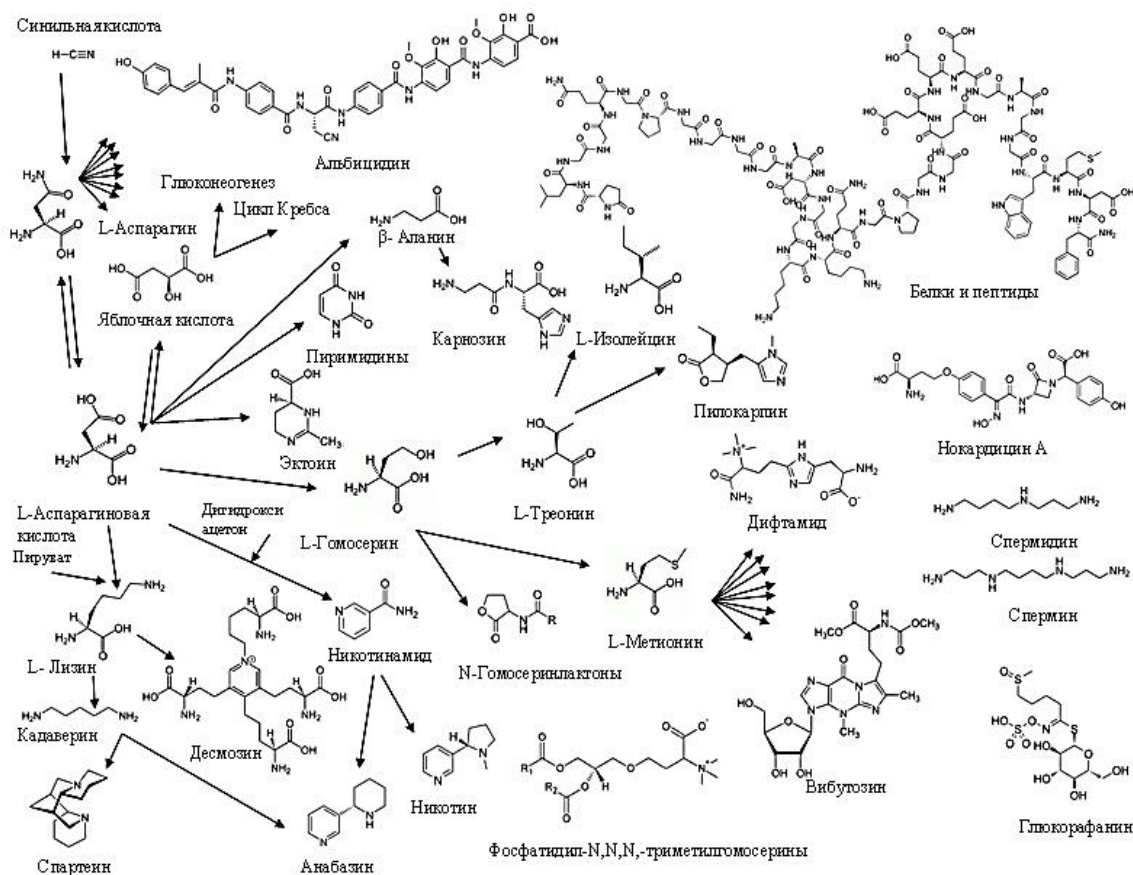


Рис. 19. Синильная кислота как природный синтон. Рис. авт.

Интересно, что в некоторых очень редких метаболитах, таких как продуцируемый фитопатогенной бактерией *Xanthomonas albilineans* ингибитор ДНК гиразы альбицидин, остаток аспарагина претерпевает обратное превращение в остаток β -цианоаланина, образуя необычное подобие пептида [34]. Одним из важнейших продуктов превращений аспартата является метионин, с которым мы уже встречались при рассмотрении метаболизма одноуглеродных молекул (рис. 5). Конечно, разнообразие производных метионина (точнее, его активного продукта, SAM) не ограничивается только метильными и метиленовыми группами [35]. Таким образом, мы становимся свидетелями ещё одного пересечения метаболических путей.

Любопытно, что аминокислота треонин присутствует и на данной схеме, и на преды-

дущей. Дело в том, что в природе в большинстве случаев предшественником треонина является аминокислота гомосерин, которая не входит в состав белков, а образуется из аспарагиновой кислоты. То есть, в конечном итоге, треонин является одним из продуктов превращений синильной кислоты. Однако специфический фермент треонинальдолаза катализирует обратимую реакцию синтеза треонина из глицина и ацетальдегида. Таким образом, треонин можно рассматривать и как метаболит этанола.

Рассматривая необычные пути метаболизма, я натолкнулся, в частности, на патент, который не мог оставить равнодушным [36]. Объект патентования – метаболические пути, ведущие к ароматическим соединениям, таким как бензол, толуол, стирол, и некоторым другим веществам. Согласитесь, интереснейшей



тематикой занят этот американский коллектив! На мой взгляд, их работа имеет не только важное прикладное значение – она расширяет представления о возможностях нашей биосферы. А ещё они запатентовали образование бензола из ароматической аминокислоты фенилаланин при помощи некоего фермента фенилаланин бензол-лиазы. Фермент, судя по

всему, неизвестен – во всяком случае, упоминается исключительно в данном патенте. Возможно, что он вообще не встречается в природе, и его планируется создать методами белковой инженерии. Тем не менее, его ближайший аналог β -тирозины, производящий фенол из тирозина, хорошо известен и неоднократно упоминается в моих работах.

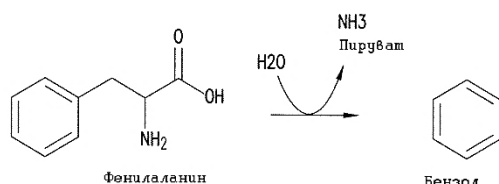


Рис. 20. Действие гипотетического фермента фенилаланинбензоллиазы (β -фенилаланиназы), приводящее к образованию бензола. По [36], с изменениями

Конечно, представленная на рисунке 20 реакция разложения фенилаланина с образованием бензола захватывающе интересна. Однако я хочу акцентировать внимание на моменте, который упустили американцы: большинство ферментативных реакций, в том числе и эта, обратимы. То есть, тот же самый фермент может катализировать кратчайший путь биодегградации ядовитого бензола, включение его в не-

заменимую аминокислоту L-фенилаланин путём реакции с пируватом аммония или L-серином. Её, безусловно, тоже следовало запатентовать! Авторы патента, по всей видимости, просто не задумывались над этим.

Конечно, если данный фермент будет создан, это откроет новые пути включения бензола в природные молекулы, которые я попытался представить на рисунке 21.

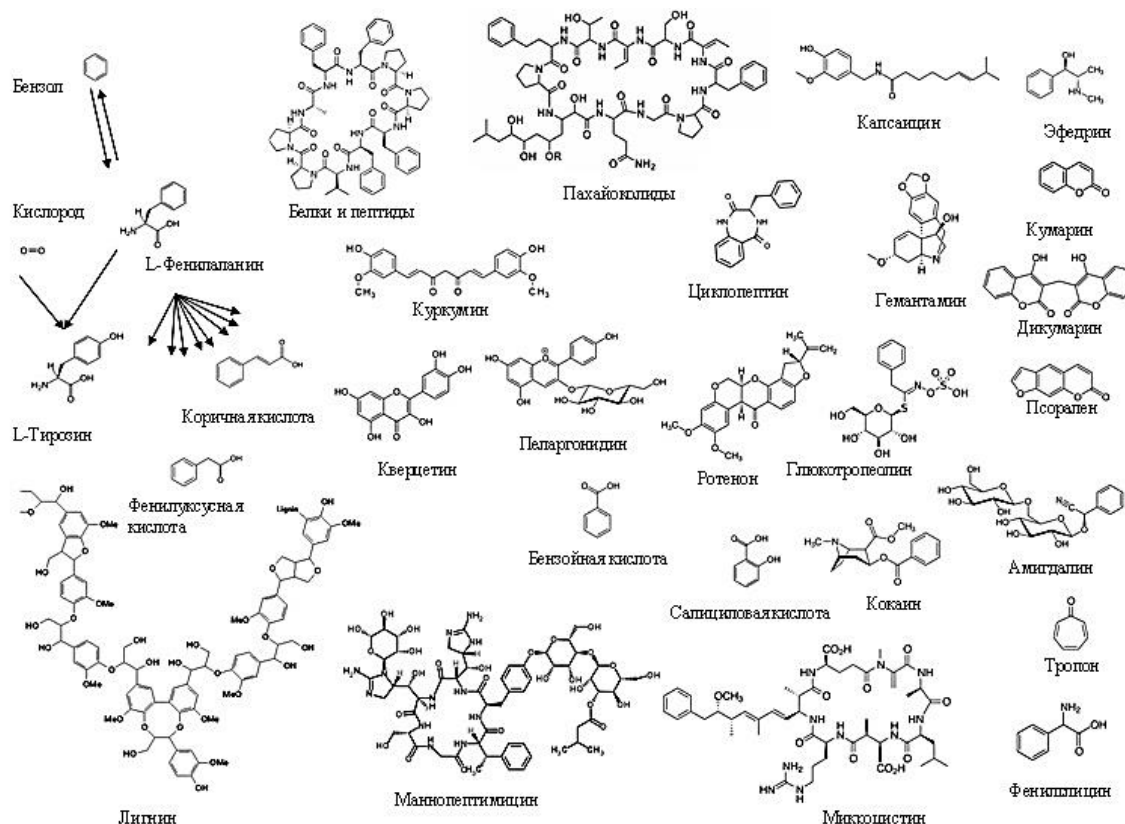
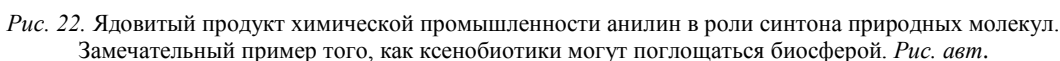
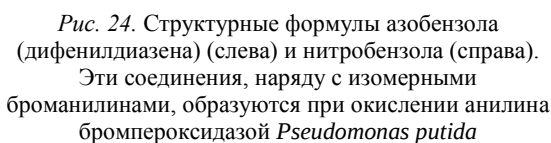


Рис. 21. Включение бензола в состав биологических молекул при помощи фенилаланинбензоллиазы. Рис. авт.

что и с тирозином и фенилаланином: ароматическое кольцо в большинстве метаболитов сохраняется. Хотя в случае никотинамида (В₃), который в организме эукариот образуется из триптофана, происходят более глубокие структурные изменения. Бактерии, кстати, синтезируют его из аспарагиновой кислоты, поэтому никотинамид есть и на предыдущей схеме.



красного красителя азобензола, азоксибензола и даже нитробензола [39] (рис. 23). Соответственно, *Salmonella typhimurium* при помощи нитроредуктазы осуществляет обратное восстановление нитробензола до азоксибензола и анилина, т. е. осуществляет классическую реакцию Зинина [40]!





Возможности биотехнологии гораздо шире привычных рамок, и сегодня мы используем лишь малую их часть. Биodeградация как явление не является чем-то отдельным, каким-

то «довеском» к существующим путям метаболизма. На самом деле она гармонично вписывается в эти пути, являясь их неотъемлемой частью.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

REFERENCES

1. Миндубаев А.З., Волошина А.Д., Бабынин Э.В., Бадеева Е.К. [и др.]. Биodeградация белого фосфора – шаг к решению экологической проблемы // Национальные приоритеты России. 2019. № 3 (34). С. 81–85.
2. Миндубаев А.З., Федосимова С.В., Григорьева Т.В., Романова В.А. [и др.]. Влияние белого фосфора на клеточную морфологию и белковый профиль штаммов гриба *Aspergillus niger* // Известия вузов. Прикладная химия и биотехнология. 2021. Т. 11. № 1. С. 69–79. DOI: 10.21285/2227-2925-2021-11-1-69-79.
3. Миндубаев А.З., Бабынин Э.В., Бадеева Е.К., Минзанова С.Т. [и др.]. Биологическая деградация жёлтого (белого) фосфора – вещества первого класса опасности // Журнал неорганической химии. 2021. Т. 66. № 8. С. 1137–1142. DOI: 10.31857/S0044457X21080158.
4. Mindubaev A.Z., Babynin E.V., Bedeeva E.K., Minzanova S.T. [et al.]. Biological Degradation of Yellow (White) Phosphorus, a Compound of First Class Hazard // Russian Journal of Inorganic Chemistry. 2021. Vol. 66. No. 8. P. 1239–1244. DOI: 10.1134/S0036023621080155
5. Mindubaev A., Babynin E., Minzanova S., Badeeva E., Akosah Y. White phosphorus genotoxicity // Bio web of conference. 2021. Vol. 31. No. 00018. P. 1–3. DOI: 10.1051/bioconf/20213100018
6. Миндубаев А.З. Микробы-санитары // Наука и жизнь. 2020. № 3. С. 28–32.
7. Миндубаев А.З. Химия природная и неприродная: где грань и есть ли она? // Национальные приоритеты России. 2021. № 1 (40). С. 76–89.
6. Mindubaev A.Z. Mikroby-sanitary // Nauka i zhizn'. 2020. № 3. S. 28–32.
7. Mindubaev A.Z. Himiya prirodnyaya i neprirodnaya: gde gran' i est' li ona? // Nacional'nye priority Rossii. 2021. № 1 (40). S. 76–89.
8. Jenrich R., Trompeter I., Bak S., Olsen C.E. [et al.]. Evolution of heteromeric nitrilase complexes in Poaceae with new functions in nitrile metabolism. *PNAS*. 2007. Vol. 104. No. 47. P. 18848–18853.
9. Rodgers P.B. Cyanide Metabolism and β -Cyanoalanine Formation by Washed, Non-proliferating Cultures of *Chromobacterium violaceum*: Studies with Radiolabelled Cyanide. *Journal of General Microbiology*. 1982. Vol. 128. No. 12. P. 2983–2989.
10. Aoki K., Uemori T., Shinke R., Ishira H.N. Further Characterization of Bacterial Production of Anthranilic Acid from Aniline. *Agric. Biol. Chem.* 1985. Vol. 49. No. 4. P. 1151–1158.
11. Arora P.K. Bacterial degradation of monocyclic aromatic amines. *Front. Microbiol.* 2015. Vol. 6. No. 820. P. 1–14.
12. Smit V.A., Bochkov A.F., Kejpl R. Органический синтез. Наука и искусство. М.: Мир. 2001. 573 с.
13. Strobel G., Knighton B., Kluck K., Ren Y. [et al.]. The production of myco-diesel hydrocarbons and their derivatives by the endophytic fungus *Gliocladium roseum* (NRRL 50072). *Microbiology*. 2008. Vol. 154. No. 11. P. 3319–3328.
14. Snyder R., Hedli C.C. An Overview of Benzene Metabolism. *Environmental Health Perspectives*. 1996. Vol. 104. No. 6. P. 1165–1171.
15. Choi Y., Jeon J., Choi Y., Kim S.D. Characterizing biotransformation products and pathways of the flame retardant triphenyl phosphate in *Daphnia magna* using non-target screening. *Sci Total Environ*. 2020. Vol. 708. No. 135106.
16. Valkova N., Lépine F., Valeanu L., Dupont M. [et al.]. Hydrolysis of 4-Hydroxybenzoic Acid Esters (Parabens) and Their Aerobic Transformation into Phenol by the Resistant *Enterobacter cloacae* Strain EM // Applied And Environmental Microbiology. 2001. Vol. 67. No. 6. P. 2404–2409.
17. Миндубаев А.З. Микроорганизмы деструкторы и их роль в очистке природных сред (обзор) // Живые и биокосные системы. 2020. № 31. С. 1–20.
17. Mindubaev A.Z. Mikroorganizmy destruktory i ih rol' v ochistke prirodnyh sred (obzor) // Zhivye i biokosnye sistemy. 2020. № 31. S. 1–20.
18. Lee T.K., Hsiao H.-y. Synthesis of L-tyrosine by a coupled reaction of serine hydroxymethyltransferase and β -tyrosinase // Enzyme and Microbial Technology. 1986. Vol. 8. No. 9. P. 523–526.
19. Strack D., Vogt T., Schliemann W. Recent advances in betalain research // *Phytochemistry*. 2003. Vol. 62. No. 3. P. 247–269.



20. Novotná J., Honzátko A., Bednář P., Kopecký J. [et al.]. L-3,4-Dihydroxyphenyl alanine-extradial cleavage is followed by intramolecular cyclization in lincomycin biosynthesis // *Eur. J. Biochem.* 2004. Vol. 271. No. 18. P. 3678–3683.
21. Vogt T. Phenylpropanoid Biosynthesis // *Molecular Plant*. 2010. Vol. 3. No. 1. P. 2–20.
22. Chouhan S., Sharma K., Zha J., Guleria S., Koffas M.A.G. Recent Advances in the Recombinant Biosynthesis of Polyphenols // *Front. Microbiol.* 2017. Vol. 8. No. 2259. P. 1–16.
23. Ono E., Fukuchi-Mizutani M., Nakamura N., Fukui Y. [et al.]. Yellow flowers generated by expression of the aurone biosynthetic pathway // *PNAS*, 2006. Vol. 103. No. 29. P. 11075–11080.
24. Liberti D., Alfieri M.L., Monti D.M., Panzella L., Napolitano A. A Melanin-Related Phenolic Polymer with Potent Photoprotective and Antioxidant Activities for Dermo-Cosmetic Applications // *Antioxidants*. 2020. Vol. 9. No. 270. P. 1–14.
25. McCoy D.E., Feo T., T.A. Harvey, Prum R.O. Structural absorption by barbule microstructures of super black bird of paradise feathers // *Nature Communications*. 2018. Vol. 9. No. 1. P. 1–8.
26. Wakimoto T., Abe I. Labile natural products // *Med. Chem. Commun.* 2012. Vol. 3. No. 8. P. 866–870.
27. Roberts N.B., Curtis S.A., Milan A.M., Ranganath L.R. The Pigment in Alkaptonuria Relationship to Melanin and Other Coloured Substances: A Review of Metabolism, Composition and Chemical Analysis // *JIMD Reports*. 2015. Vol. 24. P. 51–66.
28. Shamim G., Ranjan S.K., Pandey D.M., Ramani R. Biochemistry and biosynthesis of insect pigments // *Eur. J. Entomol.* 2014. Vol. 111. No. 2. P. 149–164.
29. Oba Y., Kato S., Ojika M., Inouye S. Biosynthesis of coelenterazine in the deep-sea copepod, *Metridia pacifica* // *Biochemical and Biophysical Research Communications*. 2009. Vol. 390. No. 3 P. 684–688.
30. Pizarro L., Stange C. Light-dependent regulation of carotenoid biosynthesis in plants // *Cien. Inv. Agr.* 2009. Vol. 36. No. 2. P. 143–162.
31. Mach J. Phytol from Degradation of Chlorophyll Feeds Biosynthesis of Tocopherols // *The Plant Cell*. 2015. Vol. 27. No. 2676. P. 1.
32. Hausinger R.P. New Insights into Acetone metabolism // *J Bacteriol.* 2007. Vol. 189. No. 3. P. 671–673.
33. DellaPenna D., Pogson B.J. Vitamin Synthesis in Plants: Tocopherols and Carotenoids // *Annu. Rev. Plant. Biol.* 2006. Vol. 57. P. 711–738.
34. Cociancich S., Pesic A., Petras D., Uhlmann S. [et al.]. The gyrase inhibitor albicidin consists of *p*-aminobenzoic acids and cyanoalanine // *Nature chemical biology*. 2015. Vol. 11. No. 3. P. 195–199.
35. Lin H. S-adenosylmethionine-dependent alkylation reactions: When are radical reactions used? // *Bioorg Chem.* 2011. Vol. 39. No. 5–6. P. 161–170.
36. Osterhout R.E., Burgard A.P., Pharkya P., Burk M.J. Microorganisms and methods for the biosynthesis of aromatics, 2,4-pentadienoate and 1,3-butadiene // *Patent US 2012/0021478 A1*. 2012. 130 p.
37. Kobayashi S., Uyama H., Kimura S. Enzymatic Polymerization // *Chem. Rev.* 2001. Vol. 101. No. 12. P. 3793–3818.
38. Kong P., Liu P., Ge Zh., Tan H. [et al.]. Conjugated HCl-doped polyaniline for photocatalytic oxidative coupling of amines under visible light // *Catal. Sci. Technol.* 2019. Vol. 9. P. 753–761.
39. Itoh N., Morinaga N., Kouzai T. Oxidation of aniline to nitrobenzene by nonheme bromoperoxidase // *Biochem Mol Biol Int.* 1993. Vol. 29. No. 4. P. 785–791.
40. Durchschein K., Hall M., Faber K. Unusual reactions mediated by FMN-dependent ene- and nitro-reductases // *Green Chem.* 2013. Vol. 15. No. 7. P. 1764–1772.

Антон Зуфарович Миндубаев — кандидат химических наук, старший научный сотрудник Института энергетики и перспективных технологий ФИЦ Казанского научного центра РАН; mindubaev-az@yandex.ru.

Anton Zufarovich Mindubaev — Cand. Sc.{Chemistry}, S.R. at Institute of Power Engineering and Advanced Technologies, FRC Kazan Scientific Center, Russian Academy of Sciences; mindubaev-az@yandex.ru.

Статья поступила в редакцию 28.10.2021 г.



УДК 929+82-1
ГРНТИ 17.01.09

ПАМЯТИ ПОЭТА ВЛАДИМИРА ФЁДОРОВИЧА БАЛАЧАНА (10.02.1939 – 01.07.2021)



1 июля 2021 года не стало известного российского поэта, члена Союза писателей России, почётного члена Петровской академии наук и искусств, автора гимна Омской области Владимира Фёдоровича Балачана.

Ушёл большой поэт, но осталось его творческое наследие: 25 книг стихов и прозы для взрослого и детского читателей, а также четырёхтомник, в который вошли стихотворения, поэмы, проза и отдельный том – стихи для детей. Это полное собрание сочинений было издано в 2019 году к 80-летию юбилею В.Ф. Балачана.

Владимир Фёдорович родился 10 февраля 1939 года в деревне Старо-Ярково Барабинского района Новосибирской области в крестьянской семье, в которой было шестеро детей: четыре сына и две дочери. Младший Владимир Балачан – будущий талантливый поэт.

«Внешние вехи в биографии Владимира Балачана, на первый взгляд, – обычные, свойственные многим юношам его поколения: школа, служба в армии, работа, но – и это отчётливо видно по автобиографической кни-

ге поэта «Вешки» – будничные дни, месяцы и годы преломлялись и отпечатывались в его памяти и чувствах страницами будущих книг. В этом, собственно, и заключается особая миссия тех людей, которых обязательно в свой срок призовёт литературная стезя, писательская судьба», – так писал о Владимире Балачане поэт Владимир Макаров, член Союза писателей России, тоже уже ушедший из жизни.

Так всё и происходило: Владимир Балачан работал в газете, писал очерки, статьи, корреспонденции, стихи. Появляются его публикации в журналах, коллективных сборниках, а затем выходят в свет и первые книги стихотворений. Поэта приняли в Союз писателей. А затем была учёба, как говорил Владимир Фёдорович, в «Советском лицее» – на Высших литературных курсах Союза писателей СССР (1981) в Москве, в семинаре глубокого знатока поэзии Александра Межирова.

Многие знают Владимира Фёдоровича Балачана как автора широко известной песни «Хлеб – всему голова». Вот отрывок из неё:

На весенней заре
Воздух свежий и синий.
Постаревший отец,
Седину шевеля,
Говорил у крыльца
Тихим разговором сыну,
Провожая его
В первый раз на поля:

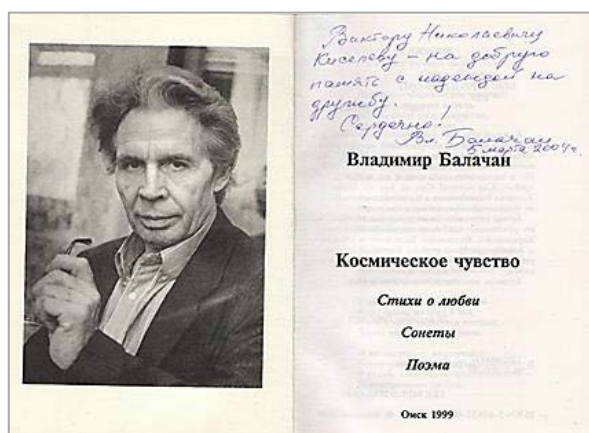
Ты запомни, сынок,
Золотые слова:
Хлеб – всему голова!
Хлеб – всему голова!

Песня на музыку Н. Кудрина стала знаменитой, её исполняют Сибирский хор (Новосибирск), Кубанский казачий хор, а также многие самодеятельные художественные



коллективы страны, часто пела народная артистка России Ольга Воронец.

В предисловии к первому тому произведений В.Ф. Балачана очень выразительно высказался известный поэт Ю. Перминов, секретарь Союза писателей России: «Но мало ли мы слышали стихов, да и песен, где говорилось о хлебе? Не мало, а первым делом вспоминаем только одну, которую по праву можно назвать Гимном Русской жизни, а написать таковой мог только Поэт Божьей милостью, занимающий в стане Русских певцов одно из самых видных мест».



Творческий союз, друзья-соавторы, поэт Владимир Балачан и композитор Виктор Киселёв

Художественный руководитель Государственного Кубанского казачьего хора В.Г. Захарченко так выразился о поэте: «Литературное наследие В. Балачана значительное, поэт в стихотворной форме искренне и по зову своей души отразил переломную эпоху сложной, противоречивой, во многом трагической истории нашей страны советского и постсоветского времени».

В.Ф. Балачан – поэт многоплановый, его творчество богато стихами о деревне, о любви, о матери, о Сибири, Омске, в его арсенале много документальной прозы и стихов, написанных для детей. В предисловии к одной из книг, посвящённых детям, В. Балачан написал: «У меня есть дети и внуки. И мне безразлично: какими людьми они станут, какую пользу принесут своему Отечеству, своему дому и, разумеется, своим детям. Я глубоко убеждён, что какое духовно-нравственное богатство обретёт человек в детстве, с тем он и пойдёт в свою взрослую жизнь, то и оставит он в наследство своим детям».

Склад мышления поэта всегда отражается в его творчестве, стихи Балачана просто

Многие стихи В.Ф. Балачана вдохновляли талантливых композиторов и исполнителей, и такое сотрудничество привело к рождению более тридцати песен. На протяжении многих лет поэта связывала творческая и чисто человеческая дружба с композитором из г. Серпухова Московской области Виктором Киселёвым.

Владимир Фёдорович великолепно декламировал свои произведения, привлекая внимание и имея успех на творческих встречах в любой аудитории – от школьников до убелённых сединой ветеранов.



«искряться» смелостью мысли и свободой – свободой не в смысле вседозволенности, а отсутствием или неприятием давления от тех, кто считает себя вправе диктовать поэту, о чём он должен писать, – той свободой, которая необходима творческой личности! «Поэзия В. Балачана воистину жизнеутверждающая, полна здорового юмора, доброй шутки, но в то же время поэт может заговорить, когда того требует тема, языком публициста, остро и саркастично клеймящего язвы сегодняшнего дня и прошлого времени» (В. Макаров).

Не хочется говорить о В.Ф. Балачане в прошедшем времени – его творчество живёт, и будет жить в памяти не только жителей Омска и Новосибирской области, но и других мест в России, где звучали песни и стихи талантливого поэта, где хранятся его книги. Его творчество остаётся современным по духу, строю поэтической души, по острому ощущению нашего быстротечного времени. Без преувеличения можно утверждать, что поэт Владимир Фёдорович Балачан всегда будет оставаться гордостью всего сибирского края!



В.Ф. Балачан

Стихи

ДЕРЕВНЯ (отрывок)

Народ в деревне – чище и мудрей!
Хоть не всегда богатый он и сытый,
Но всякую новинку у дверей –
Допрежь принять – пропустит через сито.

Так повелось. Так было на веку.
Пожалуй, что с эпохи первобытной
Просеивают женщины муку,
Чтоб выпечь хлеб,
Не просто хлеб, а – ситный.

Забот всегда полно на каждый день:
Зимой и летом не берёт усталость –
Всё недосуг!...
Россия с деревень
Во глубине столетий начиналась...

РУССКИЕ

Мы – русские! И в этом вся беда...
У нас свои и помыслы, и цели,
И песни, и обряды.... Никогда,
Во все века, об этом не жалели.

Мы долго запрягаем. Это – факт!
Но быстро ездим и везём Россию.
Врагов не ищем! Ну, а если враг?
И враг нам нужен, безусловно, сильный!

Тогда и мы оружие возьмём,
И отстоим свои поля и хаты,
И милостью своей не преминём:
Бессильные у нас не виноваты!

А беды и победы – это миг
В истории... Побасенки и сказки –
На сон грядущий... А грехов своих
У нас, как говорится, под завязку.

Нам и земля чужая не нужна –
Мы всё своё несём в своей авоське.
Но с визгом лают, будто на слона,
И наши, и ненашенские моськи.

Для них Россия – что бельмо в глазу,
Гвоздь в сапоге, тяжёлый груз на плечи...
А ложь, она, как баба на возу –
Кобыле, разумеется, не легче.

А мы стоим на правде всякий раз,
Как на посту. Ещё – поём красиво
Любовь и мир! Услышали бы нас
За океаном! Но и здесь, в России.

НА НАШЕЙ СТОРОНЕ

Юрию Михайловичу Кузнецову

Творцы разрух не имут сраму,
Не знают чести и стыда,
Взойдя на трон, взорвали храмы,
Но дух не тронули тогда.

Здоровый дух остался чистым,
Не покатился кувырком.
Мы гнали в логово фашиста
Не только пулей и штыком.

Но разрушители упрямы:
Лаская зрение и слух,
Теперь в России строят храмы,
Но... убивают русский дух.

И хоть сегодня эти бесы
Изобретательны вдвойне,
Пока не видно перевеса...
Но!
Бог на нашей стороне.

Отведу руками ветку –
Распахну простор вокруг.
Много ль надо человеку,
Чтоб возрадоваться вдруг?

Чтобы солнце завертелось,
Закружилась голова,
Чтобы трижды захотелось
Жить, покуда Русь жива!

Чтоб смеялось, чтобы пелось,
Чтобы ноги шли плясать,
Чтобы сердцу не терпелось
Слово доброе сказать.

А всего-то и случилось,
Что сияла синева,
Солнце ясное лучилось
И в росе росла трава.

Да забавно птенчик щёлкал
И кружился над леском,
Да красивая девчонка
Шла по лугу босиком.

Коль позовёт родная рать –
Иди по воле рока...
Но в пьяной дури умирать
Не стоит раньше срока.

Пускай грядущее грядёт
По всем путям-дорогам.
Но знай: задолго, наперёд,
Твой срок отмерен Богом.



Contents

HISTORY LESSONS

<i>Shtyrbul A.A.</i> Excerpts on the history of the Moldovan Diaspora in the Eastern Regions of the Russian Empire – USSR – CIS (late 19th – early 21st cc.)	3
<i>Rukhlin A.N.</i> The First World War according to the memoirs of Simbiryan-contemporaries front-line soldiers (based on materials from front-line letters, diaries, memoirs)	13

Anniversaries and remarkable dates

F.M. Dostoevsky's year. To the 200th anniversary of his birth

<i>Vaynerman V. S.</i> Is cheerful Dostoevsky bright?	17
<i>Tananayskaya Natalia.</i> happiness is not in happiness, but in its achievement	26
<i>Polyakova T.S.</i> Bolsherechenskaya picture gallery from the beginning to our days	28

CURRENT HUMANITARIAN RESEARCH

<i>Kargapolov E.P.</i> Problems of the subject in culturology: topical issues of research methodology	35
---	----

POLITICS. ECONOMY. SOCIOLOGY

<i>Kassal B.Yu.</i> Pariah dogs in Omsk region: price of the problem	43
<i>Zarovnaya Yu.S.</i> Process improvement of appliance of state-of-the-art IT solutions in the activities of the customs authorities of the Russian Federation	59
<i>Brachun T.A., Kovalchuk S.G.</i> Financial statement analysis as the basis for the implementation of corporate strategic targets	66

Academic conferences

<i>Всероссийская научно-практическая конференция «Сбережение народа как ключевой стратегический государственный приоритет и фактор обеспечения национальной безопасности России»</i>	77
<i>Второй Арктический форум «Омская область как опорный регион развития Северного морского пути и экономического пояса Великого Шёлкового пути. Один город – два пути».</i>	78
<i>Bolshanik P.V.</i> History of the discovery of the Bazhenov formation on the territory of the Omsk region	79

MORAL AND PHYSICAL HEALTH OF NATION

<i>Oleschenko L.M.</i> «Pacha» plein-airs of Kondraty Belov Omsk Museum	83
<i>Ostanina V. G.</i> how to eliminate the “sewerage breakthrough in culture”?	87
<i>Mindubaev A.Z.</i> Biodegradation? No, biosynthesis	89

Память

In memory of the poet V.F. Balachan (10.02.1939–01.07.2021)	103
<i>V.F. Balachan.</i> Стихи	105

<i>Information support of academic periodicals</i>	16
<i>Your library</i>	65
<i>Quatations</i>	76