

Учредители

МОО «Петровская академия наук
и искусств»

194021, г. Санкт-Петербург,
ул. Карбышева, д. 7.

ФГБОУ ВО «Омский государствен-
ный университет путей сообщения»
644046, г. Омск, пр. Маркса, 35

ООО «Издательский центр «Омский
научный вестник»
644083, г. Омск, ул. Бородина, 12/5

Редакционный совет

Андреева Е. Г. – д-р техн. наук, проф.

Апенъко С. Н. – д-р экон. наук, проф.

Баринев С. В. – д-р мед. наук, проф.

Безвиконная Е. В. – д-р полит. наук,
доц.

Боровский И. В. – д-р мед. наук, проф.

Голева О. П. – д-р мед. наук, проф.

Григорьев А. И. – д-р биол. наук, проф.

Грязнов Б. Т. – д-р техн. наук, проф.

Коровин С. Д. – канд. техн. наук.

Марцева Л. М. – д-р ист., д-р филос.
наук, проф.

Порхунов Г. А. – д-р ист. наук, проф.

Синдирёва А. В. – д-р биол. наук, проф.

Соловьёв А. А. – канд. физ.-мат. наук,
проф.

Фёдоров В. К. – д-р техн. наук, проф.

Хамитов Р. Н. – д-р техн. наук, проф.

Шепелева В. Б. – д-р. истор. наук,
проф.

Щербакова Н. Н. – д-р филол. наук,
проф.

Якименко В. В. – д-р биол. наук.

Ястребов В. К. – д-р мед. наук.

16+

Издатель

ФГБОУ ВО «Омский государствен-
ный университет путей сообщения»
644046, г. Омск, просп. Маркса, 35

Свид. о регистр. СМИ ПИ

№ ФС77-48650

от 21.02.2012 г.

Вид. Федеральной службой по надзору
в сфере связи, информационных
технологий и массовых коммуникаций
(Роскомнадзор)

© ФГБОУ ВО ОмГУПС, 2017

© ОМРО ПАНИ, 2017

© ООО «Издательский центр «Омский
научный вестник», 2017

СОДЕРЖАНИЕ

Память

Памяти Ивана Кирилловича Викторова
(18.01.1937–30.01.2017) 3

Мороз А. Викторов Иван Кириллович – обществен-
ный деятель, патриот, философ, писатель 6

Из стихов, посвященных И.К. Викторovu при жизни 8

Викторов И.К. Сибирский классик. Очерк о скульп-
торе и писателе П.П. Карякине 10

Останина В.Г. Мой герой – краевед. О Николае Анто-
новиче Свиркине (13.04.1928 – 11.12. 2003 гг.) 18

НАУКА – ГОСУДАРСТВУ

Сверим позиции России в научном мире: Редакционная
подборка, посвященная Дню российской науки 22

Юбилеи и знаменательные даты

Красильникова Л.И. Под путеводной звездой. Посвя-
щается 75-летию Климента Николаевича Югая 25

УРОКИ ИСТОРИИ

Девдараидзе Е.А. Большегерёхино. Сибирская дерев-
ня, которой 416 лет 28

ГУМАНИТАРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Марцева Л.М. Соотношение понятий «культура»
и «цивилизация» 37

Тихонов А.А. Жизнь и творчество поэта Михаила
Белозёрова 48

ПОЛИТИКА. ЭКОНОМИКА. СОЦИОЛОГИЯ

Ковальчук С.Г. Ипотечное кредитование как способ
обеспечения населения жильем (на примере муни-
ципального образования «Город Магадан») 53

Самохина Г.И. 73-й меридиан начинается в Омске ... 61

ДУХОВНОЕ И ФИЗИЧЕСКОЕ ЗДОРОВЬЕ НАЦИИ

Малый Д.В., Иноземцева Ю.В. Компьютерная игра как
способ социализации личности 68

Пономарёва С.А. К вопросу о роли духовно-
нравственных основ воспитания курсантов 73

Резник И.И. Явление созвучий 77

Фоменко В.В. Театр жив, театр будет жить 81

Олещенко Л.М. «Рисовальные понедельники» в музее
Кондратия Белова: традиция и современность 84

Ерошкин В.Ф. Историко-архитектурное наследие
Омска 88



Главный редактор

Лебедев В. М. – д-р техн. наук, проф.

Редколлегия

Алещенко В. В. – д-р экон. наук

Евсеева Г. И. – канд. истор. наук
доцент, директор проекта

Лизунов В. В. – канд. физ.-мат. наук
доцент, ответственный секретарь

Резник И. И. – канд. филос. наук

Татевосян А. С. – канд. техн. наук
доцент

Позиция редакции может
не совпадать с мнением авторов.

Журнал распространяется
на территории
Российской Федерации, рассылается
зарубежным подписчикам

Свободная цена

Адрес редакции

Российская Федерация
644083, г. Омск, ул. Бородина,
д. 12/5–22

Тел.: 8-905-921-98-22,
E-mail: evga-18@mail.ru

Корректор
Т.П. Сёмина

Компьютерная верстка
М.Е. Герасимовой

Дизайн обложки
М.А. Лопановой

Подписано в печать 30.03.2017.
Выход в свет 06.04.2017.
Формат 60x84/8. Бумага офсетная.
Печать оперативная. Уч.-изд. л. 12,81.
Усл.-печ. л. 13,0.

Тираж 300. Первый завод 1-100.
Заказ 102.

Отпечатано в типографии Омского
государственного университета путей
сообщения (644046, г. Омск,
просп. Маркса, 35)

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС

<i>Гаак В.К., Гаак А.В.</i> Износ оборудования – возрастающая проблема теплоэнергетики	99
<i>Правила для авторов</i>	103
<i>Contents</i>	104
<i>Научные конференции</i>	47
<i>Цитаты</i>	60
<i>Информационная поддержка научных журналов</i> ..	98
<i>Ваша библиотека</i>	102

Редакционный коллектив, осуществляя, коммуникативную и просветительскую функции, видит своей целью распространение информации о результатах исследований, содействие формированию личности ученого, укреплению активной гражданской позиции, налаживанию межрегиональных связей.

Журнал публикует научные и информационно-аналитические статьи по истории науки и техники, общественным и гуманитарным наукам; рассчитан на исследователей, аналитиков, практиков в области управления и экономики, организации производства, образования, здравоохранения, а также на широкий круг читателей, интересующихся процессами развития российского общества.

Редакция рассматривает также публицистические авторские работы: биографические очерки и статьи, информацию о новых книгах и научных мероприятиях, исторические материалы о предприятиях и коллективах, рецензии на научную литературу.

Материалы публикуются бесплатно.

Журнал индексируется в РИНЦ, доступен на сайтах Научной Электронной Библиотеки, Университетской библиотеки и сайте редакции: <http://rusnatprior.ru/>

На первой странице обложки: Красоты Алтая. Фото из открытых Интернет-источников.

На последней странице обложки: Под сенью Музы: репродукции картин омских художников. Занятия в музее имени Кондратия Белова: фото предоставлено автором статьи.



Память

ПАМЯТИ ИВАНА КИРИЛЛОВИЧА ВИКТОРОВА (18.01.1937–30.01.2017)

30 января 2017 года ушел из жизни Иван Кириллович Викторов – человек удивительной судьбы, государственный и общественный деятель, обладающий энциклопедическими знаниями.

Очень жаль, когда такой человек уходит неожиданно для всех нас, унося с собой много благородных мыслей, которые не успел еще высказать, когда так много осталось нереализованных задумок. 18 января Иван Кириллович отметил (как всегда скромно) свой 80-летний юбилей.



Иван Кириллович – коренной омич, родился в деревне Рахмановка Тюкалинского района. В 1959 году окончил Омский сельскохозяйственный институт, получив диплом ученого агронома-экономиста. Трудовой путь Иван Кириллович начал в одном из совхозов Большереченского района. Как энергичный человек с активной жизненной позицией Викторов был выдвинут на комсомольскую и партийную работу, трудился первым секретарем Седельниковского и Усть-Ишимского райкомов КПСС, окончил высшую партийную школу в г. Новосибирске.

С 1980 по 1998 годы он руководил областным комитетом государственной статистики. В эти годы Иван Кириллович много занимался журналистикой, выступал на радио и телевидении по социально-экономическим проблемам.

В 1996 году Викторов избран членом-корреспондентом Петровской академии наук и искусств. Оказавшись у истоков создания Омского регионального отделения этой общественной организации, до конца жизни оставался членом редакционной коллегии журнала «Национальные приоритеты России».

В декабре 2003 года Иван Кириллович избран депутатом Государственной Думы РФ четвертого созыва от партии «Народная воля» (блок «Родина»).

Жизнь Викторова многогранна, он человек советской эпохи и остался таковым до последней минуты своей жизни, несмотря на смену общественно-экономической формации, всегда был решителен и постоянен в своих жизненных приоритетах.

Каждая поездка Ивана Кирилловича по стране оставляла след в виде размышлений об увиденном. Так, путевые заметки стали поводом для написания книги «Сыны отечества», в которой он красноречиво показал свое отношение к наследию А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, В.М. Шукшина и других талантливых писателей России. В книге «Энергия созидания» он показывает нелегкий труд энергетиков (строителей и эксплуатационников), особенно в создании энергогенерирующих мощностей. Иван Кириллович пишет очерки о художниках («Свидание с Дионисием», 2009.), а также с большим знанием дела увлекательно показывает жизнь сельчан в рассказе «Два Ивана» («Берега», 2011), пишет об основателе научной школы почвоведения Сибири члене-корреспонденте ВАСХНИЛ лауреате Ленинской премии Константине Павловиче Горшенине («Человек с планеты «Земля», 2004).

Еще памятен сентябрьский день прошлого года, когда в областной научной библиотеке им. А.С. Пушкина состоялась презентация только что вышедшей книги Ивана



Кирилловича «Граждане Сибири». Это подарок к 300-летию Омска от публициста, писателя, общественного деятеля, члена-корреспондента ПАНИ. Книга, написанная с исключительно твердой гражданской позиции, рассказывает о заслуженных и известных людях г. Омска.

Много лет Иван Кириллович работал в команде Сергея Иосифовича Манякина, и, возможно, здесь кроются истоки той порядочности, принципиальности, надежности, требовательности к окружающим и ответственности, которые были присущи Викторову. Сопратник С.И. Манякина во времена СССР и друг в постперестроечные годы (а затем соучредитель фонда его имени), сопратник Рогозина, Глазьева, Бабурина в Государственной Думе IV созыва, знаток Омской области, всегда болеющий за нее всей душой, ушел из жизни через две недели после своего 80-летия.

Викторову принадлежит идея установки в разных уголках Омской области памятных знаков омичам – Героям Социалистического Труда, заслуженным деятелям науки и техники, в числе которых и строители, и писатели, и директора заводов, и летчики, и художники и другие легендарные люди нашей страны, о которых стали забывать новые реформаторы.

В своих популярных очерках и рассказах о заслуженных и известных людях города Омска («Граждане Сибири») Иван Кириллович дал высокую оценку: заслуженному строителю РФ, почетному гражданину городов Омска и Тары Брониславу Ильичу Кононову (к сожалению, следом за Викторовым ушедшему из жизни); Ивану Романовичу Алексееву, возглавлявшему УВД Омской области в 1970–1980 годах; доктору высшей категории Афанасию Григорьевичу Малыхину; строителю сельской электроэнергетики Павлу Ивановичу Карамышеву; генерал-лейтенанту Виталию Васильевичу Морозу, стоявшему у истоков развития ракетной техники; заслуженному агроному Алексею Антоновичу Морозу; чрезвычайному послу РФ Алексею Алексеевичу Родионову.

Особо Викторов ценил дружбу с известным поэтом Владимиром Балачаном, вместе с ним бывавшим на литературных чтениях по случаю памятных дат знаменитых поэтов в разных уголках России.

Человек масштабного аналитического мышления, хорошо зная прошлое, он всегда был нацелен на перспективу. В своей деятельности, литературных трудах, везде, где только

возможно, Иван Кириллович стремился показать человека нового типа, живущего по законам; человека, сильного духом; человека-творца; человека-труженика; борца с активной жизненной позицией, инициативного, неравнодушного, болеющего за общее дело.

Иван Кириллович часто выступал за хороший внешний архитектурный облик города, критикуя здания-коробки, подчас нарушающие гармонию архитектурного пространства; очень переживал из-за разрушения сельского хозяйства нашей области и всей страны, часто ссылаясь на высказывание Президента Республики Беларусь А.Г. Лукашенко: «Без села нет государства».

Заботливый семьянин. Вместе с супругой Лидией Степановной, до выхода на пенсию работавшей врачом-гинекологом, они воспитывали сына Сергея и дочь Евгению, которые подарили им внука Ивана (названного в честь деда) и внучку Алину, о которой особо заботился Иван Кириллович, всегда сопровождая ее на занятия в спортивную секцию. А она до сих пор не может поверить, что нет ее любимого дедушки.

Нам, близким и друзьям Ивана Кирилловича, невозможно представить, что мы уже не встретимся с ним, не поговорим по душам, чтобы порадоваться чему-то и в то же время критически оценить всё нездоровое в нашем обществе и в стране, на что всегда он обращал внимание.

Иван Кириллович всегда был исключительно честным и принципиальным человеком, что не всегда было по нраву властным структурам, и его высокий интеллектуальный потенциал далеко не полностью использован во благо развития Омской области.

Иван Кириллович Викторов – кавалер орденов «Трудового Красного Знамени», «Знак Почета», медалей «За трудовую доблесть», «За освоение целинных и залежных земель», «За доблестный труд». Уже после смерти Ивана Кирилловича из Санкт-Петербурга, от Петровской академии наук и искусств, пришел Диплом лауреата премии имени Петра Великого «За крупный вклад в общественную жизнь и добросовестный труд на благо России» и медаль с удостоверением «За верность России».

В наших сердцах, пока мы живы, Иван Кириллович навсегда останется великим гражданином России, провозгласившим принцип: «От потребления – к созиданию в обще-



стве». Обращаясь к философскому изречению, можно сказать: «Хорошие люди не умирают, они просто перестают быть рядом». И пусть

рядом с нами не будет Ивана Кирилловича, но в наших мыслях и сердцах он всегда будет с нами. Светлая ему память!

В.М. Лебедев, В.Ф. Балачан, Б.Т. Грязнов, Г.И. Евсеева, В.Ф. Ерошкин, Т.Ю. Круковская, В.В. Лизунов, С.П. Липатов, В.В. Луговская, А.В. Лукаш, А.А. Мороз, Ю.П. Окунев, Г.Е. Покровский, И.И. Резник, О.М. Рой, А.А. Соловьёв, С.Е. Сочивко, Л.И. Супрунюк, Г.И. Татаринова, Е.П. Щербаков

Мы потеряли прекрасного человека, неустанного труженика, активного общественного деятеля, настоящего патриота своей земли. На протяжении всей жизни Иван Кириллович отличался высоким профессионализмом, ответственностью и принципиальностью, он был мудрым руководителем и умел нацелить коллектив на решение сложных задач. Светлая память об Иване Кирилловиче навсегда останется в наших сердцах.

Губернатор Омской области В.И. Назаров

Вклад Ивана Кирилловича Викторова в празднование 300-летия города существенен. Он являлся членом экспертного совета по подготовке знакового юбилея и в числе первых спешил на помощь с дельным советом, подсказкой, а где нужно – и с конструктивной критикой.

Мэр г. Омска В.В. Двораковский

Вместе с вами бесконечно скорблю о кончине Ивана Кирилловича Викторова – незаурядного и талантливого человека, которого хорошо знал лично и глубоко уважал. Весь его жизненный путь неразрывно связан с Омским Прииртышьем. Им пройдена дорога от деревенского детства до первого секретаря Седельниковского и Усть-Ишимского райкомов КПСС, начальника Омского областного управления статистики и депутата Государственной Думы. И это пример для целого поколения управленцев. Его всегда отличали масштаб личности, пытливый ум и демократичность. Убежден: имя Ивана Кирилловича навсегда внесено в историю нашего края. Глубокие соболезнования родным и близким. А память – с нами, пока живы.

Депутат Госдумы России Олег Смолин

На таких людях – порядочных, честных, болеющих за дело души – в нашем мире держится очень многое. Утрата невосполнима, но Иван Кириллович успел передать немалый багаж жизненного опыта младшим поколениям. После него останутся его труды, записки. Думаю, весь масштаб личности ещё предстоит оценить.

Председатель Горсовета Г.Н. Горст

ПАМЯТИ И.К. ВИКТОРОВА ОТ СЕДЕЛЬНИКОВЦЕВ

Еще один шагнул в бессмертье.
Мы с горечью простились с ним.
Его теперь дом – поднебесье,
И на земле не будет он гоним.

Он был бойцом Советской власти,
Врагам не сдал свой партбилет.
Он выше был житейской страсти,
И вот его сегодня нет.

Закрота первая страница
Его наследья вечных книг,
И мы, придя с товарищем проститься,
Свой сознаём короткий миг.

Для многих был он как учитель,
Нам с ним работалось легко.
Постигнул город сельский житель,
Шло от души его тепло.

Умел он спор вести с невеждой,
Но, как и все, бывал раним.
Простившись с ним, мы скажем трижды:
«Иван, мы память о тебе храним».

И книг твоих прочтя страницы,
Быть может, станем мы добрей.
Ты в небесах, в полёте птицы,
Вся жизнь – за правду, за людей.



УДК 929
ГРНТИ 00.79

А. Мороз

ВИКТОРОВ ИВАН КИРИЛЛОВИЧ – ОБЩЕСТВЕННЫЙ ДЕЯТЕЛЬ, ПАТРИОТ, ФИЛОСОФ, ПИСАТЕЛЬ

А. Moroz

VIKTOROV IVAN KIRILLOVICH – A PUBLIC FIGURE, A PATRIOT, A PHILOSOPHER AND A WRITER

Профессиональное образование Иван Кириллович Викторов получил на экономическом факультете в Омском сельскохозяйственном институте им. С.М. Кирова (1954–1959 гг.). В связи с этим жизненные, творческие пути наши пересекались много раз. Институт в ту пору, можно сказать, начинающий вуз, был молод, едва перешагнул 1/3 своего исторического пути, а через год (нынче теперь уже университет) будет отмечать юбилейную дату – столетие. Как быстротечно время! Мы, студенческое поколение 50-х годов прошлого века, являемся живыми свидетелями этого пути, знаем в лицо первых легендарных ученых: К.П. Горшенина, А.Р. Кожевникова, Г.И. Попову, Н.Д. Градобоева, М.З. Журавлева, Н.А. Плотникова, А.В. Федюшина, И.В. Зезина и др. Иван Кириллович считал долгом чести написать о них, и не один раз эти первые лица науки становились героями его очерков. В его повествованиях упоминается много наших общих деятельных знакомых – Л. Фринлянд, Ф. Вермель, А. Каштанов, И. Горбачев, Э. Миллер, А. Петров, В. Музыка, И. Михайлюк. Нельзя не назвать отдельные очерки о С.И. Манякине, двух Иванах – Корабельникове, Хирьянове, чрезвычайном и полномочном после, нашем земляке А.А. Родионове, докторе А.Г. Малыхине, омском командаре генерал-лейтенанте В.В. Морозе и др.

В ОмСХИ мы с И.К. Викторовым учились в одно время, с небольшой разницей в годах. Правда, на смежных факультетах. В своих воспоминаниях он часто отмечал ведущую роль

в студенчестве общественной жизни, так сказать, роль самовоспитания через крепкий «треугольник» – староста, комсорг, профорг. Большое значение в формировании личности на факультете имело научно-студенческое общество (НСО), где закреплялись навыки аналитического мышления, публичных выступлений, росла тяга к знаниям. На почве общественных обязанностей у Ивана Кирилловича были дружественные связи с главным редактором газеты «Кировец» Юрием Шушковским. С их участием мне удалось написать объемный очерк о международном семинаре студентов-аграрников в Москве, на котором я был делегатом от НСО ОмСХИ («Кировец». 1955. №№ 26–30, ноябрь). Это важная веха в наших отношениях с Викторовым.

Теперь немного лирического. Экономический факультет – в основном девичий. Знаменитое 8-е общежитие еще не было готово, и студентки проживали в приспособленных помещениях («красные уголки», аудитории по 12–15 человек). Мы туда заходили «подружить». Случилось так, что я там нашел свою судьбу, влюбился, позже на 5 курсе женился. Избранницей моей стала студентка экономфака Лидия Васильевна (в девичестве Путий), с которой уже перешагнули по жизни бриллиантовый рубеж. Скажу, ребята-экономисты ревностно отдавали в «чужие руки» своих подруг. Об этом Иван Кириллович признавался в одном из очерков. И еще значимая веха. В этой же перенаселенной комнате проживала Валентина Талызина, которая позже покинула

© А. Мороз, 2017



факультет, уехала в Москву, стала знаменитой артисткой. Она не забыла своих сибаковцев.

Иван Кириллович высоко ценил студенческую пору своей жизни. Привожу не дословно его рассуждения: «Студент – это не сосуд, который надо заполнить знаниями. Главная цель – научить его всю жизнь учиться, привить тягу к знаниям. Затрудняюсь ответить на вопрос, что главнее – академические занятия или дополнительные знания, полученные в НСО, в простых отношениях с учеными. Пожалуй, важнее второе».

Затем наши отношения несколько прервались. Он был на партийной работе в северных районах, я на агрономической работе и в районном управлении сельского хозяйства на юге. Встречались лишь на областных мероприятиях – пленумах, партактивах, конференциях.

После моего прихода на работу главным агрономом областного управления сельского хозяйства в 1971 году наши интересы сблизились. Над головами аграриев, как буревики, витали, не нами созданные проблемы – декретивные методы управления, шаблоны, «железобетонные» догмы, неподъемные планы поголовья, бескормица и проч.

Первый секретарь Усть-Ишимского РК КПСС И.К. Викторов отличался независимостью мышления, был смел на выводы, заключения, убеждения, не важно, нравится это кому-либо или нет. Особенно северян волновали, возмущали непосильные планы государственных закупок (сдачи) продовольственной пшеницы. Колхозы вынуждены были занимать этой культурой лучшие пашенные угодья. В то же время качество зерна непригодно для хлебопечения, а скот оставался на голодном пайке, довольствовался кислым силосом. Среди аграриев была расхожей байка: «Когда кормить корову кислым силосом и соломой, она не способна давать здоровое потомство. Равносильно, что волка кормить картошкой, он перестанет быть хищником». Парадокс!

Мы нашли общие взгляды на данную проблему. В колхозе «Заря» (председатель Усольцев) провели эксперимент, предварительно согласованный с С.И. Манякиным. Вместо пшеницы в колхозе посеяли викоовсяную смесь и убрали ее на монокорм, исключили из рациона силос и солому. Мы рассчиты-

вали на хорошие итоги, но результаты превзошли наши ожидания. Надой повысился в 1,5 раза, не говоря о качестве молока. Но особенно радовали жизнеспособность телят, их естественная высокая подвижность, гладкий, блестящий шерстяной покров, никакой диспепсии. А у поярок, у председателя колхоза – блеск радостных глаз.

В колхозе «Заря» был проведен семинар с участием руководителей хозяйств северной зоны. Но увы... Этот эксперимент стал достоянием представителя ЦК КПСС, находящегося в Омске. Он увидел в этом посягательство на «святые святых» – государственный план заготовки зерна. Обком КПСС вынужден был воздержаться от этой самостоятельности. Но, в конце концов, здравый рассудок возобладал, этот опыт стал основой перестройки отрасли кормопроизводства в области и является базовым до настоящего времени под девизом «Лучше кормить тысячу коров хорошо, чем две тысячи плохо».

Главные составляющие в деятельности И.К. Викторова – постоянное стремление к знаниям, внедрение в производство достижений науки и передовой практики. Ценил в кадрах, прежде всего, профессионализм, способность принимать верные решения в конкретной обстановке. Отдавал предпочтение убеждению, а не повелеванию.

Затруднительно провести грань между его профессиональной и общественной деятельностью. Писатель-публицист, автор 11 книг, а число очерков, статей не поддается счету.

Круг интересов Ивана Кирилловича удивительно широк. Наряду с аграрной тематикой, проблемами села его персонажи – художники, другие служители искусства, культуры, архитекторы, скульпторы, прорабы, государственные деятели, дипломаты, крупные военачальники, медицинские работники, политологи, известные поэты и др. Писательское ремесло – это вторая профессия Викторова, вторая жизнь, с которой не уходят на пенсию. В своей прозе он ничего не выдумывал, материалы черпал из жизни, фактов, событий, свидетелями которых был сам. Его герои не вымышлены, а живут рядом с нами. Он обладал аналитическим складом ума. Наиболее крупные, значимые книги: «Берега» (2011, 340 с.), «Граждане Сибири» (2016, 590 с.), «Свидание с Дионисием» (2009, 312 с.). В своих очерках



каждому из многочисленных героев Иван Викторов находил точное слово высокопрофессионального документалиста.

Иван Кириллович много сделал по увековечиванию памяти известных людей Омского Прииртышья. Он сам является знатной фигурой, забвению не подлежит, был полон энергии, творческих замыслов. Скоропостижная смерть принесла огромную утрату омичам, России, осталась масса неосуществленных планов...

На полпути остановилась работа по восстановлению истинной истории пребывания в эвакуации в г. Омске во время Великой Отечественной войны Министерства сельского хозяйства СССР (наркома по земледелию) и ВАСХНИЛ министра И. Бенедиктова, академиком Т. Лысенко, В. Цицина. Известна лишь людская молва о том, что в тот период был построен вблизи СибНИИСХоза 4-этажный

жилой дом (ныне № 1), где проживали высокие государственные персоны. Рядом сооружена водонапорная башня (ныне принадлежит телеканалу). Никаких архивных материалов в Омске не сохранилось. Иван Кириллович установил, что эти документы находятся в Москве. Но не успел при жизни довести дело до конца. А это очень важные исторические моменты г. Омска. Необходимо выполнить задуманное И.К. Викторовым. Остается надеяться, что найдутся энтузиасты и доведут дело до конца.

Память об Иване Кирилловиче останется навечно в умах тех, кто его знал. Такие потери невозможны. Я в числе многих аграриев Омского Прииртышья выражаю искреннее соболезнование семье и близким Ивана Кирилловича в связи с таким безутешным горем, безвременной утратой.

Алексей Мороз – заслуженный агроном РСФСР, Лауреат Государственной премии Совета Министров СССР.

Aleksey Moroz – honored Agronomist of RSFSR, Winner of the State award of Council of Ministers of the USSR.

Из стихов, посвященных И.К. Викторову при жизни

Г. Шмаков

И.К. Викторову

Ты приходи, я жду в Дубровой,
Места здесь просто по душе.
Здесь месяц жаркою подковой
Рыбёшку греет в Шулаше.
Здесь я давно обжил избушку,
Дров заготовил и коры.
А переход через речушку
Весной построили бобры.
Живу, устроился как надо
И не отсчитываю дни.
Со мною псы – моя отрада.
Эх, и беговые они!
Когда гоняются за птицей,
Такой подымут ералаш!

А за огнёвкой-лисицей
Одни уходят за Шулаш.
Речушка льдом уже покрыта,
Деревья в инее стоят.
Здесь крынка с золотом зарыта –
Так старожилы говорят.
Но мы искать её не станем,
Не археологи же мы.
А до зари с тобою встанем,
Наденем тёплые пимы,
Чайку попьем, потом в дорогу.
Нам будет весело вдвоём.
Но зверя спящего берлогу
Не потревожим, обойдём.

*Ивану Кирилловичу на юбилей*

Отрезок тех далёких дней
Передо мною снова:
Блестит вода, костёр над ней.
Ты помнишь Хомутово?
Сидели мы на берегу,
Свежо, в разгаре осень,
Туман окутывал тайгу,
В тайге трубили лоси.
В такую ночь – костру гореть.
С ним веселее, вроде,
Здесь не игрушечный медведь,
Крутой, бродяга, ходит.
Из пихтача на наш костёр
Глядит: явились гости...
Он здесь хозяин. Зверь матёр,
Сопит, ворчит от злости.

Мы вчетвером, нам хорошо
Под кронами урмана.
Ты молвил, Коля, лей ещё
Чайку по полстакана.
Всё это было как вчера,
Бежало время скоро.
Мы, вроде, прямо от костра
Явились в Дом актёра.
И снова слышу я: «Налей!»
И снова мы за чаем.
Мы твой, Кириллыч, юбилей
Сегодня отмечаем.
Все тосты очень хороши.
Я верю, это от души.
Душой тебе гореть, не тлеть,
Чтоб был силён, как тот медведь.

Сказал я так не шутки ради...
Целую крепко, твой Геннадий!

В. Балачан

Жизнь

Ивану Викторову

Есть только миг между прошлым и будущим.
Именно он называется жизнь.
Из песни

А жизнь – совсем другое дело,
Другого толка и огня,
Что испокон питает тело
И дух твой завтрашнего дня.

Толчешь ли воду в дивной ступке.
Идешь ли в бой или в забой,
Всё это – бранные поступки
Тебе присуждены судьбой.

А жизнь – совсем другое дело –
Внемли сейчас и на потом:
В трудах настойчиво и смело
Иди божественным путём.

А это значит: бескорыстно,
До коих пор ты будешь жить,
Врачом, ученым, трактористом
Во благо Родины служить.

И на земле, под небом синим,
В семье, в бузе ли мировой,
И гражданином будь, и сыном
России – матери родной.

Поступком праведным и словом
Служи с надеждою в груди,
И постоянно будь готовым
К тому, что будет впереди.

15 января 2017 г.



УДК 7.036.1+929
ГРНТИ 18.31.21

И.К. Викторов

СИБИРСКИЙ КЛАССИК

Очерк о скульпторе и писателе П.П. Карякине

I. K. Viktorov

SIBERIAN CLASSIC

Sculptor P.P. Karyakin Character Sketch

К одной из годовщин освобождения Омска Красной Армией от Колчака решили седельниковцы увековечить память о комиссаре партизанского отряда Григории Федосеевиче Захаренко. На крутом берегу реки, в сквере, где братская могила расстрелянных партизан, уже стоял бюст командира отряда Артема Ивановича Избышева, работы омского скульптора П.П. Карякина. Образ мужественного командира, запечатлённый в мраморе, нравился многим. Естественно, выбор вновь пал на Карякина. Работая над памятником, он часто бывал в районе, стал своим человеком.

В те годы я работал первым секретарем райкома партии. Помню нашу первую встречу... Однажды утром ко мне в кабинет зашел Коля Лебеденко – наш районный комсомольский секретарь и доложил, что прибыл скульптор Карякин. Я попросил устроить с ним встречу. Через некоторое время Коля представил мне довольно крупного человека со шкиперской бородкой, в очках. Здороваясь, я ощутил силу в его руках. Подумал, что такому только на медведя ходить да глину месить. Между прочим, я не ошибся. Как выяснилось, он оказался большим любителем и знатоком охоты, знал настоящих таёжников. А глины и бетона за жизнь перемесил немало.

Разговор наш начинался осторожно. Мы в своей работе привыкли говорить о конкрет-

ных земных делах, а здесь речь зашла о литературе, искусстве. Но после нескольких минут взаимных приглядов беседа оживилась, одна за другой потекли интересные истории. Гость оказался великолепным рассказчиком. Его низкий с хрипотцой голос звучал то ровно и тихо, то вдруг взрывался.



Пётр Петрович Карякин

Мы высказали свои предложения о необходимости создания мемориала седельниковским партизанам. Нам хотелось увековечить всех погибших и замученных в Гражданской войне, создать карту района с местами боёв и поставить скульптурную группу, а пока решили сделать бюст Сергея Васильевича Абрамова, который после смерти Артема Избышева в июле 1919 года, возглавил партизанское движение в округе, после освобождения Омска с отрядом добровольцев добивал колчаковцев на Востоке, а позднее воевал с

Врангелем. Погиб Сергей Васильевич в годы Великой Отечественной войны, посмертно был награждён орденом Ленина. Впрочем, нам хотелось сохранить память обо всех, кто погиб или был расстрелян в годы колчаковщины. Оказалось, что Петр Петрович уже думал об этой теме и даже пообещал в следующий раз привезти наброски, варианты такого памятника. Скульптор сдержал слово, привез свои предложения. Гипсовая модель мемориала «За власть Советов» долго стояла в райкоме комсомола, но возникли финансовые трудности, и



мы не смогли осуществить задуманное, да и мне вскоре пришлось уехать из района.

В ту первую встречу Лебеденко предложил увековечить память Героя Советского Союза Михаила Васильевича Кропотова, который родился в районе, учился в Седельниковской школе, отсюда ушел в военное училище. Во время Великой Отечественной войны М. В. Кропотов командовал взводом, ротой и геройски погиб.

Помню, Карякин сказал: «Я и сам был взводным». Я посмотрел на него с недоверием. Как-то не вязалась его шкиперская борода и тяжелые очки с ролью взводного.

– На войне как бывало, – продолжал он, – убило отделённого (он так и сказал «отделённого»), сразу приказ: «Принимай отделение!». Назавтра убило взводного – приказ: «Принимай взвод!» Ребята смеялись надо мной: «Ну, если так дела пойдут, то быть тебе, Петя, генералом!»

Памятник Михаилу Кропотову он вылепил, и мы открыли его уже на следующий год. Стоит он в райцентре возле средней школы. Ежегодно весной и осенью к его подножию приносят цветы. Но не все, наверное, знают, что создал его человек, который был ровесником героя, как и он, хлебнул полной чашей горечь войны, был тяжело ранен, чудом остался жить.

Война прошла через всю его жизнь, она отпечаталась и в скульптурах, и в литературном творчестве.

Вскоре после нашего знакомства я прочитал его повести «Прощание славянки», «Локотков», военные рассказы.

Повесть «Прощание славянки» Карякин написал в 1963 году. Повесть автобиографична, вынашивалась долго. Об этом не раз говорил сам автор. Видимо, недаром писал Э. Хемингуэй, что писатель должен побывать на войне, а если побывал, то не писать об этом нельзя.

– Я долго искал композицию повести, бросал и принимался снова, – вспоминал Карякин. – В конце концов, решил, что не надо выдумывать никаких историй, надо написать правду, что и обязан делать писатель, только облечь эту правду в художественную форму.

Характерно, что очень любивший и почитавший свою мать писатель дал своему герою ее девичью фамилию – Зарубин. Другие прообразы героев повести – действительные

участники событий. Фамилии погибших сохранены автором.

После празднования 20-летия Победы над фашистской Германией на нас обрушилась лавина литературы о войне. Издавались мемуары маршалов и генералов, вышли «Живые и мертвые», «Солдатами не рождаются» Константина Симонова, «Победа» Александра Чарковского и многие другие произведения. Книжки писали бывшие командующие фронтами, армиями, дивизиями, военные корреспонденты и профессиональные литераторы, которые встречались с участниками боев, пользовались дневниками, архивами, хорошо знали и видели, как сражались люди войны.

А какую войну мог видеть рядовой солдат? Войну из окопа, войну на уровне взвода, роты. Войну, где приказ: «Только вперед, ни шагу назад!». Войну, где каждый день убивало, убивало на твоих глазах, убивало без пощады. Войну, где мерзли в окопах, где на передовую не всегда привозили пищу, приходилось голодать. Такая война выпала на долю Петра Карякина, и было ему в ту пору 18 лет, как и герою его повести «Прощание славянки» Роману Зарубину.

В 1942 году Петр Карякин добровольцем ушел в армию. В училище стал минометчиком, через полгода он уже на фронте.

О войне он рассказывал неохотно, никогда не бахвалился своей отвагой, как приходилось ему наступать, стоять в обороне, сдавать позиции. Он вспоминал, что где-то под Витебском напор немцев был такой силы, что наши пехотинцы бежали со своих позиций, и их минометная батарея осталась без прикрытия. Минометы стояли в низине, немцы подошли так близко, что стрелять из минометов было нельзя, так как можно было накрыть огнем своих. Командир, оценив позицию, велел всем залечь на краешке невысокого берега. Фашисты добежали до речушки метров семь шириной. Она не замерзла в ту зиму. Они остановились. Никто из них не хотел лезть в студеною воду. Лишь один самый толстый, подоткнув полы шинели, намеривался ее форсировать. Петр резанул его очередью из автомата. Началась стрельба. Еще три темных фигуры остались лежать на снегу, а остальные скрылись в низкорослом чернолесье. Вскоре оттуда дружно ударили пулеметы, над головой просвистели снаряды. Командир минометчиков командовал: «Минометы на выюки!» Вмиг



разобранные орудия были на плечах, и солдаты устремились с холма, но не оценили обстановку. Пока они находились под прикрытием берега, враг их не видел. А когда побежали через поле – их накрыли артогнем. Петр упал в снег, прикрыв голову опорной миномётной плитой. Снаряд разорвался совсем близко, и мерзлая земля, как наждачка, прошлась по спине. Душа ушла в пятки. Он верил, что в одно место снаряд дважды не попадает, и, как бы ни было страшно, поднялся и пробежал несколько метров, упав в дымящуюся воронку. Остальным тоже повезло.

Когда заняли новые позиции, вспомнили, что забыли повозку с лошадьми, на которой были минометы третьего расчета. Из этого расчета сержант Лисин погиб, а остальных увезли в госпиталь. Командир батареи приказал Карякину и солдату Приходько вернуться и найти лошадей.

– Ох, натерпелся я страха, – вспоминал Петр Петрович. – Мы, минометчики, всегда позади пехоты. А тут приказ идти в самое пекло. А вдруг там немцы. Кое-как нашли мы этих коней, привезли стволы. На старой позиции осталось еще сорок ящиков мин. Командир послал за минами, но я отказался. Командир ругался матом, грозил трибуналом. Старшина, парторг роты Вторушин, награжденный орденом Славы, вызвался поехать со мной. Мины мы привезли.

Подобных эпизодов на передовой он вспоминал немало. За смелость в боях молодой боец получил медаль «За боевые заслуги», гордился наградой. А 11 января 1944 года, в день, когда Петру Карякину исполнилось 19 лет, фашистская пуля ударила ему под правый глаз и вышла в районе затылка.

– Как я остался жив после такого ранения – не знаю. Я не был генералом или старшим офицером, но меня погрузили в самолет и отправили в Москву к знаменитому нейрохирургу Бурденко. В госпитале я пролежал долго, стал плохо видеть на один глаз и слышать на одно ухо.

Если бы я не знал Петра Петровича многие годы, то счел бы все это писательской выдумкой. Но это оказалось истинной правдой. В госпитале Петру приносили письма от матери, в одном она сообщала о получении правительственной телеграммы «Карякиной Дарье Иосифовне, председателю квартального комитета 14 округа», в ней сообщалось: «Передай-

те всем хозяйкам 14-го округа Куйбышевского района города Омска, собравшим 3300 рублей на строительство эскадрильи «Омичи – фронту» и пославшим подарки и теплые вещи фронтовикам, мой братский привет и благодарность Красной Армии. Сталин». Карякин выучил текст наизусть и с гордостью зачитывал его бойцам и сестрам в госпитале.

Книги Карякина честно рассказывают о войне, о повседневном нелегком и потном солдатском труде. ...«Окопы приказали копать полного профиля. На откосе, где грунт прочный, можно было не бояться воды. На Первом Прибалтийском фронте такая роскошь выпадала нечасто. Окопы получились на славу. Зарубин прыгнул в окоп, поднял воротник шинели, присел на корточки, хотел закрыть глаза, но над бруствером показался Богданов, командовал: «Минометы на выюки! – и, мягко извиняясь, добавил: – Вперед пойдем. С темнотой подтянемся ближе к пехоте, капитан место выбрал».

Это лишь один маленький, но правдивый штришок. Война – это, прежде всего, огромная работа. Только представьте, что значит выкопать окоп в полный профиль, оборудовать позицию для минометов и, не сделав ни одного выстрела, вновь пойти вперед и тащить минометную плиту, ствол, мины и свою винтовку, вещмешок... Чтобы правдиво изобразить это, пришлось всё испытать на себе.

Мне вспоминается киносериал, созданный Константином Симоновым о полных кавалерах ордена Славы, в котором почти все герои подтвердили, что война – это тяжкий труд, а потом отвага.

Небольшая повесть «Локотков» органично переплетается с «Прощанием славянки». Главный, на мой взгляд, эпизод – когда Локотков последней из четырёх оставшихся мин поражает немецкий штаб и тем самым срывает наступление фашистов. Это тоже результат кропотливого ученья и труда Локоткова, который «лучше всех определял расстояние на местности и быстрее всех делал вычисления для ведения огня».

Война – это и великая наука побеждать, сохранять людей. Мы знаем, как трудно давалась эта наука нашим генералам, и как ценили солдаты капитана Гаврилкина, одного из персонажей карякинской повести. «Во второй минометной роте давно выбили два расчета, а у Гаврилкина даже никого не ранило. Зарубин



объяснил это умением капитана выбирать позицию особым везением; он не раз говорил Мариманову, что с таким командиром минометчики без царапины дойдут до Берлина». Война – это и смерть, с нею Роман Зарубин встречается постоянно. То видит трупы наших солдат, запорошенных снегом, то на его глазах гибнет командир взвода Богданов и новый командир взвода, заменивший Богданова, также не уберегается от осколка. Гибнет Лисин, ранен Мишка-ездовой, и так каждый день: кровь и смерть.

«Прощание славянки» – повесть не только о войне. Построив ее как воспоминание, автор часто возвращает нас и к довоенным годам, когда мальчишки еще учились в школе, мечтали быть летчиками, шкодничали и радовались жизни. Вспоминает он и день своего 17-летия, своих друзей Игоря Куркина, Юрку Ладыжникова, Валю Тесленко, но где теперь его друзья... Игорь сгорел в танке. Юрка пропал без вести. Валя, которую он любил и которую так и не поцеловал, погибла от раны при бомбежке. Роман, возвратясь из госпиталя, ходит к родителям друзей и узнает об их судьбах. В этих маленьких эпизодах – искреннее повествование о выбитом войной поколении.

...Мы часто разговаривали с Петром Петровичем о литературном творчестве, и однажды он признался, что некоторые товарищи упрекают его за излишнюю описательность, за отсутствие в повестях каких-то особых сюжетных коллизий.

– Но я хочу сказать правду и показать ее такой, какой я ее знаю, – возражал он своим оппонентам. – Какая философия может быть у солдата в 19 лет? – Выжить бы в этой войне. Я мог бы поставить своих героев в экстремальные ситуации, как это делает Василь Быков, но боюсь быть неискренним. Как буду вкладывать в их молодые головы то, что знаю и думаю я, теперь почти пятидесятилетний?

Такова была его позиция. Главное – правда. На первый взгляд невероятная история с Локотковым вовсе не выдумана, а рассказал ее Петру Петровичу бывший командир минометного взвода Николай Иванович Шапкин. Чего не бывает на войне!

В 1959 году Карякиным был написан остросюжетный рассказ «Марфа». В те годы, несмотря на хрущевскую оттепель, в литературе доминировал положительный герой. И вдруг – рассказ о дезертире. Впрочем, не

только о нем, но и о горе матери. А вернее, о судьбах, сломанных войной. Карякин рассказывает, что жила в сибирском селе красавица Марфа, русоволосая, с васильковыми глазами. Вернулся с гражданской войны молодой парень Семен с орденом на груди и раной в легкое. Полюбила его беззаветно Марфа. Кормила, лечила, ухаживала. Окреп Семен, срубил светлую избу, а через год у них родился Антон. Но Семен простыл на охоте, старая рана открылась, и осталась Марфа с двухлетним сыном. Прошли годы. Вырос Антон похожим на отца. В 1941 году добровольцем ушел в армию. Писал письма, но потом пропал. Горевала мать, а осенней ночью кто-то тихо постучал в окно. Радость была, что вернулся живой, но, узнала, что сын – дезертир. Заболело ее сердце, от позора поседела голова, замкнулась Марфа, стала молчаливой. Просила она сына пойти покаяться, но он боялся. Однажды она напоила его снотворным, забрала пистолет и сдала спящего властям. Она не предала сына. Она считала, что если у человека совесть не чиста, то лучше не жить ему на белом свете, а если виноват, то покайся за свои поступки перед народом.

Петр Петрович послал свой рассказ в один из столичных журналов, но его отказалась печатать. Не тот герой. Таким образом, и в его литературной жизни были черные дни, и не однажды. Позднее писатель Василий Песков сделал документальный очерк на такую же тему о дезертире. А через десять лет Валентин Распутин издал повесть «Живи и помни», которую с интересом приняли читатели. В ней он рассказал о трагической судьбе Настены Гуськовой, чей муж Андрей сбежал из армии. Настена, как и мать Антона, предпочла смерть позору.

В 1966 году П.П. Карякин закончил повесть «Филипповы дети». В основу сюжета легли подлинные события, трагическая судьба молодой женщины, в жизнь которой посвоему ворвалась война.

...Жила девочка Рая на железнодорожном разъезде. Отец, старший кондуктор, погиб при крушении поезда. Вместо отца она желтым флажком провожала проходящие мимо поезда. Началась война. Зимой умерла мать. В 16 лет Раиса осталась одна, взвалив на себя и дежурства на разъезде, и домашние заботы. Вскоре познакомилась она с бойцом инженерного батальона по имени Филипп. Он приходил



к ней, здоровался, иногда чистил картошку и убегал в часть. Он нежно относился к ней, не приставал, не лапал, лишь однажды, прощаясь, крепко поцеловал. В своей будке она ждала его и мечтала о замужестве. Филипп оказался серьезным парнем: «Нельзя, может на фронт придётся. А если дитя? Куда ты одна, без меня? Пропадешь. Лучше жди. Буду жив – поженимся». С фронта он посылал теплые письма, но как-то получила она солдатский треугольник и сто рублей денег. Солдаты из его взвода написали, что погиб Филипп, а сто рублей – это все, что от него осталось. Прошел год. Соседка Марья стала сватать Раису за своего брата, который служил в городе и играл в военном оркестре. Подруга не отступала, а барабанщик приносил всякий раз маленькие подарки. Задурили девке голову. Свадьбу сыграли, а через несколько дней обнаружилось, что «жених» был уже женат, оставив жену в колхозе, и их брак не зарегистрировали. В октябре родился у Раисы сын, и назвала она его Филиппом в честь первой любви, а барабанщик все чаще приходил пьяным и однажды украл у нее те самые сто рублей. Ей не жалко было этих денег, дорога была память о первой любви. Она прогнала барабанщика. Раиса устроилась санитаркой в госпиталь. В одной из партий тяжелораненных она признала среди бойцов Филиппа, оказалось, он не погиб два года назад, а раненый попал к партизанам и воевал под Полоцком. В одном из боев вновь получил тяжелое ранение и был вывезен за линию фронта. Они искренне обрадовались встрече, казалось, что счастье впереди, но после одной из операций солдат умер. Рухнула последняя надежда и радость. Раиса, назвавшись его женой, похоронила солдата на городском кладбище, а не в братской могиле.

Таких историй в жизни было тысячи. Карякин приоткрыл лишь одну страницу народной трагедии.

Автор отдал рукопись на суд членов Союза писателей. Работу хвалили, давали хорошие отзывы, но в новосибирском издательстве печатать не стали. Критик, рецензировавший повесть, отметил ее как упадническую: «Не та, мол, изображена героиня». Произведение Петра Карякина вновь вызвало неодобрение издателей.

Не могу понять, почему повесть отвергли, какую крамолу нашли в ней критики? Да! Раиса не была комсомолкой, не была передо-

виком производства, но работала постоянно и добросовестно. А что родила она вне брака, что же здесь криминального? Мало ли у нас и теперь детей без отцов.

Только после смерти Петра Петровича «Филипповы дети» вышли в омском издательстве. Но, как говорится, «дорога ложка к обеду». Всякое изданное литературное произведение придает автору новый творческий импульс.

...В год нашей Победы Петра Карякина демобилизовали по первому разряду как тяжелораненого. Возвратясь в Омск, пошел работать в уголовный розыск. Первые послевоенные годы были беспокойными. Бедность, нехватка товаров подпитывали криминальную среду, воровство, грабежи. Банды, под названием «Черная кошка», а то и просто без названий, мелкие жулики грабили население и магазины. Работа требовала напряжения сил. Но война и тут дала знать о себе, поставив подножку. В двадцать три года отправили бывшего солдата на инвалидность. Перебивался случайными заработками. Пошел работать на обувную фабрику, наладчиком оборудования, благо, что перед войной окончил ремесленное училище. Добросовестное отношение к порученному делу, общительный характер, позволили сдружиться с молодежью, которая избрала его своим комсомольским секретарем. Через много лет друзья по фабрике, в день юбилея прислали Петру Петровичу дружеский шарж, изобразив его в римской тоге, в лавровом венке, в окружении сапог, дополнив его словами:

На обувной Петро работал,
Сердца молодых глаголом жег,
Есть у него от Калигулы что-то,
Ведь Калигула по-латыни – сапожок.

А потом пришло желание стать художником, и Петр Карякин поступает в Пензенское художественное училище, где учится не только рисовать, но и серьезно занимается скульптурой. Училище окончил в 1953 году, получил специальность скульптора-исполнителя.

Первый рассказ «Охота на медведя» опубликован в пензенском альманахе «Родная земля» в 1952 году. Радость пришла огромная. Накупил несколько книжек и послал друзьям и родным в Омск. А когда приехал на каникулы уже «известным» писателем, ходил гордо,



знакомясь с девушками, как бы, между прочим, говорил о нелегком писательском труде.

На следующий год там же, в Пензе, вышел первый сборник рассказов П. Карякина «Верный друг», который позднее, в 1956 году, переиздали в Омске.

После учебы Петр Петрович работал в художественном фонде Союза художников, но литературную работу не бросил. В 1955 году вышла его небольшая книга о чемпионке мира по парашютному спорту Валентине Селивёрстовой.

Валентина Михайловна – личность легендарная. В 16 лет начала заниматься парашютным спортом, во время Великой Отечественной войны работала инструктором по подготовке воинов-десантников, первой покидала самолет, подавая пример молодежи. Совершила сотни прыжков. В 1950 году, на соревнованиях, посвященных 20-летию парашютного спорта в СССР, совершила ночной прыжок с парашютом с высоты 5600 метров из них 3500 в свободном падении. На следующий год установила рекорд страны, пролетев в свободном падении 6180 метров за 124 секунды. В 1954 году на соревнованиях во Франции по парашютному спорту сборная команда СССР, лидером которой была Селивёрстова, стала чемпионом мира, потом успех повторила еще несколько раз. Такой героический характер не мог не привлечь внимание писателя, и он создает яркий психологический портрет спортсменки.

Через год Союз писателей СССР и МВД СССР объявили конкурс на лучшее произведение о работниках внутренней службы. Рассказ Петра Карякина «Свое добро» отметили премией и напечатали в московском издательстве. 1959 год принес писателю ещё одну удачу: он получил телеграмму от знаменитого писателя Ф.И. Панферова, редактора журнала «Октябрь», с сообщением о предстоящей публикации рассказа «Несмотря ни на что». Редактор желал автору дальнейших успехов. В том же году в омском издательстве вышел роман П. Карякина «В пору цветения». Для овладения тайнами писательского мастерства, Карякин поступает на заочное отделение Литературного института им. Горького. В 1961 году его принимают в члены Союза писателей СССР, а на следующий год вместе с Леонидом Ивановичем Ивановым он организует в Омске отделение Союза, в который вошло всего пять человек.

Интенсивно работая как писатель, он много времени отдаёт созданию памятников погибшим в Великой Отечественной войне в разных районах области, трудится над образом Лизы Разгуляевой, учительницы, убитой в Тарском районе кулаками. Начинает работу над бюстами Героев Советского Союза генерала Л.Н. Гуртьева, Петра Ильичёва и партизана Артема Избышева, комиссара Г.Ф. Захаренко. По просьбе руководства института природно-очаговых инфекций создает бюсты великих ученых: Н.Ф. Гамалеи, А.Н. Северцева, Луи Пастера. По заказу областного управления культуры Карякин работал над образом экскаваторщика, Героя Социалистического труда Алексея Степановича Лазуткина. Во время сеансов они сдружились. Петру Петровичу импонировала преданность героя избранной профессии, умение осмысленно, с некоторым юмором преодолевать трудности, его необыкновенный талант рационализатора, надежного товарища и страстного охотника. Он пишет о Лазуткине большой очерк «Портрет друга», изданного отдельной брошюрой, с теплотой и доброжелательностью рассказывает о нелёгком труде рабочего человека, о смысле его жизни, направленной на созидание и укрепление Социалистической Родины. Причем это были не громкие слова, а реальные поступки. А бюст Алексея Степановича экспонировался на многих выставках.

В литературных журналах появляются новые рассказы для детей, позже вошедшие в сборники «Последний патрон» (1962 и 1985 гг.) и «Верный друг» (1953 и 1956 гг.).

...Наше знакомство переросло в дружбу. Приезжая в район, он часто останавливался у нас. Наблюдая его в непосредственном общении, я удивлялся, как он возится с ребятами, рассказывает моему сыну невероятные истории об охоте, о войне. У Сережки глаза становились круглыми, а Петр Петрович «заливал во всю ивановскую». Иногда Сережка спрашивал:

– Дядя Петя, ты раньше не так рассказывал.

– Это не беда, Серега, все сразу не вспомнишь.

Вслушиваясь в его истории, я замечал, что в них появлялись какие-то новые детали, краски, то что-то исчезало или менялось. Я понял, что он по ходу дела оттачивает сюжеты для будущих рассказов. Он и сам любил



слушать. Бывало, покуривает и незаметно вытягивает из собеседника интересующие его детали. Любил поговорить об искусстве, о русской истории, о раскольниках, знал их обычаи. Возможно, его предки, жившие в селе Луговая Суббота, что севернее Тобольска, происходили из раскольников. Он задумал написать большую вещь о Луговой Субботе.

Была Луговая Суббота когда-то большим селом, почти сто дворов, а в каждом дворе по пять-шесть, а то и более ребятишек. Росли дети вольно, на природе, рядом Иртыш, протоки, заливные луга, тайга. Крестьяне хлеб почти не сеяли, занимались скотоводством, рыбалкой, охотой. Работали люди не покладая рук, да и «каратеры» были сибирского покроя... Крепко держались веры и блюли семейные традиции.

Но после революции пришел в село Петька Макаров, как говорили бабы, – безбожник, походил вокруг деревянной церкви, посмотрел на колокольню, собрал молодых мужиков, подпилили колокольню, обвязали веревками и сдернули. Изладили из церкви клуб... Молодежь в нем пела, плясала, щелкала орехи, но что-то надломилось в душах людей, постепенно начали мужики покидать родные места. Бывая в Луговой Субботе, Карякин узнавал у старожиллов судьбы земляков, об участии их в войне. У писателя скопилось немало материала, он постоянно работал, что-то искал в архиве, делал записи в блокноте мелким твердым почерком. Чувствовалось, что это будет значительное произведение, охватывающее период от революции до наших дней. Но успел опубликовать только первую часть романа.

Многое ему о той жизни рассказал отец. На германской он получил ранение шрапнелью и пулей, а после войны работал заготовителем пушнины, разъезжал по Тобольскому северу. Пушнина шла на продажу за границу, ценилась на вес золота, а оттуда шли станки, машины, оборудование для новых заводов. Отец был знаком со многими охотниками, побывал почти во всех поселениях Обского севера и рассказал много разных историй, которые пригодились позже для написания романа.

В Сургуте, где одно время жила их семья, Петр впервые увидел самолет и заболел авиацией, и когда семья переехала в Омск, хотел учиться на летчика, но подвело зрение. Отец настаивал на адвокатской карьере, но,

как рассказывал Петр Петрович, он с детства стеснялся ходить с портфелем, поэтому учебники носил за поясом или перевязывал сырым тканым ремешком, потому юриста из него не получилось. А тут война.

Человек он был необыкновенно коммуникабельный. Приезжая в район, обязательно шел к деду Мите Соковину-водомеру или ехал в самый дальний угол района, в Николаевку, где жил охотник Яков Андреевич Михнов. Вместе с поэтом Геннадием Шмаковым, отличным стрелком, они хаживали в тайгу. В период работы над памятником участникам войны в Тевризе, бывал в Чудесном, Журавлёвке, Екатериновке, перезнакомился со многими охотниками. Но охота для Петра Петровича не являлась самоцелью. Собираться на охоту, заряжать патроны, подгонять амуницию, смотреть на всю эту канитель для него было в удовольствие. А после набегов на зайчишек, ух, сколько бывало рассказов, хохота, дружеской издевки над неудачниками! Ближайшим сподвижником по охоте был Николай Иванович Шапкин, полковник, служивший на военной кафедре в автодорожном институте, такой же весельчак и балагур, как и Карякин. Он часто возил Петра Петровича на стенд у сельхозинститута, где они настреливались от души. Раздобыл где-то Шапкин старинную фузею, наверное, петровских времен, засыпали в нее чуть ли по стакану пороха и дробы. Устанавливали фузею на озере у плеса на треногу, там же расставляли деревянные раскрашенные чучела и бухали так, что все в округе содрогалось. Привозили уток мешками и были довольны, что жёнам есть работа. После удачной охоты шли в баню или в подвале Дома офицеров резались в бильярд. Шапкин неплохо рисовал, сделал портрет друга, а Карякин вылепил его портрет. Но полковнику не понравилась его голова с огромной лысиной, и пришлось скульптору одевать ее в папаху. Владимир Полторакин на эту тему сочинил байку, над которой все потешались.

Веселый он был человек. К нему, как бабочки на свет, тянулись люди: художники Ростислав Черепанов, Евгений Куприянов, Николай Брюханов, Дмитрий Манжос; друзья по писательской организации Тимофей Белозёров, Владимир Полторакин, Лев Трутнев. А поэт Владимир Макаров считал себя «выкормышем» Петра. Петр Петрович ввел в



литературу и Геннадия Шмакова, которого ласково называл «стрелком из лука».

Дома у Карякина я бывал редко по причине того, что Петр Петрович имел огромного королевского дога, что изображен рядом с хозяином на портрете работы Е. Куприянова. Дог становился рядом и зорко следил за каждым движением, даже во время застолий он непрерывно смотрел своими красными злыми глазами, предупредительно изрыгая грозные звуки при малейшем желании сдвинуться с места. Жена Петра Петровича, Тамара Викторовна, пекла вкуснейшие пироги. Хозяин иногда бросал пирог собаке. Дог хватал его на лету – клац, и пирог исчезал в его пасти. А если он за руку – и нет руки.

Обычно друзья собирались у Карякина в мастерской. Травили анекдоты, хохотали от души. Вильям Озолин пел под гитару песни, а Карякин называл его «морским волком». Володя Макаров после очередной рюмочки, перебивая всех, читал свои стихи. Здесь же впервые от Геннадия Шмакова прозвучало посвящение Карякину «Классик едет на курорт»:

Вокзал гудит, как улей,
Как самовар, как пасека.
Вот двери распахнули –
Ведут к вагону классика.
Сибирского, красивого,
С шотландскою бородкой
И дышащего силою,
И пахнущего водкой.
Не золотоискателя
И не купца-бобра,
А поезд ждёт писателя
Всех премий соискателя –
Карякина Петра...

Все смеялись, зная подтекст стихотворения, а Петр Петрович брал в руку линейку, вместо шпаги, занимал боевую стойку и в ответ читал свою поэму в стихах о защитниках Камчатки в период Крымской войны. Веселые были компании!

Я никогда не видел его раздраженным. Помню, мы как-то зашли в круглый магазин на улице Ленина, и ему нахамила продавщица.

– Петр Петрович, ну как ты стерпел? – спросил я.

– А разве она знает, что перед ней классик сибирской литературы? – ответил он спокойно и тут же громко захохотал.

Он действительно мог бы стать классиком сибирской литературы. Повесть «Проща-

ние славянки» тогдашняя критика оценивала очень высоко, позднее даже ставила ее выше знаменитой повести Виктора Астафьева «Пастух и пастушка». Между прочим, написана она почти на десять лет раньше, чем повесть Астафьева.

Когда отмечали пятидесятилетие Петра Петровича, то все желали ему здоровья, новых творческих успехов. В конце ноября 1975 года дома у Карякиных собрались Евгений Куприянов и Геннадий Штабнов со своими женами-сестрами и я, приехавший из района. За дружеским столом кто-то заметил, что лицо Петра Петровича имело бронзовый оттенок.

– Это я был в Планерском, на море, еще загар не прошел! – заявил он с усмешкой.

Через неделю мне позвонила Тамара Викторовна и рассказала, что еле убедила Петра Петровича сходить в больницу и ему прописали лекарства, каких нет в Омске. Нашли препарат в Швейцарии, через Союз писателей СССР удалось добыть. В марте я приехал к Карякиным, привез брусники, клюквы, меду, рыбы. Петр Петрович сильно осунулся, но с улыбкой и юмором начал рассказывать разные истории, и о своей работе над рукописью о Луговой Субботе. В тот день он подарил мне свою повесть «Прощание славянки», вышедшую в Новосибирске. Я не мог даже предположить, что это последняя наша встреча. Через десять дней Карякина не стало. Смерть обошла его в девятнадцать, но подстерегла через три десятилетия. Остались его книги, работы в мраморе и бетоне.

Когда его хоронили, звучал марш «Прощание славянки». Таково было его желание. И мне вспомнились последние строки из повести: «Марш звенит в груди, в весеннем воздухе, несется по ветру медными струями и уводит его на войну, как уводил не одно поколение русских солдат: уводил его отца в Первую мировую и вот его самого уже во второй раз. Может быть, это в последний раз? Пусть дети парней, шагающих рядом, и его дети, если им суждено быть, не уходят под этот старинный марш в колонне по четыре. И пусть он не отправляет их на войну».

Его дети Виктор и Роман прожили свою жизнь в мирные годы, ради которых он рисковал своей жизнью, да и внуков Петра Петровича Бог не обделил талантами. Они трепетно хранят память о деде, ведь он так хотел, чтобы все жили в мире и согласии.



УДК 929
ГРНТИ 03.23.07

В.Г. Останина

МОЙ ГЕРОЙ – КРАЕВЕД

*О Николае Антоновиче Сvirкине
(13.04.1928 – 11.12. 2003 гг.)*

V.G. Ostanina

MY HERO – A LOCAL HISTORIAN

About Nikolay Antonovich Svirkin
(13.04.1928 – 11.12.2003)

Память, ты рукою великанши
Жизнь ведёшь, как под уздцы коня...
Н. Гумилёв

О хорошем человеке в народе говорят: «Где родился – там и пригодился». За этими словами верность родной земле от рождения и до ухода, укоренённость своими трудами в неё, отдача сил для блага людей, живущих на своей земле. Только укоренённый человек, неутомимый труженик оставляет после себя богатое культурное наследие, которое питает новые поколения людей, укрепляет духовную связь между ними. Об этом я размышляю, когда перечитываю книги Николая Антоновича Сvirкина, его письма ко мне, когда дышу воздухом краеведческого музея в Павлоградке, когда посещаю среднюю школу в селе Тихвинка, где бережно хранят память о замечательном педагоге, почти 30 лет возглавлявшем коллектив.

Родился Николай Антонович Сvirкин 13 апреля 1928 года в с. Тихвинка Павлоградского района в семье крестьян-переселенцев из Орловской губернии. Многодетная семья лишилась кормильца, когда в 1937 году по злому навету был арестован и расстрелян отец. С самого начала жизнь не баловала, часто ставила преграды, рушила мечты, сбивала с ног, но и закаляла характер юноши. Мечтал стать защитником Родины, отслужил два года в армии, отличник боевой и политической подготовки, получил направление в Рижское воен-

ное училище, но подвела анкета – «сын врага народа». Дослужив срочную службу и ещё один год сверхсрочно, Н. Сvirкин возвращается в родное село, учителствует и учится заочно на историческом факультете Омского пединститута.



В нём рано пробудился интерес к истории происхождения родного села, всего Павлоградского района, к прошлому Омского края. Свою большую любовь к малой родине он стремился привить своим ученикам. Для этого организовал школьный краеведческий музей, который в 1990 году был преобразован в Музей истории Тихвинского совхоза.

Наше заочное знакомство началось после прочтения первой книги Николая Антоновича «Наша история», изданной в 1994 году. Ко мне эта замечательная книга попала совершенно неожиданно, её привезла корреспондент Ирина Мищенко в подарок от редактора Павлоградской районной газеты «Ваша звезда» Н.Н. Лёзиной. Должна признаться, что никогда до этого я не читала с таким интересом краеведческую работу. Обычно это было скучнейшее сухое изложение фактов, дат, цифр с обязательной цитатой из материалов съездов в начале и бодрым пафосным взглядом в будущее. Чтение «Нашей истории» захватывало доверительной интона-

© В.Г. Останина, 2017



цией, обширным знанием жизни сибирской глубинки от её зарождения до наших дней. Автор книги отразил исторические факты, не прибегая к ретуши событий и явлений, смело высказывая свои суждения, заставляя сопереживать судьбам конкретных людей. Написанная по велению сердца книга затронула меня ещё и потому, что я родилась в Павлоградке.

Вскоре газета «Омская правда» опубликовала мою небольшую рецензию, на которую Николай Антонович откликнулся благодарным письмом, и с тех пор началась наша переписка. Теперь, перечитывая письма из Тихвинки, написанные в 90-е и в начале 2000-х, я вновь переживаю то время, когда продолжалось разрушение привычного уклада жизни, а на смену ему приходило непонятное и жестокое безвременье.

В письмах Николая Антоновича не было растерянности и пессимизма. Он со стойкостью мудрого человека смотрел на происходящее и упорно продолжал свои работы. В каждом письме рассказывал о творческих планах, надеждах, делился бытовыми неурядицами, радостью встречи с хорошим человеком или рассказывал об урожае на приусадебном участке. Эти письма заражали бодростью, желанием работать. После выхода первой книги он готовил к изданию вторую, посвящённую 100-летию Павлоградки, ходил по инстанциям, беспокоясь о сохранении музея. «Приезжайте к нам, – писал он 15 февраля 1997 года, – посмотреть музей. Я надеюсь, что в этом году начнётся его переселение в райцентр. Уже наступило время производить капитальный ремонт здания, померкли надписи, покрылись пылью сами экспонаты, отклеиваются обои. Три года назад музей обворовали, унесли все ордена и медали фронтовиков (а их было до 80 единиц). Кроме того выбрали монеты около 300 штук, кольца и другие вещи, изготовленные из чистого серебра. Кто может поручиться, что воры не вернутся сейчас. К сожалению, жестокость, насилие и зло поведуются официальной идеологией».

А вот о чём писал краевед в письме от 12 ноября 1998 года: «Наша действительность осложняет жизнь честным и совестливым людям, они больше всех страдают. Обидно, что посредственность, серость, нахальство берут верх над честностью и справедливостью... Нужно держаться, несмотря ни на что. Нам дана жизнь, а она прекрасна, как бы ни было

порой тяжело. Продолжаю переписку с Украиной. В городе Павлограде Днепропетровской области живёт такой же чудаковатый человек, как и я. Занимается краеведением. Оттуда в 1900 году выехали первые переселенцы и основали нашу Павлоградку. Вот мы теперь вместе с ним отыскиваем те корни, откуда пошли мы. Его материалы иногда печатают в нашей газете, а материалы из моей книги печатают там, на Украине.

Хозяйство наше (АО) лежит на боку, распалось почти. Когда-то содержали до 40 тысяч овец. Сейчас нет ни одного барана, а кошары разломали и растащили по дворам. Содержали более одной тысячи КРС, теперь осталось чуть больше сотни полудохлах коров. Лошадей порезали, землю в этом году еле обработали и засеяли кое-как 50 %. Зарплату рабочие не получают в течение двух и трёх лет».

Другой бы, покладистый да «погладиственный», смирился с происходящим, ходил бы, не замечая в селе зданий с выбитыми окнами, обнищания земляков, упадка культуры и нравов. Но думать только о своём здоровье и благополучии краевед не умел и в добрые времена, а в непогоду Родина для него становится ещё дороже. Работа по сохранению культурного наследия была его потребностью и спасением. Хождения по инстанциям отнимали много сил и времени, но он был твёрдо убеждён: надо ходить и стучать в двери, и обязательно услышат и откроют. Пусть не сразу, через год, через два, но книга об истории района будет востребована. Николай Антонович тяжело переживал, когда задуманное не осуществлялось, не находило поддержки. Так, в районе не осталось ни одной ветряной мельницы, не уцелела украинская хата, жилище первых переселенцев, а он так хотел сохранить их для новых поколений. Теперь это безвозвратные потери.

Всё чаще краеведу приходилось ложиться в больницу, бывало, что и по два раза в год поддерживать слабеющие силы после перенесённого обширного инфаркта. Но и в больничной палате его руки не знали отдыха. Писал письма на тумбочке, радовался, получая ответы и отзывы людей, прочитавших его книгу. Однажды в конце 1998 года в Павлоградку приехал житель г. Омска Фёдор Иванович Дуб для уточнения своей родословной в местном архиве. Вот что он написал затем Николаю



Антоновичу. «Мне предоставили папку с архивными документами по раскулаченным павлоградцам. К сожалению, в них я ничего интересующего меня не обнаружил. Чтобы я не очень огорчился, уезжая из Павлоградки, работники архива подарили мне книгу «Наша история». Ожидая автобус, и во время поездки я начал читать и не смог оторваться до самого Омска. На следующий день я закончил читать, как говорится, от корки до корки. Читая её повторно, стал делать пометки на полях, подчёркивал и отмечал понравившиеся мне места.... Как всё просто и понятно изложено, доходчиво, как будто вы росли вместе со мной, пережили все мои невзгоды и трудности, ходили со мной в школу, работали в колхозе. Ваша книга вернула меня в моё горькое детство. А как правдиво описан быт простых крестьян-колхозников, их отношение к труду, природе. Читая, я снова пережил свою 70-летнюю жизнь. Как хорошо, что вы называете много фамилий и имён колхозников, учителей, рабочих. Описываете жизнь и судьбу многих деревень, хуторов, аулов». Это письмо опубликовала районная газета «Ваша звезда», а его автор навесил Николая Антоновича в больницу.

Радостным событием в жизни краеведа стала передача 740 экспонатов тихвинского музея из разрушающегося здания ДК в районный краеведческий музей. «Я рад и очень доволен, (делился он хорошей новостью) что мой труд и труд коллектива учащихся и учителей Тихвинской школы не пропал. Я рад и горжусь, что основателем этого музея являюсь я. Рядом с музеем открыли храм».

Освободившись от руководства музеем, Николай Антонович пишет множество статей для районной газеты, посвящённых 175-летию Омской области и 100-летию Павлоградки, ищет спонсоров для издания небольшой книги «Павлоградская целина» о целинном совхозе, ныне АО «Степное», работает над составлением своей родословной. На его столе в ожидании финансовой помощи лежат материалы об истории здравоохранения, о народном образовании. Сетую на отсутствие денег, вызванное кризисом, Николай Антонович признаётся: «Я не очень расстраиваюсь, что же поделаешь! Главное сделано, придёт время, и всё это востребуется. Конечно, хотелось бы это увидеть своими глазами». И вот после двухгодичного ожидания, весной

1999 года, выходит в свет вторая книга – сборник очерков и статей о заселении степной зоны Павлоградского района за 100 лет объемом 286 страниц под названием «Павлоградские просторы». Финансировала издание администрация района. О состоявшейся презентации, где было много сказано тёплых слов автору, Николай Антонович сообщал с присущей ему доверительностью. «Вы правы, труд затрачен огромный, отзывы получаю хорошие и даже очень хорошие. Конечно, к этому не стала бы лишней сотня, другая денег. Но... Я не был богат и к этому не стремлюсь».

Высокая оценка книге дана в предисловии А.В. Ремизовым, историком, членом Совета краеведения Омского отделения Российского международного фонда культуры. В «Павлоградских просторах» представлены все основные вехи местной истории на протяжении столетия: возникновение первых переселенческих деревень с их глинобитными и саманными постройками, полные трагизма события гражданской войны, переделы земли в первые годы советской власти, подрубившие самые корни крестьянства, коллективизация с непереносимым раскулачиванием, репрессии тридцатых, налоговое и займовое бремя предвоенных лет, участие павлоградцев в подвиге фронта и тыла Великой Отечественной, будни целинной эпопеи.

Книга содержит массу интереснейшей исторической информации о коренном населении – казахах, их быте, нравах, традициях. Не могут оставить равнодушными читателя и собранные краеведом сведения о культуре старого крестьянского мира. Поражают набожность, высокая нравственность крестьян, трогательно бережное отношение их к природе». Хочется к сказанному добавить, что название книги оправдано её богатым содержанием, ведь автор восстановил в ней историю 15 сел и деревень, используя архивные документы, собирая воспоминания старожилов, открывая множество ранее не известных фактов. В каждом населённом пункте краевед находил что-то своё, неповторимое. С большим интересом читаются новые очерки «О первых поселенцах», «Из жизни степняков», «На торговом тракте», «Из истории образования» и др. В очерк «Из истории здравоохранения» Николай Антонович включил воспоминания моей мамы о докторе И.П. Завалишине, рабо-



тавшем в Павлоградской больнице в конце 20-х годов прошлого столетия.

Подвижнический труд краеведа был достойно оценен земляками. В дни празднования 100-летия Павлоградки и 75-летия образования района Николаю Антоновичу было присвоено звание «Почетный гражданин Павлоградского района».

Последнее письмо от Николая Антоновича пришло в конце апреля 2003 года. «У меня прошло торжество по случаю моего 75-летия. Отмечали в музее и в школе. Естественно, волновался, но как хорошо быть юбиляром. Высылаю вырезку из газеты». Эта вырезка из газеты «Ваша звезда» со статьёй редактора Н. Лёзиной, с фотографиями юбиляра в кругу семьи и в момент поздравления ярко дополняет характерные черты моего героя, поэтому привожу здесь несколько фрагментов.

«...То, что Тихвинка стала центральной усадьбой, превратилась в село с красивыми новыми улицами, а население увеличилось почти в два раза, это тоже заслуга Николая Антоновича, ставшего в 1975 году ходоком по инстанциям, вплоть до С.И. Манякина, первого секретаря Омского обкома партии, с одной заботой – быть или не быть селу...

Талантливый журналист, чьи статьи в районной газете регулярно появляются с 1967 года... Десятки научных статей по краеведению, школьному образованию опубликованы в солидных толстых журналах, сборниках региона...

Обширная переписка с учёными-историками, почитателями, оппонентами, старожилками...

Постоянная работа в: местном и областном архивах, работа над своей родословной,

что позволило заложить на хранение в районный архив более 60 папок...

Счастливый отец двух замечательных сыновей и двух внимательных дочек-невесток. Не менее счастливый дедушка и прадедушка.... До сих пор бесконечно и нежно влюблённый в свою красавицу-жену Марийку...

Но это далеко не всё. Достаточно взять его руку, крепкую и сильную, всю в бугорках мозолей и заскорузлую, чтобы поверить, что этими руками он складывал печи и перестилал полы, крыл крыши и построил свой собственный дом, посадил сотни деревьев, водил самолеты как радиотехник, подшивал валенки, играет на балалайке и на баяне...».

Как-то в одном письме Николай Антонович сетовал на то, что в его жизни всё получалось с опозданием: «Я опоздал попасть на фронт, хотя дважды писал лично И.В. Сталину. Я опоздал в институт и закончил заочно только в 1961 году, когда мне уже было за 30 лет. Я не успевал к разнарядке, когда давали ордена и медали за труд. Даже заслуженного учителя РСФСР получил, когда ушел на пенсию...». Может быть, благодаря такой строгой самооценке Николай Антонович так много и вдохновенно успел потрудиться на благо малой родины и остался с ней навсегда.

На могиле Николая Антоновича установлен скромный памятник с его портретом, и к живущим обращены слова: «Не зная прошлого, не поймёшь и настоящего».

Мир Николая Антоновича Свиркина можно сравнить с космосом, о котором можно рассказывать бесконечно. И я счастлива, что этот прекрасный мир был и остается для многих людей и для меня опорой в нашей непростой жизни.

Справка

Муниципальное казённое учреждение культуры «Павлоградский районный краеведческий музей» имени Н.А. Свиркина Павлоградского района Омской области образован 7 июля 2000 года. 8 октября 2004 года. Совет Павлоградского муниципального образования принял решение по присвоению музею имени Н.А. Свиркина. На сегодня в фондах музея более 10 000 единиц хранения. В музее представлены четыре постоянные экспозиции: «Казахи – дети степей», «Переселенцы – искатели лучшей доли», «Земная жизнь Пресвятой Богородицы», «Жизнь и быт немцев Павлоградского района».

Останина Валентина Григорьевна – член Союза писателей России, живет в поселке Таврическое Омской области.

Ostanina Valentina Grigoryevna – a member of the Union of Writers of Russia. She lives in Tavricheskoe, Omsk region.



НАУКА – ГОСУДАРСТВУ

УДК 001
ГРНТИ 12.41.51

СВЕРИМ ПОЗИЦИИ РОССИИ В НАУЧНОМ МИРЕ

Редакционная подборка, посвященная Дню российской науки

Согласитесь, в большом потоке информации, как это ни парадоксально, мы ощущаем информационный голод. Не хватает обобщающе точной фактологии об успехах соседних регионов России, о том, кто мы в мире, отчего в последние годы наша страна подвергается нападкам. Что не так? Ведь шоу политиков на телеканалах-клонах оставляют больше раздражения, нежели позитива, от бесконечной рефлексии и множества субъективных позиций. Спасение видится в обращении к беспристрастной статистике, к фактам, которые выверены и доказаны. Всяк мыслящий даст оценку ситуации на их основе.

На сайте «Руксперт» появилась рубрика «Справочник патриота». Статьи об исторических и современных достижениях России базируются на многочисленных источниках. Здесь концентрируется справочная информация, призванная, по словам авторов сайта, «вооружить российских патриотов надёжной и хорошо структурированной аргументацией по множеству тем, касающихся России». Сайт удобен для использования, поскольку по ссылке можно достаточно быстро выйти на любой источник. В честь Дня науки приводим информацию этого сайта о достижениях отечественной науки.

Математика. После 1991 года шесть россиян или выходцев из России получили Филдсовскую премию – самую престижную награду в мире математики (международная премия и медаль, вручаемые один раз в четыре года на каждом международном математическом конгрессе двум, трем или четверем молодым математикам не старше 40 лет или достигшим 40-летия в год вручения премии). По данному показателю за данный период Россия

разделяет первое место с США и Францией. Отдельно стоит отметить доказательство российским математиком Григорием Перельманом в 2002–2003 гг. гипотезы Пуанкаре – это первая и единственная на 2017 год из решенных задач тысячелетия.

Синтез новых химических элементов. Все новые признанные наукой химические элементы, начиная с 1999 года, были синтезированы в России на ускорителях Объединенного института ядерных исследований (ОИЯИ, Дубна, Московская область), (часть открытий присудили США и Японии). Два из шести новооткрытых элементов были названы в честь российских ученых (флеровий — в честь Георгия Флёрова, оганесон — в честь Юрия Оганесяна), а еще один элемент, московий, назван в честь Московской области.

Ускорительная техника. В России реализуются проекты новейших ускорителей – в Дубне строится коллайдер NICA для исследования переходного состояния между обычным состоянием вещества и кварк-глюонной плазмой, в Новосибирске в 2015 году построена первая очередь коллайдера «Супер чарм-тау фабрика», а в Германии совместно с Россией строится ускоритель FAIR.

Лазерная техника. Россия, наряду с Германией, является одним из двух главных партнёров в проекте создания гигантского Европейского рентгеновского лазера на свободных электронах – самого крупного в мире лазера на свободных электронах (установка имеет длину 3,4 км и предназначена для наблюдения за ходом химических реакций). Российский лазер Фемта-Луч входит в десятку самых мощных в мире лазерных установок. В российском Сарове реализуется проект по



созданию самой мощной в мире лазерной установки УФЛ 2-М, предназначенной для исследования термоядерного синтеза. Российская компания IPG Photonics контролирует 80 % мирового рынка волоконных лазеров большой мощности (2011).

Теоретическая и экспериментальная физика. Россия продолжает оставаться одним из лидеров физической науки. С 1991 года пять российских ученых либо выходцев из России получили Нобелевские премии по физике (что меньше, чем аналогичный показатель США, Японии и Великобритании, и равно показателю Франции и Германии за тот же период).

Физика элементарных частиц. Российские ученые и поставщики оборудования сыграли заметную роль в строительстве Большого адронного коллайдера. В проекте было задействовано примерно 700 специалистов из России, которые участвовали в разработке детекторов БАК. В 1997 году Д. Дьяконов, М. Поляков и В. Петров предсказали частицу пентакварк, которая была обнаружена в ходе эксперимента на Большом адронном коллайдере в июле 2015 года.

Термоядерная энергетика. Россия играет ключевую роль в проекте Международного экспериментального термоядерного реактора, финансируя 1/11 часть его стоимости и поставляя значительную часть оборудования. Проектом руководит российский ученый Евгений Велихов. Задача проекта заключается в демонстрации возможности коммерческого использования термоядерного реактора и решении физических и технологических проблем, которые могут встретиться на этом пути. Проектирование реактора полностью закончено и выбрано место для его строительства – исследовательский центр Кадараш на юге Франции, в 60 км от Марселя.

Физика плазмы. В 2016 году физики из Института ядерной физики (ИЯФ) им. Г. И. Будкера впервые в России добились устойчивого нагрева плазмы до 10 млн градусов в открытой магнитной ловушке. Россия имеет огромный опыт в разработке токамаков – устройств для получения высокотемпературной плазмы в магнитном поле.

Гравитационная астрономия. При ключевом участии российских физиков в рамках международного проекта LIGO в 2015–2016 годах впервые в истории обнаружены и зарегистрированы гравитационные волны

пространства-времени. Впервые идею использовать интерферометр Майкельсона для создания детектора гравитационных волн предложили российские ученые Михаил Герценштейн и Владислав Пустовойт еще в 1962 году.

Радиоастрономия. Россия в 2011 году вывела на орбиту крупнейший в мире космический телескоп – радиотелескоп Радиоастрон, позволяющий получить самое высокое угловое разрешение за всю историю астрономии.

Зеркальные отражатели. Лыткаринский завод оптического стекла (ЛЗОС) является одним из ведущих в мире производителей астрономических зеркал и военной оптики. После 1994 года на ЛЗОС были произведены астрономические зеркала для более чем 20 крупных международных проектов: главное зеркало (2,6 м в диаметре) для Национальной обсерватории в Афинах; главное зеркало телескопа для Астрономического института им. Макса Планка в Германии (диаметром 1,23 м); главное зеркало телескопа для проекта VST в Италии, диаметром 2,6 м; главные зеркала для трех телескопов Гринвичской королевской обсерватории в Великобритании. Кроме того, ЛЗОС производит любительские телескопы (LZOS-telescope) и является одним из важнейших российских предприятий по производству приборов дневного и ночного видения, систем обзора бронетанковой техники, а также объективов авиационного и космического базирования.

География. Россия является одной из немногих стран, успешно ведущих классические географические исследования. На 2017 год мы имеем четыре постоянных полярных станции в Антарктиде, что больше, чем у прочих стран. В 1996 году российские полярники окончательно открыли озеро Восток – крупнейшее подледное озеро Антарктиды, а в 2012–2013 годах осуществили бурение льда вплоть до поверхности озера. В ходе российской экспедиции Арктика – 2007 впервые в истории люди достигли дна в точке Северного полюса. В 2013 году был открыт новый остров в Арктике – самый западный из группы Новосибирских островов, получивший название остров Яя. В 2014 году экспедиция спелеологов из МГУ под руководством Андрея Шувалова установила мировой рекорд – спуск на глубину 2199 м в глубочайшей пещере мира (Крубера-Воронья); в ходе этой же экспедиции был открыт второй вход в пещеру. В 2015 году российское исследовательское судно «Адмирал Владимирский» в числе



двух десятков открытий обнаружило новый подводный хребет на юго-западе Тихого океана (это было первое в мире кругосветное плавание на большом корабле с проходом по Северному морскому пути, что ранее делали только яхты). В 2015 году арктическая экспедиция гидрографической службы Северного флота открыла 5 проливов, 7 мысов, 4 бухты и 9 новых островов в архипелаге Новая Земля, что увеличивает территорию России на 10 км², а ее континентальный шельф – на 370 км². Еще два новых острова, образовавшихся в результате таяния ледников у побережья Новой Земли, были обнаружены гидрографами судна «Горизонт» в 2016 году. Таким образом, территория России выросла на площадь пяти Монако.

Геология и геологоразведка. В России успешно ведётся геологоразведка (главным образом, нефти и газа) на 1/9 части мировой суши и на обширных прилегающих морских пространствах. Открыты крупные месторождения на шельфе Арктики, в Астраханской области, в Сибири, в результате чего величина известных запасов углеводородов в России растет быстрее, чем эти запасы истощаются (только за 2014 год в России были открыты 33 месторождения углеводородов и 53 месторождения твердых полезных ископаемых). Ведутся общегеологические исследования, например, в 2015 году сибирские ученые из НГУ и Института нефтегазовой геологии и геофизики СО РАН доказали существование древнего континента Арктида, состоявшего из нынешних окраинных и шельфовых территорий Евразии и Северной Америки (точнее, такой континент образовывался дважды – Арктида-I – млрд лет назад и Арктида-II – 250 млн лет назад).

Метеорология. Гидрометцентр России входит в пятерку лучших метеобюро мира. У Гидрометцентра два мощнейших суперкомпьютера, которые вычисляют прогнозы погоды по двум независимым моделям, созданным российскими учеными. У Гидрометцентра имеется своя спутниковая группировка, специализирующаяся на наблюдении за погодой северных широт. Погода на ближайшие сутки прогнозируется почти со стопроцентной вероятностью, на пять суток – с вероятностью 93 %, а на сезон – 80 %.

Палеонтология четвертичного периода. Россия является одним из лидеров в области изучения палеонтологии четвертичного периода (антропогена, от 2,5 млн лет назад до нашего времени). В 1993 году были обнаружены останки последней в мире популяции мамонтов, живших на острове Врангеля от 7 до 3,5 тысяч лет назад, еще во времена строительства египетских пирамид. В 2012 году российским ученым удалось прорастить семена возрастом 25–40 тысяч лет, найденные в вечной мерзлоте Колымы, что сразу на порядок увеличило рекордный возраст пророщенных древних семян. В 2014 году российские ученые «оживили» самый крупный известный науке гигантский вирус возрастом 30 тысяч лет – вирус оказался способен заражать своих хозяев-амеб. В России действует уникальный Плейстоценовый парк, в котором проводится эксперимент по воссозданию экосистемы «мамонтовых тундростепей» эпохи плейстоцена.

Археология. Современная российская археология является одной из самых успешных в мире, причем российские археологи постоянно совершают открытия мирового значения. В 1993 году на Алтае была обнаружена мумия возрастом 2,5 тысячи лет — знаменитая «принцесса Укока». В ходе раскопок новосводненской культуры в Адыгее под руководством Алексея Резепкина были найдены древнейший в мире меч (протомеч), древнейшая архитектурная колонна, древнейший деревянный струнный инструмент. В 2000 году была обнаружена древнейшая книга Руси – Новгородский кодекс (создана около 1000 года). За последние десятилетия было найдено множество новых берестяных грамот (не только в Новгороде, но и в Москве, Вологде и других городах). В 2008 году в Денисовой пещере на Алтае были найдены останки вымершего денисовского человека, оказавшегося ближайшим родственником неандертальцев и современных людей и предком нынешних меланезийцев. В 2015 году российским археологам удалось обнаружить останки первой столицы Египта – легендарные белые стены Мемфиса. В 2016 году в Денисовой пещере на Алтае была обнаружена древнейшая в мире игла возрастом 50 тысяч лет.

Источник: Сферы лидерства России // Руксперт: справочник патриота [Электронный ресурс]. URL: http://ruxpert.ru/%D0%A1%D1%84%D0%B5%D1%80%D1%8B_%D0%BB%D0%B8%D0%B4%D0%B5%D1%80%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0_%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0% (дата обращения: 28.02.2017 г.)



Юбилей и знаменательные даты

УДК 510:929
ГРНТИ 27.01.09

Л.И. Красильникова

ПОД ПУТЕВОДНОЙ ЗВЕЗДОЙ

Посвящается 75-летию Климентия Николаевича Югая

L.I. Krasil'nikova

UNDER SHINING BEACON

Dedicated to the 75th anniversary of Klimentiy Nikolaevich Yugay

Всё сбылось, о чем и не мечталось.
Было больно, но могло – больней.
Даже горечь, что в душе осталась,
Преломилась в этот промельк дней.

Свежее дыхание природы,
Знойный август, алое вино,
Шёпот звёзд и трепетные воды –
Всё мне незаслуженно дано.

Эти стихи написаны уже немолодым человеком – доктором физико-математических наук Климентиём Николаевичем Югаем. Недавно ему исполнилось 75 лет. Познакомившись с ним, с историей его непростой жизни, не могу согласиться с фразой «Всё мне незаслуженно дано...» Всё, чем одарила Вас природа, судьба, окружающие, семья, работа, научные поиски и достижения – всё это залог того, чтобы человек мог ощутить «свежее дыхание природы, знойный август, алое вино, шёпот звёзд и трепетные воды...» Всё заслужено.

Заслужено трудным детством в корейской семье спецпереселенцев, когда сотни ни в чем неповинных людей были сорваны с насиженных мест на Дальнем Востоке и сосланы в жаркий Узбекистан. Мальчишкой помогал родителям выращивать рис, став постарше, с одноклассниками работал на уборке хлопка. Окончил школу имени газеты «Правда» в поселке Чиназ, что в 60 километрах от Ташкента. В 1957 году, памятном, поскольку наконец-то



с людей было снято клеймо «спецпереселенец», они обрели все гражданские и политические права, а юноша Клим Югай спустя два года смог выбрать себе высшее учебное заведение. На запросы в Московский и Томский университеты ответ получил из Томска, сюда и поступил на машиностроительный факультет. В школе, изучая токарное дело, искусно нарезал на болтах резьбу с помощью резца. Это умение очень пригодилось студенту, когда работал на инструментальном заводе, затем на «Сибэлектромоторе». Но вскоре понял, что тянет его к другой сфере.

На 4 курсе был объявлен дополнительный набор на физико-технический факультет,



где готовили специалистов для атомной промышленности. Клим Югай стал одним из выпускников этого факультета, более того, остался на кафедре, окончил аспирантуру, защитил кандидатскую диссертацию. Исследования химических процессов урановых соединений в плазме — тема его научных поисков.

«Я из поколения шестидесятников, то есть наивных людей. Мы, осознавшие себя и окружающий мир в хрущевскую “оттепель”, не совсем от мира сего, нам до сих пор всё интересно. И идеи Эйнштейна, и горестный вздох Достоевского, и неожиданность идей Бора, и поэзия, и бардовские песни. В мои студенческие и аспирантские годы казалось, что именно наука свободна от дискомфорта окружающей среды, что она не обманет, не подведёт. Казалось, она нравственна. Но, конечно, нравственную окраску мы привносим сами. Наука тут ни при чём. Понимание этого грустного факта пришло позднее. Даже в «лихие» 90-е годы, когда рушились фундаментальные основы мироощущения, когда смешивались правда и кривда, и тогда не терялась надежда, что наука — это путеводная звезда, и на этой звезде, как у Достоевского, должны жить счастливые люди. Это, конечно, наивно», — так вспоминает Климентий Николаевич.

Свежее дыхание природы он заслужил ещё и тем, что с 1977 года успешно и результативно работает в Омском государственном университете: заведующим кафедрой, деканом физического факультета. Разработал большое число основных лекционных курсов, в 1995 году защитил докторскую диссертацию, а в 1996-м удостоен учёного звания профессора.

«Я знакома с Климентом Николаевичем более тридцати лет, — говорит Елена Алексеевна Акелькина, доктор филологических наук, профессор ОмГУ, директор научно-исследовательского Центра изучения творчества Ф.М. Достоевского. — В нашем университете много прекрасных учёных и преподавателей, однако именно Климентий Николаевич Югай с первого дня нашего знакомства вызывает у меня неподдельное восхищение и уважение своей преданностью науке, масштабностью и оригинальностью мышления, настоящей интеллигентностью. Мы редко говорим коллегам о своём восхищении. Думаю, что зря, ведь большинство из них энтузиасты, работающие не за страх, а за совесть вопреки чисто

символической зарплате и множеству трудностей, создаваемых министерством образования и науки. И только благодаря таким учёным с мировым именем, как Климентий Николаевич, нам удаётся сохранять более или менее достойный уровень отечественного высшего образования и науки.

Думал ли школьник Клим Югай, увлекавшийся токарным делом, что когда-нибудь он будет заниматься исследованиями высокотемпературной сверхпроводимости, продолжая открытие швейцарских физиков Беднорза и Мюллера? Об этом явлении учёным было известно ещё в начале прошлого века благодаря работам голландца Камерлингга Оннеса. Но ажиотажный интерес вспыхнул только в конце 80-х годов. Высокотемпературные проводники открывали грандиозные перспективы их практического применения — сколько потерь электроэнергии можно избежать в высоковольтных линиях передач. После долгих споров, сомнений в научном мире пришло время осмысления этой проблемы, которая оказалась сложнее, чем представлялась вначале.

«Появилась новая, связанная идейно с неразгаданной проблемой купратных высокотемпературных сверхпроводников Беднорза и Мюллера — проблема комнатно-температурных сверхпроводников. Мне интересна именно эта задача», — рассказывает Климентий Николаевич.

Интересной она оказалась и еще ряду российских учёных. Вместе с профессором С.Г. Овчинниковым из Института физики имени Л.В. Киренского СО РАН, профессором Л.А. Боярским из Новосибирского государственного университета Климентий Николаевич основал Сибирский семинар по проблемам сверхпроводимости. К участию в семинаре привлекаются студенты, аспиранты, которым также интересны поиски решения проблем по нанофизике, сверхпроводимости и квантовому хаосу. Последний, 11-й семинар по сверхпроводимости и физике наноструктур, состоялся в августе нынешнего года в Красноярске. Научные разработки К.Н. Югая были поддержаны грантами РФФИ, программой «Университеты России — фундаментальные исследования», грантами Министерства образования и науки РФ. Он автор более 150 публикаций, 16 изобретений и патентов. Человек разносторонних знаний и интересов. Пишет стихи. Сборник «Осенние холода» — это



настоящая поэзия, пронизанная грустью, нежностью и тревогой за окружающий мир. О своём послевоенном детстве написал яркие, впечатляющие «Картинки моей жизни», а в статье «Физика и философия Дзен» размышляет о возможностях человека добиться Просветления, высокого духовного состояния. Счастливые мгновения для него – это встреча с дзенской картиной. Он находит её в поэзии, музыке, живописи, в своем мироощущении, которое отображено в его стихах и стихах любимых поэтов, в частности, японца Мацуо Басе:

Бабочки полет
Будит тихую поляну
В солнечном свету.

Увлечение творчеством писателей Достоевского, Чехова, композиторов Рахманинова, Чайковского, поэтов Пастернака, Самойлова, художников-импрессионистов Моне, Сезана открывает ему бытие во всей его противоречивой гармонии.

Он считает, что «искусство – это штрихи нашего восхищения жизнью, нашей мечты о лучшем мироустройстве, и о нашем согласии с этим миром».

На вопрос, какие счастливые моменты связаны с научной работой, он ответил: «Приятно, когда твои предсказания свойств физического явления подтверждаются в последующем эксперименте, когда находишься в кругу единомышленников, когда сформулирована хорошая научная задача и видишь, как её решить. Но самые счастливые впечатления связаны не с научной работой, увы! Чувствуешь себя счастливым, когда встречаешься с добрым, порядочным, искренним поступком людей, особенно молодёжи». Вот и, по мнению его коллег, больше всего в нём самом привлекают порядочность, доброжелательность, реальная помощь, нравственность и интеллектуальная честность. Среди его выпускников 12 кандидатов и один доктор наук.

Климентий Николаевич активно сотрудничает с Центром Достоевского при ОмГУ. Его выступления, публикации вызывают живой интерес, потому что пронизаны глубоким

философским осмыслением произведений классика мировой литературы. В статье «В поисках идеального человека» он согласен с автором романа «Идиот», что этим идеалом вполне можно назвать князя Мышкина. В современном общественном развитии явно преобладает рационалистическое начало, что небезопасно для человечества. Об этом К.Н. Югай рассуждает в статье «Достоевский против рационализма». Как и Федор Михайлович, он пытается осмыслить судьбу гения, прежде всего самого Достоевского. Вот и родились размышления «Одиноким Достоевский».

На последней конференции К.Н. Югай выступил со своим анализом и оценкой фантастического рассказа «Сон смешного человека», представив это как «Несмешной сон смешного человека», что говорит о своеобразии его собственного мышления.

Климентий Николаевич как преподаватель и учёный обеспокоен состоянием высшего и школьного образования в стране, бесконечными реформами в этой области, насаждением частных вузов, что и порождает коррупцию. Он не может смириться с тем, что и развитие науки тормозится. По его мнению, «если общество имеет слабый уровень науки, то оно становится объектом унижения и уничтожения со стороны тех, у которых она хорошо развита, зачастую достижения науки используются как орудия уничтожения жизни. К сожалению, реальность именно такова».

Все-таки как поэт и учёный он не теряет надежды на будущее. И хотя свет в конце тоннеля только-только, по его мнению, забрезжил, Климентий Николаевич пишет:

Раздвинь плечом весенний день
И в даль иди неспешно.
За горизонт уходит тень,
И дышится безгрешно.
Добро и зло – всё позади.
Среди бесспорных истин,
Земли и неба посреди,
Вот этот воздух синий.

Красильникова Луиза Ивановна – журналист, ветеран труда.

Krasil'nikova Louisa Ivanovna – Journalist, Labor Veteran.



УРОКИ ИСТОРИИ

УДК 94(571.13)
ГРНТИ 03.23.55

БОЛЬШЕТЕРЁХИНО – СИБИРСКАЯ ДЕРЕВНЯ, КОТОРОЙ 416 ЛЕТ



Е.А. Девдараидзе
Омский государственный университет путей сообщения
Россия, 644046, Омск, просп. Маркса, 35

Статья знакомит читателей с историей, жизнью и жителями затерявшейся в Сибири, старинной деревни Большетерёхино, чья история перекликается с историей России. Изучение родного сибирского края, составляющего более половины территории России, поможет осознать свои корни, свою принадлежность к «народу сибирскому», проникнуться нежностью и любовью к родной «колыбели».

Ключевые слова: Сибирь, деревня Большетерёхино, история России.

BOL'SHETEREHINO – 416 YEAR-OLD SIBERIAN VILLAGE

E.A. Devdaraidze
Omsk State Railway University
Russia, 644046, Omsk, pr. K. Marksa, 35

The article deals with the history, life and the people of an old village Bol'sheterehino lost in Siberia. Its history is aligned with the Russian history. The author points out that the study of the native Siberian region, constituting more than a half of the Russian territory, will help to realize the origins, belonging to the Siberian people and appreciate tenderness and love of the native "cradle".

Keywords: Siberia, the village Bol'sheterehino, Russian history.

Большетерёхино – «деревня в Сибири...
Какие названия нам предки дарили!
Какие дарили преданья и были!
Спасибо, что пели, любили и были!»
Галина Целищева

Большетерёхино – древнейшее русское поселение в Сибири. Оно расположилось на левом берегу сибирской реки Оши. Деревня расположена в 300 м от центрального шоссе, соединяющего районный центр Колосовку (30 км) с городом Тарой (45 км) [10, с. 170].

© Е.А. Девдараидзе, 2017



Память – как мостик, который, образно говоря, соединяет берега прошлого, настоящего и будущего. Пока мы помним, кем были наши предки, будем знать, кто мы. Высоко оценивая роль памяти, Д.С. Лихачев писал: «...Уважение к труду наших предков, к их трудовым традициям, к их орудиям труда, к их обычаям, ... к их песням и развлечениям. Уважение к могилам предков. Всё это дорого нам. И подобно тому, как личная память человека формирует его совесть, его совестливое отношение к его родным и друзьям..., так и историческая память народа формирует нравственный климат, в котором живет народ» [9, с. 256]. Изучение родного сибирского края, занимающего более половины территории России, поможет нам осознать свои корни, свою принадлежность к народу сибирскому, проникнуться нежностью и любовью к родной колыбели.

В 1582 г. были осуществлены поход Ермака и присоединение Сибири к Русскому государству. Через несколько лет после гибели Ермака отрядом князя Андрея Елецкого была основана Тара (1594).

В XVII – XVIII вв. *начался трудоемкий процесс заселения края*. Заселение области осуществлялось вдоль рек Сибири, в основном, силами поморов и казаков, самой деятельной, мужественной и стойкой частью русского населения. Вслед за казаками шли крестьяне. Открывались новые возможности: возводились пути-дороги, деревни, церкви, строились сооружения через реки, налаживалась русская жизнь в Сибири.

Первыми русскими землепроходцами на территории Омской области осваивалась в основном таёжная зона Среднего Прииртышья и берегов Оши. Это были лучшие благодатные, привольные, с «первозданной природой» земли («дебрь плодovitая»), пригодные для развития земледелия, стойлового животноводства, лесных и рыбных промыслов, ко всему речные, извилистые берега охраняли новопоселенцев от вражеских набегов [6, с. 6].

Быт первых землепроходцев на новых местах был достаточно тяжелым: суровые климатические особенности Сибири в сочетании со стычками с местным населением, а также конфликтами с московскими властями. Всё это привело к формированию особого сибирского характера: недоверчивого, упорного, склонного к самостоятельности. Здесь оказались тщетными попытки помещиков, харак-

терные для Центральной России, распространить торговлю и власть над крестьянами и землей.

В сибирской глубинке всегда ценили человека по умению трудиться, стойко и твердо переносить трудности, по обостренной способности к сопереживанию и взаимовыручке. На некоторых участках близ Тары и по р. Оше сразу рубили избы и основывали деревни. Большинство сибирских поселений начиналось с возникновения «отъезжих мест» и устройства простого жилища. В документах того времени встречаются названия: «дворёнки», «клетишки», «временные шалаши, полуземлянки с печами или избами, из которых впоследствии вырастали заимки, хутора – однодворки, потом деревни» [13, с. 202].

Новые деревни получили названия по фамилиям их «основателей, переселенцев из самого города и деревень с низовой Оши» [8, с. 119].

Старинная сибирская деревня Больше-терёхино, названная по фамилии сибирского казака, появилась в 1600 г. [14, с. 62]. Кто были эти люди – первооснователи деревни? Одно известно, что это были люди мужественные и смелые, толковые, не лишённые смекалки и житейской мудрости. Умения пахать землю, сеять, разводить скот, строить были унаследованы у дедов и отцов и передавались из поколения в поколение.

С начала XVII в. деревня-поселение (заимка) была малодворной – в один–три двора. Основание небольших деревень («гнезд») в несколько дворов было характерно при заселении русским населением Сибири. Первые землянки, дома строили вдоль реки Оши. Огороды, хозяйственные дворы были обращены к воде. Опасаясь пожара, бани «по-черному» ставили у самой воды. Корчевали лес, к посеву готовили пашни, сеяли хлеба, собирали урожай. К началу XVIII в. Терёхинская деревня выросла до 10 дворов и более. Вместе с тем была проложена сухопутная дорога (большак), которая прилежала к деревне, связывая её с другими населёнными пунктами. Она была важна в сельскохозяйственном отношении (заготовка сена, дров, выращивание на продажу овса, зерновых культур, овощей). Близкое расположение к тракту сделали деревню перевалочным пунктом. Здесь проезжие люди всегда находили приют, отдых для себя и лошадей. Многие жители деревни служили на тракте постоянными ямщиками, зарабатывая на

жизнь обслуживанием проезжавших путников, что тоже давало дополнительный доход семье.

В 1701 г. переписчиком Качановым была произведена перепись населения г. Тары и близлежащих деревень с постоянными жителями. В списке деревень с постоянными жителями Тарского воеводства на 1701 г. названо 14 деревень, расположенных на берегах реки Оши. Из них самая западная – деревня Терёхино. Её, по мнению омского историка А.Д. Колесникова, принято считать старейшим из селений района [6, с. 6]. В архиве Корсинского краеведческого музея сохранились следующие демографические данные: «1795–1800 годов в деревнях: Скатово – 15 дворов, в Большетерёхино – 3 двора (мужчин – 18, женщин – 28), Карсино – 9 дворов (мужчин – 32, женщин – 42)» [5].

В XVII в. деревня была нанесена на карту Тарского уезда Тобольской губернии известным сибирским ученым и картографом С.У. Ремезовым, посетившим Тару, татарские юрты и русские деревни дважды (1686–1692). Эта карта была помещена в «Историю сибирскую» [12, с. 17]. Ремезовская летопись сохранилась благодаря её изложению нашим предком, архитектором-самоучкой, тобольским ямщиком и летописцем Иваном Черепановым [3, с. 10].

Первые фамилии села были: Терёхины, Черепановы и другие. Наши предки, обосновавшиеся на берегу реки Оши, богатой рыбой, умели строить добротнo и на века.

Деревянные строения XVII в. отличались простотой и строгостью, прагматичностью, равномерностью, строились с деревянным полом, с русскими печами, слюдяными окнами. В условиях изобилия строительного материала (сосны, пихты, лиственницы) дома в Сибири строили крупнее, чем в европейской части России. Нижние ряды стен («венцы») складывали из лиственницы, пихты, жилую часть – из сосны, а отделку элементов дома – из кедра. В отдельных местах этнографы прошлого зафиксировали и целые дома из сибирского кедра [1, с. 61].

Деревня, расположенная на живописных берегах Оши, радовала глаз добротностью и строгостью вековых деревянных домов, обильно украшенных ажурной резьбой по карнизам, наличникам, воротам. В начале XVII в. к дому стали пристраиваться сени («сенцы»).

Это было связано с условиями снежной зимы: бывало, что из-за наметенных за ночь

снегов и сугробов невозможно было открыть наружную дверь. Потому двери в домах открывались внутрь.

В конце XVIII — начале XIX вв. в Сибири начинают возводиться наиболее приемлемые для местного климата жилища — «крестовые» дома. Крестовый дом («крестовик») представлял собой помещение значительных размеров, разделенное внутри крестообразно, двумя капитальными стенами и характеризовался как вершина строительного искусства сибирских старожилов. Появлялись сибирские жилища, новые типы усадеб, адаптированные к Сибири. Сибирский климат способствовал возникновению крытых дворов, связанных с избой. Это обеспечивало прохладу летом и укрытие от снежных заносов – зимой.



Возраст дома – более двухсот лет

При постройке дома сохранились некоторые правила. В старину при постройке избы под кладку (нижний венец) всегда клали деньги в небольшом количестве, а под матицу третью часть того, что кладут под кладку: ковригу хлеба, немного соли и иконку. Всё привязывали к матице новым полотенцем. При поднятии матицы остаток дня считается праздничным. В жилом доме было запретным прорубать окно или дверь — это могло предвещать смерть хозяина или крупную потерю.

Дома и избы строились из больших брёвен, толщиной не менее 35–40 см. В суровых сибирских условиях наиболее приемлемой была техника рубки избы в «угол», т.е. «в чашу». Общая высота дома равнялась 13–20 рядам-венцам бревен. Подполье сибирского дома было весьма обширное и глубокое, если позволяли почвенные воды. Характерной чертой старожилов является большая сибирская изба, состоящая из двух объединённых в один дом частей с расположенной справа возле



входа за сеньями кухней и в дальнем левом от входа, «красном» углу с иконами избы – «божницей». Уронить икону до сих пор считается дурной приметой – «божа обидится».

Если в Европейской части России даже в XIX в. были ещё распространены повсеместно земляные полы, то в Сибири обязательно полы делали дощатыми, подчас даже «двойными». Такие полы имелись даже у бедных крестьян. Соломенные кровли, повсеместно распространенные среди крестьянских построек в России, даже среднего достатка, у сибиряков никогда не встречались. Исключительно только у переселенцев на первых порах или у самых последних лентяев.

Полтора-два века назад крыши крыли без единого гвоздя. Крытые доской крыши домов вплоть до второй половины XX в. – важнейший признак сибирского жилища, встречающийся в Сибири.

Декоративное искусство сибиряков было особенным, отличающимся сдержанностью, определенной скупостью в размерах и красочности изображений, строгостью линий. Для них было важно обильно украсить карнизы домов, резные углы стен, ставни, наличники окон, вокруг дома – ажурный резной пояс. «Окна без ставней, что человек – без глаз» – говаривали сибиряки. Многие исследователи отмечали любовь сибиряков к свету, солнцу. Это подтверждается наличием в доме больших окон, их количеством, которое доходило до 8–12 штук, причем при маленьком проёме между окнами. Украшающая резьба окон была «пропильная», прорезная или накладная. При накладной резьбе выпиленный узор набивался или наклеивался на основу. Дом украшали также резным карнизом, галереей с точеными «балясинами», балкончиками с резными перильцами, а на печную трубу сверху ставили ажурный металлический «дымник». Особо любили украшать ворота, но не все полотно, а столбы, карниз крыши ворот. Крыльцо имело резные столбы, ограждения – перильца, точеные «балясины», резную арку входа. Из надворных построек украшались, пожалуй, только амбары. В целом для творчества сибиряков характерны следующие особенности: ясность и уравновешенность композиции; использование элементов декоративного искусства местных народов: геометрические, растительные орнаменты; предпочтение в вышивке красного и синего, зеленого и жёлтого, реже – чёрных

цветов; в резьбе по дереву сквозная резьба сибиряков доходила до кружевной тонкости.

Старинные, искусно срубленные и украшенные резьбой, деревянные дома многое могли рассказать о своих хозяевах: как они были трудолюбивы, предприимчивы и рачительны. Строили такие дома особые зажиточные люди, привыкшие все делать основательно и надолго: Григорий Пахомович Черепанов, братья Яков Тимофеевич и Матвей Тимофеевич Черепановы, Кривосудов Петр Трифонович и др. Черепановский род был одним из старейших терёхинских родов и фамилий, в течение времени семьи Черепановых дали четыре отдельных рода [10].

Братья Черепановы в начале XVII в. занимались ямщицким промыслом, извозом почты, грузов и пассажиров в Тобольской губернии [3, с. 449]. Крестьяне-извозчики участвовали в ямщицком деле, не отвлекаясь от земледельческих занятий. К ямщицкому роду Черепановых принадлежал тобольский ямщик И.Л. Черепанов, автор «Новой Сибирской истории», ок. 1760 г.

Среди них были самоучки, писавшие иконы, оформлявшие гостиные и залы, замечательные мастера по дереву в строительстве и архитектуре. Свидетельством того служат резные узоры на домах, построенных в XIX в. Таких домов в деревне в конце XX в. осталось всего четыре и один крестовый.

У Черепановых – Дмитрия Григорьевича и Никиты Григорьевича, воевавших в Первой мировой войне стрелками и разведчиками, был красивый, высокий двухэтажный дом с самыми красивыми резными ставнями и карнизами, доставшийся им от родителей. В нем жили две большие, предприимчивые и трудолюбивые семьи.



Братья Черепановы: Дмитрий Григорьевич и Павел Григорьевич. Середина XX века



Позднее правая сторона дома по наследству перешла сыну Дмитрия Григорьевича Черепанова и Фёклы Захаровны Машинской – Андрею Дмитриевичу (1927 г.р.), участнику Русско-японской войны 1945 года, прожившему в нем с семьей до своей смерти. Вторая, левая, сторона дома принадлежала семье Черепановых, Анне и Никите Григорьевичу [15].

Основным занятием русского населения было земледелие. По меткому выражению Н. Бердяева, «над русским человеком властвует земля». В XVII в. на сибирских полях сеялась озимая и яровая рожь, пшеница, горох, ячмень, гречиха, овёс, конопля. Они составляли и основу питания, и товарную продукцию. Для этих посевных культур вдоль берегов Оши распахивалась пашня. На вновь разработанных землях хлеб сеяли не более восьми лет подряд, после чего оставляли их на 15 лет. Именно такая разница в годах образования д. Корсино (1585) и д. Большетерёхино (1600). По мере развития собственного земледелия основным продуктом питания становится ржаной хлеб [1, с. 119]. Его пекли из кислого теста, которое в специальной деревянной посуде («квашонка», «дежа») заквашивали чаще всего остатками теста от предыдущей выпечки. Заквашивали, конечно, и дрожжами, пивной или квасной гущей. В ржаной хлеб иногда добавляли ячменную (ячную) муку. В зависимости от сорта муки хлеб делился на ситный и решетный. Пекли хлеб на чисто выметенном поду русской печи в виде круглых ковриг. В неурожайные годы в хлеб добавляли молотую сарану, дикую гречиху («кандык»), а приходилось – рыбную муку и даже мох.

Кроме ржи выращивали ячмень, овес, гречу, горох, полбу. Все эти культуры шли для приготовления муки и дальнейшего использования в пищу в разных кушаньях. Так, из ржи и ячменя, предварительно прорастив его, делали солод, а затем варили пиво. Из пшеницы пекли калачи, тертые и крупчатые (мука крупчатая – «только из самой доброй пшеницы», мука высшего сорта).

Сочетание земледелия, охоты и скотоводства способствовало подъему животноводства. Хлеб производился в достатке, а чаще в избытке.

Наряду с полевым земледелием возникает и приусадебное огородничество. На каждой крестьянской усадьбе XVIII в. «позади дворов» располагались огороды с посадками капусты, моркови, редьки, свеклы, брюквы,

репы, хрена, бобов, укропа, мака, чеснока, тыквы и огурцов. За огородами – конопляники. Из пряностей сеяли мак, мяту, шалфей, анис [3, с. 70]. Получили распространение хмель, табак. Особо значимым для сибиряков стал картофель, который выращивался первоначально жителями на грядках.

Сибирский край приобретает некоторую самостоятельность, в 1685 г. центральная власть России прекращает хлебные поставки. В Большетерёхино у крестьян имелись огромные покосы и большие табуны лошадей. Зажиточные крестьяне имели по 50–70 лошадей, до 40 коров и 100 голов мелкого скота [3, с. 380]. Но было немало и таких крестьян, которые имели 3–4 лошади, 2–3 коровы. Для пастбища у каждого хозяина за усадьбой шла изгородь из 3–4 рядов жердей, в которой оставлять ворота открытыми считалось серьезным проступком, т. к. за изгородью расстилались пашенные и лесные угодья крестьян.

К концу XVIII в. русские крестьяне составляли уже 82 % населения Сибири.

В XIX в. земледелие становится развитой отраслью крестьянского хозяйства, благодаря расширению новых плодородных посевных площадей, а картофель – повсеместной не только огородной, но и полевой сибирской культурой. В середине XIX в. современники констатировали: «Сибиряк на всём Востоке России чувствует себя, как дома».

Бывало, крестьяне терпели неудачи. «Хлеб прозяб», «хлеб водой вымыло», – писали они в челобитных властям. Только упорным трудом, сметливостью и хваткой сибирского крестьянина обеспечивался успех. Сельскохозяйственный опыт освоения Сибири русским населением явился значительным «вкладом в развитие трудовых навыков всего человечества» [3, с. 507].

К началу XX в. Сибирский край по-прежнему играл огромную роль в снабжении страны продовольствием. Сибирь оставалась одним из самых крупных в мире районов пушного промысла. В Западной Сибири процент зажиточных крестьян («стодесятников») был намного выше, чем в Центральной России (35–40 %). Это было связано с ростом применения сельскохозяйственных машин и наемной силы. Из всего ввозимого количества машин около 80 % приходилось на Западную Сибирь. Она была обеспечена жатками, молотилками, и сенокосилками, сеялками и веялками. Тем не менее, потребность сельского



хозяйства Западной Сибири в машинах удовлетворялась далеко не полностью. Только зажиточные крестьяне могли использовать в обработке земли дорогостоящие сельскохозяйственные машины. Остальные пользовались сохами, косулями, сабанами. Наряду с применением машин в Сибири зарождалась и развивалась агрономия. Зажиточные крестьяне, располагающие денежными средствами, имели больше возможностей для введения новшеств агротехники. Естественно, урожайность у них была выше, чем у бедных крестьян. Основными арендаторами и нанимателями являлись зажиточные старожилы. Одним из источников пополнения наемной рабочей силы, обусловившим своеобразие Сибири, были ссыльные новопоселенцы.

В начале XX в. в Сибири четко определилась торговая специализация: зерно, масло, и мясо. Существовала целая сеть маслодельных заводов и артелей. Более 80 % вывозимого сибирского масла шло за границу, остальное сбывалось в Европейской России и Сибири. Сибирское масло фактически завоевало общеевропейский рынок. В 1896 г. сибирское масло составляло 8,7 % экспорта масла из России, а в начале XX в. – уже 93,8 %. В 1897 г. в Западной Сибири был 51 маслодельный завод, а в 1900 г. – 275 заводов [4, с. 203, 211]. Большая часть машин из капиталистических стран Западной Европы и США поступала в Сибирь. Главными поставщиками молока являлись зажиточные крестьяне.

Крестьянство Сибири испытало грубое насильственное вмешательство в *годы гражданской войны 1918–1921 гг.* Линия раскола прошла крайне противоречиво: между зажиточными и не очень, между старожилами и переселенцами, внутри крестьянского мира, и почти везде между казаками и крестьянами... И те, и другие защищали интересы «своей» Сибири. Сибирский характер не смог смириться с насилием и ответил массовыми восстаниями [1, с. 336]. По тракту: «Лоскутово – Корсино» прошли колчаковцы. Многие крестьяне метались, как шолоховский Григорий Мелехов, служили то у белогвардейцев, то у красновардейцев. Отвоевав, вернулись к мирному крестьянскому труду.

В первые *годы нэпа* количество колхозов и артелей по Омской области сократилось. Возрождаются основные традиции общинной жизни, в сельской местности развивается культура, ширится движение за полную гра-

мотность населения. Обретя некоторое спокойствие, сибирская деревня пережила непродолжительный подъем в 1920-е гг. Крестьяне активно втягиваются в рыночные отношения. Развивается кооперация, возникают добровольные товарищества по обработке земли, коммуны. Но наиболее быстро идут процессы развития крепких единоличных хозяйств. После посещения Западной Сибири И.В. Сталин принял решение о переходе к коллективизации.

«С 1924 года стали создаваться товарищества по совместной обработке земли, так называемые ТОЗЫ. Впервые такое товарищество в Корсинском округе возникло в Большетерёхино. Зимой 1929–1930 гг. деревня переживала большой политический подъем, повсеместно проходили бурные собрания крестьян с обсуждением вопросов коллективизации. 30-е годы в Советском Союзе – время массовой коллективизации. Колхозы создавались повсюду. На 1 февраля 1930 года в Омском округе было коллективизировано 29 % крестьянских хозяйств» [5].

В 1929 г. в Корсинском округе первый колхоз возник в Большетерёхино с названием «Страна Советов». По словам Степаниды Александровны Мезениной, одними из первых в деревне, вступившими в колхоз, были Афанасий Яковлевич Черепанов, Клавдия Дмитриевна Шатова и Иван Дмитриевич Черепанов. «В 1930 году в Корсинском округе на 1 января 1933 года колхоз объединял 100 хозяйств, 378 человек членов колхоза. Так в Корсино почти 2 года существовало 2 колхоза» [4].

Сплошная коллективизация явилась труднейшей задачей для социалистического строительства [4. Т. 4, с. 119]. За счет крестьянства в стране росли индустриализация и военный потенциал. Крестьянство же проживало нелегкое время, трудилось с помощью примитивных орудий, используя в своей работе быков и лошадей. Но, несмотря на массовое раскрестьянивание, репрессии против цвета сибирского крестьянства в 1930-е гг., деревня выстояла.

Все трудности были усилены ошибками, допущенными в организации колхозов, отрицательно сказалась на развитии колхозов гигантомания, попытка создать колхозы-гиганты, куда входили несколько селений, разбросанных на больших территориях. Особенно пагубно на колхозном движении сказались принудительное обобществление коров

и мелкого скота. С 1932 г. на крестьянские семьи были наложены «оброки» и обязательства в обязательном порядке сдавать государству по низким ценам сельскохозяйственную продукцию. Причем объем продукции с годами возрастал.

В 1941 г. работа колхоза в деревне Большетерёхино была прервана Великой Отечественной войной. Деревня была обескровлена: война забрала самых сильных и здоровых мужчин, какая-никакая техника и лошади были мобилизованы на фронт. И, как следствие, уменьшилась площадь посевных, сократилось поголовье скота и семенной фонд. Вся крестьянская работа легла на плечи оставшихся в деревне женщин, стариков и детей. Им пришлось выполнять доведенные до колхоза планы по сбору зерна, продукции животноводства и полеводства. Всем большетерёхинским подросткам в военные годы, в четырнадцать лет, только вступившим в комсомол, приходилось выполнять тяжёлую, часто мужскую работу. Сельскохозяйственные работы проводились круглый год. С весны по осень – на полях, покосах и на току, зимой – на животноводческих фермах и лесозаготовках. Девушки с раннего возраста вместо ушедших на войну отцов научились выполнять мужскую работу, ловко управлять лошадьми, косили, убирали урожай, возили сено, дрова на коровах и быках, нередко в ручную.

«Конец войне!» – эта радостная новость «со слезами на глазах» о победе 9 мая 1945 г. застала жителей деревни в обычный рабочий день на пахотном поле, которое после так и назовут «Победа».

Много дней стоял рёв над деревней. Почти в каждом втором доме оплакивали не вернувшихся с войны мужей, сыновей и братьев. В длинном списке погибших земляков на обелиске в соседней деревне Корсино много фамилий (более двадцати) большетерёхинских мужчин. Жизнь в деревне после 9 мая несколько не отличалась от военной. Ушло напряжение, но послевоенная жизнь людей была не сладкой. Тот же непомерный труд от зари до зари, скудное питание, отсутствие достатка и одежды. Основным источником доходов было своё приусадебное хозяйство, которое крестьяне вынуждены активно развивать. Только надежда, которая теплилась в каждом сердце, и вера в лучшую, счастливую и сытую жизнь принуждала впрягаться и «рвать жилы» в крестьянском труде.

В 1947–1948 гг. размер обязательных поставок сельскохозяйственной продукции (мяса, овощей, молока, яиц, шерсти и овчины) увеличивался четырежды. Подростки 1927–1930 гг. рождения подорвали своё здоровье, работая по 14–16 часов в сутки: мало кто из них дожил после войны до 60–70 лет.

Благодаря непрестанному труду, стойкости, терпению, развитому чувству товарищества, мужеству и выдержке населения, жизнь постепенно налаживалась, восстанавливалось хозяйство. Почти в два раза выросли посевные площади. Сибирь стала одной из крупнейших зерновых баз страны.

В 1950 г. началось укрупнение колхозов, наметился некоторый подъём хозяйства, затем наступила стабильная жизнь села до 1976 г. Большетерёхинский колхоз: «Страна Советов» вместе с колхозом «Знамя Ильича» (д. Хапилина) был присоединён к корсинскому колхозу «Серп и молот». Деревня процветала, благодаря славным, трудолюбивым её жителям.

Достопримечательностью и гордостью деревни были молокозавод, сливкоотделение и маслобойка, стоявшие в центре. На молокозаводе работали в разные годы: Семен Филиппович Черепанов, Иван Васильевич Черепанов (малый), Екатерина Васильевна Сарина, Клавдия Филипповна Дёмина, Александр Дмитриевич Черепанов. Сюда приезжали из других деревень, чтобы получить масло.



Большетерёхино в 1970-е годы

С 1976 г. продолжилась политика государства по укрупнению колхозов и сокращению «неперспективных» деревень. Это укрупнение колхозов стало началом гибели деревни. Большетерёхинский колхоз «Страна Советов», расположенный на территории «неперспективной деревни» Корсино, был соединён с



бражниковским колхозом «Заря» в пользу Бражниково.

В семидесятые годы в Большетерёхино была закрыта начальная школа. В перестроечные и девяностые – были разрушены последние сельскохозяйственные фермы, маслобойка, заброшены пашни и поля, закрыт клуб. Люди оказались брошенными на произвол судьбы. В поисках работы, в заботах о воспитании и образовании детей, люди были вынуждены уехать кто в соседнюю деревню Корсино, кто в Тару и Колосовку, где были работа и школа для детей. Опустили дома с резными воротами и ставнями, опустели дворы, заросли поля, обмелела речка. Многие опустевшие дома были проданы и вывезены в соседние населенные пункты.

В настоящее время от когда-то многолюдной, цветущей и богатой деревни Большетерёхино остались только воспоминания ее уроженцев и старожилов. Сегодня деревня, хотя и живет еще, но в ней всего пять жилых домов, в которых постоянно проживают около двадцати человек. Привлекает внимание обилием скворечников лишь «маленькая, с покосившимися ставнями избушка. Хозяином не-

обычного жилого комплекса для птиц является пенсионер В.Т. Алексеев. «Со строительным материалом проблем нет: на заброшенных усадьбах старых деревянных заборов много» [11, с. 4]. За последние пять-шесть лет он сделал и развесил по деревне больше 40 минидомиков для птиц. Если бы так же легко можно было завлечь людей!

416 лет – это очень большой срок, но, кажется, если бы и сейчас пришлось выбирать место для поселения, лучшего и придумать нельзя. А место деревни действительно замечательное: высокое, на восхитительном изгибе Оши. Рядом – дорога на г. Тару, а за дорогой простор полей, лугов, лесов со всеми богатствами: родниками, ягодами и грибами, всяким зверьем, рыбой и птицей. Кажется, живи да радуйся. Но лихие времена разорили родные «гнезда», строившиеся веками, а птенцы, когда-то вылетевшие из них, мечтают вновь вернуться в свои родные, любимые, благодатные места, исхоженные пешком их предками. Лишь в Святую Троицу память большетерехинцев заставляет вернуться в деревню, на кладбище помянуть добрым словом родных односельчан, пройти по родным улицам.





БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Андюсев Б.Е. Сибирское краеведение. Красноярск : РИО КГПУ, 2003.
2. История Сибири с древнейших времён до наших дней: в 5 т. Т. 2. Ленинград : Наука, 1968.
3. История Сибири с древнейших времён до наших дней: в 5-ти т. Т. 3. Ленинград : Наука, 1968.
4. История сибирского села Корсино (рукопись) / Р.А. Фомина.
5. Колесников А. Начало заселения Колосовского района // Нов. выпел. 2002. 20 июля. С. 6.
6. Колесников А.Д. Омская пашня. Омск, 1999.
7. Колесников А.Д. Оша – начальный район земледелия // Омский и Тарский уезды в топографическом, историческом и экономическом описании. Омск, 2002. С. 119.
8. Лихачев Д.С. Земля родная. М., 1983. 256 с.
9. Мосин А.Г. Словарь уральских фамилий. Екатеринбург, 2000.
10. Оша // Энциклопедия Омской области: в 2 т. Т. 2. Омск, 2010. С. 170.
11. Парахонько Г. Крайние точки. Новый выпел. 2016, март.
12. Петрова Т.А. «Летопись Сибирская. Тобольского ямщика Ивана Черепанова 1760» в аспекте лингвистического источниковедения: дис. ... д-ра наук. Челябинск, 2009. 230 с.
13. Сигутов П. Т. О датировке сёл Сибирского края // Известия Омского государственного историко-краеведческого музея. № 3. Омск, 1994. С. 202.
14. Список населённых мест сибирского края. Том 1 Округа Юго-Западной Сибири. Новосибирск, 1928. С. 62.
15. Щельгина С.А. Рукопись о людях Большетерёхино.

Девдараидзе Екатерина Анатольевна – кандидат философских наук, заведующая сектором научной библиотеки. Омский государственный университет путей сообщения; e-mail: Devdari@mail.ru

REFERENCES

1. Andyusev B.E. Sibirskoe kraevedenie. Krasnoyarsk : RIO KGPU, 2003.
2. Istoriya Sibiri s drevneyshih vremen do nashih dnei: v 5 t. T. 2. Leningrad : Nauka, 1968.
3. Istoriya Sibiri s drevneyshih vremen do nashih dnei: v 5-ti t. T. 3. Leningrad : Nauka, 1968.
4. Istoriya sibirskogo sela Korsino (rukopis') / R.A. Fomina.
5. Kolesnikov A. Nachalo zaseleniya Kolosovskogo rayona // Nov. vypel. 2002. 20 iyulya. S. 6.
6. Kolesnikov A.D. Omskaya pashnya. Omsk, 1999.
7. Kolesnikov A.D. Osha – nachal'nyy rayon zemledeliya // Omskiy i Tarskiy uezdy v topograficheskom, istoricheskom i ekonomicheskom opisani. Omsk, 2002. S. 119.
8. Lihachev D.S. Zemlya rodnaya. M., 1983. 256 s.
9. Mosin A.G. Slovar' Ural'skih familiy. Ekaterinburg, 2000.
10. Osha // Entsiklopediya Omskoy oblasti: v 2 t. T. 2. Omsk, 2010. S. 170.
11. Parahon'ko G. Kraynie tochki. Novyy vypel. 2016, mart.
12. Petrova T.A. «Letopis' Sibirskaya. Tobol'skogo yamschika Ivana Cherepanova 1760» v aspekte lingvisticheskogo istochnikovedeniya: dis. ... d-ra nauk. Chelyabinsk, 2009. 230 s.
13. Sigutov P. T. O datirovke sel Sibirskogo kraya // Izvestiya Omskogo gosudarstvennogo istoriko-kraevedcheskogo muzeya. № 3. Omsk, 1994. S. 202.
14. Spisok naselennyh mest sibirskogo kraya. Tom 1 Okrug Yugo-Zapadnoy Sibiri. Novosibirsk, 1928. S. 62.
15. Schelygina S.A. Rukopis' o lyudyah Bol'sheterehino.

Devdaraidze Ekaterina Anatolyevna – Cand. Sc. {Philosophy}, Head of the Library Scientific Sector. Omsk State Transport University; e-mail: Devdari@mail.ru

Статья поступила в редакцию 24.10.2016 г.



ГУМАНИТАРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

УДК 1/14
ГРНТИ 02.31.21

СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ «КУЛЬТУРА» И «ЦИВИЛИЗАЦИЯ»



Л.М. Марцева

*Омский государственный университет путей сообщения
Россия, 644046, г. Омск, просп. Маркса, 35*

Автор рассматривает существование российской цивилизации как процесс оформления законами и нормативно-правовым инструментарием правил совместного общежития во всех государствах, включая Российскую государственность в ее исторической динамике. Сущность и содержание русской культуры, – нравственные критерии жизнедеятельности и поэтому основа открытости русской культуры для объединения народов и этносов России, доброжелательного приятия всего разнообразия культур с их оттенками. Совпадение и близость нравственных канонов РПЦ и других религий создали благоприятную почву для позитивных взаимоотношений с народами и этносами иных культур. Сделан вывод: Русская Православная Церковь соответственно христианскому доброжелательному и приемлемому способу жизни и взаимодействию с иноверцами в нашей стране должна иметь приоритетный статус в Конституции РФ.

Ключевые слова: культура, цивилизация, Русская Православная Церковь, нормативно-правовое поле, многоэтнические, многонациональные страны.

CORRELATION BETWEEN “CULTURE” AND “CIVILIZATION” CONCEPTS

L.M. Martseva

Omsk State Transport University

Russia, 644046, Omsk, prosp. Marksa, 35

The article considers the Russian civilization existence as a process of joint social life rules formatting by laws and regulatory instrumentation in all states including Russian statehood in its historic dynamics. Moral criteria of life are the contents of Russian culture. It is the base of Russian culture openness for unification of all people and Russian ethnic groups and welcoming of acceptance of all culture diversity. Concurrence and congeniality of moral kanons of ROC and other religions create a fertile soil for positive relations with other culture nations and ethnic groups. The author



concludes the ROC should have a priority status in the Russian Constitution according to Christian welcoming and acceptable life style and compatibility with non-Christians in Russia.

Keywords: culture, civilization, the Russian Orthodox Church, a regulatory sphere, multiethnic, multiethnic countries.

События в мире рубежа XX–XXI вв., внешне подпадающие под определения «столкновение цивилизаций» (С. Хантингтон), «великая шахматная доска» (З. Бжезинский), «мегатренд от национальной экономики к мировой» (Д. Нейсбит), общеупотребительный термин «глобализация» в описании всех аспектов жизни индивида, социумов и мира преимущественно анализируются отечественной наукой в категориях *культура* и *цивилизация*. В этих же понятиях анализируются и процессы антиглобализма – стремление народов к суверенной национальной государственности с доминантой культурно-исторических и цивилизационных традиций, преемственностью специфики социально-исторических, экономических и организационных коммуникаций.

Современная российская научная гуманитаристика вслед за А. Тойнби, О. Шпенглером, М. Вебером, В. Шубартом, С. Хантингтоном, З. Бжезинским, И. Валерстайном и другими зарубежными и современными отечественными исследователями применяет методологию цивилизационного подхода как наиболее важную. Процессы, происходящие в современном мире, России и бывших союзных республиках, рассматриваются в современной научной литературе как цивилизационные сдвиги, включая социокультурное самовыражение народов Российской империи и СССР в их стремлении к самостоятельности и самоопределению. В монографии Н.М. Морозова «Концептуализация исторического знания о российской цивилизации на рубеже XX–XXI вв.» объемно представлен историографический обзор массива работ этого направления [1]. Добротный анализ публикаций по социокультурным особенностям «росийской цивилизации» на страницах журнала «Вопросы культурологии» опубликовала М.А. Королёва [2, с. 18–22]. Численность публикаций и диссертаций по проблемам цивилизационных специфик различного масштаба социально-экономических и политических образований в общих мировых трендах впечатляет. Но известный философ Ф. Гиренко пишет, что современный мир ставит много вопросов, остающихся без ответов современ-

ной отечественной философии. «Если мы не понимаем, что нам нужно делать, это значит, что у нас проблемы с учеными и особенно с философами. Вы думаете, что в журнале «Вопросы философии» кипят страсти, бушуют дискуссии? Нет, вы ошибаетесь. Там болото, тина и лягушки квакают. Там заняты историей мысли... Наши философские журналы не знают, что им делать. Они нас все еще просвещают в делах континентальной и аналитической философии. Хотя решение вопроса о просвещении давно уже решено в мифе Платона о пещере и, конечно, в рассуждениях Канта. Эти журналы не учат нас думать, они учат говорить на языке другого и предназначены исключительно для расширения кругозора посредством преподавателей. Им нужна фактура и объективность. Нам нужны концепты» [3, с. 6]. В таком контексте вопросы о смысле, содержании и практике применения понятий «цивилизационный подход», «культура», «цивилизация», в том числе и «росийская цивилизация», на наш взгляд, нуждаются в концептуальной аналитике. Прежде всего, нужно уточнить смысловое и содержательное различие понятий «культура» и «цивилизация». Даже при их совмещении, отождествлении или сближении, очевидно, что это не синонимы.

Термины «культура» и «цивилизация» входят во все энциклопедические издания. *Культура* определяется примерно одинаково. В основе – дословный перевод с латинского (*cultura*), немецкого (*kultur*), французского (*culture*) на русский язык – почитание, возделывание, воспитание. Это означает, что *культура* от слова «культ», т. е. некий идеальный образ индивида и общества с определенной системой моральных принципов, духовно-нравственных ценностей, которые разделяются подавляющей частью общества и на основе которых строится воспитание и образование, т. е. «возделывание» моральных личностных качеств человека как принципов общежития всего социума. *Цивилизация* в универсальных энциклопедических изданиях также имеет близкие смысловые определения. В русском переводе с латинского (*civilis*), французского (*civilisation*) и других языков – *гражданский*,



государственный. Вывод из несложного лингвистического анализа напрашивается следующий.

Есть основания рассматривать понятия *культура* (система ценностей и ее усвоение поколениями через воспитательно-образовательные технологии) и *цивилизация* (гражданско-государственное законодательное оформление приоритетных культурных ценностей и поведенческих стандартов, приемлемых большинством граждан страны, с правоприменительной практикой в отношении нарушителей общежительных законов) как диалектическое единство содержания и формы. Диалектическое единство *содержания* (доминирующие духовно-нравственные ценности, моральные поведенческие нормы) и *формы* (законы и регламентации) фиксирует «культурный код развития нации» (Н.А. Нарочницкая) [4, с. 30–31]. В российской культурно-исторической реальности культура и цивилизация предстают как сложившаяся общность народов России. При этом в культурном – содержательно-смысловом – развитии нации сохранены духовно-нравственные приоритеты, воспринятые из устойчивых для российского общества религиозных систем. *Цивилизационное развитие* России в исторической динамике – это перманентное *оформление гражданско-государственными законами* развития общенациональной культуры на различных исторических этапах.

При этом культура в различных количественно-качественных соотношениях материальной и духовной культуры всегда сохраняет преемственность способа жизни этносов и наций в традициях, восходящих к религиозно-нравственным культам и догматам основных для России религиозно-нравственных систем. В исторической России это христианство, ислам, иудаизм в формах, исповедуемых народами страны. Духовно-нравственные ценности, базирующиеся на историческом выборе веры и нравственных принципах общежития предками современных россиян, составляют ядро культуры России, включая специфику межконфессиональных коммуникаций с исторически подтвержденным характером воздействия на общенациональную русскую культуру. Русский язык сохраняет свою историческую роль межнационального и межконфессионального, а шире – общекультурного языка общения в России. Культура на всех исторических этапах является *содержательным* нравственным ядром российской цивилизации – системы

цивилизованного, т. е. законодательного, нормативно-правового оформления культурно-нравственной специфики народов России в их историческом развитии при постоянном обновлении технико-технологических условий жизни, интенсивности коммуникаций, внешних политэкономических факторов. Новые процессы и явления в развитии культуры фиксируются и оформляются законодательно-правовыми нормами с учетом их адаптации к историческому опыту развития России.

Культура весьма консервативна по своей *сущности и содержанию*. Язык, традиции, обычаи, духовно-нравственная догматика вероисповедания, проявляющаяся в поведенческих стереотипах, внешней образности жизненной стилистики из «рода в род» при всей видимой изменчивости ритмов и атрибутики жизни поколений, по мере развития научно-производственного антуража социума, сохраняются в традициях как родовая и социокультурная генетика.

Все национальные культуры существуют в контексте мировой культуры и логики общемировых тенденций развития человечества, что продуцирует разнообразие внешних форм коммуникаций в условиях всеобщего обмена и распространения научно-технического и технологического оснащения условий жизни индивида и социумов. При этом в глобальных (в современной терминологии) тенденциях или *сдвигах мирового масштаба* различные национальные культуры взаимодействуют по-разному (созидают, приспосабливаются или отторгают, нападают, завоевывают, модернизируют, разрушают, обороняются, защищаются и др.). Общемировые, общечеловеческие глобальные инновационные прорывы адаптируются к национально-родовому «коду развития», заключенному в религиозно-нравственных догматах общежития. Проекты глобализации прямо связаны с распространением и доступностью развивающихся и обновляющихся технико-технологических основ мирового сообщества, включенного в интенсивность международного обмена товарами, научными достижениями, техникой и технологиями, идеями и идеологическими концептами, экономическими зависимостями и экологическими угрозами биосфере.

При этом духовно-нравственные этнонациональные культурные коды – ядро национальных культур, оставаясь консервативными, в законодательном порядке адаптируют



новации, выражая цивилизованными средствами в виде гражданско-государственных законов духовно-нравственное *табуирование неприемлемых новшеств*, к примеру, агрессивность, казнокрадство и воровство под различными масками, однополые браки, суррогатное материнство, «безболезненное» убийство, поведенческая распушенность, предательство и другое. В принципе, мировые и национальные религии различных модификаций содержат схожую табуированную систему, восходящую к Десятисловию Моисея, Нагорной проповеди Христа, учению Мухаммеда, Будды, Конфуция. Именно религиозные догматические запреты преобразуются в светское законодательство – правовую основу жизнедеятельности различных цивилизаций. «Столкновение цивилизаций» – это столкновение приемлемости или неприемлемости человеческой и гражданской интерпретации в «цивилизованном» законотворчестве нравственных запретов в общежительном пространстве, так как культура – это всегда жесткая сдерживающая система.

Феномен глобализации на основе медийных технологий состоит в массовой доступности инокультурных пространств, способов и стандартов жизни. Но это и феномен смешения моральных норм, идеалов и пороков, включая прямо асоциальные поведенческие образцы в качестве «идеологии глобализма», в терминологии Н.А. Нарочницкой. Она пишет, что «естественная глобализация, порожденная свободным движением культур, технологий, людей, капиталов и ресурсов, совсем не тождественна «идеологии глобализма», ставшей флагом мирового либерального общества под американской эгидой. Информационные технологии – это мощное орудие «мягкой силы» позволяет осуществить экспорт стереотипов сознания – «идеологическое программирование». Назвав манипуляцию общественным сознанием «необходимым условием глобального управления», Н.А. Нарочницкая разъясняет, что «глобализация вовсе не означает универсализацию прогресса, как это было в «эпоху модерна», а наоборот, чаще обрекает подражателей на консервацию и даже «прогрессирующее отставание». Именно эмпирическая вседоступность и осознание прямой губительности повсеместного подражания универсальному образцу глобализма положило начало поискам собственной, незаменимой в мировой культуре ниши для собственной

уникальности. Нарочницкая отмечает, что «специфические нужды основной геополитической единицы современности – национального государства – диктуют подъем национальных моделей развития, и Запад неизбежно становится лишь одной из них» [4, с. 30–31]. Вполне логично в этом плане выглядит захватывающий все большее число стран и людей поворот от глобализации к стратегии государственной суверенизации и актуализации доминанты собственной культурной идентичности.

Русский код развития – это и есть *сущность* русской культуры, суть которой Ф.М. Достоевский определил как всемирность, т. е. открытость и критическое и одновременно доброжелательное приятие всего разнообразия культур. Это одновременно код *существования* многонациональной России, сплоченной русской всемирностью в позитивных взаимоотношениях с народами и этносами иных культур. *Существование* российской цивилизации в данном случае предстает как процесс оформления законами и нормативно-правовым инструментарием правил совместного общежития народов и этносов России как единого живого организма, вмещающего нравственные принципы классических религиозно-нравственных учений, укорененных в истории страны. Максимально точно код существования российской цивилизации передает категория *всеединство* (единство множества), принцип которого выдвинут еще античной философией, и получил в нашей отечественной философии целостные теоретические обоснования в трудах В.С. Соловьева, С.Н. Булгакова, Л.П. Карсавина, А.Ф. Лосева, М.М. Бахтина и их последователей. *Всеединство* – не абстрактная, а *практическая философия жизни*, поскольку никогда за всю свою историю Россия не существовала вне многонационального окружения, народы которого включались в поле российской цивилизации – в пространство общероссийского нормативно-правового оснащения и регулирования специфики самобытных культурных форм жизнедеятельности, приспособляемых законами для адаптации в этнокультурном многообразии России. Отсюда особенность русской философии, названная А.Ф. Лосевым «страстью к диалектике», поскольку именно диалектическая методология позволяет выявить взаимосвязи общего и особенного, способ бытия единичного во множестве, переходы количественных изменений в качественные, противоречия и единство



духовного и материального миров. Формулируя особенности русской философии, А.Ф. Лосев называет «три пункта».

Во-первых, «русской философии, в отличие от европейской, более всего немецкой философии, чуждо стремление к абстрактной, чисто интеллектуальной систематизации взглядов. Она представляет собой чисто внутреннее, интуитивное, чисто мистическое познание сущего, его скрытых глубин, которые могут быть постигнуты не посредством сведения к логическим понятиям, а только в символе, в образе посредством воображения и внутренней жизненной подвижности».

Во-вторых, «русская философия неразрывно связана с действительной жизнью, поэтому она часто является в виде публицистики, которая берет начало в общем духе времени, со всеми его положительными и отрицательными сторонами, со всеми его радостями и страданиями, со всем его порядком и хаосом. Поэтому среди русских очень мало философов *par excellence*: они есть, они гениальны, но зачастую их приходится искать среди фельетонистов, литературных криков и теоретиков отдельных партий».

В-третьих, «в связи с этой живостью русской философской мысли находится тот факт, что художественная литература является кладезем самобытной русской философии. В прозаических сочинениях Жуковского и Гоголя, в творениях Тютчева, Фета, Льва Толстого, Достоевского, Максима Горького часто разрабатываются основные философские проблемы, само собой в их специфически русской, исключительно практической, ориентированной на жизнь форме. И эти проблемы разрешаются здесь таким образом, что непредубежденный и сведущий судья назовет эти решения не просто «литературными» или «художественными», но и философскими и гениальными» [5, с. 73–74].

Названные А.Ф. Лосевым особенности русской философии максимально точно передают ментальность и «обыденную философию» русской нации в целом. В России человек не просто живет заботами «сего мира» и сегодняшнего дня, но ощущает себя частью макрокосмоса и поэтому философически осмысливает свое пребывание в микро- и макромирах, отличая сиюминутные заботы от размышлений о мироустройстве в целом.

В энциклопедической статье «История русской цивилизации» читаем: «Историческое

развитие русской цивилизации определялось, прежде всего, *духовно-нравственными ценностями* русского народа, ядром которого с принятием христианства стала Святая Русь. Выбор православной веры для русского народа не был случаен, ибо Православие наиболее близко отвечало духовным и моральным потребностям наших предков. В своем развитии русская цивилизация прошла четыре этапа. Первый этап – *зарождение* – продолжался примерно со II тысячелетия до н. э. до середины I тысячелетия н. э. Второй этап – *становление* – с сер. I тысячелетия до 2-й пол. XIV в. Третий этап – *расцвет* – со 2-й пол. XIV в. до последней трети XVII в. Четвертый этап – с последней трети XVII в. до наших дней – может быть охарактеризован словом *разрушение (упадок)*» [6, с. 351]. С характеристиками *разрушение* и *упадок* в нашем контексте можно согласиться в прямом смысле – именно разрушение предыдущих нормативно-правовых оснований российской цивилизации в виде Российской империи и в новом ее конституционно-правовом оформлении в виде СССР. Разрушение СССР разрушило единство русского мира, посредством законов оказавшегося разделенным границами и законодательно-правовыми различиями и статусами проживания в инокультурных государственных новообразованиях бывших республик СССР, а до образования СССР в 1922 г., – исторически живших в общем нормативно-правовом поле Российской империи.

Заметим, что понятия «русский мир», «русская нация», «русская культура» в отношении истории России не имеют уничижительного оттенка по отношению ни к одному этносу, входящему в российский народ. Общим основанием, объединяющим народы России в единую нацию, является статус русского языка как общегосударственного языка межэтнического общения в науке, культуре, образовании, экономической и политической деятельности в едином нормативно-правовом поле общероссийского многонационального пространства и на международной арене. Каждый народ, входящий в общероссийскую орбиту, имеет свой язык и свою культуру, но совместное проживание и общая история страны могут существовать и существуют только на основе цивилизационных, гражданско-государственных, нормативно-правовых оснований, лаконичнее – общенациональных юридических законов, обязательных и равных



для всей страны (жилищный, уголовный, гражданский и т. д. кодексы). Именно общее и обязательное для всех граждан нормативно-правовое оформление взаимодействий и есть *цивилизация* с учетом того, что на разных этапах ее развития происходит обновление нормативно-правового оснащения общежительных правил всей нации. При этом культура имеет консервативный характер и сохраняет самобытное своеобразие и уникальность этносов.

Надо думать, что интуитивное и рациональное различие культуры и цивилизации выразилось в особенности русской философии и культурологической мысли присутствием в ней авторитетов, в различной степени связанных первоначально с юридическим образованием.

К примеру, *Евгений Николаевич Трубецкой* окончил юридический факультет Московского университета, был приват-доцентом юридического лица в Ярославле, после защиты магистерской и докторской диссертаций работал профессором Киевского и потом Московского университетов. Но именно он позиционируется в истории философии как русский религиозный философ и культуролог, известный работами «Смысл жизни», «Этюды по русской иконописи», «Война и мировая задача России», в которых София – Премудрость Божия олицетворяет Божественный идеальный замысел о единстве мира, открывающий для человека возможность выбора принять или нет соборность софийную как идеал. На юридическом факультете учился и его брат *Сергей Николаевич Трубецкой*, в наследии которого выделяется философско-теистическая доминанта, реальность объясняется воздействием космического Логоса, проявлением духовной реальности в бытии индивида и общества. *Иван Александрович Ильин*, также юрист по образованию, окончил юрфак Московского университета и с 1918 г. работал там профессором до высылки в 1922 г. из России. *Николай Александрович Бердяев* в 1894 г. поступил на естественный факультет Киевского университета, а через год там же перевелся на юридический факультет. В его трудах, а особенно в работах «Философия неравенства», «Смысл истории. Опыт философии человеческой судьбы», «Царство Духа и царство Кесаря», «Экзистенциальная диалектика божественного и человеческого» раскрываются взаимосвязи внутренних духовно-нравственных законов и законов светских, ос-

нованных на праве и регулирующих внешнюю цивилизованную сторону жизни гражданина в социуме.

Можно отметить особенность русской философии, а шире – науки, в которых в отличие от Запада нет строгих профессиональных границ: *химик* Дмитрий Иванович Менделеев писал работы по экономике и хозяйственному освоению территорий России. *Естественник*, создатель биогеохимии Владимир Иванович Вернадский, – автор учения о переходе биосферы в ноосферу, в основе которого философско-культурологическая проблематика единства человека со средой своего обитания, включая Космос, базирующихся на нравственной экологии и «нравственном императиве» во взаимодействии между людьми с различными этно-национальными культурами и окружающей их средой. *Филолог* Алексей Федорович Лосев пишет «Диалектику мифа» и раскрывает диалектические законы взаимозависимости материального и духовного миров. Николай Яковлевич Данилевский учился на *физико-математическом* факультете Петербургского университета, *естественник*. Но его наследие показывает именно универсальность как специфику русской науки в целом. У Данилевского опубликованы работы по ботанике, зоологии, этнографии, экономике, статистике. Но наиболее известной стала книга «Россия и Европа», которая есть синтез естественнонаучных знаний, примененных для анализа причин формирования различных, включая этнонациональные и цивилизационные специфики, культурно-исторических типов обществ на основе природно-географического, биологического, философско-теологического, культурологического, социально-экономического факторов, объясняющих объективные первопричины типологии социокультурных и цивилизационных феноменов.

В работе «Россия и Европа» Н.Я. Данилевским представлены, на наш взгляд, именно диалектические основания для соотнесения понятий культуры и цивилизации как содержания и формы. Сам он использовал обобщенное понятие «*культурная деятельность в обширном смысле этого слова*», которая по его классификации «насчитывает не более, не менее четырех видов» [7, с. 471–472]. Он называет виды деятельности в «обширном смысле».

1. *Деятельность религиозная*, «объемлющая собой отношения человека к Богу –



понятие человека о судьбах своих как нравственно неделимого в отношении к общим судьбам человечества и Вселенной». Н.Я. Данилевский уточняет, что это не теоретическое знание, а именно вера, определяющая «живую основу всей нравственной жизни человека».

2. *Деятельность культурная* в конкретном значении слова и проявляющаяся в научной (теоретической), художественной и собственно хозяйственно-трудовой практике культурного освоения географических пространств России с развитием производств и инфраструктуры.

3. *Деятельность политическая*, суть которой выражает «отношения людей между собой» как единого народного целого и отношения этого целого «как единицы высшего порядка» к другим народам.

4. *Деятельность общественно-экономическая*, «объемлющая отношения людей между собою непосредственно как нравственных и политических личностей, а опосредованно – применительно к условиям пользования предметами внешнего мира».

В классической, включая марксистскую и фундаментально проработанную советской наукой, терминологии этот вид деятельности назван *производственными отношениями*. Именно эта сфера жизнедеятельности людей регулируется законами и нормативно-правовыми правилами взаимоотношений в хозяйственно-экономической практике. Развитие экономики и научно-технический прогресс – наиболее динамичные факторы развития общества, выражающие культурную и цивилизационную специфику исторического бытия наций в мировом сообществе. И именно неотрегулированная законами социально-экономическая деятельность создает неприглядный вид современной России. Эта тема для отдельной статьи.

Названные Н.Я. Данилевским виды деятельности – это и есть методологические принципы анализа культурных различий между общностями людей, исторически проживающих в различной пространственной среде, которая объективно формирует культурно-исторические типы обществ с различной интенсивностью акцентов названных видов деятельности. В то же время названные виды деятельности являются доминантными сферами жизни всех людей, гармония взаимоотношений в которых возможна при юридическом

сопровождении и правовом регулировании межличностных, межэтнических и межнациональных отношений граждан определенного государства. К примеру, в многоэтнических, многонациональных странах законом определен государственный язык межнационального общения. Иначе были бы невозможны коммуникации в сфере производства, экономической деятельности, внешней и внутренней политики, гражданского взаимодействия. Внутригосударственное и международное право формируют приемлемые или неприемлемые модели личностного и общественного развития, культурной или контркультурной поведенческой доминанты. Если для последней своевременно принимаются действенные законы и исполнительные правила, то «возделывание» и воспитание граждан в культурном плане упрощается и дает положительную эффективность. Таким образом, диалектика цивилизации (формы) и культуры (содержания) восстанавливается, нормализуя последующее развитие социума.

Взаимосвязи культуры (содержание) и цивилизации (формы) в отношении русской цивилизации (называемой и российской цивилизацией) формировались и взаимозависимы сегодня именно в той последовательности, в которой Н.Я. Данилевский сформулировал виды деятельности культурно-исторических типов обществ. На наш взгляд, в таком методологически точном режиме и нужно рассматривать смысловую специфику терминов «культура» и «цивилизация».

Для примера рассмотрим первое положение Н.Я. Данилевского.

По его теории, основой русской цивилизации стала именно религиозная деятельность в виде постепенного распространения христианских духовно-нравственных ценностей и правил общежития среди всех сословий населения. Крещение княгини Ольги и через поколение ее внука князя Владимира, при котором всенародный обряд единовременного крещения в Днепре большой массы народа стал символом принятия Русью христианства в качестве государственной религии. Государственный статус христианства – это уже цивилизованное (правовое!) оформление христианских духовно-нравственных ценностей как принципов общежития и взаимодействия людей. Общегосударственный (правовой!) статус христианских духовно-нравственных ценностей обусловил специфику развития всех



других видов деятельности на Руси и потом в Российской империи. *Деятельность культурная, политическая, общественно-экономическая*, утвержденные на общих для всех духовно-нравственных законах, являются телесностью идеально-духовного качества многонационального государства. Предметным и правовым выражением духовно-нравственных ценностей христианства, их воплощением в культурно-практической жизни русского народа является история многоэтнического государства Российского, где ни один этнос не исчез и не утратил своей культуры. В основе цивилизационной, т. е. гражданско-государственной законодательной деятельности в этой сфере (как и в других) лежит христианская догматика, что человек, а значит, все люди созданы Богом и национально-этническое разнообразие – Божье творение. Нравственные основы всех классических религий стоят именно на этом культовом, культурном «камне», определяя цивилизованную законодательскую базу общежития.

Эта тема кроме современной России именно законным порядком, т. е. *цивилизованно*, решена в Европе, что показывает, возможно, и формальный, но убедительный пример единства *содержания* (культура) и *формы* (цивилизация). В Англии, Дании, Швеции глава королевского дома является и официальным главой государственной Церкви. В Болгарии традиционной религией является Восточное Православное вероисповедание (Конституция, ст. 13). В Ирландии государство признает особое положение Католической апостольской Римской Церкви как хранительницы религии, исповедуемой большинством (!) населения (Конституция, ст. 44, ч. 2). В Аргентине Федеральное правительство поддерживает Римскую апостольскую Католическую Церковь (Конституция, ст. 2). В Норвегии Евангельская лютеранская религия является официальной государственной религией. Граждане, исповедующие эту религию, должны (!) воспитывать своих детей как своих последователей (Конституция, ст. 2). В Дании Евангельская лютеранская Церковь является государственной Церковью и в качестве таковой поддерживается государством (Конституция, ст. 3). В Греции преобладающей религией является Восточная Греческая Православная Христианская Церковь. Греческая Православная Церковь, признавая своим главой Господа Иисуса Христа, едина по своей доктрине с великой

Константинопольской Христианской церковью (Конституция, ст. 3). В Израиле право на репатриацию имеет любой еврей, но лишь если он не исповедует иную религию (Закон о возвращении, ст. 4 а). В Италии государство признает особое положение святой Католической апостольской Римской Церкви как хранительницы религии, исповедуемой большинством её граждан (Конституция, ст. 7) [8, с. 63–64].

В отличие от приведенных примеров в Конституции РФ, принятой 12 декабря 1993 г., записано: «Российская Федерация – светское государство. Никакая религия не устанавливается в качестве государственной или обязательной. Религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом» [9]. Для массового сознания не ясно, перед каким законом вне Конституции «равны религиозные объединения», особенно на фоне многочисленных деструктивных сект или организованной и агрессивной войны игил с верующими всех мировых и национальных религий? Стоит напомнить, что во всех религиях у Бога есть известный антипод, в иллюстрациях оперной арии «сатана там правит бал, люди гибнут за металл». Без опоры на нравственные догматы мировых религий «писанные законы» или не действуют, или пишутся под поведенческие неприличности и изуверства. Правовые концепты постоянно переписываются и изменяются по правилам абстрактных или целенаправленных свобод и гуманизации (например, однополые браки, суррогатное материнство, казнокрадство, ненаказуемая медицинская практика, фальсификация с продуктами питания, др.).

Естественное развитие цивилизаций – это усложнение и изменчивость социального и гражданского бытия народов. Но духовно-нравственные константы никто отменить не может (к примеру, Десятизакон Моисея, начиная с «нет тебе богов кроме меня», включая «не убий, не укради, не лжесвидетельствуй, не прелюбодействуй» и др.). В современных условиях международной напряженности, а также глобальной деградации нравов в контексте доминирующей «чувственной культуры» (в терминологии П.А. Сорокина) наша конституционная статья оставляет в собственном государстве «на птичьих правах» традиционное для РФ православное и мусульманское население в вопросах духовно-нравственного образования, воспитания, обрядовых и бытовых поведенческих стереотипов.



Выразительным примером существенных различий ментального и поведенческого характера людей с различными религиозно-нравственными доминантами в последнее время служит международная событийность, включая проблемы взаимоотношений мигрантов и местного населения в странах Западной Европы, в частности Германии. Между тем миссия в Алеппо российского контингента войск показала нравственный и коммуникативный потенциал религиозного сознания и межрелигиозной коммуникативности, если они базируются на непререкаемых нравственных заповедях мировых религий, ведь Бог один. В это же время медийное пространство, особенно развлекательные сюжеты телевидения и Интернета, демонстрируют «беспредель» безнравственности, несдержанность и поправление всех известных губительных для человека запретов. Значит, «возделывание и воспитание» ориентировано на иные культы – антиподы Бога. Здесь должны включаться цивилизационные, законно-правовые государственные механизмы культурно-нравственного спасения людей через просвещение, запреты и наказания. Всё в рамках законов, а не самодетельного самосуда.

России есть чему «учиться у Европы» в *цивилизаторском* смысле. Политические события, включая межрелигиозные аспекты военных действий во всем мире, локально и особенно рядом с нами на Украине, а также внутри России трагически демонстрируют, что законодательная размытость провоцирует и продуцирует межконфессиональную напряженность с периодическими социальными выплесками более или менее локального характера. Все отделившиеся от СССР советские республики и автономии, которые обрели самостоятельную государственность или статусы внутри Российской Федерации, узаконили свои традиционные религии и их атрибутику. Действуют культовые сооружения, широко отмечаются религиозные праздники, введено наряду со светским, религиозное образование. По традиционным канонам обустраивается быт, включая облик и одежду как внешнее выражение принадлежности к религии и публичное выражение ментальных особенностей в поведенческих формах.

Межконфессиональные взаимоотношения должны строиться между гражданами РФ в цивилизованном, т. е. правовом поле. Русская Православная Церковь, с которой связана

вся история русского народа, соответственно христианскому доброжелательному и приемлемому способу жизни и взаимодействию с иноверцами в нашей стране, очевидно, должна иметь приоритетный статус в Конституции РФ по аналогии с приведенными выше примерами стран Запада, раз он остается образцом цивилизованности. Хотя именно Восток демонстрирует всему миру цивилизационный статус религии государственными законами и не смущается выдавать нашим туристам элементы одежды и диктовать правила поведения, защищающие веру на своей территории от того, что эта вера порицает или запрещает. В России религия, исповедуемая большинством граждан страны, должна быть закреплена *законом и правовым оформлением ее приоритетов во всех социальных институтах* (собственность на землю в монастырских хозяйствах, воспитание, образование, юстиция, армия и т. д.). Юридическое оформление реальных культурных и институциональных доминант *обязано опережать* потенциальный бунт, самосуд и иные способы выражения межрелигиозных взаимоотношений в области ежедневной производственно-экономической, бытовой и индивидуальной жизни граждан РФ. Это возможно только при ясном и твердом знании своих гражданских прав и обязанностей («как в Европе», но с традиционными для России содержанием и смыслами).

К тому же, в контексте активных миграционных потоков на территорию РФ из стран ближнего и дальнего зарубежья, проблемы религиозного сознания, некоторых различий духовно-нравственных ценностных систем, а значит, мотивационных и поведенческих противоречий могут обостряться в различных противоправных видах деятельности и межличностных коммуникациях. Особенно при условии целевого внешнего финансирования и использования тонкого эмоционально-психологического религиозного фактора в весьма прозаических целях отъема, передела, изгнания с земель и присвоения природных ресурсов производственно-технологического потенциала бывшего СССР и России. Война и борьба за право на ресурсы и территории – это силовой способ разрушения именно цивилизованных нормативно-правовых оснований общемировых и внутригосударственных взаимоотношений под прикрытием благородной защиты веры. Отсюда вывод: *Современная Россия должна бы закрепить Православие*



в качестве приоритета духовно-нравственных ценностей, поддерживаемых государством в Конституции РФ. Это уже сделали бывшие советские республики, где произошло «самоочищение» населения за счет исхода иноверцев в свои бывшие советские республики. Народы и этносы, временно или постоянно проживающие на территории России, не могут возражать против такой конституционной нормы, поскольку имеют государства, из которых приезжают работать, учиться или жить в Россию. Тема облегчается именно законами о гражданстве. Граждане РФ в области вероисповеданий защищены гражданством, приезжающие с деловыми или личными темами обязаны считаться с правилами, способом и образом жизни основного населения – граждан РФ.

Приезжие, даже и принимающие российское гражданство, имеют как исторические «родины» с традиционными для них религиозно-нравственными и обрядовыми системами, откуда добровольно приехали в Россию, так и возможность исповедания своей веры в храмах и религиозных организациях на территории нашей страны. Русские в своем Отечестве должны жить в родных и понятных для них духовно-нравственных и правовых координатах, как в законодательной, так и в бытовой среде. Остающиеся на постоянное жительство в России должны принимать конституционные нормы РФ и соответствующие им принципы социального общежития без демонстрации своей инаковости и религиозности. Именно внешние поведенческие стандарты всех обитателей российских территорий должны регулироваться общими для всех конституционными нормами и их гражданско-правовым применением. В «Совместном заявлении Папы Римского Франциска и Святейшего Патриарха Кирилла», принятом в Гаване (Куба) 12 февраля 2016 года, говорится: «В эту тревожную эпоху необходим межрелигиозный диалог. Различия в понимании религиозных истин не должны препятствовать людям разных вер жить в мире и согласии. В нынешних условиях религиозные лидеры несут особую ответственность за

воспитание своей паствы в духе уважения к убеждениям тех, кто принадлежит к иным религиозным традициям. Абсолютно неприемлемы попытки оправдания преступных действий религиозными лозунгами. Никакое преступление не может быть совершено во имя Бога, «потому что Бог не есть Бог неустойчивости, но мира» (1 Кор. 14:33)» (п. 13). Здесь же сказано: «Процесс европейской интеграции, начавшийся после столетий кровавых конфликтов, был воспринят многими с надеждой, как залог мира и безопасности. В это же время мы предостерегаем против такой интеграции, которая не уважает религиозную идентичность. Будучи открыты к вкладу иных религий в нашу цивилизацию, мы убеждены, что Европа нуждается в верности своим христианским корням. Призываем христиан Западной Европы объединиться для совместного свидетельства о Христе и Евангелии, дабы Европа сохранила свою душу, сформированную двухтысячелетней христианской традицией» (п. 16). В Заявлении ясно сказано о единстве православных и католиков в христианской вере: «Мы не соперники, а братья: из этого понимания мы должны исходить во всех наших действиях по отношению друг к другу и к внешнему миру» (п. 24) [10]. Здесь есть о чем задуматься. Невольно возникает библейский сюжет об убийстве Каином своего родного брата Авеля.

Для цивилизационного укрепления отечественного культурного пространства Российская Федерация нуждается в конституционном, нормативно-правовом оснащении прав своих граждан на персонифицированное выражение духовно-нравственных предпочтений в пределах юридически защищенных и исторически традиционных религий. В этом случае не только «запрещенное в России ИГ», но и иные чуждые России религиозные объединения могут быть ограничены в правах деятельности на всей территории РФ. Деструктивная сущность подобных религиозных систем описана в фундаментальных исследованиях отечественной науки [11].

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Морозов Н.М. Концептуализация исторического знания о российской цивилизации на рубеже XX–XXI вв. Кемерово: Изд-во «Практика», 2014.

2. Королева М.А. К вопросу о социокультурных особенностях российской цивилизации // Вопросы

REFERENCES

1. Morozov N.M. Kontseptualizatsiya istoricheskogo znaniya o rossiyskoy tsivilizatsii na rubezhe XX–XXI vv. Kemerovo: Izd-vo «Praktika», 2014.

2. Koroleva M.A. K voprosu o sotsiokul'turnykh osobennostyakh rossiyskoy tsivilizatsii // Voprosy kul'turologii. 2014. № 8. S. 18–22.



культурологии. 2014. № 8. С. 18–22.

3. Гиренок Ф. Философия «Авось» // Завтра. 2016. № 52. С. 6.

4. Нарочницкая Н.А. Русский код развития. М.: Книжный мир, 2013. С. 30–31.

5. Лосев А. Ф. Страсть к диалектике. М.: Советский писатель, 1990. С. 73–74.

6. Энциклопедический словарь русской цивилизации. М.: Православное изд-во «Энциклопедия русской цивилизации», 2000. С. 351.

7. Данилевский Н.Я. Россия и Европа. М.: Книга, 1991. С. 471–472.

8. Кураев А. Православие и право. Церковь в светском государстве. Изд-во Сретенского монастыря, 1997. С. 63–64.

9. Конституция Российской Федерации. Ст.14, п. 1, 2.

10. Совместное заявление Папы Римского Франциска и Святейшего Патриарха Кирилла, принятого в Гаване (Куба) 12 февраля 2016 года.

11. Егорцев А. Тоталитарные секты: свобода от совести. Статьи, документы, журналистские расследования деятельности нетрадиционных организаций в современной России. М.: Информационно-миссионерский центр «Сектор» Студенческой православной газеты «Татьянин день» Храма св. муч. Татьяны при МГУ им. М. В. Ломоносова, 1997.

Марцева Лидия Михайловна – доктор исторических наук, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры «Связи с общественностью и туризм» Омского государственного университета путей сообщения.

3. Girenok F. Filosofiya «Avos'» // Zavtra. 2016. № 52. S. 6.

4. Narochnitskaya N.A. Russkiy kod razvitiya. M.: Knizhnyy Mir, 2013. S. 30–31.

5. Losev A. F. Strast' k dialektike. M.: Sovetskiy pisatel', 1990. S. 73–74.

6. Entsiklopedicheskiy slovar' russkoy tsivilizatsii. M.: Pravoslavnoe izd-vo «Entsiklopediya russkoy tsivilizatsii», 2000. S. 351.

7. Danilevskiy N.Ya. Rossiya i Evropa. M.: Kniga, 1991. S. 471–472.

8. Kuraev A. Pravoslavie i pravo. Tserkov' v svetskom gosudarstve. Izd-vo Sretenskogo monastyrya, 1997. S. 63–64.

9. Konstitutsiya Rossiyskoy Federatsii. St.14, p. 1, 2.

10. Sovmestnoe zayavlenie Papy Rimskogo Frantsiska i Svyateyshego Patriarha Kirilla, prinyatogo v Gavane (Kuba) 12 fevralya 2016 goda.

11. Egortsev A. Totalitarnye sekty: svoboda ot sovesti. Stat'i, dokumenty, zhurnalistskie rassledovaniya deyatel'nosti netraditsionnyh organizatsiy v sovremennoy Rossii. M.: Informatsionno-missionerskiy tsentr «Sektor» Studencheskoy pravoslavnoy gazety «Tat'yanin den'» Hrama sv.much. Tat'yany pri MGU im. M. V. Lomonosova, 1997.

Martseva Lidiya Mihaylovna – Doctor of Historical Sciences, Doctor of Philosophy, Professor, Professor of the Public Relations and Tourism Department at Omsk State Transport University

Статья поступила в редакцию 5.03.2017 г.

Научные конференции

LXXIII Международная научно-практическая конференция

«Актуальные вопросы общественных наук: социология, политология, философия, история»

Россия, г. Новосибирск, 3 мая 2017 г.

Сборник конференции включен в систему Российского индекса научного цитирования (РИНЦ). Статьи, принятые к публикации, размещаются в полнотекстовом формате. Все статьи проходят проверку на плагиат (используется сервис www.antiplagiat.ru). Оригинальность текста должна составлять не менее 75 % от объема статьи. Проводится обязательное рецензирование редакционной коллегией.

Заявки принимаются до 03.05.2017 г. на сайте sibac.info или на e-mail: politkonf@sibac.info



УДК 821.161.1
ГРНТИ 17.09.91

ЖИЗНЬ И ТВОРЧЕСТВО ПОЭТА МИХАИЛА БЕЛОЗЁРОВА

А.А. Тихонов

Тарская центральная районная библиотека

Россия, 646530, Омская область, г. Тара, ул. Александровская, 58; tara_libraru79@mail.ru

На основе изучения архивов представлено творчество омского поэта Михаила Авдеевича Белозёрова, значимое для нескольких поколений земляков.

Ключевые слова: поэзия, биография, творчество, личность.

LIFE AND WORK OF THE POET MIKHAIL BELOZEROV

A.A. Tihonov

Tara Central Regional Library

Russia, 646530, Omskaya oblast', Tara, ul. Aleksandrovskaya, 58

The article presents Omsk poet Mikhail Avdeevich Belozеров's creative work based on archival research. The author estimates the poet's works, which are meaningful for several countryman generations.

Keywords: poetry, a biography, creative work, a personality.

В фондах библиотек Омской области немало сборников стихов местных авторов. Одни поэты хорошо известны жителям области, а творчество других популярно лишь в родных районах. Один из поэтов, чьи стихотворения известны далеко не каждому, – Михаил Авдеевич Белозёров. В Омской государственной научно библиотеке им. А.С. Пушкина и на малой родине поэта, в Тарской центральной районной библиотеке, хранятся его книги стихов «Я – не плачу! Я – люблю!» и «Не улетайте рано, журавли».

Михаил Белозёров – человек разносторонний. Он – поэт, на счету которого помимо двух авторских книг множество газетных публикаций, талантливый журналист, радиоведущий. И мне бы хотелось рассказать вам об этом удивительном человеке.



Поэт Михаил Авдеевич Белозёров

Короткие биографические справки поэтических антологий способны лишь в общих чертах поведать о творческом человеке. Чтобы понять, как проходил процесс становления поэта, нужно заглянуть в архивы, в том числе семейные, сопоставить вехи жизненного и творческого пути. Эти материалы, собранные воедино, дают нам возможность добавить новые штрихи к портрету яркого журналиста, поэта.

Михаил Белозёров родился 16 ноября 1935 года в деревне Скатово Орловского сельсовета Тарского района в большой крестьянской семье и в силу житейских обстоятельств был оставлен на воспитание в семье родителей отца, где росли еще два младших брата и две сестры отца. «Мама, – вспоминал Белозёров, – жила невдалеке и лаской, нежностью и материнской любовью ни грамма не



обделила в сравнении с двумя младшими братьями, которые были с ней всегда рядом» [2, с. 5].

В 1942 году отец Авдей Павлович, работавший председателем Кольтюгинского сельсовета, ушел на фронт и в этом же году погиб под Старой Руссой. Главной реликвией для семьи Белозёровых стали письма с фронта, написанные Авдеем Павловичем и его родным братом Павлом Павловичем. Это о них пишет поэт [2, с. 97]:

В них – вой пурги и плач седых берез,
И свист свинца, что метит в сердце прямо...
И буквы расплылись от горьких слез,
Что не смогла унять когда-то мама.

Увязанными в небольшой пакет,
Рукой потрогав, прежде, чем молиться,
Их бабушка Авдотья сорок лет
В святом хранила месте – на божнице.



*Отец поэта Авдей Павлович Белозёров
(1913–1942)*

Михаилу с малых лет пришлось изведать тяготы жизни в тылу, из которого все жизненные соки выпивала война. На женских и детских плечах держался тыл. «Мама из тех женщин, – писал Белозёров, – которых судьба так придавила работой, бедами и заботами с детства и чуть ли ни до сей поры, будто на них испытывался предел физических и духовных сил. Может, потому и сегодня она находит силы сказать мне: “Не суетись! Не спеши подпевать тем, кто кричит громче!...” жизнь ее

прожита в святой вере в высшую справедливость, добро и милосердие. Этим она и сама полна» [2, с. 12] Обостренное чувство справедливости – то, что перенял от матери юный Миша Белозёров. Это гудит в каждой его строке.

После гибели отца семейства, на руках у матери остались еще два младших брата, и временное нахождение Михаила в семье деда с бабушкой продолжалось до женитьбы.

Детство прошло в селе на берегу реки Оши. Первозданная сибирская природа всецело способствовала возвращению в юноше поэтического дара. Многим позже, вспоминая таежное детство, он писал: «Речка Оша – это наше детство, второй дом всех ребятишек нашей деревеньки. Да в нашем краю деревень без Оши почти и не было. В теплое время ловили рыбу... <...> Летом – купались «до посинения». Осенью – катание на самодельных коньках, зимой – на лыжах с крутояра почти в центре деревни» [2, с. 4].

Печали и радости так сильно переплелись в детстве Михаила Белозёрова, что память еще ярче высвечивала значительные события, определившие его судьбу:

«Из праздников детства запомнились два. Первый, когда учительница Нина Ивановна Зубова дала мне почитать большущий том Пушкина, выпущенный к 100-летию со дня смерти поэта. Книга была такая, что в обхват я еле донес ее от квартиры учительницы до дома через огороды, тальники и Ошу. Помню, лежала книга на столе, а я любовался ею у горячей железной печки. Коленкоровый переплет в тепле слегка отпотевал, и я старательно протирал его не то полотенцем, не то салфетками с божницы. Большого чувства личного богатства (духовного или материального – я в этом тогда не кумекал) я в жизни не испытывал. Второй праздник, когда учительница литературы Мария Васильевна Чемова в 5 классе читала при всех мои стихи о чем-то. (До чего ж самолюбив человек-то, а?)» [2, с. 5].

С 1949 года Михаил Авдеевич жил в селе Васис, где познакомился с выпускником Тарской культпросветшколы Лешей Чашечниковым, направленным в сельский клуб художественным руководителем.

«Леша квартировал у какой-то старушки, а когда установилась твердая майская теплынь, мы перетасили свои матрацы на чердак дома, в котором я жил. <...> Мой новый друг больше говорил, потому что он больше и знал. От него я услышал впервые про Есенина,



которого в те поры не только не печатали, но даже не упоминали его имени в школьных учебниках. Он по натуре был влюбчив. Влюблялся быстро и сразу, как говорят, “на всю катушку”. Дней через несколько на чердаке он серьезно попросил меня послушать и сказать свое мнение. Тут же заиграл баян, и запел Леша, пытаясь делать это весело, но получалось печально: “Ну не хмурь же ты брови свои, нам с тобою поют соловьи...”. “Это не Есенин, – сказал Леша, допев до конца. – Это Леонид Чашечников, причем с собственными словами и музыкой”. Я потом, усмехнувшись, добавил: “Между прочим, и собственным исполнением...”» [2, с. 42].

Не удивительно, что именно Михаил Белозёров написал о большом поэте и друге пронзительные и смелые строки. Это случилось, когда один из ярчайших поэтов эпохи ушел и уже не мог ответить злопыхателям. За него ответил Михаил Белозёров:

Поэта нет. Но пересуды
Бьют по лицу, как в поле град:
И пил вино, и бил посуду,
И был по женской части слаб...
<...>
Был безалаберным, но честным!
И не готовился к тому,
Какое средь поэтов место
Дадут на родине ему.
<...>
И я уверен: не для вида,
Средь множества других имен,
По совести – не по обиде
Достойно будет назван он!

Вскоре, живя в Колосовке, и сам Михаил начал писать робкие строки о любви, адресованные девочке Римме Орёл. Его тетрадь стихов 1952–1954 годов, многим позже озаглавленная «Роман в стихах», – признание в любви той, кто станет супругой и верным другом на долгие годы.

В 1954 году Михаил Белозёров подарил тетрадь возлюбленной на день рождения:

А потом начались поздравления,
Кто помаду дарил, кто духи,
Кто поэтов больших сочинения...
Я же – собственные стихи.
На листочке и без заглавия,
Перечёркнуты множество раз.

Но «спасибо!» большое самое
Я прочёл в теплоте твоих глаз.



Римма Владимировна Орёл

В 1955 году из Колосовки окончивший среднюю школу, был призван в ряды Советской Армии, сюда же вернулся после окончания службы через три года. В феврале 59-го принят на работу в районную газету «Заветы Ильича». В 62-м направлен ответсекретарем Тевризской межрайонной газеты «Правда Севера», а в 64-м взят собкором областной газеты «Омская правда». С 1967 года работал преподавателем Тарского СПТУ-25, директором кинотеатра «Родина», корреспондентом и диктором районного радиовещания, ответсекретарем районной газеты «Ленинский путь».

Менее чем за десять лет судьба дает Белозёрову главное, без чего поэт состояться не может, – жизненный опыт. Работая в редакциях газет, он чувствовал «пульс эпохи», отчетливее многих видел проблемы и чаяния людей:

Газетные строки, газетные строки –
История прожитой нами эпохи!
Эпохи счастливой, и сложной, и страшной,
Но все же эпохи – не чьей-то, а нашей!

Не потеряться в жизненной круговерти поэту помогала его семья – супруга Римма и сыновья Вадим и Игорь.

«Жизнь творчески одаренных людей, – вспоминает супруга поэта Римма Владимировна, – очень трудна. Бытовые каждодневные заботы им чужды. Острые ощущения, эмоции, вдохновение у них вызывают природа, дети, верные друзья, приятные воспоминания, кра-



сивые женщины... Желание и талант творить во многом осложняют жизнь близких, но еще больше их собственную жизнь. Поэтому были в жизни и ссоры, и непонимание, и упреки, которые нашли отражение и в стихах...» [3].

После ссор ты была любимей,
да и я был сильнее любим.
Надувала ты губы строго,
щеки вымазав краской с глаз,
Но мирились мы, и в итоге
это все веселило нас...

Своего первого авторского сборника ждать пришлось долго. Лишь в 2001 году из печати вышла книга «Я – не плачу! Я – люблю!». Наверное, именно благодаря долгой выдержке она оказалась зрелой и разноплановой.

Поэт с тревогой ожидал читательской реакции на книгу, сомневался, примут ли ее. «Понимаю, – писал он в предисловии, – что с ее тематикой не так просто добраться до тебя, Читатель, в пору, когда на телеэкранах и страницах множества книг ненависть и жестокость, ножи и пистолеты, убийства и кровь, жадность и лицемерие, когда святейшее из свярых чувство Любви превращено в способ наживы и низведено до самой оскорбительной низости». На страницах книги Белозёрова во главу угла поставлена Любовь, словно в противовес циничности мира. Здесь воспоминания о детстве и маме, о друге Леониде Чашечникове и наставнике Якове Горчакове. И, конечно, стихи о Таре – городе, который он полюбил всей душой. Свой телефонный номер и адрес на страницах книги поэт указал не случайно. Он ждал откликов.

В предисловии ко второй книге «Не улетаите рано, журавли», вышедшей за год до смерти поэта, в 2006 году, Белозёров анализирует читательскую реакцию на первую книгу. Она, пишет автор, «...не ожидала такого радужного приема, такого доброго и теплого читательского отзыва, потому и вошла в жизнь такой радостью, не поделиться которой с добрыми людьми просто невозможно».

Там же, в предисловии, автор признался, скольких душевных и физических сил требует издание книги: «...спешка, в которой делалась книга, потребовала немало лишних сил, а это обострило хронический бронхит, потому на сочинительстве постепенно планировалось поставить точку. Путешествие по больничным палатам удовольствия не приносит, но рождению стихов способствует.

Правда, оптимизма в тех стихах немного. Да и жизнь приносила события все чаще печальные, но так касающиеся души, что оставить их без стихотворного отклика было невозможно».

Строка,
давшая книге
название, одновременно с тем – обращение в вечность и взгляд в прошлое, в долгое, не всегда простое, но счастливое лето жизни перед лицом грядущей зимы:



Не улетаите рано, журавли,
В заморский край от отчего порога.
Еще погрейтесь от родной земли
Перед нелегкой и большой дорогой!

<...>

...Не торопитесь, стаи журавлей,
Надолго с отчим домом расставаться
Так не хочу, что на земле своей
Ждать буду вас, да не смогу дожидаться!

Поэт – это не занятие, а призвание, образ мышления, когда жизнь и творчество не разделимы, превращаясь в единый монолит – жизне-творчество. В наши дни, когда творчество зачастую призвано потешить самолюбие автора, и каждый рвется прогреметь на всю страну, стихи Белозёрова видятся мудрым советом поэтам сегодняшней эпохи и эпохи грядущей:

Я опять о своей малой родине:
Про деревню да крик журавлей,
Про дороги, что мной были пройдены,
По моей материнской земле.

<...>

Про нелегкое детство холщовое,
Про отца, что убит на войне.
Знаю: мало поведаю нового,
И немного дано его мне.

Но не всем быть большими поэтами,
И не всем над Россией звучать!
Рад, что скромными строчками этими
Пел, как мог, я про Родину-Мать.



Михаила Белозёрова не стало в 2006 году, но его стихи до сей поры звучат на мероприятиях, музыкальные коллективы поют песни на городских и районных праздниках. Белозёров не прозвучал над Россией, как Пушкин, книгу которого он так бережно листал в детстве, не продирался он через мучи-

тельные тернии к вершинам творчества. Испробовав на своем веку «и соль земли, и сладкий сок берез!..», он написал ясно и чутко о родной земле и живущих на ней людях, о детстве и юности, вписав в свои стихотворения не только собственную судьбу, но и судьбу нескольких поколений земляков.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Белозёров М.А. Не улетайте рано, журавли...: стихи / Михаил Белозеров; [ред. Н.И. Краснов; фото С.В. Мальгавко, Ю.В. Сергиевич]. Омск, 2005. 226 с.
2. Белозёров М.А. «Я – не плачу! Я – люблю!»: (публицистика, воспоминания, поэзия, песни, сатира и юмор) / Михаил Белозеров; рис. В.И. Пузанова. Омск: Книжное изд-во, [2001]. 193 с.
3. Материалы из личного архива семьи Белозёровых.

REFERENCES

1. Belozyorov M.A. Ne uletajte rano, zhuravli...: stihy / Mihail Belozorov; [red. N.I. Krasnov; foto S.V. Mal'gavko, YU.V. Sergievich]. Omsk, 2005. 226 s.
2. Belozyorov M.A. «YA – ne plachu! YA – lyublyu!»: (publicistika, vospominaniya, poehziya, pesni, satira i yumor) / Mihail Belozorov; ris. V.I. Puzanova. Omsk: Knizhnoe izd-vo, [2001]. 193 s.
3. Materialy iz lichnogo arhiva sem'i Belozyorovyh.

Tikhonov Alexander Aleksandrovich – manager of the scientific and local history center of A. A. Zhironov of Tarsky central regional library; tihonovboss@mail.ru



Справка

Тихонов Александр Александрович – заведующий научно-краеведческим центром им. А.А. Жирова Тарской центральной районной библиотеки. Родился в 1990 г.

Стихотворения и проза публиковались в журналах «Наш современник», «Роман-газета», «Подъем», «Север», в коллективных сборниках и периодических изданиях Санкт-Петербурга, Москвы, Екатеринбурга, Омска и других городов. Автор книги стихов «Облачный парус» (Омск, 2014), фантастического романа «Охота на зверя» (М., 2016), соавтор книги по краеведению «Сила Сибири» (Омск, 2016). Лауреат ряда Всероссийских и региональных литературных премий.



ПОЛИТИКА. ЭКОНОМИКА. СОЦИОЛОГИЯ

УДК 332.851
ГРНТИ 06.73.75

ИПОТЕЧНОЕ КРЕДИТОВАНИЕ КАК СПОСОБ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ ЖИЛЬЕМ (НА ПРИМЕРЕ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ГОРОД МАГАДАН»)

С.Г. Ковальчук
Северо-Восточный государственный университет
Россия, 685000, г. Магадан, ул. Портовая, 13

Рассматривается государственная жилищная политика с точки зрения способности государства к выстраиванию партнерских отношений между представителями центральной и региональной власти, гражданского общества, бизнеса и кредитных институтов. Заостряется внимание на несовершенстве законодательной базы, ограниченном платежеспособном спросе населения, неразвитости структуры рынка жилья и жилищного строительства, психологических факторах. Предложены пути льготного кредитования участников региональных жилищных программ на примере Магаданского регионального филиала АО «Россельхозбанк». Развитие ипотечного кредитования в регионе может стать одной из основных предпосылок достижения реального экономического роста, развития банковской системы, рынка недвижимости, строительства, инвестиций и капитала, а также повышения качества и уровня жизни.

Ключевые слова: Магаданская область, город Магадан, ипотечный кредит, рынок жилья, жилищное строительство, жилищная политика.

MORTGAGE LENDING AS A METHOD OF INCREASING HOUSING OPTIONS (USING THE EXAMPLE OF MAGADAN)

S.G. Koval'chuk
Northeast State University
Russia, 685000, Magadan, ul. Portovaya, 13

The article regards the state housing policy from the perspective of the state ability to forming-up partnership among representatives of central and regional authorities, civil society, business and credit institutions. The author pays attention to the regulatory framework imperfection, limited effective demand of population, underdevelopment of housing market organization and psychological factors. She offers methods of concessional lending for participants of regional housing programs using the example of Magadan regional branch AO "Rossel'hozbank". Mortgage lending development in the region can become one of the main factors for the achievement of real economic growth, bank system development, property market, housebuilding, investments and capital as well as quality and living standards improvement.

Keywords: Magadan region, Magadan, mortgage credit, housing market, housing, housing policy.

© С.Г. Ковальчук, 2017



Жилищная проблема является одной из острых проблем Российского государства и общества. В современной России жилищная политика представляет собой особый процесс, обусловленный фундаментальными преобразованиями в экономической и политической сферах общества. Сложность и многомерность данного явления как структурного элемента государственной политики России в полной мере сказывается на политической и социально-экономической стабильности страны. Обеспечение жилищных прав граждан является функцией государства и имеет политическое измерение. В связи с этим анализ принципов и механизмов реализации жилищной политики в России приобретает важное теоретическое и практическое значение.

Ипотечное кредитование, несомненно, является одним из важнейших инструментов рыночной экономики, который позволяет мобилизовать внутренние источники финансирования и направить их в производственную сферу. Таким образом, система ипотечного кредитования жилья является действенным и эффективным механизмом, через который рыночная экономика участвует в решении социальных проблем граждан (прежде всего, жилищной). Поэтому ипотечное кредитование в национальной и региональной экономиках занимает значимое место.

Принимая во внимание научный интерес, проявляемый к данной проблеме, прослеживая путь развития и становления рынка жилищного ипотечного кредитования, наблюдая активный рост и развитие в последние годы, можно убедиться в том, что осталось еще немало нерешенных вопросов, требующих детального рассмотрения: несовершенство законодательной базы, ограниченный платежеспособный спрос населения, большое количество административных барьеров, неразвитость структуры рынка жилья и жилищного строительства, психологические факторы.

Среди основных жилищных проблем в регионах можно выделить следующие: малая доступность жилья для широких слоев населения; среднее качество эксплуатации жилищного фонда; несовершенная система обеспечения жильем социально не защищенных категорий населения.

Магаданская область является наиболее урбанизированным регионом Дальнего Востока России. Система расселения представлена областным центром – город Магадан и район-

ными центрами. Вследствие отработки месторождений полезных ископаемых на территории Магаданской области перед частью населенных пунктов области возникла проблема дальнейшей перспективы социально-экономического развития. Следствием проблемы стала необходимость закрытия подобных населенных пунктов и, соответственно, выезда проживающего в них населения. В связи с этим спрос на благоустроенное жилье в областном центре постоянно растет. Ежегодно более 70 % населения, мигрирующего внутри области, выбирают местом своего проживания город Магадан [1].

По состоянию на 01.01.2016 г. жилищный фонд Магадана насчитывает 2489,1 тыс. м², и включает 1078 многоквартирных домов, а также частный сектор. Обеспеченность общей площадью жилья составляет 25,2 м² на человека. Более 94 % площади жилищного фонда, оборудовано центральным отоплением, 93 и 92,5 % – водопроводом и горячим водоснабжением соответственно. Около 3,9 % или тыс. м² – аварийный и непригодный для проживания жилищный фонд [4]. По состоянию на 01.01.2016 г. на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях в Магадане зарегистрировано 1135 семей, в том числе 261 семья, в установленном порядке признанная малоимущей. При этом на учет за отчетный период принято 76 семей, снято с учета 175 семей по причине предоставления жилых помещений и утраты оснований.

В течение 2015 г. по договорам социального найма предоставлено 36 жилых помещений, в том числе: 20 жилых помещений – во внеочередном порядке (в том числе 8 жилых помещений гражданам, страдающим заразными формами туберкулеза); 3 жилых помещения – в порядке общей очереди; 13 жилых помещений – в порядке, предусмотренном статьей 59 Жилищного кодекса РФ.

В соответствии с жилищным законодательством ежегодно решением Магаданской городской думы устанавливаются пороговые значения размера дохода и стоимости имущества для признания жителей Магадана малоимущими в целях постановки на учет в качестве нуждающихся в жилом помещении муниципального жилищного фонда, предоставляемом по договору социального найма. Указанные пороговые значения применяются для определения конкретных границ нуждаемости в социальном жилье. Начиная с



2010 г., пороговое значение размера дохода установлено в размере 1,4 прожиточного минимума. Размер порогового значения дохода в 2015 г. составил 24,4 тыс. рублей, в 2016 г. – 25,9 тыс. рублей (оценочно).

На территории Магадана расположено 57 жилых домов, отнесенных к категории аварийных или непригодных для проживания, в которых проживает 647 человек. За отчетный период за счет средств из различных источни-

ков переселено 93 семьи (156 человек), проживавших в аварийном и непригодном для проживания жилищном фонде. Полностью расселены 16 многоквартирных домов, имеющих статус аварийных или непригодных для проживания. В соответствии со статьями 95, 106 Жилищного кодекса Российской Федерации шести семьям были предоставлены жилые помещения маневренного жилищного фонда (табл. 1).

Таблица 1

Динамика обеспеченности жителей муниципального образования «Город Магадан» жилой площадью за 2013–2015 гг.

Наименование показателя	2013	2014	2015
Количество многоквартирных жилых домов ветхого (непригодного для проживания) и аварийного жилищного фонда, ед.	80	69	57
Количество расселенных жилых помещений ветхого (непригодного для проживания) и аварийного жилищного фонда, ед.	57	102	93
Количество граждан, переселенных из ветхого (непригодного для проживания) и аварийного жилищного фонда, человек	127	246	156
Число семей, состоящих на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, ед.	1349	1229	1135
Число семей из числа состоящих на учете, получивших жилые помещения по договорам социального найма, семей,	64	43	36
в том числе по договорам найма специализированного жилищного фонда (дети-сироты), ед.	31	49	54

Примечание: источник – собственная разработка на основании данных [3, 4].

Горожане, нуждающиеся в улучшении жилищных условий и не являющиеся малоимущими, имеют возможность оформить договор коммерческого найма жилого помещения. По состоянию на 01.01.2016 г. в составе муниципального жилищного фонда коммерческого использования находятся 996 жилых помещений (в 2014 г. – 902 жилых помещения). В отчетном периоде рассмотрено 531 заявление о предоставлении жилого помещения на условиях договора коммерческого найма, по всем

заявлениям приняты положительные решения. Таким образом, следует констатировать, что в Магадане жилищная проблема стоит очень остро.

Рассмотрим ипотечное кредитование как способ обеспечения жильем населения, в частности, условия ипотечных программ кредитования в ведущих банках Магаданской области, таких как Сбербанк, ВТБ24 и Россельхозбанк.

Ситуация на вторичном рынке жилья представлена в таблице 2.

Таблица 2

Условия ипотечных программ кредитования вторичного рынка жилья в ведущих банках города Магадана

Банк	Условие кредитования			
	Первоначальный взнос от стоимости приобретаемого объекта, в %	Годовая процентная ставка от, %	Срок кредита, лет	Максимальная сумма кредита, руб.
АО «Россельхозбанк»	15	12,9	1–30	20 000 000
ПАО «Сбербанк»	20	11,5	1–30	не ограничена
ВТБ24 (ПАО)	10	12,1	1–30	30 000 000

Примечание: источник – собственная разработка на основании данных [5, 6, 7].



На основании таблицы 2 можно сделать следующие выводы: срок кредита у данных банков одинаковый, что касается максимальной суммы, то здесь наблюдается разница. ВТБ24 предлагает кредиты на 10 млн руб. больше, чем Россельхозбанк, а у Сбербанка максимальная сумма ограничивается только лишь платежеспособностью клиента. С другой стороны, столь большие суммы ипотечных кредитов востребованы не часто, поэтому основными показателями будут являться процентная ставка и первоначальный взнос. Самую минимальную процентную ставку предлагает банк ВТБ24. Сбербанк же, наоборот, имеет самую высокую ставку. Таким образом, можно сделать вывод, что взять кредит будет проще именно в банке с низким первоначальным взносом, так как необходимые первоначальные затраты будут гораздо меньше. Что касается процентных ставок, то здесь лидирует Сбербанк, а самые высокие проценты у Россельхозбанка.

Кризисная обстановка в стране привела к ухудшению ситуации на строительном рынке. Новые дома появляются значительно быстрее, чем происходит заселение уже возведенных зданий. Предложение превышает спрос, застройщики терпят убытки. Это привело к необходимости создания специальной программы в помощь людям, желающим, но не имеющим финансовой возможности, купить жилье. Обязательным условием является приобретение готового или строящегося жилья у застройщика, то есть приобретение по договору купли-продажи или по договору об участии в долевом строительстве.

До января 2017 г. в банках действовали программы «Ипотека с господдержкой». Однако в современных условиях ее актуальность снизилась, потому что ставки по кредитам хоть и немного, но снижаются. В таблице 3 приведено сравнение данного вида ипотеки среди обозначенных банков.

Таблица 3

Условия ипотечных программ кредитования первичного рынка жилья в ведущих банках города Магадана

Банк	Условие кредитования			
	Первоначальный взнос от стоимости приобретаемого объекта, в %	Годовая процентная ставка от, %	Срок кредита, лет	Максимальная сумма кредита, руб.
АО «Россельхозбанк»	15	11,7	1–30	20 000 000
ПАО «Сбербанк»	20	11,0	1–30	не ограничена
ВТБ24 (ПАО)	10	11,1	1–30	30 000 000

Примечание: источник – собственная разработка на основании данных [5, 6, 7].

Анализируя данные таблиц 2 и 3, можно отметить, что разница между первичным и вторичным рынком жилья заключается лишь в изменении процентных показателей. В среднем они меньше на 1 %. Не стоит забывать также, что существуют скидки от самих застройщиков, которые примерно составляют 0,5 %, поэтому процентные ставки могут быть еще ниже.

Что касается проблем развития ипотечного кредитования в Магадане, необходимо отметить, что они имеют как внешний, так и

внутренний характер и неразрывно связаны с проблемами ипотечного кредитования Российской Федерации в целом. Но существуют и отличия.

Во-первых, к одной из самых первых проблем необходимо отнести ограниченный платежеспособный спрос населения города Магадана. Рассмотрим изменение среднемесячной начисленной заработной платы работникам региона за 2013–2015 гг., а также просчитаем темп роста к предыдущему году.

Таблица 4

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работникам за 2013–2015 гг., руб.

Показатели	2013	2014	2015
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работникам, тыс. руб.	57 121,1	61 661,8	62 466,3
Прирост среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работникам, %	15,0	7,9	1,3

Примечание: источник – собственная разработка на основании данных [2, 3, 4].



Таблица 5

**Уровень средней заработной платы
педагогических работников [2]**

Сфера деятельности работников	Средняя зарплата, руб.
дошкольных образовательных учреждений	53 047,2
образовательных учреждений общего образования	62 288,5
дополнительного образования детей	55 256,0
учреждений культуры	43 242,6
социальных работников	40 099,3
среднего медицинского персонала	51 762,5
младшего медицинского персонала	31 174,4

Анализируя данные таблицы 4, отметим, что отличительным явлением города Магадана является ежегодный рост среднемесячной номинальной начисленной заработной платы, который на конец 2015 г. составил 69 529,6 руб. Тем не менее ипотечный кредит доступен немногим по ряду причин. Процентные ставки, размер первоначального взноса, дополнительные расходы на оформление, страхование, оценку недвижимости становятся препятствующими барьерами для многих потенциальных заемщиков.

В 2015 г. Магаданская область в целом и город Магадан в частности стали лидером по росту цен среди регионов Дальнего Востока. Больше всего подорожали продукты питания – на 16,5 % по сравнению с 2014 г., и медикаменты – на 23,48 %. По сравнению со средними результатами по всей России индекс потребительских цен составил в декабре 2015 г. с начала года – 111,4 %. За 2015 г. уровень инфляции в среднем по России составил 12,91 % [4].

Из отрицательных явлений необходимо отметить то, что Магаданская область в 2015 г. заняла второе место среди регионов Российской Федерации по максимальной минимальной продуктовой корзине, которая составила 6 491,2 руб. после Чукотского автономного округа. Для сравнения стоимость минимальной продуктовой корзины Курской области в 2015 г. составила 2 867,8 руб.

Величина прожиточного минимума социально-демографической категории «дети» на конец 2015 г. составила 18 461,0 руб. [4]. В первую очередь этот фактор влияет на потенциальных заемщиков, имеющих детей. Ведь в решении вопроса по выдаче ипотечного кредита величина этого показателя играет немалую роль, так как при расчете величины среднемесячного платежа используется следующее правило: размер среднемесячного платежа не должен превышать 55 % от общей суммы дохода из всех официальных источников за вычетом прожиточного минимума при наличии иждивенцев и вычетом платежей по всем другим обязательствам.

Еще одним отрицательным фактором является то, что несмотря на средний уровень ежемесячной заработной платы по Магаданской области – 62 466,3 руб. на конец 2015 г., – уровень среднемесячной заработной платы отдельных категорий работников не превышает этот показатель.

Методологической особенностью расчета средней заработной платы является также тот фактор, что рассчитывается средняя номинальная начисленная заработная плата, реальная же составляет несколько меньше – за вычетом подоходного налога 13 % от начисленной заработной платы. Не все потенциальные заемщики могут подтвердить официальный доход.

Таким образом, несмотря на то, что уровень дохода населения Магадана выше, чем в других регионах Российской Федерации, при анализе проблем ипотечного кредитования из-за вышеперечисленных отрицательных факторов можно говорить об ограниченном платежеспособном спросе населения.

Во-вторых, сказывается неразвитость инфраструктуры рынка жилья и жилищного строительства в Магаданской области в целом. Показатель жилищной обеспеченности, в 2015 г. в среднем по региону составил 29,7 м² на человека и достаточно дифференцирован в районах области. По числу квадратных метров жилья, приходящихся на человека, лидируют Сусуманский и Ягоднинский районы – 52,3 и 49,9 м² соответственно. Самый низкий показатель обеспеченности жильем наблюдался в Ольском районе – 28,2 м² и в областном центре – 25,2 м² [4]. Однако данный показатель служит лишь самой общей характеристикой и не дает реального представления о том, в каких условиях живут отдельные семьи. Наличие очереди на получение жилья – свидетельство того, что часть населения не удовлетворена условиями своего проживания.

Известно, что стимулирование покупательской способности населения за счет ипотеки без симметричных мер по стимулирова-



нию строительства жилья ведет к росту цен на жилье и затрудняет решение жилищной проблемы. Из-за роста цен на жилье возможно значительное смещение интереса заемщиков к продуктам, предоставляемым на цели индивидуального жилищного строительства. Основными негативными факторами останутся снижение предложения на рынке жилья и рост цен на него.

Участниками жилищного рынка в Магаданской области являются 13 строительных компаний, 9 банков, 7 страховых компаний, 16 риэлтерских и оценочных агентств. При фактическом наличии данных структур не отлажена технологическая схема их взаимодействия и, как следствие, невысока эффективность системы в целом, завышены расходы при совершении сделок. Следует отметить, что первичный рынок жилья в Магаданской области слабо развит, основная часть сделок совершается с недвижимостью на вторичном рынке.

В-третьих, проблема рефинансирования рынка ипотечного кредитования нуждается в решении. Ипотечный жилищный кредит является частью финансового рынка. Однако на сегодняшний день ипотека находится в блоке жилищной политики, то есть рассматривается в качестве инструмента строительства. В этом просматривается определенное противоречие: являясь, прежде всего, финансовой услугой, ипотека должна принадлежать блоку финансовой политики государства. Фактически в наше время происходит недооценка особенностей ипотеки как финансовой услуги, прежде всего в длительности сроков кредитования. В функции строителей не входит развитие финансовых рынков, возможностей получения длинных денег и рефинансирования.

Проблему привлечения кредитных ресурсов для долгосрочного ипотечного кредитования с полным основанием можно считать наиболее актуальной для развития системы ипотечного кредитования во всей России. Ни один банк не в состоянии формировать свой кредитный портфель без долгосрочных кредитов, опираясь при этом на краткосрочные источники. Несоответствие банковских активов и пассивов по срокам, объемам и ставкам может рано или поздно приводить банк к потере своей ликвидности.

Мировой опыт демонстрирует как минимум три модели рефинансирования: привлече-

ние финансов за счет выпуска долговых бумаг ипотечных банков и организаций, система контрактных сбережений, рефинансирование за счет развитого вторичного рынка ипотечных кредитов.

Федеральный Закон «Об ипотеке (залоге недвижимости) от 16 июля 1998 г. № 102», с принятием которого многие связывали надежды на создание надежного правового механизма рефинансирования за счет оборота закладных, дал лишь общее направление по формированию вторичного ипотечного рынка. При этом возникли многие нестыковки: законы, в частности касающиеся оборота закладных, не применимы в качестве механизма рефинансирования, по крайней мере, в современных условиях.

В-четвертых, психологические факторы, главным из которых является нежелание жить в долг в связи с перспективой отъезда с Севера. Несомненно, место жительства человека накладывает на его потребности свой отпечаток. Необходимость жить и работать в сложных климатических и природных условиях, отрицательно сказывающихся на состоянии здоровья; «синдром временщика» – осознание большинством северян, что их пребывание на данной территории – явление временное; относительно высокий уровень образованности и т. п. – вот основные социально-психологические особенности жителя Севера. Решиться заемщику на ипотеку в Магаданской области мешает также тот фактор, что, взяв ипотечный кредит на 15 или 20 лет, человек ограничен в праве совершать следующие сделки с квартирой: купля-продажа, обмен, дарение. И это при синдроме «временщика», когда практически каждый планирует рано или поздно перебраться на жительство в теплые края. А ипотечный кредит на долгий срок будет удерживать жителей в регионе.

Однако ипотечное кредитование на современном этапе развития города Магадана является одним из способов решения жилищной проблемы для многих. Банкам следует развивать систему маркетинга для преодоления сложившихся стереотипов среди населения об ипотечном кредитовании. Одно из перспективных направлений региональных ипотечных программ – введение льготных условий.

Оценим эффективность ипотечного кредитования при реализации привлечения участников областной программы «Дом для



молодой семьи» на примере одного из ведущих банков Магадана – Магаданского регионального филиала АО «Россельхозбанк». По данным Управления по распределению жилой площади мэрии, ежегодно участники про-

граммы в среднем получают 30 сертификатов на улучшение жилищных условий. Рассмотрим отдельно динамику выдачи ипотечных кредитов по программе «Ипотека для молодой семьи» за 2012–2015 гг. (табл. 5).

Таблица 5

Динамика выдачи ипотечных кредитов по программе «Ипотека для молодой семьи» за 2012–2015 гг.

Год	Количество выданных кредитов, штук	Объем выданных кредитов	Прирост количества выданных кредитов, %	Прирост объема выданных кредитов, %
2012	6	7 087,41	–	–
2013	4	7 420,54	-34,0	+4,7
2014	15	58 913,76	+375,0	+693,9
2015	4	10 185,41	-73,0	-82,7

Примечание: собственная разработка на основании данных [5].

По данным таблицы 5 видно, что за 2012–2015 гг. ежегодно выдавалось 7,25 кредитов на сумму 20 901,78 тыс. руб. В среднем прирост количества выданных кредитов составил за 2012–2015 гг. 268,0 %, прирост объема выданных кредитов – 615,9 %. При сохранении такой динамики и привлечении заемщиков-

участников программы «Дом для молодой семьи» можно сделать следующий прогноз, используя средний прирост количества выданных кредитов и объема выданных кредитов, а также предположительное привлечение 50 % участников программы, то есть около 15 дополнительных заемщиков, (табл. 6 и 7).

Таблица 6

Прогнозная динамика выдачи ипотечных кредитов при сохранении существующей динамики и при привлечении заемщиков-участников программы «Дом для молодой семьи»

Год	Количество выданных кредитов, шт.	Объем выданных кредитов, тыс. руб.
2015	4	10185,41
2016	11	28009,87
2017	28	71297,87

Таблица 7

Прогнозная динамика выдачи ипотечных кредитов при привлечении заемщиков-участников программы «Дом для молодой семьи»

Год	Количество выданных кредитов, шт.	Объем выданных кредитов, тыс. руб.
2015	4	10185,41
2016	26	66205,14
2017	43	109493,15

Примечание: источник – собственная разработка на основе данных таблицы 5.

Проанализировав таблицы 6 и 7, отметим, что при сохранении существующей динамики в Магаданском РФ АО «Россельхозбанк» предположительно в 2017 г. будет 28 заемщиков по программе «Ипотека молодой семье» и объем выданных кредитов достигнет 71 297,87 тыс. руб. При целенаправленном привлечении хотя бы 50 % участников программы «Дом для молодой семьи» Магаданский РФ АО «Россельхозбанк» способен увеличить количество и объем выдачи ипотечных кредитов по существующему в банке направлению кредитова-

ния для молодых семей в 2017 г. в 1,53 раза. Таким образом, по результатам проведенного исследования можно сделать вывод, что по мере стабилизации экономической ситуации как в России в целом, так и в регионах формируются экономические предпосылки для развития долгосрочного жилищного ипотечного кредитования. Благодаря некоторой стабилизации к настоящему времени сложились более благоприятные финансовые условия для предоставления кредитов населению, которые в определенной мере решают проблему доступности жилья.



БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Ковальчук С.Г. Оценка эффективности реализации жилищной политики в муниципальном образовании «Город Магадан» // Национальные приоритеты России. 2013. № 1 (8). С. 61–66.
2. Конкурентоспособность Магаданской области: социально-экономические аспекты: монография / под ред. С.Г. Ковальчук. Уфа: Аэтерна, 2016. 182 с.
3. Магаданская область в цифрах. 2015: Крат. стат. сб. / Магаданстат. Магадан, 2015. 133 с.
4. Территориальный орган Федеральной государственной службы статистики по Магаданской области [Электронный ресурс]. URL: <http://www.magadanstat.gks.ru>. (дата обращения 05.02.2017 г.).
5. Официальный сайт ОА «Россельхозбанк» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rhsb.ru>. (дата обращения 05.02.2017 г.).
6. Официальный сайт ПАО «Сбербанк» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.srb.ru>. (дата обращения 05.02.2017 г.).
7. Официальный сайт «ВТБ24» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vtb24.ru>. (дата обращения 05.02.2017 г.).
8. Официальный сайт Федеральной гос. службы статистики [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gks.ru>. (дата обращения 05.02.2017 г.).

Ковальчук Светлана Геннадьевна – кандидат экономических наук доцент кафедры финансов Северо-Восточного государственного университета; SGKovalchuk@yandex.ru

REFERENCES

1. Koval'chuk S.G. Otsenka effektivnosti realizatsii zhilishnoy politiki v munitsipal'nom obrazovanii «Gorod Magadan» // Natsional'nye prioritety Rossii. 2013. № 1 (8). S. 61–66.
2. Konkurentosposobnost' Magadanskoy oblasti: sotsial'no-ekonomicheskie aspekty: monografiya / pod red. S.G. Koval'chuk. Ufa: Aeterna, 2016. 182 s.
3. Magadanskaya oblast' v tsifrah. 2015: Krat. stat. sb. / Magadanstat. Magadan, 2015. 133 s.
4. Territorial'ny organ Federal'noy gosudarstvennoy sluzhby statistiki po Magadanskoy oblasti [Elektronny resurs]. URL: <http://www.magadanstat.gks.ru>. <<http://www.rusipoteka.ru/>> (data obrascheniya 05.02.2017 g.).
5. Ofitsial'ny sayt OA «Rossel'hozbank» [Elektronny resurs]. URL: <http://www.rhsb.ru>. (data obrascheniya 05.02.2017 g.).
6. Ofitsial'ny sayt PAO «Sberbank» [Elektronny resurs]. URL: <http://www.srb.ru>. (data obrascheniya 05.02.2017 g.).
7. Ofitsial'ny sayt «VTB24» [Elektronny resurs]. URL: <http://www.vtb24.ru>. (data obrascheniya 05.02.2017 g.).
8. Ofitsial'ny sayt Federal'noy gos. sluzhby statistiki [Elektronny resurs]. URL: <http://www.gks.ru>. (data obrascheniya 05.02.2017 g.).

Koval'chuk Svetlana Gennad'evna – Cand. Sc. {Economy}, Associate Professor of the Finance Department at Northeast State University; SGKovalchuk@yandex.ru

Статья поступила в редакцию 7.03.2017 г.

Цитаты

Чтобы вести людей за собой, иди за ними.

Когда я ничего не делаю, то народ делается лучше; когда я спокоен, то народ делается справедливым; когда я не предпринимаю ничего нового, то народ обогащается...

Когда множатся законы и приказы, растет число воров и разбойников.

Лао-цзы – древнекитайский философ VI–V веков до н. э., которому приписывается авторство классического даосского философского трактата «Дао Дэ Цзин»



УДК 332.122
ГРНТИ 06.52.13

73-й МЕРИДИАН НАЧИНАЕТСЯ В ОМСКЕ

Г.И. Самохина
Группа компаний «Виста»
Россия, г. Омск, 5-я Линия, 157 а; gsam2003@mail.ru

Представлен евразийский мегапроект «73-й Меридиан», разработанный в Омске при участии Института демографии, миграции и регионального развития (г. Москва), включающий в себя создание Аэрограда – крупного мультимодального индустриально-логистического узла с развитой инфраструктурой и сетью магистрального транспорта.

Ключевые слова: проект «73-й Меридиан», центр Евразии, стратегия развития Сибири, Карские экспедиции, авиакомпания «Ямал», мультимодальный индустриально-логистический узел, транзит грузов, льняной комплекс, «зеленые» технологии, глубокая переработка сельхозпродукции, портал «Проектное государство», новая индустриализация, экономический потенциал.

THE 73rd MERIDIAN BEGINS IN OMSK

G.I. Samohina
Conglomerate “Vista”
Russia, Omsk, 5-ya Liniya, 157a; gsam2003@mail.ru

The article introduces the Eurasian megaproject “73th Meridian” developed in Omsk with the participation of Demography, Migration and Regional Development Institute (Moscow). The project includes the creation of Aerograd – a large multimodal industrial and logistics hub with developed infrastructure and main transport line.

Keywords: the project “73th Meridian”, the Eurasian centre, the Siberian development strategy, Karskie expeditions, the “Yamal” airline, a multimodal industrial and logistics hub, entrepot trade, a flax complex, green technology, advanced refining of agricultural products, the “Project State” portal, new industrialization, economic potential.

Как много дел считались невозможными,
пока они не были осуществлены.

Плиний Старший

Термин «73-й меридиан» появился в процессе работы над проектом завершения строительства в городе Омске международного аэропорта вблизи населенного пункта Федоровка. Речь идет о проекте, реализация которого началась в 80-х годах 20 века, но не закончилась и в наши дни. Причины этого омского «явления» могут быть предметом отдельного исследования и не являются целью данной статьи.

Группа специалистов и экспертов в процессе работы (период 2011–2014) над проектом аэропорта пришла к выводу, что концепция проекта должна измениться. И результатом реализации проекта должен стать не обычный аэродром с аэровокзалом для миллионного города, а комплекс объектов, который

станет полезным для процесса развития города, области и страны.

Новый проект получил рабочее название «73-й меридиан» («М73»). Место действия проекта: пространство вдоль 73-го меридиана восточной долготы. Это пространство объединяет четыре субъекта Российской Федерации – Ямало-Ненецкий автономный округ, Ханты-Мансийский автономный округ, Тюменскую и Омскую области, а также Республику Казахстан, Киргизскую Республику, Республику Таджикистан, Республику Афганистан, Исламскую Республику Пакистан, Республику Индия. Центр реализации проекта – город Омск.

Ведущая тема проекта – транспорт и логистика. Достигаемые цели:



- устойчивое долговременное социально-экономическое развитие территории;
- высокопроизводительная занятость населения;
- международный транспортный коридор, соединяющий Центральную Азию, Арктику и Америку.

Разработчики проекта рассматривают проект «М73» как комплексный и выделяют в нем несколько подпроектов. В настоящее время предложено шесть подпроектов, а именно:

- 1) формирование Ассоциации сотрудничества 73-го меридиана;
- 2) формирование мультимодального транспортно-логистического узла (г. Омск) в составе нового транспортного коридора «М73»;
- 3) реанимация и сохранение судоходной функции р. Иртыш (река расположена на территории трех стран – Китай, Республика Казахстан, Россия);
- 4) восстановление местной аэропортовой сети (субъектов РФ – участников Ассоциации сотрудничества 73-го меридиана – Омской области, Тюменской области, ХМАО, ЯНАО);
- 5) создание автотранспортной инфраструктуры Омской области в соответствии с международными стандартами;
- 6) создание многофункционального аграрного индустриально-логистического парка на территории Омской области.

Остановлюсь на содержании некоторых проектов.

Проект «Формирование Ассоциации сотрудничества 73-го меридиана»

Ассоциация сотрудничества 73-го меридиана – это содружество субъектов РФ (ЯНАО, ХМАО, Тюменская область, Омская область) и стран Азии (Казахстан, Киргизия, Узбекистан, Таджикистан, Афганистан, Пакистан, Индия), расположенных вдоль 73-го меридиана. Основной темой ассоциации предлагается транспорт и логистика, а также производство, которое будет развиваться вследствие развития транспортно-логистической составляющей.

Общей задачей членов ассоциации сотрудничества 73-го меридиана является создание объектов транспортно-логистического и агропромышленного назначения на террито-

рии, расположенной вдоль 73-го меридиана в центре Евразии.

Что общего у субъектов, расположенных по одному меридиану? – Это один часовой пояс, который позволяет проводить деловое общение одновременно. Это схожий менталитет коренного населения – нам понятны западные стандарты и не чужды подходы к ведению дел на востоке. У нас есть общий транспортный путь – река Иртыш.

Почему темой объединения в ассоциацию выбраны транспорт и логистика?

У четырех российских субъектов на сегодняшний день схожие проблемы – отсутствие на территории объектов современной транспортно-логистической инфраструктуры: автомобильных и железных дорог, складов, терминалов, отсутствие достаточного количества аэропортов и вертолетных площадок, большой износ речного и воздушного транспорта. Следствием являются потеря транспортной мобильности как населения субъектов, так и товарных потоков в регионах, а значит, их удорожание для конечного потребителя.

Инвестиции в развитие транспортной инфраструктуры всегда приводили к росту промышленности, перерабатывающих производств и обслуживающей сферы. И далее к росту количества рабочих мест как непосредственно на объектах инфраструктуры, так и в смежных отраслях и областях экономики.

По расчетам аналитиков, 1 рубль, инвестированный в транспорт, ведет к росту валового регионального продукта (ВРП) на 0,7 рубля, для сравнения 1 рубль, инвестированный в нефтедобычу, ведет к росту ВРП на 0,41 рубля.

Строительство и реконструкция объектов транспортной инфраструктуры, включая порты и аэропорты, увеличивает спрос на производство и поставку строительных материалов. С началом проектов значительно увеличится востребованность инновационных материалов и технологий, продукции металлургической, химической и электротехнической промышленности. При этом формируется спрос на услуги по производству, поставкам, ремонту и обслуживанию строительной техники, подвижного состава, автотранспорта, морских, речных и воздушных судов. Возникает потребность в эксплуатации и обслуживании инфраструктуры, в том числе наземных и причальных портовых сооружений, аэродромов.



Вокруг генеральной инфраструктуры развитие получают сельскохозяйственные предприятия, малый и средний бизнес, организации сферы здравоохранения, образования и науки, социального обеспечения. На каждом этапе активно работают организации по охране и защите окружающей среды.

Почему центром проекта предлагается город Омск?

Омск находится в центре «транспортно-го пересечения» – здесь соединяются два луча Транссиба, автомобильные трассы М51 и Р402, судоходное русло р. Иртыш, традиционные воздушные коридоры.

Омская область является приграничной территорией. Сеть автодорог Казахстана уже интегрирована в европейскую и азиатскую системы автомобильных и железных дорог с выходом на многие государства, порты, транспортные узлы и терминалы. Перевозки осуществляются по нескольким основным маршрутам, среди которых и маршрут «Омск – Павлодар – Семипалатинск – Майкапчагай». Это направление задействовано в планах Китая для увеличения товарного потока из провинций Западного Китая.

Климат Омского региона позволяет расположить здесь производственные и ремонтные мощности, которые смогут работать на все субъекты ассоциации. Базой для этого могут стать и Омский завод гражданской авиации, и Омский судоремонтно-судостроительный завод, и другие производства.

Омск как один из самых солнечных городов России может стать базовым городом для постоянного проживания специалистов, работающих в Арктике по вахтовому методу и после окончания трудовой деятельности, что даст новый импульс строительству жилых и социальных объектов.

В городе действует один из крупнейших нефтеперерабатывающих заводов. Это обстоятельство дает возможность строительства современных заправочных систем для воздушного, речного и автомобильного транспорта в районе терминалов, что сможет влиять на уменьшение цены транспортного топлива для перевозчиков.

И еще одно обстоятельство. Обстоятельство историческое. Город Омск имеет свою легенду, связанную с логистикой по меридиану. Это Карские экспедиции. С 1877 года начались эпизодические Карские экспедиции с

целью вывоза через Карское море на мировой рынок сибирской сельскохозяйственной продукции и минеральных богатств.

В 1920 году была осуществлена экспедиция по отправке хлеба и других сельскохозяйственных грузов из Омска и Новосибирска в Обскую губу для последующей перегрузки их на морские суда, прибывшие из Архангельска. Она вошла в историю еще и как «хлебная» экспедиция. Северным морским путем голодающим Поморья и Поволжья было доставлено 9202 тонны хлеба зерном в мешках, 1070 тонн жировых товаров, 16 тонн ценной пушнины, которая оценивалась в 15 млн рублей золотом, много рыбы, шерсти и других товаров. Грузооборот экспедиции 1921 года составил 24 077 тонн. Начиная с 1921 года, Карские экспедиции осуществлялись ежегодно. Карские морские экспедиции стали приносить прибыль государству. В экспедиции 1924 года впервые за границу был вывезен сибирский лес. С 1926 года за границу стала вывозиться сибирская пшеница.

Внимательный взгляд на положение дел в российских субъектах (предполагаемых участниках ассоциации) позволяет увидеть примеры возможного взаимодействия регионов в рамках ассоциации.

- На территории ЯНАО развивается воздушный транспорт, запланировано строительство и реконструкция сети аэропортов. Основной авиаперевозчик – авиационная транспортная компания «Ямал». Новый международный аэропорт города Омска может быть одним из аэропортов базирования для авиакомпании «Ямал», в том числе для перелетов в страны Азии. Ремонт и техническое обслуживание воздушных судов компании может осуществляться в аэропорту (Омск располагает авиационными ремонтными мощностями).

- Авиакомпания «Ямал» может проводить подготовку и переподготовку персонала в Омском летно-техническом колледже гражданской авиации им. А.В. Ляпидевского.

- В омских санаториях летный состав может проводить профилактическое лечение. Наш климат более полезен северному человеку, чем климат жарких стран.

- В аэропорту планируется наличие вертодрома. В Омске расположен Омский завод гражданской авиации, который специализируется на сервисном обслуживании вертолетов.



Его база может быть использована вертолетными компаниями других субъектов.

- Одновременно с развитием воздушного транспорта необходимо развивать водный транспорт, этому процессу способствует единый речной путь Иртыш-Обь. Вместе с развитием речной логистики необходимо осуществить проект сохранения водных артерий регионов.

- В рамках сотрудничества по меридиану может быть налажен межрегиональный экспорт / импорт услуг (например, ремонт воздушных судов на авиационном производстве в Омске) и товаров (например, поставки природных лекарственных средств, рыбы, оленины из ЯНАО).

- Создание сбалансированного подхода к выполнению операций северного завоза.

Транзит грузов

Это один из выгодных видов деятельности для любой территории. Если соседи договариваются о правилах развития данного направления деятельности между собой, то выгода увеличивается в разы не только для бизнеса, но и для населения на этих территориях. «Безальтернативен с экономической точки зрения сибирский авиатранзит Азия – Северная Америка», – это фраза из действующего документа «Стратегия социально-экономического развития Сибири до 2020 года» (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 5 июля 2010 г. № 1120-р). Кроме того, для северных субъектов 73-го меридиана авиация – это основной вид транспорта.

И в ЯНАО, и в ХМАО, и в РК сегодня озвучены желания в развитии транспортной и логистической инфраструктуры. Это крупные проекты, такие как многофункциональный терминал Сабетта, Арктическая железная дорога, строительство новых и реконструкция существующих аэропортов, логистических комплексов, восстановление автодорог. Сегодня импульс развитию северных регионов дал проект «Арктика». В рамках этого проекта руководитель ЯНАО Д.Н. Кобылкин сам стал одним из авторов транспортно-логистического проекта округа. Эта тема постоянно обсуждается и руководителями других субъектов.

Китай и Индия говорят о своих интересах в транзите как по Северному морскому пути, так и по кроссполярным маршрутам.

Все сильнее Россия ориентируется на азиатские транспортные потоки. Это диктует реальность, складывающаяся сегодня вокруг нашей страны.

«В рамках обеспечения лидерства России в интеграционных процессах на евразийском пространстве для регионов Сибири стратегически важно своевременное участие в становлении экономического взаимодействия в Центральной Азии – макрорегионе, объединяющем страны Средней Азии, Казахстан, Западную Монголию и Западный Китай» (Стратегия социально-экономического развития Сибири до 2020 года).

Задачи соседского развития в транспортно-логистической сфере и призвана решать Ассоциация сотрудничества 73-го меридиана.

Проект «Формирование мультимодального Омского транспортно-логистического узла в составе нового транспортного коридора “М73”»

Что необходимо делать Омску на своей территории для участия в Ассоциации сотрудничества 73-го меридиана по теме транспорта и логистики? – Необходимо сделать выбор стратегических направлений развития не из необходимости разрешения всех проблем территории, а исходя из конкурентных преимуществ региона, которые можно капитализировать. Предлагаемые шаги в этом направлении, заложенные в Стратегию:

- создать транспортно-логистический узел (ТЛУ);

- связать ТЛУ с международными и межрегиональными транспортными коридорами;

- восстановить региональную транспортную систему по всем видам транспорта с учетом первых двух пунктов.

«Важным препятствием в настоящее время выступает неразвитость транспортной инфраструктуры, связывающей Сибирь с рынками стран Азиатско-Тихоокеанского региона. Современная инфраструктура внешнеэкономической деятельности предполагает наличие логистических терминалов класса А, В, развитой сети современных торговых предприятий, оказание услуг железнодорожного, авиационного и водного транспорта на мировом уровне (включая контейнерные терминалы), наличие



системы современных дорог, гостиниц, выставочных комплексов, применение высоких технологий таможенного и пограничного обслуживания, мировой уровень связи и банковских услуг».

Реализация проекта предполагает создание мультимодального транспортно-логистического узла вокруг нового международного **грузового** аэропорта на территории Омской области (на участке незавершенного строительства аэропорта Фёдоровка). Почему там? Потому что все преимущества территории, о которых говорилось выше, имеют место на этом участке и при грамотном генеральном планировании могут стать рабочим капиталом региона.

На территории ТЛУ могут развиваться индустриально-логистические парки и отдельные резиденты подобной тематики. Была разработана предварительная концепция по созданию ТЛУ на участке около нового международного аэропорта в виде Аэрограда.

24 марта 2016 года в рамках Московского экономического форума проводился «круглый стол» «Русское экономическое чудо – как организовать?», на котором состоялось выступление И.М. Глушкова (директор ОАО «Омский аэропорт «Фёдоровка» в 2011–2014 гг.) «Омский Аэроград как пример регионального развития».

Аэроград – пример создания нового пространства для развития экономики и обустройства жизни людей. Это проект комплексного развития территорий в непосредственной близости от терминалов международного аэропорта.

Проект нацелен на то, чтобы:

- направить импортные, экспортные и транзитные грузовые потоки по международным транспортным коридорам через Омск;
- сделать транспортные коридоры, проходящие через Омск, конкурентоспособными;
- снизить долю логистических (в первую очередь транспортных) затрат в валовом внутреннем региональном продукте и в стоимости сервисных услуг.

В состав Аэрограда войдут грузовой аэропорт, транспортно-логистический комплекс, индустриальный бизнес-парк, научно-выставочный комплекс, жилой комплекс.

Принцип создания объектов Аэрограда – применение умных и «зеленых» технологий, ориентированных на экологичную и эффек-

тивную эксплуатацию объектов. В результате Аэроград предлагает современные и комфортные условия для местного бизнеса и международных компаний и среду для комфортной жизни и работы омичей и специалистов из других местностей.

Рядом с 300-летним Омском – патриархом территории, хранителем исторических, культурных, добрососедских традиций, появляется Аэроград – город-предприниматель – источник дохода, осуществляющий «сборку» финансов, деятельности, кадров, инфраструктуры, задающий направление развития региона.

Возможные участники проекта: независимые бизнес-единицы (грузовой терминал, контейнерный терминал, низкотемпературный терминал, сервисный центр, центр информационных технологий, склад опасных товаров, сборка и упаковка), транспортные и грузовые компании (экспедиторы, авиаперевозчики, и т.д.), структуры дополнительных услуг (таможня, почта, ветеринарный контроль, взвешивание и измерение, страхование и юридические услуги, банки, аренда оборудования, автозаправки и СТО, ремонтные мастерские).

Одним из ведущих участников проекта может быть, предложенный в свое время специалистами Омского научно-производственного объединения «Мостовик» единый научно-производственный комплекс на базе существующих производственных предприятий, научно-исследовательских институтов и высших учебных заведений, ведущих свою деятельность в области дорожного строительства и всей транспортной отрасли в целом. Цель объединения данных организаций в единый комплекс (технопарк) заключается в разработке новых технологий, строительных материалов и оборудования, предназначенных для внедрения в строительство транспортной инфраструктуры северных регионов страны и районов вечной мерзлоты. Дополнительной задачей технопарка является обязательное развитие учебной базы с точки зрения подготовки узкоспециализированных кадров, уникальность которых заключается в умении пользоваться накопленным мировым опытом, классическими знаниями, и применении их в инновациях, направленных на освоение северных широт Сибири.

В результате комплексного развития территории Аэрограда создается крупный мультимодальный транспортно-логистический



узел с развитой инфраструктурой и сетью магистрального транспорта: воздушного (международный аэропорт Омск-Фёдоровка), железнодорожного (Транссибирская магистраль), автомобильного (автомагистраль М51 «Байкал» (Челябинск – Новосибирск), автодорога 1Р402 (Тюмень – Омск), «Западный автомобильный обход г. Омска»), впоследствии речного (р. Иртыш с выходом в р. Обь и на Северный морской путь) и трубопроводного (трубопровод от Омского нефтеперерабатывающего комбината).

Потенциал проекта позволяет начать не только сопутствующие региональные проекты – проектирование и создание сети региональных автодорог, расположения логистической инфраструктуры, восстановление сети региональных как пассажирских, так и грузовых авиаперевозок, но и предложить мощности омского ТЛУ для размещения склада гуманитарной помощи ООН с учетом его удобного месторасположения на континенте.

Аэроград позволит использовать географическое преимущество России в месте расположения 73-го меридиана (в центре Евразии) для раскрытия ее транзитного потенциала, обеспечить выход из Центральной Азии на Северный морской путь, Канаду, США. Благодаря уникальному расположению вблизи российско-казахстанской границы, на пересечении автомобильных и железнодорожных магистралей, входящих в международные транспортные коридоры, на берегу реки, объединяющей несколько государств, Аэроград имеет объективные предпосылки стать международным мультимодальным производственно-логистическим центром для субъектов и государств-соседей на общем меридиане.

Проект «Создание многофункционального аграрного индустриально-логистического парка на территории Омской области»

Приведу несколько цитат из действующего документа «Стратегия социально-экономического развития Сибири до 2020 года». «Достижение стратегической цели и приоритетов социально-экономического развития Сибири предполагает решение следующих задач: <...> внедрение новых наукоемких технологий в аграрное производство с использованием возможностей аграрной науки, созда-

ние условий для формирования интегрированных структур, включающих в себя полный цикл производства продуктов питания от растениеводства и животноводства до выпуска пищевой продукции...».

«Пространственными приоритетами развития Сибири являются:

- <...> формирование высокотехнологичных агропромышленных предприятий с законченным циклом производства, способных обеспечить население основными видами экологически чистого продовольствия и выйти на межрегиональные и международные рынки сельскохозяйственной продукции (в первую очередь зерна и продуктов его переработки);

- строительство элеваторов на территории Сибири, <...> предприятий по переработке льна, льноволокна...».

Цель проекта – создать на территории региона эффективный комплекс предприятий по глубокой переработке сельскохозяйственной продукции в соответствии с принятой стратегией развития Сибири.

Концепцией проекта определено место его реализации – участок в несколько сотен гектаров на территории Омского района вблизи села Мельничное.

Проект будет объединять производства по глубокой переработке зерновых и масличных культур, в том числе льна, производственный элеватор, производство продуктов питания, терминально-логистический комплекс класса А, торговые площади для осуществления операций «опт-розница», выставочные площади, специализированные лаборатории для работы омских ученых в сфере сельского хозяйства и подготовки соответствующих специалистов.

Для восстановления чистоты участка проекта, нарушаемой отходами, образующимися в результате деятельности в зоне проекта, рассматривается возможность строительства перерабатывающего отходы производства с применением «зеленых» технологий.

Одной из долгосрочных задач парка станет возрождение селекции и семеноводства. В 2015 году доля сортов иностранной селекции по большинству зерновых культур составила не более 1–2 %, но по таким культурам, как кукуруза, – 43 %, подсолнечник – 50 %, а по сахарной свекле – почти 94 %. Это привело к высоким затратам на импорт семенного материала, в 2015 году – почти



30 млрд рублей. Бизнес в партнерстве с государством мог бы организовать производство семян и зарабатывать ежегодно только на внутреннем рынке не менее 30 млрд рублей.

Одно из перспективных направлений проекта получило название «Сибирский лен».

Лен-долгунец является исконно русской культурой, которую зачастую называют «северный шелк» или «русский шелк». Это важнейшая техническая культура, единственный отечественный источник натуральных волокон для производства широкого спектра товаров бытового и технического назначения. В связи с тем что среднеазиатские республики стали самостоятельными государствами и ранее дешевый источник сырья – хлопок – стал мало доступен, стратегическое значение льна для России значительно возросло.

Лен-долгунец — это влаголюбивая, нетребовательная к теплу культура. Наиболее благоприятными для его выращивания являются почвенно-климатические условия северных районов Омской области, так называемый «льняной кряж», включающий Большеуковский, Знаменский, Тарский, Седельниковский, Колосовский, Муромцевский районы. Площадь посева льна в этих районах к 2015 году составила 6258 га, и в дальнейшем стоит задача увеличения площадей до 7000 га.

В последние годы в Омской области ведется огромная работа в плане возрождения льняного комплекса. В регионе принята ведомственная целевая программа «Развитие льноводства и производства продукции из льноволокна в Омской области», направленная на поддержку льняного комплекса. Данная программа предусматривает господдержку сельскохозяйственных товаропроизводителей, занимающихся выращиванием и

переработкой льна-долгунца. Дальнейшее развитие производства льна-долгунца на севере региона обуславливает необходимость организации в северной зоне области не только производств по первичной переработке льна, но и организацию производства глубокой переработки льна-долгунца, которое планируется расположить на территории многофункционального парка.

Разработчики проекта «М73» предложили идею концепции проекта на обсуждение экспертному сообществу, действующему на площадке Портала общественных действий по развитию страны под названием «Проектное государство». Площадку ведут сотрудники Института демографии, миграции и регионального развития РФ, являющиеся экспертами в различных областях знаний.

26 марта 2014 года Юрий Крупнов обозначил тему 73-го меридиана в своем выступлении «Омский консенсус – на смену Вашингтонскому и Пекинскому. Или как запустить новую индустриализацию в России?» на Международном экономическом форуме в Москве.

В марте 2014 года в Омске состоялось совещание по теме «73-й меридиан – как фактор развития транспортно-логистического потенциала Омской области». В совещании приняли участие председатель Наблюдательного совета Института демографии, миграции и регионального развития Ю.В. Крупнов, руководители министерства транспортного развития Омской области, омские эксперты транспортной отрасли. Обсуждение аспектов проекта показало при условии конструктивного подхода позитивное влияние проекта на развитие экономического потенциала субъектов – соседей по меридиану в долгосрочной перспективе.

Самохина Галина Ивановна – руководитель проекта группы компаний «Виста». E-mail: gsam2003@mail.ru

Samohina Galina Ivanovna – Project Manager of the “Vista” Conglomerate.

Статья поступила в редакцию 11.01.2017 г.



ДУХОВНОЕ И ФИЗИЧЕСКОЕ ЗДОРОВЬЕ НАЦИИ

УДК 304.2
ГРНТИ 04.51.54

КОМПЬЮТЕРНАЯ ИГРА КАК СПОСОБ СОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ

Д.В. Малый, Ю.В. Иноземцева
Омский государственный технический университет
Россия, Омск, 644050, Проспект Мира 11

Компьютерная игра как уникальный социокультурный феномен реальности относится к числу актуальных проблем современной науки. В данной работе компьютерная игра рассмотрена как эффективная среда реализации потребностей развивающейся личности. Рассмотрены важные особенности социализации личности в среде игры. Подчеркнута специфика приобретения опыта при прохождении компьютерной игры по следующим позициям игровой деятельности: реализм ситуации, ее условность, анонимность, активность игрока, повторяемость, многовариантность и рискованность. Статья подготовлена в рамках дисциплины «Основы мировоззренческой безопасности».

Ключевые слова: компьютерная игра, социализация личности, мотивация, игровой опыт, игровая деятельность.

COMPUTER GAME AS A WAY OF SOCIALIZATION

D.V. Malyi, Y.V. Inozemtseva
Omsk State Technical University
Russia, Omsk, 644050, Prospekt Mira, 11

A computer game as a unique social and cultural phenomenon of reality is one of the actual problems of modern science. The article considers a computer game as an effective implementation medium of the developing person's needs. The authors regard important features of the person's socialization in the game environment. They highlight the specificity of gaining experience during walkthrough according to the following criteria of the play activity: situation realism, its convention, anonymity, a player's activity, frequency, multivariance and risk-taking.

This article was prepared as part of the discipline "Bases of Ideological Security".

Keywords: a computer game, a person's socialization, motivation, play experience, play activity.

Социально-культурные и экономические преобразования, происходящие в современном обществе, активно влияют на различные сферы жизнедеятельности личности. В связи с

этим, проблемы социализации человека приобретают новую актуальность. Социализация представляет собой сложный процесс, за счет которого осуществляется приобщение челове-



ка к «социальному» и, в то же время, утверждение себя как субъекта социальной мировой культуры.

Под социализацией личности при использовании компьютерных игр понимается процесс качественных изменений структур личности, интенсивно происходящих в результате социализации игрока в киберпространстве виртуальной социализирующей среды, то есть в процессе использования ее ресурсов и коммуникаций.

Социальный аспект коммуникации в виртуальной среде компьютерного пространства возможно представить в соответствии с важнейшими социальными функциями: информационной, адаптивной и функцией самоизменения.

Одной из важных особенностей социализации игрока является возможность общаться в среде игры в реальном времени. При этом количество собеседников в онлайн-игре не ограничено. Игроки имеют значительно больше времени для обдумывания и составления ответа. Помимо этого они, не тратя время на перемещения в пространстве, имеют возможность общаться с людьми из разных уголков мира одновременно. «Сжатость географии до пространства, занимаемого компьютером на вашем столе, имеет жизненно важный смысл для необычных людей со странными, нестандартными интересами и потребностями» [1, с. 25].

Виртуальное общение и участие в онлайн-игре способно компенсировать и нивелировать некоторые препятствия, которые часто делают болезненными прямые контакты с собеседниками, например, дефекты речи, некоторые свойства характера, инвалидность, действительные или мнимые недостатки внешности, психические заболевания...

Участие в подобных играх и социализация среди игроков особенно важны для людей, чья реальная жизнь по определенным причинам (объективным или субъективным, внутренним или внешним) межличностно обеднена. В этом случае пространство игры становится единственным фактором социализации в условиях реальной жизнедеятельности.

В современном реальном мире наблюдается возрастающее количество стрессовых факторов социализирующей среды. В то же время виртуальное пространство игры не несет в своем содержании реальной опасности за

счет того, что воспринимается человеком на сознательном и подсознательном уровнях как «выдуманное и ненастоящее». Как подчеркивают сами участники игры, в виртуальном мире им легче начать общение, отсутствуют возрастные и статусные ограничения, возрастает возможность удовлетворить свои стремления и желания, реализовать себя.

Активность личности в компьютерной игре не ограничивается пассивной позицией, человек сам включается в процесс и влияет на происходящее. Многопользовательская игра фактически становится коммуникативной системой, где участник имеет возможность экспериментировать с любым типом личности, что дает возможность отразить скрытые желания, потребности и опасения игрока. Персонаж, который выбирает человек, становится его альтер-эго и дает ему возможность вести себя подобно тому, кем он восхищается. А. В. Мудрик отмечает, что «компьютерная игра дает игроку возможность ощутить себя как свой идеал» [2, с. 257]. Опираясь на созданную А. Маслоу пирамиду потребностей, можно предположить, что пользователи компьютерных игр находят удовлетворение собственных актуальных потребностей личности в безопасности, принадлежности, самоуважении и, что самое главное, самоактуализации (реализовывать потенциальные возможности, принимать решения, рисковать, брать на себя ответственность и руководить людьми). Пользователи имеют возможность учиться у своих персонажей, развить в реальной жизни те черты и обрести те качества личности, которые восхищают в персонажах.

Компьютерные игры – это целая система, которая обладает способностью мотивации людей к действиям. Известно, что наш мозг постоянно требует решения задач, наличия обратной связи и многого из того, что может дать игра. Многочисленные исследования доказывают, что «игры активируют дофаминовую систему мозга, которая связана с удовольствием» [3, с. 23]. Качественно разработанная стратегия игры способна снабдить игрока весомым набором инструментов для постановки интересных и значимых задач.

Стоит остановиться и более подробно рассмотреть некоторые критерии, которые способствовали популяризации компьютерной игры. Сюда относят три критерия, за счет которых игра способна оказаться полезной:



- вовлеченность;
- экспериментирование;
- результаты.

Вовлеченность – это большая ценность сама по себе. Около 70 % людей (согласно последним исследованиям) понимают, что не в полной мере используют свои познавательные способности. Это значительно влияет не только на их ощущение собственной эффективности, но и на ощущение удовлетворенности и счастья.

Второй значимой причиной мотивации, сформированной компьютерными играми, называют освоение пространства возможностей. Успех в любой игре напрямую связан с экспериментом. Игрок изначально спокойнее относится к провалу, поскольку в любой момент может начать игру заново. У пользователя значительно больше шансов выиграть игру разными стратегиями, чем проиграть. Если игра отвечает условию эффективности (не слишком проста, но и не сложна), игроки имеют постоянную мотивацию на стремление к совершенствованию. Для нахождения оптимального решения они стремятся использовать разнообразные неординарные подходы. Это повышенная тяга к инновациям идеально вписывается в современный «ускоренный» темп жизни и событий.

И последняя значимая причина мотивации использования компьютерных игр – высокая результативность. То есть игрок отмечает положительные результаты от прохождения игры.

Практическая значимость приобретенного в игре опыта подразумевает актуальность его использования в реальной действительности, то есть социализацию. Она заключается в нескольких отличительных особенностях:

- подчеркивает преимущество игрового опыта перед реально полученным;
- выделяет характер распространения игрового опыта в общественной практике;
- в деятельности самих игроков.

Выявление отличительных характеристик реальной деятельности и игры позволяет увидеть уникальность приобретенного игрового опыта, и, выделить особые параметры его реализации. Получаемый индивидуальный опыт зависит от следующих аспектов игровой среды:

- условности;
- реализма игровой ситуации;
- анонимности действий игрока;

- активности игрока;
- рискованности ситуации;
- многовариантности и повторяемости игровой ситуации.

Одним из основных качеств любой игровой ситуации является *условность*. В любом виде игры необходимо принимать во внимание искусственность создаваемой игровой ситуации. Независимо от того, к какому жанру относится компьютерная игра, с разной степенью выраженности наблюдается «царство произвольности, свободы и воображения, когда за счет оперирования в плане чистых значений и смыслов создаются мнимые ситуации и происходит иллюзорная реализация нереализуемых желаний» [4, с. 30]. Игра как альтернативный способ познания мира позволяет игроку прочувствовать, но в иной форме, события и ситуации, которые он не может реализовать в реальной жизни, а также запрограммировать в себе определенные переживания и состояния. Возможность самостоятельного изменения игровой ситуации обеспечивает бесконечность условных реальностей. В основном это связано с жанровым разнообразием игры, с возможностью управлять ее параметрами (выбирать героя, его характеристики, использовать различные варианты решения игровой задачи и т. д.).

Не менее важным качеством игровой деятельности является *реализм игровой ситуации*. В компьютерной игре это качество достигается за счет программного обеспечения. Язык игры в основном представлен формой живого диалога и текущих подсказок. Зрелищность игры, обеспечивающая эффект реалистичности, проявляется в образах героев, пейзажах, архитектурных ансамблях, в сценах аварий, катастроф, кровопролитий, драк и т. д. Динамичность игры определяется игровым временем и его скоростью. Искусственно созданное ограничение во времени и эффект нарастающей скорости перемещения наряду с трудностями и различными опасностями значительно усложняют решение задач, создавая ощущение экстремальности и напряженности игровой ситуации.

Игра – это особый вид активности человека. *Активность* игрока значительно повышает его эффективность в игре и способствует интенсивному приобретению опыта. Наибольший эффект присутствия и участия обеспечивают игровые ситуации, в которых игрок идентифицирует себя с персонажем.



Данный эффект для пользователя возникает бесконтрольно, вследствие текущей игровой ситуации и логическим задачам, встроенным в сюжетный ход. Кроме этого, активность игрока возрастает благодаря условности и реальному ситуации, анонимности действий и по причине отсутствия страха.

Анонимное принятие решения приобретает особое значение в компьютерной игре. Виртуальные неудачи, имеющие ценность для игрока, не известны за пределами игры. Свои важные личностные характеристики, необходимые для успешного решения задач в реальном мире, пользователь определяет методом проб и ошибок. В данном контексте, игра выступает как универсальное средство социализации и приобретения определенного опыта, как своеобразный тренажер человеческих навыков и умений.

Возможность анонимности как одного из важнейших показателей компьютерной игры влечет за собой формирование таких параметров игровой деятельности, как повторяемость, то есть, возможность многократного обращения к игре. Важность этой характеристики подкрепляется отсутствием страха и условностью ситуации.

Положительное свойство компьютерной ситуации заключается в *отсутствии чувства страха и риска* у игрока благодаря незначительному физическому контакту с предметом деятельности. Пользователю не угрожает болезнь, травматизм, смерть в реальности. Это создает возможность неоднократного обращения игрока к определенной игровой ситуации, проигрыванию и пересмотру своих эмоций и психического состояния, что многократно повышает качество и количество приобретаемого опыта по сравнению с реальной действительностью.

Следующее качество игровой деятельности – *повторяемость* обращения к игровой ситуации – обуславливается всеми остальными параметрами. Устойчивое отношение к решению задач в игровой среде и положительные результаты игровой деятельности способствуют стремлению игрока неоднократно обращаться к компьютерной игре.

Другим, не менее важным качеством игры, является ее *многовариантность*. Компьютерная игра дает неограниченные возможности игровой деятельности. Дейтельность определенного пользователя в соответствии со своими личностными, социальными и функциональ-

ными предпочтениями определяет специфику получаемых знаний и навыков, а условность игровой ситуации дает возможность игроку действовать по фантастическим законам.

Таким образом, компьютерная игра является наиболее эффективным вариантом формирования социальных навыков и символического опыта по сравнению с реальностью.

Поведение и мышление активного пользователя компьютерных игр в реальной социальной действительности выгодно выделяют его среди других людей, еще не знакомых с миром компьютерных игр. Одним из важных преимуществ перед остальными считается весь объем знаний и представлений, полученных игроком в игровом пространстве (формирование новых понятий, развитие лексики, расширение кругозора и т. д.).

Опыт, полученный в рамках игры, дает пользователю знание вариантов решения определенных задач, возможных неудач и способов их устранения. Это способствует определению игрока как уверенной в себе и своих поступках личности, что имеет большое значение в современных исторических условиях. Помимо этого, идет активное закрепление приобретенного в игре опыта, повышается эффективность его использования в реальности социума.

Еще одним из важнейших положительных аспектов компьютерной игры, как фактора приобретения опыта и социализации, определяют способность формирования у пользователя адекватной реакции на всевозможные изменения, что выгодно выделяет его на фоне других людей. Практически, в любой ситуации реальной действительности высоко ценится навык рационального и быстрого реагирования на положительные и отрицательные факторы. Убедительные данные социологического исследования Е. Болескиной свидетельствуют о том, что у активных игроков замечен высокий показатель (89,1 %) потенциальной способности быстрого восприятия новых идей и перемен [5, с. 80]. У людей, не увлекающихся компьютерными играми, этот показатель гораздо ниже (66,5 %). Активных игроков характеризует способность уверенной адаптации в новых социальных условиях, в то время как «неиграющий пользователь» значительно чаще испытывает трудности при изменении места жительства, работы или образа жизни.



Важным следствием вовлеченности в игру считают стремление к получению информации, обостряющей интуицию и восприимчивость. Установлено, что около 75,2–82,6 % пользователей обращают внимание на неиспользованные резервы человеческого мозга, которые можно реализовать в игровом пространстве [5, с. 85].

Кроме того, значимостью для социализации личности в реальности обладают прагматические навыки, сформированные компьютерной игрой. Практически любая компьютерная игра преследует прагматическую цель: набрать нужное количество очков, заработать деньги или бонусы, завладеть боеприпасами противника, собрать артефакты и т. д. Способность видеть вокруг себя что-либо полезное для своей деятельности присуща компьютерному игроку и в реальном мире.

Таким образом, можно утверждать, что компьютерные игры способны развить необходимые качества и навыки, имеющие социальную значимость. Они дают игроку возможность выработать уверенность в себе, своих действиях, способность давать объективную оценку происходящему и формировать развитую личность, которой присуща социально значимая ценность. У компьютерных игроков легче устанавливаются межличностные и профессиональные контакты. Они быстро и эффективно реагируют на изменение текущей ситуации,

способны прогнозировать и предвидеть дальнейший ход развития событий, активно включаются в общественные процессы, успешно осваивают достижения культуры, науки и техники. Для активного игрока характерно обостренное восприятие пространства, экономное распределение внимания, эмоциональная выдержка, гибкость мышления, коммуникативная активность. Все вышеперечисленное позволяет решать задачи с минимальными ошибками и максимальной результативностью, избегая напряженных психологических состояний. Описанный тип личности представляет собой полноценный субъект межличностных, производственных и общественных отношений.

На основании всего вышеперечисленного можно утверждать, что практическая социальная значимость компьютерных игр несомненна, так как они способны вооружить личность мощным ресурсом навыков и умений, при этом развивая практически все функции и способности человека. Активное использование игровой среды для получения опыта является естественным и незаменимым условием современной реальности, так как отвечает всем потребностям и возможностям социума. Социализация человека в компьютерной игре может быть представлена как «социальный полигон» для многочисленного и относительно безопасного апробирования различных моделей поведения и выработки оптимальных способов жизнедеятельности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Сулер Дж. Люди превращаются в электроников: основные психологические характеристики виртуального пространства, 1996. [Электронный ресурс] URL: http://flogiston.ru/articles/netpsy/electronic_ (дата обращения: 16.01.2017).
2. Мудрик А. В. Социализация человека: учеб. пособие для студентов высш. учеб. завед. М.: Академия, 2006. С. 304.
3. Вербак К., Хантер Д. Вовлекай и властвуй. Игровое мышление на службе бизнеса. М.: ООО «Манн, Иванов, Фербер», 2015. С. 100.
4. Розин В. Природа и генезис игры // Вопросы философии, 1999, № 6. С. 26–36.
5. Болескина Е. Потребители игровой компьютерной культуры // Социологические исследования. 2000. № 9. С. 80–87.

Малый Дмитрий Вячеславович, Иноземцева Юлия Викторовна – магистранты. Омский государственный технический университет.

Научный руководитель – Владимирова Наталья ОмГТУ.

REFERENCES

1. Suler Dzh. Lyudi prevraschayutsya v elektronikov: osnovnye psihologicheskie harakteristiki virtual'nogo prostranstva, 1996. [Elektronnyy resurs] URL: http://flogiston.ru/articles/netpsy/electronic_ (data obrascheniya: 16.01.2017).
2. Mudrik A. V. Sotsializatsiya cheloveka: ucheb. posobie dlya studentov vyssh. ucheb. zaved. M.: Akademiya, 2006. S. 304.
3. Verbah K., Hanter D. Vovlekay i vlastvuy. Igrovoe myshlenie na sluzhbe biznesa. M.: OOO «Mann, Ivanov, Ferber», 2015. S. 100.
4. Rozin V. Priroda i genezis igry // Voprosy filosofii, 1999, № 6. S. 26–36.
5. Boleskina E. Potrebiteli igrovoy komp'yuternoy kul'tury // Sotsiologicheskie issledovaniya. 2000. № 9. S. 80–87.

Malyi Dmitry Vyacheslavovich, Inozemtseva Yulia Viktorovna – undergraduates. Omsk state technical university; e-mail: inchgoy@mail.ru

Vasil'yevna, кандидат филологических наук доцент

Статья поступила в редакцию 02.03.2017 г.



УДК 37.0
ГРНТИ 02.41.51

К ВОПРОСУ О РОЛИ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫХ ОСНОВ ВОСПИТАНИЯ КУРСАНТОВ

С.А. Пономарёва

*Филиал Военной академии материально-технического обеспечения (г. Пенза)
440005, г. Пенза-5*

Указаны основные направления формирования высоких духовных и нравственных качеств, патриотического сознания будущего офицера. Автор обращает внимание на необходимость укрепления духовного потенциала армии и флота.

Ключевые слова: духовная сфера, патриотизм, нравственность, военнослужащий, педагогическая культура.

REVISITING THE ROLE OF THE ECCLESIASTICAL AND MORAL ESSENTIALS OF CADETS' EDUCATION

S.A. Ponomaryova

*Penza (branch) of Military Academy of Logistics
440005, Penza-5*

The article points out the principle directions of the high ecclesiastical and moral characteristics formation of the future military officer's patriotic consciousness. The author pays attention to the necessity of intellectual potential growth of the army and the fleet.

Keywords: an ecclesiastical area, patriotism, morality, military man, educational culture.

Как отмечают многие мыслители и ученые, настоящее время нуждается в том, чтобы возродить и закрепить в сознании общественности истинные духовно-нравственные ориентиры.

Современное состояние духовного пространства России оставляет желать лучшего. Плюрализм ценностных ориентаций, потребительский конформизм, доминирование рациональности над чувственностью, материальности жизни над духовными аспектами, стандартности над уникальностью, прагматизма над альтруизмом, гедонистических ценностей над ценностями взаимопомощи – все это приводит к стиранию представлений о «должном» и стимулов для высоконравственных порывов в жизнедеятельности людей, надлому духовного фундамента общества и, в итоге, к разрушению оснований национальной, в том числе военной безопасности страны.

В свое время Президент РФ В.В. Путин в ходе оглашения послания Федеральному собранию отметил, что сегодня современное российское общество «испытывает явный дефицит духовных скреп – милосердия, сочувствия, сострадания друг другу, поддержки и взаимопомощи, – дефицит того, что всегда, во все времена исторические делало нас крепче, сильнее, чем мы всегда гордились» [6].

Упадок духовности общества затрагивает и военную сферу, ибо армия как зеркало отражает духовно-нравственное состояние страны.

Именно поэтому сейчас важно обратить пристальное внимание на систему воспитания военнослужащих, формирование духовно-нравственных ориентиров профессиональной деятельности, критически переосмыслить многовековой опыт укрепления духа русского воинства.



Наиболее глубоко основы духовности воинской деятельности и офицерской чести представлены в трудах известного православного мыслителя Ивана Александровича Ильина, посвятившего свою жизнь одной идее – служению России.

В своих работах мыслитель воссоздает образ армии как образ духовной крепости, военного качества, «любви к родине и стремления к победе, долга и чести, достоинства и верности» [1, с. 326]. Он показывает нам истинную сущность армии, ее основу и призвание. Для философа армия воплощает в себе основу национального существования, в ней источник национального рыцарства, она гарант национальной свободы.

В свою очередь воинская деятельность связана с жертвенным служением государству, Родине, народу. Идеи достоинства у И.А. Ильина не отделены от трагической природы данного социального института. Значимости духовных ориентиров, которые должны служить основой в процессе воспитания и службы воина, мыслитель уделяет особое внимание. Армия «невозможна вне идеи достоинства и чувства чести» [1, с. 329], без армии, «стоящей духовно и профессионально на надлежащей высоте, – Родина останется без обороны, государство распадется, и нация сойдет с лица земли» [2, с. 199]. Духовное самоутверждение необходимо для военнослужащего. Воин должен понимать то, ради чего служит и отдает свою жизнь. Именно духовно-нравственные ориентиры служат той путеводной звездой, которая осветит путь в темноте и сориентирует на выбор того или иного поведения в сложной кризисной ситуации.

Армия с устойчивым духовно-нравственным фундаментом, пишет И.А. Ильин, «есть реальная опора родины и гарантия ее государственного бытия; армия, утратившая чувство чести, есть сброд насильников мародеров и убийц» [1, с. 330]. Военная подготовка «нелепа и гибельна вне духовного воспитания человека... Воин вне духовного самоутверждения есть реальная опасность для своей родины и своего государства. Армия вне достоинства и чести эфемерна как воинская сила, но подлинна как источник государственного разрушения и гибели» [1, с. 330].

Мы видим, что военное воспитание неотделимо от духовного; это целостная система подготовки зрелой личности, способной

с отвагой и верностью, честью и достоинством служить и защищать Родину.

Среди духовно-нравственных качеств, имеющих приоритетное значение в боеспособности воина, необходимо выделить патриотизм, воинский долг, ответственность, дисциплинированность, честь, гражданственность и другие, являющиеся центральным звеном системы воспитания военнослужащих армии и флота. Степень развитости этих и других духовных качеств и ценностей служит показателем уровня готовности военнослужащего к добросовестному выполнению воинского долга.

Наиболее важное среди качеств российского воина – любовь к Родине, ее истории, культуре, традициям, народу, – патриотизм. Воспитание патриота, в первую очередь, связано с созданием необходимых условий, в которых произошло бы пробуждение к национальному духовному опыту, осуществился бы, как отмечает И.А. Ильин, «акт духовного самоопределения».

В отрыве от духовного смысла ни территория, ни национальное происхождение, климат, язык, культура не могут составлять нечто единое целое – Родину. «Ибо все это, взятое в отдельности, – пишет мыслитель, – подобно телу без души, или колыбели без ребенка, или раме без картины; все это есть не более, чем жилище родины, ... но не она сама». «Важно не «внешнее» само по себе, а «внутреннее», не видимость, а сокровенная и явленная сущность». «Найти родину – значит пережить своего рода духовное обращение» [2, с. 165–169, 174].

Никто не может заставить человека стать патриотом. Можно лишь пробудить эти чувства у военнослужащих, поскольку любовь к Родине – это свободное осознание индивидом своей принадлежности к Отчизне. Каждый человек сам для себя определяет путь любви к Родине. Это чувство само должно возникнуть, а не навязываться извне. Именно национальная духовная жизнь должна стать тем объектом защиты, за который бы военнослужащий боролся и ради которого отдавал свою жизнь.

Поэтому столь важно в процессе воспитания будущих офицеров уделять внимание национальному духовному опыту: через традиции «вращивать» то «зерно», которое и будет фундаментом для воина в процессе службы; формировать то, ради чего воин должен служить и погибать. Как писал известный



русский писатель Л.Н. Толстой, «плохо, если у человека нет ничего такого, за что он готов умереть» [7]. Мужество, стойкость в бою, самоотверженность, крепкое войсковое товарищество, взаимопомощь и взаимовыручка, героизм, верность присяге и воинскому долгу, любовь к Родине – это все то, из чего должно быть соткано сознание представителей «профессии Родину защищать».

Говоря о духовном воспитании, нельзя не сказать и о значении веры, религии в воинской деятельности.

Так, русский военный историк конца XIX столетия полковник Генерального штаба Н.А. Орлов подчеркивал особую роль религии в армии: «Религия – могущественный рычаг на войне, и для русских солдат имеет особенно важное значение. Суворов был человеком в высшей степени религиозным, а потому ему легко было пользоваться «могущественным рычагом»» [3, с. 327].

И действительно, героические страницы нашей военной истории XVIII века связаны с именем выдающегося полководца, великого генералиссимуса, не проигравшего ни одного сражения, Александра Васильевича Суворова, образ которого может служить идеалом для каждого, кто решил защищать Родину.

Его известная книга «Наука побеждать» [4] пронизана упованием на Бога, твердой в него верой. Ни одно дело или сражение не начиналось без усердной молитвы: «Пресвятая Богородице, спаси нас!». «Святителю отче Николае Чудотворче, моли Бога о нас!». «Без сей молитвы оружия не обнажай, ружья не заряжай, ничего не начинай!» – говорил А.В. Суворов. «Все начинайте с благословения Божия и до издыхания будьте верны Государю и Отечеству».

Все его советы, приказы и наставления связаны с верой в Бога: «Молись Богу! От Него победа. Чудо-богатыри! Бог нас водит – Он нам генерал!», «Умирай за дом Богородицы, за матушку, за пресветлейший дом!», «Помилуй Бог! Мы, русские, Богу молимся: Он нам помощник...».

Суворовские чудо-богатыри с верой в Бога и с сознанием долга шли на войну, преодолевая все трудности и невзгоды, совершали удивительные подвиги, одерживали победу над врагом.

В самые тяжелые периоды нашей истории связующим и поддерживающим звеном служила вера в божью помощь. Религия все-

гда выполняла важные функции для страны и присутствовала в вооруженных силах. А религиозно-нравственное воспитание было одним из элементов в системе подготовки военных кадров Российской империи.

В настоящее время медленно, но все же возрождается подход к использованию воспитательного потенциала религиозных конфессий в военной среде. С декабря 2009 года в Вооруженных силах РФ появляется должность помощника командира (начальника) по работе с верующими военнослужащим. Хотя и ведется немало дискуссий о том, как наиболее грамотно взаимодействовать с разными конфессиями в рамках многоконфессиональной страны в условиях военной службы, тем не менее, все едины во мнении, что армия нуждается в укреплении духовных основ воспитания и профессионального обучения военнослужащих.

С целью формирования духовной сферы будущего офицера, высоких духовных и нравственных качеств, патриотического сознания необходимо осуществить следующее:

- в рамках воинского воспитания особое внимание уделить пропаганде боевых традиций вооруженных сил, тем боевым обычаям и моральным нормам, которые будут побуждать военнослужащих образцово служить Родине, что позволит сформировать у личного состава морально-боевые качества, осознание значимости добросовестного выполнения воинского долга;

- приобщать к культурному наследию государства для формирования представлений о том, за что любить свою страну и что защищать;

- использовать духовно-нравственный потенциал религии в армии для развития духовных сил и укрепления морально-психологического состояния личного состава;

- усилить правовую подготовку военнослужащих в целях выработки ответственного отношения к выполнению своих должностных обязанностей;

- уделить внимание эстетической, экологической составляющей воспитания и обучения как важным средствам формирования духовно-практического отношения к действительности;

- обратить внимание на работу по обеспечению и повышению личной примерности офицеров и преподавательского состава военной образовательной организации;



– осуществлять мониторинг индивидуально-психологических особенностей курсантов военной образовательной организации.

Важно обеспечить:

- высокий уровень духовно-нравственной и педагогической культуры преподавательского состава военной образовательной организации и командиров подразделений;
- условия для саморазвития личности курсанта;
- единство всех направлений военно-педагогического процесса;
- гуманизацию процесса воспитания и обучения;
- поддержание традиций высокой нравственности и войскового товарищества в офицерской среде;
- дифференцированный и индивидуальный подход к обучающимся.

В целом, духовно-нравственное воспитание включает в себя множество компонен-

тов, которые в единстве позволяют создать условия для развития личности военнослужащего, укрепления морального духа и повышения боевой силы военной организации.

Основным фактором мощи армии и страны всегда будут духовно-нравственные ценности. Формирование духовной сферы будущего офицера – это одна из главных задач государства, общества, ибо духовно-нравственный фундамент определяет достоинство армии, направленность и характер военно-профессиональной деятельности военнослужащего.

В завершение остановимся на словах профессора А.И. Каменева: «Офицер – профессия идейная». «Офицерская профессия в условиях российской действительности должна быть особого идейного закала, отождествляться со служением, подвижничеством, определяться испытанным кодексом традиционных установок и идей» [5].

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Ильин И.А. О сущности правосознания // Военное законодательство Российской империи (кодекс русского военного права). Вып. 10. М.: Военный университет, 1996. С. 326–330.
2. Ильин И.А. Путь духовного обновления [сост., авт. предисл., отв. ред. О.А. Платонов]. М.: Институт русской цивилизации, 2011. 1216 с.
3. Орлов Н.А. Суворов-полководец. Выводы из военных действий в Италии в 1799 году // Российский военный сборник. М., 2001. Вып. 18. С. 325–341.
4. Суворов А. Наука побеждать. СПб.: Азбука, Азбука-Аттикус, 2015. 256 с.
5. Каменев А. Офицер – профессия идейная [Электронный ресурс]. URL: http://www.e-reading.club/chapter.php/146766/105/Oficerskiii_korpus_Russkoi_Armii_Opyt_samopoznaniya.html. Загл. с экрана (дата обращения: 18.09.2016 г.).
6. Послание Президента Федеральному Собранию 12 декабря 2012 года [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/17118>. Загл. с экрана (дата обращения: 28.10.2016 г.).
7. Толстой Л.Н. [Электронный ресурс]. URL: www.vokrugsveta.ru. Загл. с экрана (дата обращения: 28.10.2016 г.).

Пономарёва Светлана Андреевна – кандидат философских наук, старший преподаватель кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин. Филиал Военной академии материально-технического обеспечения (г. Пенза).

REFERENCES

1. Il'in I.A. O sushnosti pravosoznaniya // Voennoe zakonodatel'stvo Rossiyskoy imperii (kodeks russkogo voennogo prava). Vyp. 10. M.: Voennyi universitet, 1996. S. 326–330.
2. Il'in I.A. Put' duhovnogo obnovleniya [sost., avt. predisl., otv. red. O.A. Platonov]. M.: Institut russkoy tsivilizatsii, 2011. 1216 s.
3. Orlov N.A. Suvorov-polkovodets. Vyvody iz voennyh deystviy v Italii v 1799 godu // Rossiyskiy voennyi sbornik. M., 2001. Vyp. 18. S. 325–341.
4. Suvorov A. Nauka pobezhdat'. SPb.: Azbuka, Azbuka-Attikus, 2015. 256 s.
5. Kamenev A. Ofitser – professiya ideynaya [Elektronnyy resurs]. URL: http://www.e-reading.club/chapter.php/146766/105/Oficerskiii_korpus_Russkoi_Armii_Opyt_samopoznaniya.html. Zagl. s ekrana (data obrascheniya: 18.09.2016 g.).
6. Poslanie Prezidenta Federal'nomu Sobraniyu 12 dekabrya 2012 goda [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/17118>. Zagl. s ekrana (data obrascheniya: 28.10.2016 g.).
7. Tolstoy L.N. [Elektronnyy resurs]. URL: www.vokrugsveta.ru. Zagl. s ekrana (data obrascheniya: 28.10.2016 g.).

Ponomareva Svetlana Andreevna – candidate of philosophical sciences, senior teacher of department of humanitarian and social and economic disciplines. Branch of Military academy of material support (Penza).

Статья поступила в редакцию 22.02.2017 г.



УДК 784(092)(571.1)
ГРНТИ 18.41.09

И.И. Резник

ЯВЛЕНИЕ СОЗВУЧИЙ

Сегодня, когда многие меряют свою жизнь материальным достатком, остались еще люди-бессребреники, сподвижники, деятельность которых направлена на улучшение, духовное очищение общества. Один из них – омский композитор Лев Викторович Фёдоров – энтузиаст, воспевающий любимый город, бескорыстный пропагандист творчества талантливых омских поэтов и вокалистов, автор песен и романсов на стихи омских поэтов.

I.I. Reznik

HARMONY EFFECT

Today prosperity is very important for many people but there are still disinterested persons, fellow-soldiers, whose activity is designed to improvement and spiritual self-perfecting of the society. One of them is the Omsk composer Lev Viktorovich Fyodorov, an enthusiast, praising a beloved city, an unselfish promoter of Omsk talented poets and musicians' creativity, a song and romance writer.

Лев Викторович – человек интересной судьбы. Та творческая искра, которая вспыхнула в 1999 году, тихонько горела в его сердце довольно длительный период, включающий в себя учебу, работу, поиск своего подлинного места, своей, и только своей настоящей ячейки в человеческом обществе. Вспышка стала тем озарением, которое явило на свет музыку, объединившую стихи и голоса в прекрасные песни. Но до появления этой творческой вспышки многое произошло в жизни композитора.

Рассказывая о себе, Лев Викторович подчеркивает, что все мужчины в его родне – военные, и с улыбкой добавляет, что только у него гражданская профессия. Его отец прошел всю Великую Отечественную войну от начала до конца, но не любил вспоминать и говорить об этом. Кое-что рассказывал дядя – брат отца Анатолий Андреевич Фёдоров, тоже участник войны, полковник Советской армии.

Дядя говорил об отце Льва Викторовича (своем брате Викторе), что тот был очень смелым и решительным человеком: бесстрашно вел себя в бою и не боялся никаких наказаний



и взысканий. Кроме подвигов, отмеченных боевыми наградами, вспоминается эпизод, связанный со спасением и выносом с поля боя Знамени полка, оказавшегося в очень тяжелом положении на Западном фронте.

Сам отец об этом никогда не рассказывал. После войны он продолжал службу в г. Ровно, там 28 марта 1948 г. у супругов Фёдоровых родился сын, которого назвали Львом в честь дяди по материнской линии Льва Константиновича Писарева, тоже фронтовика,



военного корреспондента, полковника Генерального штаба. После войны Лев Писарев работал под руководством самого Г.К. Жукова в Одессе.



Дядя, Лев Константинович Писарев

В 1955 году семья переехала на новое место службы отца – в город Омск. Здесь он работал начальником штаба полка, базировавшегося в Омской крепости (там, где сейчас Музей воинской славы), имел звание подполковника. Мама была медсестрой, очень любила петь. Маленькому Лёве еще тогда запали в душу песни: «Темная ночь», «Синий платочек», песни И.О. Дунаевского, которые часто звучали по радио и в домашних застольях.



Семья Виктора Андреевича Фёдорова, 1953 г.

Родители мамы были очень талантливыми людьми и многое умели делать. Семья Фёдоровых жила на самой старой улице Омска –

Штабной, д. 581 (ныне ул. Таубе, 10). Там все начиналось, в том числе и музыка. Лев Викторович и сейчас любит повторять: «Крепость – это такое место, которое всю любовь к Омску и родило во мне».

О своем «допесенном» периоде Лев Викторович говорит, что это путь, как у всех: школа № 19 (в разные годы ней учились Л. Мартынов, Р. Рождественский, В. Шебакин), музыкальная школа № 2, политехнический институт. И тут студент-пятикурсник Лев Фёдоров решил продолжить музыкальное образование и сдать вступительные экзамены в музыкальное училище им. В. Шебакина. Заканчивая пятый курс политехнического, он параллельно учился на фортепианном отделении музыкального училища. До сих пор вспоминает, с каким нетерпением ждал в 1969 году 1 сентября! Начало того учебного года имело для будущего музыканта особое значение – это был первый день занятий в «Шебалинке». Л.В. Фёдоров навсегда запомнил и своего любимого педагога Мэри Борисовну Гусеву, которая и сейчас остается для него такой, какой он увидел ее первый раз на консультации, а затем на вступительных экзаменах: стройной, элегантной, терпеливой, строгой. Требуя от студентов полной самоотдачи, она и сама постоянно находилась в состоянии бесконечного служения искусству, играла с омским симфоническим оркестром. В настоящее время М.Б. Гусева – заслуженный работник культуры РФ, работает в Санкт-Петербурге в музыкальном училище при консерватории им. Н.А. Римского-Корсакова.

Л.В. Фёдорова вообще очень много связывает с городом на Неве: там родился его отец, дед работал на Путиловском заводе, и в «кровавое» воскресенье 1905 года, спасаясь, прыгал в Мойку, о чем сам потом рассказывал детям. Двоюродные бабушка и дед тоже жили в Питере, совсем недалеко от Зимнего дворца, на ул. Миллионной. Вот такая интересная сложилась генетическая композиция у будущего музыканта, который всю жизнь вспоминает Санкт-Петербург, а воспекает ставший для него родным город Омск.

Годы учебы в музыкальном училище были наполнены каждодневными занятиями, репетициями, прослушиваниями. Лёву Викторовичу вспоминается эпизод из студенческой жизни, когда он играл концерт Бетховена № 1 (до-мажор), а Мэри Борисовна исполняла пар-



тию оркестра на втором рояле. Лев Фёдоров получил оценку «отлично», а мудрый педагог вынесла свою оценку, сказав ученику, что он, если бы все вовремя сделал, мог бы сыграть первую часть этого произведения для школьников в зале филармонии с симфоническим оркестром. Это запомнилось ему на всю жизнь: все надо делать вовремя и трудиться – тогда будет результат.

После окончания музыкального училища в 1975 году он работал преподавателем фортепиано, заместителем директора, директором в разных ДШИ г. Омска. В перестроечные годы занимался организацией экскурсий по городу. И вот тут произошла встреча музыканта и поэта. Местом этой знаковой встречи стало старое здание школы № 19, где когда-то учился Лев Викторович, а потом в этом здании разместился институт усовершенствования учителей, где работала в то время филолог и талантливый поэт Марина Александровна Безденежных. Для музыканта Фёдорова слово стало волшебством, и волшебство это исходило из книжки стихов Марины. Книжку он попросил с целью написания песни, и получил ее из рук автора с комментарием, что на эти стихи песни не пишутся. Через два дня песня с названием «Новый лист» была готова.

Шел февраль 1999 года. Вскоре в руках композитора оказался сборник стихов Валентины Юрьевны Ерофеевой – и появилась песня «Смородина», а затем, через несколько месяцев, и коллективный сборник тридцати омских поэтов под редакцией Т.Г. Четвериковой «Бабье лето». Презентация сборника состоялась летом 1999 года в библиотеке им. А.С. Пушкина, где собралось все Омское отделение Союза писателей России, и куда был приглашен Л.В. Фёдоров. Тогда прозвучали первые две песни, и автор музыки утвердился в своем решении продолжать сочинять мелодии, так как эта встреча с живыми поэтами произвела на него сильное впечатление.

По его мнению, поэты – это небожители, живущие рядом, слушающие самого Бога, и ему хотелось продолжать встречаться с ними, брать из их рук стихи и создавать песни. «Карманные» книжки, которые ему дарили, стали магией для него. Он их называет волшебными. Сами поэтессы были очень благодарны композитору. Тогда они сказали «Спасибо», а через несколько лет Омское отделение Союза писате-

лей России выдвинуло Л.В. Фёдорова на соискание Губернаторской премии им. В. Шебалина. Диплом лауреата премии был вручен 29 мая 2012 года. А тогда, в самом начале творческого содружества, первыми музами композитора стали М. Безденежных, В. Ерофеева, Т. Четверикова, С. Курач, А. Соляник, И. Романча, затем Е. Кузнецова, Л. Евдокимова. Появилась песня и на стихотворение «Черные береты» мужчины-поэта В. Шаханина, жителя села Знаменка.

В 2000 году возникла идея объединить песни в один проект, который получил название «Созвучие нот и слов» (строчка из стихотворения М. Безденежных). 29 февраля состоялся первый концерт произведений Льва Викторовича из 13 песен в библиотеке им. А.С. Пушкина, затем – 1 апреля того же года – ещё один концерт под названием «Накануне новолуния» на сцене Омского Дома актёра, а 1 мая Л.В. Фёдоров был уже в Нью-Йорке. Планировал поработать года два, но получилось пять. Лев Викторович ходил на джазовые концерты, слушал известных джазовых исполнителей, среди которых ему особенно запомнились талантливые пианисты Оскар Питерсон, Дэйв Врубек, джазовая скрипачка Реджина Картер, игравшая на скрипке Паганини. В 2004 году в Нью-Йорке записан первый тираж CD-диска песен на стихи омских поэтов «Бабье лето» в исполнении Аллы Пушной, его ученицы по фортепиано. Записи были сделаны на омском радио, а в Нью-Йорк отправлен мастер-диск. Сейчас Лев Викторович вспоминает, что остаться в Америке у него не было даже мысли, потому что Омск – это его город, он вернулся в 2005 году. Подъезжая к родному Омску, когда за окном поезда замелькали родные станции, поля и перелески, музыкант испытывал волнение, радостное ощущение, что наконец-то вернулся! Он привез весь небольшой тираж «Бабьего лета», за исключением одного диска, подаренного консулу в Нью-Йорке. Лев Викторович утверждает, что там никому эти песни не нужны, они нужны здесь, потому он привез их сюда.

В ноябре 2011 года Министерство культуры Омской области выпустило тираж авторского нотного сборника под названием «Живая женская душа» (строка из программного стихотворения Т.Г. Четвериковой). В него вошли ноты и слова (стихи) 33 песен, а также диск со



студийными записями этих песен. Презентация сборника проходила в том же году в Москве, в Союзе писателей России (Комсомольский проспект, 13) и имела хорошие отзывы в прессе и на радио. На этой презентации в Правлении Союза писателей России стало понятно, что нужно продолжать писать песни. Сейчас этому циклу «Живая женская душа» более шестнадцати лет, и он продолжается, так как, по словам композитора, «остановиться уже невозможно».

К 300-летию Омска композитор в содружестве со своим творческим окружением сделал подарок городу: это замечательное издание под названием «Город мой прекрасный и былинный».

В сборник вошли стихи, ноты, диск с записью песен, фотографии участников проекта – 23 портрета омичей: поэты Т. Четверикова, М. Безденежных, В. Ерофеева-Тверская, С. Курач, Л. Евдокимова, Е. Кузнецова, солисты большой оперы П. Червинский, А. Исаев, известные омские вокалисты Е. Новикова, А. Ракитина, А. Пушная, художник Г. Павлов, аранжировщик А. Апасов, дизайнер В. Перминова, звукорежиссеры Б. Мордохович и Е. Шабанов, нотный редактор С. Елпатьевский, музыкальный редактор Л. Ливинская – очень большие мастера своего дела. Лев Викторович считает, что помощь, которая была оказана всеми участниками проекта, стоит значительно дороже тех средств – его собственных, которые он затратил при подготовке проекта. В основном это энтузиазм людей, которые вложили душу, силы, свой талант. Л.В. Фёдорову вообще везет на людей, готовых сделать очень многое бескорыстно, он как будто обладает неким магнетизмом, притягивающим таких людей. Л.В. Фёдоров благодарен им, настоящим патриотам своего города и своей страны.

В одном из интервью на радио композитор заметил, что о патриотическом воспитании иногда говорят «заофициально». Но здесь этого нет, поэты пишут не по заказу, а так, как подсказывает душа, их поэтическое слово вдохновляет музыканта, несмотря на то, что, по словам самого Льва Викторовича, писать музыку на стихи сложнее, чем на тексты, написанные специально для песен.

Вооружившись изданием «Город мой прекрасный и былинный», можно совершить музыкальное путешествие: зайти в Музей воин-

ской славы, музей «Либеров-центр», узнать о возрождении Ачаирского монастыря, Успенского кафедрального собора и о многих других исторических местах Омска. Лев Викторович прекрасно знает все эти места, и как в прошлом организатор экскурсий по городу, и лектор, рассказывавший жителям общежитий Юнгорodka об этике, православии, искусстве. Композитор и сейчас с удовольствием откликается на приглашения выступить в школах, вузах, музеях, занимается просветительством в соцсетях. Несколько раз он побывал в Омском государственном университете путей сообщения, с воодушевлением рассказывая студентам о поэзии, музыке, о песне как музыкально-словесном искусстве, о музыкальных направлениях, об омских авторах. Он всегда приносит диски, предоставляя возможность послушать написанные им песни.

16 апреля 2014 года по приглашению Омского регионального отделения Петровской академии наук и искусств в студенческом учебно-досуговом центре университета путей сообщения состоялась творческая встреча «Музыкально-поэтическая жизнь Омска», в которой принимали участие поэты – вдохновительницы Л.В. Фёдорова: В. Ерофеева-Тверская, М. Безденежных, Е. Кузнецова, С. Курач, И. Романча. Прозвучало интересное выступление об омской литературе профессора ОмГУ им. Ф.М. Достоевского доктора филологических наук профессора В.И. Хомякова. Зрители имели возможность послушать стихи в исполнении авторов, а также песни на музыку Л. Фёдорова в исполнении лауреатов международных и всероссийских конкурсов Е. Новиковой и А. Ракитиной в фортепианном сопровождении автора.

На таких встречах студенты делают для себя много открытий, обогащаясь духовно, ведь музыка – и сама по себе, и в содружестве с поэзией способна очистить душу, поменять образ мыслей, укрепить дух и даже повлиять на характер и поступки. Музыка может заставить человека плакать или смеяться.

Лев Викторович принимал участие и в Рождественских чтениях, прошедших в библиотеке университета путей сообщения в ноябре нынешнего года. В своем выступлении он говорил о единении поэзии, музыки и православия, рассказывал об истории создания песен из сборника «Город мой прекрасный и былинный». И конечно, звучали песни, добавившие в



сердца участников Рождественских чтений чистоты и света.

Еще будучи студентом музыкального училища, глядя, как работает любимый педагог М.Б. Гусева, слушая в Нью-Йорке джаз, бывая на концертах исполнителей разных стилей и направлений, исполняя свои собственные песни, Лев Викторович задумывался о том, что исполнение музыкального произведения сиюминутно и неповторимо. Музыкант может исполнить произведение сотни раз, и каждый раз будет как первый, так как он вкладывает в исполнение душу, все больше познавая самого себя. Композитор убежден, что у Омска есть внутренняя музыка, которую у города невозможно отнять, и это убеждение сложилось у него уже давно, ведь он здесь вырос, учился, а учебные заведения – это огромное количество талантливых людей, потрясающих преподавателей, которые так много ему дали. На вопрос: когда он будет

жить для себя? – композитор отвечает, что так он и живет для себя. Все, что он делает, очень важно для него самого – человека, творящего музыку, принадлежащую к разряду вечных ценностей. Для Л.В. Фёдорова понятие «жить для себя» как раз и означает творить и дарить эти ценности окружающим людям, вовлеченным в каждодневную суету, где происходит постоянная утечка энергии добра и накопление энергии зла. И далеко не каждый в этой суете способен услышать музыку, которой наполнен окружающий нас мир: мелодию ветра, шелест листвы, пение птиц. Творческий человек слышит, а потом воспроизводит уже по-своему. Лев Викторович Фёдоров – друг поэзии, друг омичей, творчески одаренных, – таких, как он сам – творец, вносящий свой посильный вклад в реализацию общественной потребности в чистоте, гармонии, красоте, без которых невозможно воссоединение веры и самой жизни.

P.S. Совсем недавно Л. В. Фёдоров написал песню, посвященную скульптурам – богиням (Путь, Тяга, Движение, Управление), украшающим историческое здание Управления Омской железной дороги (где сейчас расположен университет путей сообщения) и их автору – чешскому скульптору В.Ф. Винклеру.

УДК 792.2
ГРНТИ 18.45.01

ТЕАТР ЖИВ, ТЕАТР БУДЕТ ЖИТЬ

*В.В. Фоменко
Омский государственный технический университет
Россия, 644050, г. Омск, просп. Мира, 11*

Показана работа над спектаклями в Омском городском драматическом театре «Студия» Л. Ермолаевой». Дана высокая оценка актерской игре в спектаклях «Ретро» по пьесе А. Галина) и «Школа соблазна» по пьесе В. Азерникова.

Ключевые слова: драматический театр, пьеса, постановка, актерское мастерство, город Омск, Любовь Ермолаева.

THEATRE LIVES, THEATRE WILL LIVE

*V.V. Fomenko
Omsk State Technical University
Russia, 644050, Omsk, prosp. Mira, 11*

The article shows performances work in Omsk City Drama Theatre “L. Ermolaeva’s Studio”. The author expresses a high opinion of the acting in the performances “Retro” by A. Galin and “Temptation School” by V. Azernikov.

Keywords: a drama theatre, a play, a stage direction, the actor's art, Omsk, Lyubov' Ermolaeva.

© В.В. Фоменко, 2017

Только жар души, вложенный в произведение искусства, может вызвать ответный жар.

М. Глинка

Современные пьесы – о взаимоотношениях людей разного возраста вокруг извечного вопроса о личной жизни в современном обществе. История театра уходит в далекое прошлое и является отражением различных эпох. Театры Греции и Рима отличались архитектурным богатством, тем самым подчеркивая высокую значимость театра в жизни общества. Менялись эпохи, сменялся и облик театра, его стиль. Несмотря на появление других видов зрелищных мероприятий, таких как кино, телевидение, интернет, театр сохранил свою функцию непосредственного общения с живым человеком. Главной фигурой в театре во все времена остается актер, его творческая основа и индивидуальность. Основной задачей театра является воспитание лучших черт личности человека, способствующих духовному развитию.

В Городском драматическом театре «Студия» Л. Ермолаевой в течение 10 лет с неослабеваемым успехом идет спектакль по пьесе А. Галина «Ретро», выполненный в рамках комедийного жанра. Сценическое пространство обозначено гостиной с антикварной старинной мебелью, бронзовыми люстрами и подсвечниками и дает основание предполагать, что здесь живет аристократ. На самом деле хозяин этой квартиры в центре Москвы – предприимчивый мужчина средних лет – скупает антикварные вещи за бесценок. Нарождающийся класс предпринимателей активно стремится использовать блага высшего общества.

В таких условиях оказался тесть – бывший кровельщик из Курска, или, как его называет хозяин квартиры, художник по металлу. Первое действие убедительно демонстрирует замкнутый образ жизни одинокого вдовца в навязанных ему условиях. Но особенно зрелищным является второе действие, где показана яркая индивидуальность героев. Бывший кровельщик в исполнении актера Бориса Руденко преобразился в обаятельнейшего жениха. Среди потенциальных невест лидирует бывшая балерина, которую на большом подъеме сыграла заслуженная артистка РФ Тамара Анохина. Роль медсестры была органичной и естественной для актрисы Ольги Сергун. И трудно было узнать в актрисе Ольге Серман, которой свойственна способность к яркому перевоплощению, скромного вахтера (бывшую

учительницу). Хорошее впечатление оставила игра актеров Ирины Разумовой и Владимира Михайлова.



*Сцены из спектакля «Ретро»:
заслуженная артистка России Тамара Анохина,
Владимир Михайлов (на первом снимке),
Борис Руденко*

В спектакле ярко продемонстрирована гармония и высокая культура взаимоотношений людей различных сословий и психотипов. Несмотря на неожиданность и сложность ситуаций, эти люди не потеряли человеческое достоинство. Этот спектакль, поставленный художественным руководителем театра заслуженным работником культуры РФ, основателем театра «Студия» Любовью



Ермолаевой и недавно отметивший 10-летний юбилей, можно считать гимном человеческого достоинства.

Большой популярностью пользуется спектакль по пьесе Валентина Азерникова «Школа соблазна». Современная комедия тонко показывает психологию межличностных отношений героев вокруг извечного вопроса личной жизни. Искусству соблазна столько же лет, сколько человечеству. Эта шуточная комедия об этике и культуре флирта эмансипированных особ. Тема полигамности мужчин и мудрости поведения их жен, дабы сохранить брак, стара, как мир. Две молодые воскресные бабушки Алла и Соня гуляют с колясками по скверу и обсуждают личные семейные проблемы. Старшая из них Алла делится опытом 25-летнего благополучного брака, а брак Сони в состоянии распада. Периодически к ним присоединяется 30-летняя мама с ребенком Кира.

В спектакле очень убедительно продемонстрирован мастер-класс опытной женщины Аллы. – «Женская жизнь – цепь операций: соблазнить, женить, не потерять, достойно остаться при нем; но делать это надо «под наркозом», чтобы он этого не заметил». Так, используя психологию женской мудрости, надо добиться перехода романа в брак: «У Вас нет проблем, Вы мечта любого мужчины, интересуйтесь его проблемами и уделяйте им внимание». Затем надо играть роль жены, пряча все плохое и демонстрируя лучшие личные качества. В образе Аллы автор показал женщину – хранительницу семейного очага, которая, не теряя достоинства, умеет уступать, сглаживать обстоятельства и прощать.

В спектакле в исполнении актрисы Ольги Серман с успехом реализован великолепный образ женщины высокой культуры в сочетании с чувством собственного достоинства. Высокая исполнительская культура, богатство и тонкость эмоций, отличное владение сценической речью сделали этот образ центральным. Актрисой мастерски показана тонкость психологии женской

натуры, что свидетельствует о высоком профессионализме.

Мастер-класс Аллы проходит при общении с двумя молодыми женщинами, у которых проблемы в семье. Эмансипированная Соня моложе Аллы на 10 лет, молодая бабушка, увлекающаяся особа, которая находится в свободных отношениях с мужчинами, в исполнении актрисы Ирины Разумовой выглядит очень активной и непосредственной.

И самая молодая мама, 30-летняя Кира – представительница современной молодежи, которая не признает рамок брака, заявляя цинично, что «муж нужен для статуса», а отец для ребенка – «портрет на стене», тем самым демонстрирует психологию женщин нового поколения. Уроки Аллы Кире не нужны, они устали.

Кира в исполнении актрисы Ольги Малаховой – суперособа, дива «современного» общества, которой тесно в рамках общепринятой морали, что показано актрисой ярко и убедительно. Не менее яркую личность представляет в спектакле муж Аллы Артем – известный журналист, общительный человек, «дипломат», ведущий двойную жизнь, а в исполнении актера Игоря Малахова – современный галантный мужчина с чувством собственного достоинства.

Муж Сони Михаил, доктор наук, терпеливо переносит разлад с женой и ее увлечения другими мужчинами, обвиняя в этом себя. Порядочность и интеллигентность этого героя в исполнении актера Владимира Михайлова вызывает большую симпатию.

Любовная история лирико-комедийного жанра оптимизирована музыкальным сопровождением, сольным пением, танцевальными номерами в виде хореографических зарисовок, что способствует цельности созданного произведения. Спектакль по пьесе В. Азерникова «Школа соблазна» в постановке режиссера Игоря Малахова с марта 2015 года идет в театре с неослабевающим успехом.

Театр продолжает радовать зрителей.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Смолина К.А. Сто великих театров мира. М.: Вече, 2001.
2. Галин А.М. Ретро // Библиотека агентства ФТМ ЛТД, 2006.
3. Азерников В.З. Школа соблазна // Современная драматургия. 2008. № 1. С. 71–93.

Фоменко Вера Васильевна – кандидат медицинских наук доцент Омского государственного технического университета

REFERENCES

1. Smolina K.A. Sto velikih teatrov mira. M.: Veche, 2001.
2. Galin A.M. Retro // Biblioteka agentstva FTM LTD, 2006.
3. Azernikov V.Z. Shkola soblazna // Sovremennaya dramaturgiya. 2008. № 1. S. 71–93.

Fomenko Vera Vasilievna – Cand. Sc. {Medicine}, Associate Professor of Omsk State Technical University; e-mail: fomenkoveravasil@yandex.ru



УДК 75.03
ГРНТИ 18.31.09

«РИСОВАЛЬНЫЕ ПОНЕДЕЛЬНИКИ» В МУЗЕЕ КОНДРАТИЯ БЕЛОВА: ТРАДИЦИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Л.М. Олещенко
Омский музей Кондратия Белова
Россия, 644010 г. Омск ул. Валиханова 10; k.belov@mail.ru

Автор знакомит читателей с клубным объединением «Рисовальные понедельники» профессиональных художников и любителей искусства при музее Кондратия Белова. В статье отражена их многогранная выставочная деятельность, работа по пропаганде реалистического искусства и самодеятельного художественного творчества.

Ключевые слова: клубное объединение, традиция, творчество, выставки.

“DRAWING MONDAYS” IN KONDRATIY BELOV’S MUSEUM: TRADITION AND MODERNITY

L.M. Oleschenko
Kondratiy Belov’s Museum in Omsk
Russia, 644010, Omsk, ul. Vakhanova, 10; k.belov@mail.ru

The author introduces the club association “Drawing Mondays” of professional artists and art amateurs of Kondraty Belov’s Museum. The article reveals their many-sided exhibition activities, promotion of realistic art and amateur artwork.

Keywords: a club association, a tradition, creativity, exhibitions.

Вот уже 20 лет в музее Кондратия Белова работает клубное объединение «Рисовальные понедельники». Первая выставка объединения открылась 13 января 1997 года, возродив забытую традицию «рисовальных вечеров» начала XX века, когда в Омске подобные вечера устраивало Общество художников и любителей изящных искусств Степного края (ОХЛИИСК).

Начавшись как частная инициатива нескольких меценатов и любителей искусств, Общество получило официальный статус в 1916 году. Председателем правления был избран Вячеслав Вячеславович Едличко, юрист, кандидат права, с 1912 года председатель Омской Судебной палаты. Меценат и собиратель произведений искусства, он лично финансировал деятельность Общества, а перед смертью в 1919 году завещал все свое собрание будущему музею. «Рисовальные вечера» проводились в зале Общественного собрания, в которых

участвовали и сами организаторы: Н.К. Молочников, Б.В. Трувеллер, А.Н. Клементьев и другие любители искусства¹.

Вера Кондратьевна Белова (1934–2001), дочь художника и первый директор музея, предложила возобновить «рисовальные вечера». Она понимала, что музей жив, пока в нем происходит общение людей с картинами, друг с другом, пока как в жилом доме ведутся беседы, возникают споры, идет поиск ответов на насущные современные проблемы.

Первыми участниками «вечеров» стали художники А. Савкин, В. Кудряшов, В. Зайцев, Е. Колоколов, А. Баженов, М. Отставной, Н. Кальницкий, позднее к ним присоединились Т. Бугаенко, А. Богоявленская и другие.

Прошло время, но по-прежнему каждый понедельник в музее собираются желающие порисовать, получить навыки работы над натюрмортом, пейзажем, портретом, поговорить об искусстве за чаем из самовара



с пирогами, приготовленными по рецепту матери К. Белова Агафьи Карповны. Вместе с любителями работают профессиональные художники, в большинстве – выпускники художественно-графического факультета Омского пединститута (в настоящее время факультета искусств Омского государственного

педагогического университета). У них можно поучиться, получить рекомендации по технике рисунка и живописи. Здесь каждый трудится в меру своих сил, радуется своим успехам и успехам других, получает эмоциональный заряд, который дает сам творческий процесс.



Занятие по рисунку портрета

С 1997 года президентом клубного объединения «Рисовальные понедельники» является Анатолий Андреевич Савкин. Он работает вместе со всеми, его работу можно наблюдать, но он не навязывает своих установок. Его принцип: никого не учить, а просто помочь рисовать. Такая свобода помогает раскрыть творческий потенциал и индивидуальность каждого, не «загоняя» в жесткие рамки правил. Хотя большинство членов объединения являются приверженцами реалистического направления в искусстве, – им не чужды эксперименты в области формы, цвета, характерные для современного искусства.

Имя А. Савкина известно не только в Омске. Анатолий Андреевич участвовал в выставках различного уровня, среди которых – VI Всесоюзная выставка акварели в Центральном Доме художника (Москва), выставки в Алма-Ате и Петропавловске, в Омском Доме художника и музее имени Кондратия Белова, персональные выставки в кадетском корпусе г. Омска. Работы А. Савкина хранятся в част-

ных коллекциях России, США, Казахстана, Южной Кореи.

Клуб, возглавляемый им, стал сообществом единомышленников, а о «Рисовальных понедельниках» говорят как об одном из самых ярких событий культурной жизни Омска. Члены клуба – постоянные участники проводимых музеем акций: «Ночь Искусств», «Ночь в музее». Их выставки регулярно проходят в музее Кондратия Белова, музеях и учреждениях г. Омска и других городов. С выездными выставками они побывали практически во всех районах Омской области.

Презентация объединения состоялась в мае 2016 года в городе Москве на Международном фестивале «Интермузей-2016», вызвав живой интерес не только у музейных работников, но и у многочисленных посетителей московского Манежа, где проходил фестиваль.

Объединение помогает многим осуществить мечту стать художником, либо просто приобщиться к искусству. И если у кого-то возникает желание выразить себя в творчестве, –



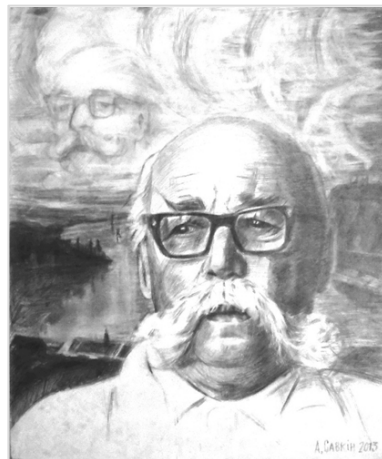
каждый понедельник для него распахнуты двери музея.

Участники «Рисовальных понедельников» – люди разных профессий, интересов, но любовь к искусству сделала всех их художниками. Например, Вячеслав Валерьевич Павленко вместе с отцом, художником-оформителем, пришел на занятия «Рисовальных понедельников» еще в 2000 году. «Это сегодня я профессиональный художник, – говорит он, – а ведь начиналось с детского увлечения рисованием. Заметив мои способности, родители предложили учиться в художественной школе. Потом посещал «Рисовальные понедельники». В настоящее время он член «Омского отделения Творческого союза профессиональных художников России», участник многих художественных выставок: в Болгарии (София), во Всероссийской выставке «Благословенное воинство», в фестивале в Академии ФСБ России. В 2016 году его персональная выставка прошла в музее Кондратия Белова.

Художник не боится экспериментировать, искать авторский стиль. Многие его работы посвящены Омску. Городские пейзажи В. Павленко отзываются в душе тонкими лирическими нотками, позволяют по-новому взглянуть на знакомые памятники архитектуры, парки и скверы, иртышские просторы.

По воскресеньям в музее проводит дополнительные занятия по рисунку Анатолий Александрович Баженов – кандидат педагогических наук, доцент кафедры академической живописи и рисунка факультета искусств Омского государственного педагогического университета. Художник-график, член Всероссийской творческой общественной организации «Союз художников России», он постоянный участник областных, региональных, всероссийских выставок. Его работы находятся в городском музее «Искусство Омска», Омском музее Кондратия Белова, Томском областном художественном музее, частных коллекциях в России и за рубежом.

Более 15 лет приходит на «рисовальные вечера» Богоявленская Алла Юрьевна, по профессии музыкант, преподаватель фортепиано в музыкальном колледже им. В.Я. Шебалина. Ее красочные натюрморты, пейзажи передают радостное ощущение жизни, разнообразные состояния природы.



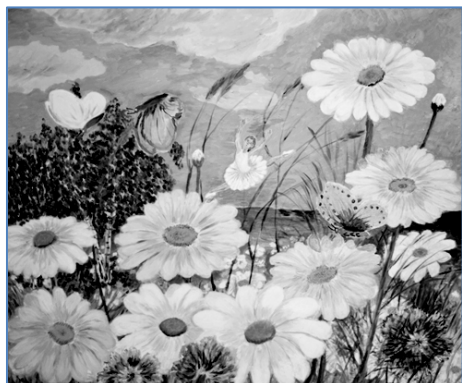
А. Савкин. Река времен. Портрет К. Белова
2013 г. Б., графит. кар.

«Рисовальные понедельники», – говорит Васильева Тамара Петровна, – это мой стимул, рисование – это мой воздух, которым я дышу и я люблю этот воздух». Она родилась в Красноярском крае, окончила художественно-графическое отделение Енисейского педагогического училища. Работала художником-декоратором и художником-оформителем. В Омске живет с 2000 года. Служит в церкви священномученика Сильвестра.

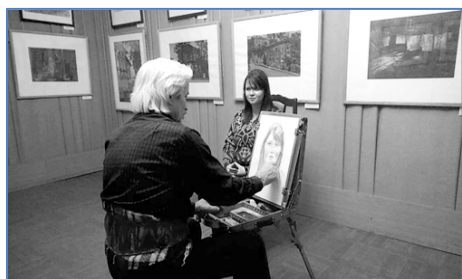
Много лет посещала клубное объединение Тамара Борисовна Бугаенко (1956–2015). Выпускница художественно-графического факультета Омского государственного педагогического института, она в течение многих лет являлась организатором и куратором выставок наивных и самостоятельных художников, мастеров народного и прикладного искусства.



Т. Бугаенко. Воспоминание. 2008 г. К., м.



*Л. Горбатенко. Танец Дюймовочки.
2015 г. Оргалит, м.*



*В. Касьянов за работой над портретом
в музее К. Белова. 2016 г.*



И. Резник. Муза над музеем К. Белова. 2016 г. К., м.

Декоративны, непосредственны по восприятию, полны фантазии композиции Лидии Матвеевны Горбатенко. Она, коренная омичка, вспоминая о родном доме, стала по памяти рисовать сибирские пейзажи. Работала кондуктором в трамвае № 4. После ухода на пенсию реализовала себя в творчестве: рисует, пишет стихи. Ее работы экспонировались в выставочном зале Галереи «Беляево» в дни проведения Московского международного фестиваля наивного искусства и творчества аутсайдеров «Фестнаив-2013», посвященного 100-летию юбилею первого показа в Москве произведений наивного искусства.

Активным участником объединения и пропагандистом искусства является Виктор Петрович Касьянов, член творческого союза художников России и союза дизайнеров России. Научный сотрудник музея имени М.А. Врубеля, он пишет статьи, опубликовал несколько монографий по вопросам изобразительного искусства и дизайна. Его произведения хранятся в музее ОГИК, городском музее «Искусство Омска», музее имени М.А. Врубеля, Тарской картинной галерее, музее народного художника России К.П. Белова. Награжден двумя серебряными медалями ВДНХ СССР, Почетной грамотой Министерства культуры России, знаком «За заслуги в дизайне». Статья о В. Касьянове помещена в Энциклопедию Омской области.

Разнообразны интересы участницы объединения Ирины Ивановны Резник. Она кандидат философских наук, член Творческого Союза профессиональных художников России, член Союза писателей России, имеет пять книжек стихов, автор-исполнитель собственных песен под гитару. Ее живописные и графические работы занимают достойное место на выставках объединения. Одно из ее стихотворений посвящено объединению и в полной мере выражает суть замечательной традиции:

Рисовальные понедельники

Пусть для кого-то понедельник — день тяжелый,
Но не для тех, кто жаждой творчества томим!
Объединенье рисовальное — как школа
Терпенья, мастерства. И вместе с ним
Жить интересней, и отрадней, и теплее,
И хочется учиться рисовать,
И, подточив карандаши острее,
Спешить по понедельникам опять

В музей Кондратия Белова, как на праздник!
Бывает, потрудившись от души,
В гостиную несем горячий чайник
И уходить нисколько не спешим!
Ведь мы портреты снова здесь рисуем,
С различных ракурсов взирая на модель.
В небытие уходит все, что всеу,
И только творчество — благая наша цель.

29 мая 2016 г.



УДК 72.036
ГРНТИ 67.07.11

ИСТОРИКО-АРХИТЕКТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ ОМСКА

В.Ф. Ерошкин
Омский государственный технический университет
Россия, 644050, г. Омск, просп. Мира, 11

Рассмотрен один из региональных культурологических аспектов, связанных с дореволюционным периодом возведения зданий и сооружений в г. Омске. В результате сопоставления внешнего облика, раскрытия и анализа фактов возникновения построек различной стилистической направленности автор представляет общую картину архитектуры исторической части города.

Ключевые слова: архитектура, строительство, благоустройство, стиль модерн.

OMSK HISTORICAL AND ARCHITECTURAL HERITAGE

V.F. Eroshkin
Omsk State Technical University
Russia, 644050, Omsk, prosp. Mira, 11

The article deals with a regional cultural aspect connected with pre-revolutionary period of building and construction in Omsk. The author presents a big architecture picture of the city's historical part comparing habitus, revealing and analyzing the origin of constructions with different styles.

Keywords: architecture, building, urban land improvement, modernist style.

«Омск я увидел, возвращаясь в Россию, и своим открытым видом, широкими улицами он очень понравился мне».

Гарин-Михайловский Г.Г. 1891 г.

«Многие называют Омск уголком Петербурга; до некоторой степени это справедливо... Здесь есть учительская семинария... музей ЗСОИРГО, помимо православных церквей есть церкви иных христианских исповеданий, а также синагога и красивая большая мечеть... В городских скверах два раза в неделю играет оркестр, общество устраивает в клубе спектакли...» (Телешов Н. 1894).

Выборки из текстов уже только этого автора показывают, насколько была интересна история города, несмотря на субъективность, которая бывает присуща человеку в своих суждениях, и как эта субъективность влияет на художественные образы, которые создает художник. Эти самые объективно-субъективные начала мы попытаемся проследить, рассматривая историческую архитектуру, вплетенную в канву современного города, погрузиться в

уникальный *Geniusloci* – Дух места, которым Омск безоговорочно обладает [1].

Как и у всякого города, у Омска был период наиболее интенсивного строительства, который пришелся на первую половину – середину XIX в. Архитектура зданий, составляющих историческую часть города, многолика и разнообразна по стилистической специфике. Здесь есть постройки, воплощающие классицистические тенденции архитектуры, здания с элементами модерна, ренессанса, ампира. Некоторые из них сочетают в себе несколько стилей, отражая в своем облике перемены общественных вкусов.

Наиболее значимым объектом архитектуры города того времени являлся **Успенский кафедральный собор**, разрушенный в 1935 г. и вновь восстановленный в настоящее время (рис. 1). Собор был заложен в 1891 г. Автор



проекта – известный петербургский архитектор Эрнст Францевич Виррих. Проект православного храма он выполнил в «русском» стиле, используя формы и детали церковной архитектуры XVII в. В 1898 г. трехпрестольный во имя Успенской Божьей Матери храм был построен и освящен. В основу его композиции легла классическая схема равноконечного креста. Полуциркульные окна зрительно облегчали мощь тяжеловесного барабана центрального купола. Их мотив перекликался с рисунком оконных проемов боковых главок и верхнего яруса колокольни. Форма «луковичных» куполов, красный цвет фасадов с белыми деталями усиливали сходство собора с образцами архитектуры допетровского времени. В 1919–1920 гг. в соборе служил протодиакон М.Д. Михайлов, замечательный русский бас, народный артист СССР.



Рис. 1. Успенский кафедральный собор

В 1906–1907 гг. на землях архиерейского подворья, расположенного к югу от собора, возвели здание духовной консистории и архиерейский дом. Улица, образовавшаяся между этими домами и крепостью, стала называться Архиерейской (сейчас – Красина).

Консистория – это учреждение при епархиальном архиерее с церковно-административными и судебными функциями. Проект на строительство консистории и архиерейского дома составил Моисей Израилевич Шухман, воспитанник Петербургского института гражданских инженеров.

Оба здания были окончательно приняты строительной комиссией в октябре 1909 г. **Архиерейский дом** имел крестовую церковь в честь Благовещения Пресвятой Девы Марии. Декоративные формы фасадов зданий консистории и архиерейского дома были за-

имствованы из архитектуры церквей и теремов XVII в.

На пересечении Тарской и Казнаковской (ранее Соборной) расположены еще два здания постройки конца XIX века. Одно из них – **Центральная фельдшерская школа**. Здесь в течение трех лет обучались мальчики с 14-летнего возраста, приезжавшие из разных областей и губерний Сибири и Средней Азии. После революции в здании размещался Дом крестьянина, собственно, гостиница. Двухэтажное здание фельдшерской школы с тех давних пор не изменилось, хотя построено более ста лет назад. Утрачен лишь металлический ажурный козырек с консолями, украшавший главный фасад. Автор проекта школы – Эдуард Иванович Эзет, архитектор при управлении учебными заведениями Западной Сибири.

Другое здание – **мужская классическая гимназия**. Именно с нее началась застройка эспланады. В 1930-е гг., когда в здании уже размещалась общеобразовательная школа им. Ленина, был надстроен третий этаж. Оба здания выполнены в классическом стиле.

Заметным событием в Омске стало строительство **городского театра** (ул. Ленина, 8), возведенного по проекту Илиодора Геннадьевича Хворинова (рис. 2). Это была самая значительная постройка архитектора-инженера.



Рис. 2. Городской театр

Закладка здания театра состоялась 8 июля 1901 г. В 1904 г. строительство было завершено. Нарядное здание из красного кирпича стало украшением площади. Сложная объемно-пространственная композиция, купола и башни, декоративные детали из профилированного кирпича с белыми полосами швов создавали необходимые для театрального



здания праздничность и импозантность. В 1905 г. состоялась премьера – театр открылся спектаклем по пьесе Н. В. Гоголя «Ревизор».

В 1915 г. фасады театра претерпели разительные перемены. К западному фасаду был пристроен объем для склада декораций, фасады оштукатурены и декорированы лепными элементами в стиле ренессанса и ампира. Фронтон увенчался скульптурой крылатого гения с жезлом в руке.

Руководил работами подрядчик М.А. Кузнецов, а автором лепных работ был Владимир Францевич Винклер, чешский скульптор из числа военнопленных. Воспитанник Пражской академии художеств, принимавший участие в оформлении Национального театра в Праге, Винклер прожил в Омске всего четыре года, но оставил в его культурной жизни глубокий след. Крылатый гений, изваянный Винклером, удачно завершил композицию театрального здания и придал ему вполне европейский облик. В 1933 г. скульптуру сняли по идейным соображениям как не соответствующую духу времени. В 1987 г. театр вновь украсила женская крылатая фигура с лирой в поднятой руке. Скульпторы С. Головачев и Л. Семенов дали свою трактовку старому образу, внося в статую экспрессию.

В начале 1930-х гг. были значительно реконструированы интерьеры подсобных помещений. Убрали магазины, за их счет расширили вестибюль, на боковых лестницах расположили двери; ранее изолированная галерея была соединена с буфетом и фойе, были оборудованы различные мастерские.

В 1969 г. выполнены боковые пристройки (арх. О.Л. Скрипко, инж. И.В. Вагнер), в 1978 г. – пристроен еще один дополнительный объем для хранения декораций (арх. М.П. Отставной).

На сцене театра в разные годы выступали известные артисты: В. Комиссаржевская, И. Варламов, П. Орленев, оперные артисты Кочергин и Бонавич. В годы Великой Отечественной войны на сцене театра играли артисты московского театра им. Е.Б. Вахтангова [2].

Здание напротив театра – одно из трех, запланированных с целью благоустройства Центрального базара. В 1912 г. был объявлен конкурс на составление проектов и планов трех торговых **корпусов для Омска**. Согласно условиям конкурса, опубликованным в петербургском журнале «Зодчий», все три корпуса

должны были быть расположены вдоль Любинского проспекта. Отделка корпусов предполагалась «простая, но изящная и солидная». Стил – так называемый «декаданс», то есть стиль модерн, – не допускался. Ввиду недостатка средств Дума смогла построить лишь один корпус.

Победителями конкурса стали томские архитекторы А.Д. Крячков и В.Ф. Оржешко, а также петербуржец А.М. Зелигсон. Первой премии был удостоен проект под девизом «Синий круг» А.В. Крячкова, проекты двух других конкурсантов были отмечены денежными премиями и поступили в собственность города.

В пояснительной записке к проекту торгового корпуса Крячков писал: «Фасады здания проектированы в спокойных, монументальных формах стиля ампира. Фасад оштукатурен и окрашен в два колера. Основной тон легкий, золотистой охры или бирюзовый при белых колоннах, пилястрах и пр. Сзади фасад может быть лишь окрашен в целях экономии». Здание начали строить в июне 1913 г. и осенью 1914-го закончили.

Центр здания выделен портиком, объединяющим второй и третий этажи. Традиционная рустовка нижнего яруса и деликатная пластика классицистического характера участвуют в создании благородного и солидного архитектурного образа. Маскароны в крылатых шлемах покровителя торговли Меркурия, помещенные по обеим сторонам арки, раскрывают функцию здания. В настоящее время здание занимает музей изобразительных искусств.

Значительные сооружения были построены в конце XIX – начале XX в. на противоположной стороне, на месте крепостного рва. Здесь по проекту Э.И. Эзета возводится здание **Первой женской гимназии** (ул. Ленина, 10), которая открылась в августе 1863 г. Главным источником содержания женской гимназии служили проценты с капитала золотопромышленников Поповых, хранившегося в Томском Общественном банке. Поэтому Первую женскую гимназию именовали гимназией почетных граждан Поповых, а их портреты, написанные преподавателем рисования, художником Н.К. Молочниковым, украшали рекреационный зал.



Причудливо сочетаются в эклектичной архитектуре здания классические элементы с мотивами древнерусского зодчества. Обилие архитектурных членений на фасадах создает живописную рельефную поверхность. Отделка фасадов отличается хорошей прорисовкой и отточенностью деталей.

Справа от гимназии в 1883 г. был построен пансион для девочек, приезжавших для обучения из разных сибирских городов. Его назвали Александровским. Автором проекта являлся также Э.И. Эзет. Своеобразно архитектурное решение его парадного, выходящего на базарную площадь фасада. Наряду с декоративными формами классицизма – рустом, замковыми камнями над окнами – архитектор использовал мотив острокопечных арок у угловых и центрального ризалитов. В 1905 г. в связи с теснотой помещений появилась необходимость увеличить площади. Пристройка, включающая четыре большие комнаты, соединила здание гимназии и пансиона. В 1906 г. был пристроен дополнительный объем со стороны заднего фасада по центральной оси.

Самая оживленная улица Омска тех лет – Любинский проспект (рис. 3). Перспектива его предопределена градостроительным проектом В.И. Гесте с заложенными в нем основами классической регулярной планировки. Начинаясь проспект от Оми и заканчивался на базарной площади. Западный его участок в 1850-е гг. был засажен деревьями, и образовавшийся бульвар стали называть Любинским в память жены генерал-губернатора Г.Х. Гасфорда Любови Федоровны, умершей в 1852 г. в возрасте двадцати трех лет. Отсюда и название проспекта. Составляли улицу главным образом доходные дома и магазины. Их фасады, различные по стилистике и степени насыщенности декоративными элементами, роднит одна цель – привлекательность. В зависимости от вкуса заказчика и его возможностей выби-

рались средства выразительности из архитектуры прошлого: ренессанса, барокко, классицизма и других исторических стилей.



Рис. 3. Любинский проспект

Поэтому постройки второй половины XIX – начала XX века называют эклектичными, от слова «эклектика», что означает «выбор», приводивший к смешению форм разных стилей на фасаде. Застройка улицы «в строку», когда здания разной этажности примыкают друг к другу торцами, характерна для градостроительной практики этого времени в связи с удорожанием земельных участков.

Первые кирпичные постройки на Любинском проспекте появляются в конце 1880-х гг. на месте деревянных домов и лавок [2]. Под горой расположился богатый магазин М.А. Шаниной (ул. Ленина, 5). Он построен в конце прошлого века на углу Гасфортовской (К. Либкнехта) и Любинского проспекта. Его фасады нарядны, перенасыщены лепными украшениями, сложными, завершающими карниз элементами – вазонами и балюстрадой, увенчаны разнообразной формы куполами и башенками. Облик дома, в котором, без сомнения, выразился вкус заказчицы, являлся рекламой ее состоятельности. Первый этаж и один верхний зал занимали отделы магазина, вход в них был как с угла, так и с горы, со стороны Любинского проспекта. Квартира Шаниной находилась на верхнем этаже. Висячий мостик с ажурной кованой решеткой, по которому она проходила домой, сохранился до сих пор. Архитектор здания – И.Г. Хворин.



Перейдя Гасфортговскую улицу (К. Либкнехта), мы окажемся у **магазина акционерного общества М. Феттер и Е. Гинкель** (ул. Ленина, 7). Дом был построен одним из первых на Любинском проспекте в 1880-е гг. и принадлежал Степану Семеновичу Волкову, купцу 1-й гильдии, почетному гражданину Омска, имевшему в городе много домов. Дом на Любинском проспекте был сдан в аренду обществу Н. Феттер и Е. Гинкель, открывших в нем несколько магазинов.

К торцу дома Волкова примыкает самый старый в ряду построек Любинского проспекта **дом купца А.Д. Козьмина** (ул. Ленина, 9). Он был построен в середине 1880-х гг., возможно, по проекту Э.И. Эзета. Фасады с характерным геометрическим декором позволяют предположить автором дома его. В его стенах шла торговля галантерейными товарами мелких владельцев магазинов.

Стилистически противоречив фасад соседнего **дома купца Ильи Григорьевича Чирикова** (ул. Ленина, 11), построенного в начале века. Позднее его купила М.А. Шанина. Дом выделялся среди своих «собратьев», поставленных «в строку», сложностью декора, обрамлявшего оконные проемы. Центральную ось акцентировал балкон-фонарик с колоннами и шлемовидной башенкой. Первый этаж занимал магазин М.С. Саметника, торговавшего часами и золотом, часть второго – городская железнодорожная станция, где продавались билеты, принимался и выдавался различный груз. С 1914 г. дом принадлежал двум хозяевам, которые продемонстрировали свою самостоятельность в отделке фасада: его левая часть была оформлена в стиле модерн.

Здание рядом – **дом братьев Ф.В. и С.В. Волковых** (ул. Ленина, 13) с магазином Медицинского общества. Наверху размещался Русско-Азиатский банк. В 1918–1919 гг. здесь работала редакция газеты «Заря», а в 1920-е – редакция газеты «Форрадалом» [2]. Торговый дом Волковых – типичный образец стилевой системы эклектики в ее позднем варианте. Фиксируя угол застройки, здание получило два лицевых фасада: главный, выходящий на Любинский проспект и боковой, ориентированный на ул. Гасфортговскую. Архитектурно-планировочное решение внутренних помещений и стилевая характеристика фасада здания относится к поздней архитектурной эклектике [3].

К дому Волковых примыкают еще несколько зданий: **дом, принадлежавший Н.К. Шкроеву** (Ленина, 17), во дворе которого сохранилась более ранняя постройка – кирпичная лавка с цифрой «1883» на обитых железом дверях; **дом купца С.М. Колпакова** с фасадом, богато оформленным лепниной (ул. Ленина, 19); **одноэтажный дом кампании «Зингер»**, надстроенный в 1930-е гг. и украшенный деталями со сложным растительным рельефом в духе ренессанса; и, наконец, **угловой дом вдовы омского купца Натальи Васильевны Козьминой** (ул. Ленина, 21).

Все эти здания, участвующие в формировании панорамы восточной стороны Любинского проспекта, объединяет общая тенденция соединения мотивов разных стилей и, как следствие, нарочитая, безудержная декоративность.

В 1904 г. Московская Богоявленская артель построила огромный магазин **«Московские торговые ряды»** (ул. Ленина, 14) и склад. В залах первого этажа разместились оптовые магазины известных Товариществ мануфактур: «С. Морозов с Сыном и К^о», «Братья Носовы», «П.М. Рябушинский с Сыновьями», «В. Грязнов и Я. Лабзин» и др. Вверху находились конторы.

Новое торговое здание затмило своей представительностью соседние дома. Каркасная система позволила увеличить размеры оконных проемов первого этажа и число полуциркулярных окон второго. Мощные, обработанные «рваным» рустом лопатки, членили плоскость парадного фасада, придавая зданию монументальность. Смягчают ее три башни выразительного абриса, напоминающие купольные завершения французских построек XVII в. Автор проекта торговых рядов – московский инженер-архитектор Оттон Вильгельмович Дессин.

В 1905 г. рядом с Московскими торговыми рядами был возведен **дом московского фабриканта Викулы Саввича Морозова** (ул. Ленина, 16), а рядом с ним на одном из участков вырубленной в том же году Любиной рощи был выстроен трехэтажный **дом, принадлежавший купцу 2-й гильдии Г.В. Терехову** (ул. Ленина, 18). Два этажа заняла гостиница «Россия», первый этаж и подвалы – магазины. Когда Терехов умер, наследники продали дом богатому казаку Григорию Евлампиевичу Грязнову, который сделал пристройку к дому, увеличив гостиницу и помеще-



ния магазинов. Изменились и фасады: на стенах появился обильный лепной декор с цветочными гирляндами и раковинами; шлемовидные башенки уступили место усеченным трапециевидным с ажурной металлической решеткой. В этой респектабельной гостинице снимали номера представители иностранных фирм, артисты, приезжавшие на гастроли. В ноябре 1915 г. в 43-м номере останавливался известный русский поэт Константин Дмитриевич Бальмонт во время своей поездки по Сибири. Зимой 1920 г. в гостинице жил и работал чешский писатель-сатирик Ярослав Гашек.

Торговый комплекс Любинского проспекта завершает на северо-западной его стороне **дом Алексея Ганшина**, который строился в две очереди: с 1905 по 1906-й и в 1911 г. (сыном Ганшина) (ул. Ленина, 12). Здесь размещались магазины Фабрично-торгового товарищества «Братья Овсянниковы и А. Ганшин с Сыновьями» [2, 3]. Привлекательностью своих фасадов торговое здание спорило с Московскими торговыми рядами. Обилием форм и мотивов различных архитектурных стилей – классицизма, ренессанса, модерна – отмечены фасады, выходящие на три улицы: Гасфортовскую, Любинский проспект и Музейную. Сияющие поверхности зеркальных витрин создавали дополнительный эффект выразительности экстерьеров. Стеклит окна известный в Омске стекольщик А.М. Аронов. Ворота, козырьки и консоли, украшавшие вход, балконные и надкарнизные решетки были изготовлены на механическом заводе К.В. Куликова, находившемся на Думской улице (ул. 10-летия Октября). Неизменной деталью крупных торговых сооружений на Любинском проспекте являются башни. Шлемовидной башней акцентирована и угловая часть дома Ганшина. Каркас таких башен – деревянный, покрыт листовой жстью, чаще чешуйчатым гонтом и обращает на себя внимание своей декоративностью. Большие окна на ночь закрывались металлическими гофрированными шторами. Богаты были интерьеры магазина. С 1920 г. в этом здании находится медицинский институт.

В 1908 г. у Железного моста, соединяющего берега Оми, была сооружена каменная **Серафимо-Алексеевская часовня** (рис. 4). Свое имя часовня получила в честь наследника Алексея, а также Серафима Саровского Чудотворца. Вероятнее всего, часовня была построена по проекту известного сибирского зодчего



Рис. 4. Серафимо-Алексеевская часовня

А.Д. Крячкова. Строительные решения включают элементы ярославской архитектуры. По другим данным, авторство часовни принадлежит фон Гогену. Снесенная в 1908 г., в настоящее время она восстановлена.

На возвышенном участке, доминируя в окружающей застройке, стоит **дворец генерал-губернатора** Степного края. Он был построен на месте Посольского дома, в котором останавливались приезжавшие в Омск азиатские посланцы. В 1823 г., во время большого опустошительного пожара, Посольский дом сгорел, и до 1857 г. место пустовало.

Заказчиком дворца был генерал-губернатор Западной Сибири Густав Христианович Гасфорд (1794–1874), генерал-лейтенант, член Вольного экономического и Русского Географического общества. Дворец строился по образцовому проекту, разработанному в Департаменте проектов и смет Министерства внутренних дел. Руководил строительством чиновник особых поручений по технической части Главного Управления Западной Сибири, городской архитектор Фридрих Фридрихович Вагнер, обучавшийся в Московском дворцовом архитектурном училище. Здание строилось с 1859 по 1862 г. Подрядчик Алексей Ефимович Гудович получил за работу золотую медаль.

Дворец построен по образцу русских городских усадеб. В комплекс дворца входили одноэтажные надворные постройки, конюшни, жилые помещения прислуги, служебные, караульные помещения, кухня, амбары и т. п. При дворце располагались оранжереи и теплицы. На Каслинском заводе в Екатеринбургском уезде были изготовлены лестницы за 2468 рублей 90 копеек. Изготовил их Павел Степанович Голышев. Мебель для дворца заказывалась

в Петербурге и на Сузунском заводе (ныне Новосибирская область).

В композиционном и пластическом решении дворца отчетливо прослеживаются черты ренессансной архитектуры. Центральная часть здания акцентирована поэтажным ордером, углы замкнуты рустованными лопатками. Главенствующее положение дворца в окружающей застройке создает бельведер с полуциркульными окнами. Отсюда гости дворца обозревали панораму Омска и его окрестностей [2]. С 1985 г. все здание бывшего генерал-губернаторского дворца занимает Музей изобразительных искусств.

Здание Общественного собрания (ул. Ленина, 25) было построено в 1859 г. По-видимому, автором проекта и его строителем был Ф.Ф. Вагнер. В 1906 г. к зданию с восточной стороны пристроили двухэтажный дом, а также значительно изменили облик построенного раньше здания, усложнив его строгие классицистические фасады лепными украшениями и высокими прихотливой формы фронтонами. В 1946 г. в здании был открыт Театр музыкальной комедии (до 1982 г.).

В 1880-е гг. купец Зайцев построил напротив усадьбы генерал-губернаторского дворца дом специально для гостиницы (ул. Ленина, 22) и передал его своей жене. Нижний этаж владелица сдавала Русскому музыкальному обществу. Верхние этажи занимала **гостиница «Европа»**. Здесь было двадцать шесть комфортабельных номеров. Архитектурный облик бывшей гостиницы «Европа», в настоящее время отличается от того, какой она была в конце 1910-х гг., в частности, утрачена башенка в центре здания, подвальные окна прикрывает высоко поднятый тротуар.

Одним из самых значительных сооружений старого Омска является здание **кадетского корпуса** (рис. 5). Первым зданием, включенным в комплекс кадетского корпуса, была воинская канцелярия, построенная в 1826 г. и вскоре переданная в ведение Омского войскового казачьего училища. С 1846 г. это двухэтажное с шестиколонным портиком здание стало именоваться Сибирской военной гимназией. В 1879 г. Э.И. Эзет пристроил здания спальных и учебных корпусов, по стилистике фасадов близкие основному объему. В комплекс кадетского корпуса вошел и лазарет, построенный в 1913 г. вдоль Русиновской

улицы (ул. Короленко) [2]. За свою историю заведение не единожды переименовывалось: с 1882 по 1907 г. учебное учреждение на Атаманской улице называлось Сибирским кадетским корпусом, с 1907 г. до установления советской власти – Омским кадетским корпусом. С 1920 г. в стенах здания размещается военное училище, именуемое Общевойсковым дважды Краснознаменным высшим командным училищем им. М. В. Фрунзе. В настоящее время это Омский кадетский военный корпус.



Рис. 5. Кадетский корпус

В 1833 г. напротив войскового казачьего училища началось строительство **Николаевской церкви**, или, как чаще говорят, Никольского собора (рис. 6). Согласно документам Государственного архива Омской области, церковь построена «по рисункам архитектора В.П. Стасова», выдающегося русского зодчего.



Рис. 6. Никольская церковь

На месте чертежи подверглись переработке: для прочности предлагался более высокий купол и уменьшенный продольный фасад церкви. Строительством руководил инженер-поручик И.М. Лещев. В июле 1916 г. церковь официально преобразована в собор. Объемно-пространственная композиция храма и решение



фасадов определено классической традицией. К кубическому объему, увенчанному куполом, примыкает с запада колокольня с островерхим шатровым завершением. Четыре придела с престолами выделены на фасаде портиками с фронтонами.

На коротком отрезке до ул. Масленникова (бывшей Перевозной) представлены интересные образцы так называемого «кирпичного» стиля. Это довольно условное название определил материал стен, для кладки которых применялся фигурный, профилированный кирпич. Различные способы кладки из такого кирпича позволяли создавать живописные, причудливые фасады.

На углу улиц Чокана Валиханова (бывшей Плотниковской) и Атаманской построен в начале 1910-х гг. **краснокирпичный особняк в стиле модерн** (ул. Ленина, 39). Ассиметрия в композиции фасадов, многообразие форм оконных проемов, добротность кирпичной кладки с разделкой швов выделяет дом в окружающей застройке. Принадлежал он Константину Адольфовичу Гриневицкому, управляющему Омским отделением Русского для внешней торговли банка. В 1919 г. его занял министр финансов. В настоящее время здесь располагается Консульство Республики Казахстан.

Затейлив фасад кирпичного **дома генерал-майора Д.Н. Козлова** (ул. Ленина, 34). При выходе в отставку он вложил свои деньги в недвижимое имущество, построив в 1910 г. дом. Здание вытянуто в глубину. Уличный фасад узкий; четыре сближенные осями окна двух этажей смотрят на улицу. Сложная обработка оконных проемов пилястрами и наличниками из профилированного кирпича и высокий фигурный аттик придают дому особую привлекательность. Усиливала ее и красивая кованая решетка ворот, выполненных на чугуно-литейном заводе Куликова. Украшением фасада были и водосточные трубы – образцы искусства мастеров железопросечного дела. До наших дней они не сохранились.

Солидные и строгие формы построенного в 1916 г. здания, в котором разместилось среднее учебное заведение для детей обоего пола – **частная гимназия М.В. Каеш** (ул. Ленина, 36). Основной объем здания фланкируют боковые ризалиты, завершающиеся ступенчатыми аттиками. Центральная ось подчеркнута средней пилястрой ионического ордера и небольшой четырехреберной башенкой над

карнизом [2]. Изящно исполненные лепные элементы – картуши, гирлянды, завитки капителей, облицовка серого цвета с разделкой швов, имитирующая кладку из крупного камня, созвучны общему стилизовому решению фасада.

На противоположной стороне выделяется здание с фасадом из красного кирпича (ул. Ленина, 38). Большое арочное окно второго этажа, различные способы кладки кирпича, рельефность поверхности стен создают живописную игру светотени на фасадах. Владелец дома был А.С. Кабалкин.

В 1912 г. на Атаманской (ул. Ленина, 48) было выстроено еще одно здание, заслуживающее внимания. В нем находились **коммерческое училище и торговая школа**. Решение его фасадов было близко стилю модерн. Фасад разделен двумя чуть выступающими от плоскости стены ризалитами, которые завершаются аттиками с длинными кронштейнами, напоминающими элементы крепостных стен средневековья. Все это придает строению привлекательный и нарядный вид.

Чуть позже, в 1915–1916 гг., на углу улиц Станичной и Плотниковской (ныне Комиссаровской и Ч. Валиханова) возводится по проекту Л.А. Чернышева четырехэтажный **доходный дом отставного полковника А.Г. Михайлова**. За присущую ему монументальность и сходство со средневековой башней-донжоном он был назван «замком». Плоские фасады здания, возвышающиеся над малоэтажными деревянными домами, демонстрировали незатейливое декоративное оформление стен. Внешние границы помещений здания проявлялись либо объемно – ризалитами, либо композиционно – расположением оконных проемов. Особый шарм придавали зданию застекленные веранды больших балконов на северном (дворовом) фасаде. Они примыкали к центральному ризалиту и вместе с его огромными стеклянными плоскостями окон создавали образ нового современного здания. Своеобразные легкие веранды в виде застекленных эркеров опирались на металлические стойки-опоры.

Характерным проявлением раннего модерна, оживляющим лаконичную поверхность стен, можно считать мотив бегущей волны на южном фасаде здания, который медленно «затухает» на его восточной стороне. Верхнее пространство ризалитов заполняют трижды повторенные, изящные линии



рельефа. Занимая верхнее пространство ризалитов, они динамично изгибаются дугами, вплетаются с каждой стороны в единый круг, а затем, образуют цветочные стебли, опадающие вниз.

В оформлении фасадов участвует также характерный для модерна мотив – окружность с лентами или тремя пересекающимися линиями, кроме этого в декор введены языческие идеограммы древних славян. Изобразительные символы земли и солнца – на угловых срезах ризалитов и символ вспаханного поля – на их парапетах. Появление славянской символики объяснялось родом занятий хозяина доходного дома А.Г. Михайлова – землевладельца, члена Омского отделения Московского общества сельского хозяйства [3].

Нельзя обойти вниманием еще три сооружения, формирующие облик старого Омска. Это, прежде всего, **здание конторы братьев Роберта и Томаса Эльворти**, (угол улиц Тарской и П. Морозова), построенное в 1913 г. по проекту того же Л.А. Чернышева и являющееся одним из лучших образцов стиля модерн в городе.

Здание конторы Эльворти – кубическое, краевые ризалиты обрели почти башенный облик. Можно заметить, что один ризалит на западном фасаде словно «поглощен» с севера четырехэтажным строением – складов (вследствие недостаточной площади под постройку). Только этим и можно объяснить странное, на первый взгляд, «наложение» зданий конторы и складов друг на друга: к симметричному южному фасаду «приткнулся» объем конторы с вынужденной асимметрией западного фасада. Наличие двухэтажного флигеля с правой стороны участка, пристроенного к складам, несколько уравнивало композицию, объединенную изящной кованой оградой на столбиках, в стиле модерн (до настоящего времени не сохранились). Разделенный на три части южный фасад здания, с лаконично застекленными и симметрично расположенными окнами завершают широкая «волна» карниза ограниченного двумя фланговыми ризалитами и две женские гермы, словно наяды, покачивающиеся на этой волне. Ковровый цветочный орнамент заполняет полукруглый тимпан. Своеобразным акцентом выступает небольшой решетчатый балкон третьего этажа, ограничивающий полукруглый проем окна с встроенной в него дверь [4].

Другое здание, находящееся на улице Думской, – городская дума и управа. Оно построено в 1897 г. по чертежам М.И. Шухмана. Руководил строительством военный инженер Николай Евгеньевич Вараксин. Вся дальнейшая деятельность органов местного самоуправления и наиболее важные события в жизнеустройстве города непосредственно ассоциируются с этим архитектурным сооружением. Здесь принимались решения по благоустройству и инженерному обеспечению Омска, рассматривались вопросы строительства важных для города объектов; думой объявлялись и проводились конкурсы российского масштаба.

С точки зрения архитектуры оно представляет собой разновидность «русского стиля» конца XIX в. в композиционном единстве с элементами демократического направления, что, однако, не лишает его определенной нарядности. Это стиль, для которого характерно применение открытого материала – неоштукатуренного красного кирпича и дерева, часто путают с «кирпичным стилем», использующим в декоре фасадов, как правило, бесстилевые мотивы и пропагандирующим «программный прагматизм» с девизом: строить дешево и быстро!

В 1899 г. – в год 100-летнего юбилея со дня рождения А.С. Пушкина – Городская дума решала вопрос о строительстве нового здания общественной библиотеки, и в 1905 г. был составлен проект «расширения здания Омской городской управы с помещением для городского ломбарда, с кладовыми Пушкинской библиотеки...». Проект был составлен архитектором-художником Григорием Степановичем Бартковским. Следует отметить профессиональный такт Г. Бартковского, который в стилевом отношении шел тем же путем, что и его предшественник Н.Е. Вараксин, соединяя приемы «русского стиля» и, наряду с этим, сохраняя уже существовавшие главные доминанты, – башню и крыльцо. Привнесенный же им в композицию главного фасада высотный шестигранный шатер стал тем пластическим акцентом, что позволил «погасить» монотонность здания вследствие его расширения.

И, наконец, великолепный четырехэтажный **доходный дом А.В. Печокас**, построенный в 1910 г. на углу улиц Тобольской (Орджоникидзе) и Надеждинской (Чапаева), в настоящее время считающийся лучшим в Ом-



ске зданием, выполненным в стиле модерн (рис. 7). Имя архитектора неизвестно. Печокас являлась женой человека, возглавлявшего известный в Сибири завод по производству строительных материалов, цветного стекла и глазурованной плитки. Возможно, специфика бизнеса и стала одной из причин появления в Омске такого интересного здания. В одной части дома находилась квартира А.В. Печокас, другую владелица сдавала в аренду. В здании размещались контора акционерного общества Кузнецких каменноугольных копей и Землемерное училище. Кроме того, в доме проживал еще один примечательный человек – брат мужа К.И. Печокас. Он был владельцем лесопильного завода в Тобольске, что отчасти послужило почвой для рождения легенды о спрятанных в доме сокровищах императорской семьи, которая была выслана в Тобольск.

Здание имеет два фасада, выдержанные в одном стиле, но совершенно отличающиеся друг от друга насыщенностью архитектурных деталей, формой и размерами дверей, оконными переплетами старинных рам. На втором и четвертом этажах главного фасада асимметрично расположены два балкона с характерными для модерна причудливо орнаментированными металлическими ограждениями.

Угол здания скошен и акцентирован балкончиком и эркером. Эркер высотой в два этажа декорирован растительным орнаментом и живописным панно. Его поддерживают два кронштейна оформленные также в соответствии со стилем модерн. Панно, представляющее пейзаж с рекой и судами, помещено в нижней части эркера. Пейзаж выполнен на керамической плитке.

Дом А.В. Печокас – единственное в Омске здание, на фасаде которого можно увидеть подобное панно. Под эркером расположен вход с застекленной дверью. Еще один эркер



Рис. 7. Дом А.В. Печокас

находится со стороны второго фасада, на этот раз на всю высоту здания, и, конечно же, с оконными проемами со столь характерными для модерна очертаниями. На первом этаже эркер имеет живописный изгиб, отделяющий еще один вход в здание. Модерновые ручки украшают деревянную массивную дверь. Над дверью расположен козырек с керамическими вставками и металлическим спиралевидным орнаментом по периметру. Над козырьком – оконный проем причудливого очертания, окруженный растительным узором. Рядом с ним находятся сдвоенные окна, на этот раз объединенные при помощи декоративного элемента на фасаде здания.

В настоящее время здание переживает не лучшие свои времена. И хотя легкая обветшалость часто придает зданиям особый шарм, состояние доходного дома А.В. Печокас уже давно перешло эту границу и продолжает ухудшаться. Если ничего не предпринимать, то в будущем омичи вообще могут лишиться этого прекрасного образца стиля модерн [5]. Не в лучшем состоянии находятся и многие другие здания из перечисленных в статье, что заставляет задуматься об историко-архитектурном «лице» города.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Чирков В. Ф. Воскресные беседы и встречи в Доме художника. Омск: ОО ВТОО «Союз художников России», 2016.
2. Девятъярова И.Г., Селюк В.И. Прогулки по старому Омску. Омск: ИТО «Феникс», 1991. 64 с.
3. Гуменюк А.Н. Сибирский «замок» в стиле модерн. К вопросу атрибуции // Омский научный вестник. Омск: ОмГТУ, 2014. № 3 (129). С. 221–225.
4. Хахаева М.Ж. Контора фирмы братьев Эльворти в Омске. К вопросу атрибуции памятника

REFERENCES

1. Chirkov V.F. Voskresnye besedy i vstrechi v Dome hudozhnika. Omsk: OO VTOO «Soyuz hudozhnikov Rossii», 2016.
2. Devyat'yarova I.G., Selyuk V.I. Progulki po staromu Omsku. Omsk: ITO «Feniks», 1991. 64 s.
3. Gumenyuk A.N. Sibirskij «zamok» v stile modern. K voprosu atribucii // Omskij nauchnyj vestnik. Omsk: OmGTU, 2014. № 3 (129). S. 221–225.
4. Hahaeva M.ZH. Kontora firmy brat'ev El'vorti v Omske. K voprosu atribucii pamyatnika



архитектуры // Омский научный вестник. Омск: ОмГТУ, 2014. № 4 (131). С. 223–228.

5. Омск. Доходный дом А.В. Печокас – жемчужина омского модерна [Электронный ресурс]. URL: <http://d-popovskiy.livejournal.com/55589.html> (дата обращения: 27.12.2016 г.).

Ерошкин Владимир Фёдорович – профессор кафедры дизайна, рисунка и живописи института сервиса Омского государственного технического университета, член Союза художников России, почетный член творческого Союза Международной Федерации художников, член Международной ассоциации изобразительных искусств, заслуженный деятель искусств РФ, действительный член Петровской академии наук и искусств.

arhitektury // Omskij nauchnyj vestnik. Omsk: OmGTU, 2014. № 4 (131). S. 223–228.

5. Omsk. Dohodnyj dom A.V. Pechokas – zhemchuzhina omskogo moderna [Elektronnyj resurs]. URL: <http://d-popovskiy.livejournal.com/55589.html> (data obrashcheniya: 27.12.2016 g.).

Eroshkin Vladimir Fyodorovich – professor of department of design, drawing and painting of institute of service of the Omsk state technical university, member of the Union of artists of Russia, honorary member of the creative Union of the International Federation of artists, member of the International association of the fine arts, honored artist of the Russian Federation, full member of Petrovsky academy of Sciences and arts.

Статья поступила в редакцию 18 января 2017 г.

Информационная поддержка научных журналов

Вестник Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина

Журнал включен в Российский индекс научного цитирования, полнотекстовые версии статей начиная с 2006 года размещаются в Научной электронной библиотеке. Журнал включен в Перечень ведущих журналов и изданий, в которых должны публиковаться основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата и доктора наук (от 01.12. 2015) по следующим отраслям науки (ВАК):

Шифр	Отрасль науки, группы специальностей
07.00.00	Исторические науки и археология
10.00.00	Филологические науки (10.01.00 литературоведение, 10.02.00 языкознание)
25.00.00	Науки о Земле

К публикации принимаются рецензии и отзывы на монографии, учебники, учебные пособия, хроники научных мероприятий.

Статьи российских и зарубежных авторов публикуются на русском языке или на английском как языке межнационального общения. В порядке исключения возможна публикация на других ведущих европейских языках: немецком или французском.

Перепечатка материалов и использование их в любой форме, в том числе в электронных СМИ, возможны только с письменного разрешения редакции. При перепечатке материалов ссылка на журнал «Вестник РГУ имени С.А. Есенина» обязательна.

Контакты: РФ, 390000, Рязань, ул. Свободы, 46. i.erlihson@rsu.edu.ru



НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС

УДК 62-93:621.1
ГРНТИ 44.31.35

ИЗНОС ОБОРУДОВАНИЯ – ВОЗРАСТАЮЩАЯ ПРОБЛЕМА ТЕПЛОЭНЕРГЕТИКИ

*В.К. Гаак, А.В. Гаак**

*Омский государственный университет путей сообщения
Россия, 644046, Омск, просп. Маркса, 35*

**Всероссийский теплотехнический институт
Россия, 115280, г. Москва, ул. Автозаводская, 14/23*

Авторы поднимают проблему состояния теплоэнергетики на конкретном примере. Основное оборудование, обеспечивающее тепловой энергией жителей г. Омска, введено в работу в 1960–1980 годах. Износ котельных агрегатов и тепловых сетей достигает 80 %, затраты на выработку тепла достигают значительных величин и с каждым годом повышаются. Главной задачей теплоэнергетики является реконструкция установленного оборудования с заменой его на более эффективные способы получения энергии, в том числе, на комбинированный способ получения тепловой и электрической энергии.

Ключевые слова: износ оборудования, неэкономичные режимы, выработка тепловой энергии, реконструкция, повышение эффективности производства тепла, комбинированный способ выработки тепловой и электрической энергии.

EQUIPMENT WEARING – AN INCREASING ISSUE OF HEAT POWER ENGINEERING

*V.K. Gaak, A.V. Gaak**

*Omsk State Transport University
Russia, 644046, Omsk, prosp. Marksa, 35*

**All-Russian Thermal Engineering Institute
Russia, 115280, Moscow, ul. Avtozavodskaya, 14/23*

The authors bring up a concern of heat power engineering state in a specific context. The permanent equipment, providing Omsk citizens with heat energy, was put to work in 1960-1980s. The wearing of boiler units and heat systems is about 80%, expenditures for heat generation are up to enormity and grow from year to year. The main objective of heat power engineering is reconstruction of the installed equipment with its replacement by more efficient methods of power generation, which includes a combined method of heat and electric power generation.

Keywords: equipment wearing, inefficient modes, heat generation, reconstruction, heat productivity enhancement, a combined method of heat and electric power generation.



Климатические условия сибирских регионов требуют поддержания систем теплоснабжения в надежном состоянии. Отопительный сезон длится более шести месяцев, затраты населения на отопление жилых помещений значительны. Главное в производстве тепловой энергии – надежность работы оборудования и низкая себестоимость продукции. Комбинированная выработка тепловой и электрической энергии позволяет экономить до 20 % топлива, затрачиваемого для целей энергоснабжения по сравнению с раздельной выработкой тепловой и электрической энергии.

В России для целей теплоснабжения ежегодно производится более 11 000 млн ГДж тепла, из которых только 36 % вырабатывается комбинированным способом. Увеличение выработки тепловой энергии комбинированным способом позволяет при реконструкции теплоисточников снизить затраты на топливо и выбросы загрязняющих веществ в атмосферу. Для принятия решения о виде реконструкции оборудования теплоисточников необходимо учитывать состояние оборудования, установленного на тепловых электростанциях (ТЭС) и котельных, и то, какой вид топлива используется на теплоисточнике с его ценовой конъюнктурой.

На теплоисточниках г. Омска износ оборудования отдельных агрегатов достигает 80 %, а вывод его из работы по физическому износу может привести к дефициту тепловой энергии на ближайшие 10 лет. В настоящее время тепловая энергия в городе вырабатывается тремя теплоэлектроцентралями (ТЭЦ-3, ТЭЦ-4, ТЭЦ-5) АО «ТГК-11», двумя котельными АО «ОмРТС» (ТЭЦ-2 и КРК), 24 котельными МП «Тепловой компании», 131 ведомственной котельной.

Выработка электрической энергии в Омском регионе составляет 60–65 % на ТЭС комбинированным способом, остальной объем потребляемой электроэнергии обеспечивается передачей энергии по электрическим сетям из других регионов Сибири и Казахстана.

Установленная мощность генерирующего оборудования теплоэлектроцентралей (ТЭЦ-3, ТЭЦ-4, ТЭЦ-5) в г. Омске достигла 1565,2 МВт, что составляет 3,5 % от установленной мощности электростанций Сибири. Основным поставщиком электроэнергии являются электростанции АО «ТГК-11» (95 %), остальную энергию вырабатывают блок-станции крупных промышленных предприя-

тий. ТЭЦ-3 и блок станции работают на газе, а ТЭЦ-4 и ТЭЦ-5 работают на угле, что позволяет им вырабатывать более дешевую энергию из-за низких цен на уголь.

Оборудование ТЭЦ введено в работу во второй половине XX века, а блок станции – в последние 15 лет.

В связи с исчерпанием ресурса оборудования на ТЭЦ-3 (введена в работу в 1954 г.) выведены из работы котлы ст. № 1–4, турбоагрегаты ст. № 1–8, а оставшиеся в работе турбоагрегаты ст. № 9, 11, 12, 13, прошли реконструкцию с частичной заменой оборудования [2]. Вновь смонтированы агрегаты: турбина № 10 мощностью 120 МВт и ПГУ-90. Котельные агрегаты работают с момента строительства ТЭЦ, и наработка их с начала эксплуатации достигает 250–300 тыс. часов. В настоящее время ТЭЦ-3 имеет мощность 445,2 МВт по электроэнергии и 1000,6 Гкал по теплу. Работу по проведению реконструкции ТЭЦ-3 можно признать удовлетворительной.

На ТЭЦ-4 (введена в работу в 1965 г.) выведены из работы котлоагрегаты ст. № 1–3, 5, 6, 10 и турбоагрегаты ст. № 1–3, 5, 8, остальное оборудование работает с момента пуска [2], загрузка агрегатов ведется по диспетчерскому графику в зависимости от потребления тепла Омским нефтезаводом. Мощность ТЭЦ-4 составляет 385 МВт и 900 Гкал. В перспективе к 2025 г. необходимо оценить востребованность станции как источника тепла.

На ТЭЦ-5 (введена в работу в 1980 г.) работают 5 турбоагрегатов и 9 котлоагрегатов, из них турбины ст. № 1 и 2 прошли реконструкцию (с заменой роторов высокого давления), что позволило увеличить их мощность на 20 МВт каждой. Мощность ТЭЦ-5 составляет 735 МВт и 1763 Гкал.

Тепловая энергия ТЭЦ-3 и ТЭЦ-4 отпускается в виде пара для нефтехимического комплекса и горячей воды для нужд отопления и горячего водоснабжения, а ТЭЦ-5 – только в виде горячей воды.

В состав АО «ОмРТС», выделившейся в 2015 г. из состава АО «ТГК-11», входят ТЭЦ-2 (работает в режиме котельной) и Кировская районная котельная (КРК).

ТЭЦ-2 введена в работу в 1941 г., а с 1988 г. переведена в режим котельной. С 1997–1998 гг. котельное оборудование переведено на сжигание газового топлива и имеет установленную мощность 378 Гкал/час. Тепловая энергия, в отопительный сезон



вырабатываемая на ТЭЦ-2, используется для нужд отопления, в летний период оборудование переводится в режим консервации, а горячее водоснабжение потребителей осуществляется от ТЭЦ-5.

Кировская районная котельная введена в работу в 1972 г. На котельной установлено 6 паровых котлов и 6 водогрейных, суммарной тепловой мощностью 585 Гкал. Отпуск тепла производится на отопление потребителей Кировского округа. В 1997–1998 гг. котлы переведены на сжигание природного газа.

Мощность тепловых источников АО «ТГК-11» и АО «ОмРТС» составляет 54 % от мощности всех теплоисточников, данные теплоисточники обеспечивают производство 58 % (11,5 млн Гкал) потребляемой тепловой энергии в г. Омске.

Теплоисточники муниципального предприятия «Тепловая компания» состоят из 24 котельных общей мощностью 501 Гкал. Тепловая энергия, вырабатываемая котельными, предназначена в основном для нужд отопления и горячего водоснабжения потребителей г. Омска. Самая крупная котельная мощностью 106 Гкал расположена в центре города на ул. 4-й Северной, остальные котельные (10) имеют мощность от 25 до 60 Гкал и менее. Шесть котельных имеют возраст более 30 лет и только треть котельных – менее 10 лет. Восемнадцать муниципальных котельных работают на газе, остальные на угле и мазуте. Восемь котельных имеют коэффициент использования установленной мощности менее 15 % и имеют высокий расход топлива на выработку тепловой энергии. Мощность муниципальных котельных составляет около 5 % от общей мощности теплоисточников города.

Мощность 131 ведомственной котельной составляет более 30 % от всех теплоисточников, которые имеют низкий коэффициент использования установленной мощности (средний КИУМ=15 %). Данные котельные вырабатывают тепловую энергию для отопления и пар для производственных нужд. За последние 15 лет тепловая мощность ведомственных котельных выросла на 30 % из-за проводимой государством тарифной политики [1], но в настоящее время эта тенденция остановилась из-за роста стоимости топлива (газа). Наиболее крупными потребителями тепловой энергии в г. Омске являются нефтезавод, ООО «Титан», ООО «Техуглерод» и ОАО «Омскшина», теплоисточники которых имеют коэф-

фициент использования установленной мощности (КИУМ) около 40 %.

Низкий коэффициент использования установленной мощности котельных привел к значительному росту тарифа ведомственных теплоисточников из-за высоких условно-постоянных затрат. Тариф АО «ОмРТС» – самый низкий из тарифов теплоисточников, отпускающих тепло в городе Омске за счет тепла, вырабатываемого комбинированным способом на ТЭЦ.

Сегодня потребление тепловой энергии в г. Омске составляет около 19 млн Гкал в год, из них население потребляет 7 млн Гкал [3]. На всех теплоисточниках имеются резервы неиспользуемой тепловой нагрузки, так как за последние 25 лет произошло значительное сокращение потребления тепла промышленными предприятиями из-за их закрытия или снижения производства продукции.

Реконструкция существующих мощностей требует значительных инвестиций, поэтому при принятии решения о методе реконструкции теплоисточника необходимо принимать во внимание, что строительство новых источников в отдельных случаях более целесообразно при значительном износе оборудования. Новое оборудование позволит его эксплуатировать в течение 150–200 тыс. часов, а оборудование, отработавшее свой ресурс, требует периодического проведения промышленной экспертизы на продление его ресурса эксплуатации (как правило, на 25–50 тыс. часов), что требует дополнительных затрат [3]. Отдельные агрегаты отработали по 1,5–2 расчетных сроков эксплуатации и продолжают работать на пониженных параметрах с низким КПД. Все перспективные проекты реконструкции котельных желательно производить на базе комбинированной выработки тепловой и электрической энергии. В первую очередь необходимо выполнить реконструкцию самых крупных котельных города (ТЭЦ-2 и КРК) с переводом выработки тепла в комбинированный способ производства энергии.

Анализ сложившейся ситуации показывает, что износ теплоэнергетического оборудования приближается к критическим значениям и с каждым годом нарастает объем генерирующего оборудования, отработавшего свой ресурс. Таким образом, ситуация, которая складывается в теплоэнергетике, чревата возможностью массового выхода из строя оборудования, на что обращено внимание в



законе «О промышленной безопасности производственных объектов». Здесь возникает угроза энергетической безопасности отдельным регионам России. Авария, произошедшая в январе 2017 года на Пензенской ТЭЦ-1, и несколько порывов на тепловых сетях города привели к отключению более 500 жилых многоэтажных домов в двадцатиградусный мороз на несколько дней. Ежегодно происходит увеличение количества отключений потребителей в холодный период зимы. В ряде регионов, в том числе и в Омске, температурный график теплосети снижен по сравнению с нормативным из-за износа трубопроводов

тепловых сетей, что приводит к увеличению затрат на перекачку сетевой воды. Данные проблемы необходимо учитывать при проведении мероприятий реконструкции тепло-сетевого оборудования.

Метод новой системы тарифообразования в теплоэнергетике, предложенный Минэнерго РФ (альтернативная котельная) по определению предельного тарифа на теплоисточниках, позволит ресурсоснабжающим организациям искать варианты замены оборудования, отработавшего свой ресурс и повышения эффективности использования работающих теплоисточников.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Байбаков С.А., Иванов Н.В. Основные направления повышения эффективности комбинированного производства тепла и электроэнергии // Энергетик. 2015. № 1. С. 1–10.
2. Годовой отчет АО «ТГК-11» за 2015 г.
3. Бушуев В.В., Троицкий А.А., Энергетическая стратегия России и экономика страны // Теплоэнергетика. 2014. № 1. С. 21–27.

Гаак Виктор Климентьевич – кандидат технических наук, профессор кафедры теплоэнергетики Омского государственного университета путей сообщения. **Гаак Антон Викторович** – исполнительный директор Всероссийского теплоэнергетического института.

REFERENCES

1. Bajbakov S.A., Ivanov N.V. Osnovnye napravleniya povysheniya ehffektivnosti kombinirovannogo proizvodstva tepla i ehlektroehnergii // EHnergetik. 2015. № 1. S. 1–10.
2. Godovoj otchet AO «TGK-11» za 2015 g.
3. Bushuev V.V., Troickij A.A., EHnergeticheskaya strategiya Rossii i ehkonomika strany // Teploehnergetika. 2014. № 1. S. 21–27.

Gaak Victor Klimentyevich – Candidate of Technical Sciences, professor of department of power system of Omsk State Transport University. **Gaak Anton Viktorovich** – executive director of the All-Russian heat power institute.

Статья поступила в редакцию 27.02.2017 г.

Ваша библиотека

Модифицированные полимерные и композиционные материалы для северных условий: коллективная монография [Текст]. – Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2017. – 217 с. ISBN 978-5-7692-1527-8

Коллективная монография включает результаты научно-исследовательских работ по разработке морозостойких полимерных и композиционных материалов, предназначенных для применения в северных и арктических климатических условиях. Подробно описаны физико-механические и технические свойства материалов триботехнического назначения, включая композиты на основе бутадиеннитрильного каучука, политетрафторэтилена и сверхмолекулярного полиэтилена; рассмотрены проблемы создания модифицированных трубных полиэтиленов и сварки полимерных труб при низких температурах. Предложены новые составы асфальтобетонов с применением для повышения качества связующего широко распространенных в северных регионах минеральных наполнителей, получаемых из бурого угля и природного цеолита. Разработанные материалы, технологии их получения и переработки защищены патентами.

Монография будет полезна студентам, аспирантам, инженерам и научным работникам, специализирующимся в области материаловедения.



ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ

Редакция принимает для публикации научные обзоры, статьи, краткие сообщения, рецензии, главы монографий, произведения научно-популярных и публицистических жанров, отвечающие тематике журнала.

Объем материала – от 6 страниц текста через одинарный межстрочный интервал шрифтом Times New Roman 12 пт, до 15 страниц. Статьи представляются в двух форматах: *Dos* и *PDF*.

Формат страницы: поля со всех сторон по 2,5 см; величина абзацного отступа – 1 см. Автоматическая расстановка переносов в словах. Страницы не нумеруются.

Текст заголовка – строчными буквами (14 пт.), начиная с прописной. Рубрикационные заголовки внутри статьи («Введение», «Методы исследования», «Результаты и обсуждение», «Выводы») набираются Times New Roman 12 пт. и выделяются полужирным, размещаются в начале нового абзаца и отделяются от остального текста точкой. При использовании в тексте сокращённых названий необходимо при первом упоминании давать их расшифровку, следует ограничиваться общепринятыми сокращениями и избегать новых без достаточных на то оснований. В тексте должны содержаться ссылки на иллюстрации (рис. 1, а), таблицы (табл. 1), литературу [1, с. 23]. Подписные подписи набираются под иллюстрацией по центру, по образцу:

«Рис. 1. Вид прибора...»

Служебное слово «Таблица» набирается по правому краю курсивом. Заголовок к **таблице** – строчкой ниже по центру. Текст в таблице – 9 пт.

Иллюстрации встроены в текст и прилагаются каждая в отдельном файле в формате JPG, файлы именуются номером иллюстрации (указанном в тексте, если их больше одной). По желанию автор может прислать свою фотографию. Сканирование иллюстраций производится разрешением не менее 300 dpi. Все рисунки, графики и диаграммы выполняются в черно-белой гамме. Автофигуры необходимо группировать с сохранением пропорций, формат в них должен допускать корректуру текстов.

Формулы. Для набора математических формул и выражений используется Microsoft Equation, дробные выражения в формулах рекомендуется, по возможности, заменять выражениями с отрицательными степенями, либо использовать косую черту.

Библиографический список (минимально из 6 наименований) должен содержать только те источники, на которые есть ссылки в тексте. Рядом с каждым библиографическим описанием на русском языке приводится транслитерированное латинским алфавитом описание. Если по ходу текста нужны **примечания**, можно делать постраничные сноски с нумерацией на каждой странице. Заголовок «Библиографический список» оформляется по центру прописными буквами, 10 пт.). Если автор приводит и примечания, и библиографический список за текстом, то примечания размещаются первыми, за ними следует библиографический список, который выстраивается в порядке

ссылок по тексту. В библиографическом списке не следует устанавливать автоматическую нумерацию. При оформлении списка нужно руководствоваться ГОСТ Р 7.05–2008.

Последовательность элементов статьи

1. УДК (слева).
2. Заглавие статьи.
3. Инициалы и фамилия автора.
4. Наименование организации.
5. Почтовый и электронный адрес организации (включая наименование страны или республики и почтовый индекс).
6. Аннотация (200 слов) и ключевые слова (до 9 слов или словосочетаний) на русском языке.
7. Сведения по пп. 2–6 на английском языке.
8. Основной текст (с указанной выше рубрикой в научных статьях).
9. Библиографический список с транслитерацией каждого пункта.
10. Сведения об авторах (фамилия, имя, отчество полностью, ученая степень, звание, должность, место работы e-mail ответственного автора).
11. Шифр и наименование научной специальности (для научных статей) или раздела журнала, в который следует поместить материал.

Редакция принимает заявки на публикацию по электронной почте либо сформированные на сайте журнала <http://rusnatprior.ru>. После отправления заявки через сайт автор направляет материалы обычной электронной почтой, включая в письмо необходимые комментарии. Авторы научных статей без ученой степени прилагают рекомендацию (отзыв) специалиста, имеющего ученую степень доктора или кандидата наук, заверенную печатью по месту работы.

Порядок рассмотрения

Научные статьи рецензируются методом двойного «слепого» рецензирования (имена рецензентов и авторов не сообщаются). Замечания и заключение рецензента направляются автору. Исправленная статья, не представленная в течение трех месяцев, снимается с рассмотрения и может представляться как новая. Публицистические материалы рассматриваются редколлегией.

Адрес редакции для отправки материалов в журнал «Национальные приоритеты России»: evga-18@mail.ru Телефон: 8-905-921-98-22.

Авторы несут юридическую и иную ответственность за содержание статей в целом и за подбор, достоверность приведенных фактов, цитат, экономико-статистических данных, имен собственных (в том числе географических названий) и иных сведений энциклопедического характера.

Редакция оставляет за собой право на воспроизведение материалов (опубликование, тиражирование) без ограничения тиража.

Рукописи статей подвергаются редакционной обработке. Редакция оставляет за собой право вносить изменения, имеющие редакционный характер и не затрагивающие содержания статьи.



Contents

Memory

<i>In memory of</i> [Ivan Kirillovich Viktorov] (18.01.1937–30.01.2017)	3
<i>Moroz A. Viktorov Ivan Kirillovich – a public figure, a patriot, a philosopher and a writer</i>	6
<i>From poetry</i> dedicated to I.K. Viktorov during his life	8
[Viktorov I. K.] Siberian classicist. Sculptor P.P. Karyakin: Character Sketch	10
<i>Ostanina V.G. My hero – a local historian. About Nikolay Antonovich Svirkin</i> (13.04.1928 – 11.12.2003)	18

SCIENCE TO THE STATE

<i>Comparing</i> russian positions in the scientific world. The editorial collation devoted to the Day of Russian Science	22
---	----

Anniversaries and remarkable dates

<i>Krasil'nikova L.I. Under shining beacon. Dedicated to the 75th anniversary of Klimentiy Nikolaevich Yugay</i>	25
---	----

HISTORY LESSONS

<i>Devdaraidze E.A. Bol'sheterehino – 416 year-old Siberian village</i>	28
---	----

HUMANITARIAN RESEARCHES

<i>Martseva L.M. Correlation between “culture” and “civilization” concepts</i>	37
<i>Tihonov A.A. Life and work of the poet Mikhail Belozyorov</i>	48

POLITICS. ECONOMY. SOCIOLOGY

<i>Koval'chuk S.G. Mortgage Lending as a Method of Increasing Housing Options (using the example of Magadan)</i>	53
<i>Samohina G.I. The 73rd Meridian begins in Omsk</i>	61

MORAL AND PHYSICAL HEALTH OF NATION

<i>Malyi D.V., Inozemtseva Y.V. Computer game as a way of socialization</i>	68
<i>Ponomaryova S.A. Revisiting the role of the ecclesiastical and moral essentials of cadets' education</i>	73
<i>Reznik I.I. Harmony Effect</i>	77
<i>Fomenko V.V. Theatre lives, theatre will live</i>	81
<i>Oleschenko L.M. “Drawing Mondays” in Kondratiy Belov's museum: tradition and modernity</i>	84
<i>Eroshkin V.F. Omsk historical and architectural heritage</i>	88
<i>Information support of academic periodicals</i>	98

TECHNOLOGIES AND INNOVATIONS

<i>Gaak V.K., Gaak A.V. Equipment wearing – an increasing issue of heat power engineering</i>	99
<i>Article submission guidelines</i>	103

Подписку печатного журнала на 2-е полугодие 2017 года можно оформить в отделениях Почты России по объединенному каталогу «Пресса России» (зеленый). Подписной индекс 45059.